

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Нализко Наталья Александровна  
Должность: Директор  
Дата подписания: 06.06.2024 17:31:30  
Уникальный программный ключ:  
25467908655d9e0abdc452e51cab897e1baa1bca

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1	стр. 1 из 14	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	-----------------	---------------



УТВЕРЖДАЮ  
Директор Костанайского филиала  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
Р.А. Тюлегенова  
25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств  
для текущего контроля**  
по дисциплине  
**Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса**

Направление подготовки (специальность)  
**40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль)  
**Уголовно-правовой профиль**

Присваиваемая квалификация  
**бакалавр**

Форма обучения  
**Очная, заочная, очно-заочная**

Год набора 2021, 2022

Костанай, 2023 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 2 из 14

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### Фонд оценочных средств принят

Ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель ученого совета  
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь ученого совета  
филиала

Н.А. Кравченко

### Фонд оценочных средств рекомендованы

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
учебно-методического совета

Н.А. Нализко

### Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой права

Протокол заседания № 11 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

Б.Б. Галиев

Автор (составитель)  
кандидат юридических наук, доцент

Галиев Бахыт Байсекенович,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 14

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция  
 Направленность (профиль): Уголовно-правовой профиль  
 Дисциплина: Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса  
 Семестр (семестры) изучения: 8  
 Форма (формы) текущего контроля: контрольные вопросы, ситуационные задачи

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	4	
ПК-2	Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	ПК-2.1 Реализовывает мероприятия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений.	<i>Пороговый уровень</i>	Знает содержание нормативных требований к должностным обязанностям по обеспечению законности и правопорядка Умеет ориентироваться в системе законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих правоохранительную деятельность по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений. Владеет навыками принятия решения по выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства
			<i>Продвинутый уровень</i>	Знает систему должностных обязанностей субъектов правоохранительной деятельности по получению юридически значимой



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 14

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

				<p>информации, анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений. Умеет реализовывать должностные обязанности по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений. Владеет навыками реализации должностных обязанностей по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений.</p>
			<i>Высокий уровень</i>	<p>Знает основы реализации мероприятий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений. Умеет формулировать требования законности по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений. Владеет навыками оценки должностных обязанностей на соответствие требованиям законности при получении юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений.</p>
		ПК-2.2 Квалифицирует и разграничивает	<i>Пороговый уровень</i>	<p>Знает принципы правовой квалификации обстоятельств дел.</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 14

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

		различные виды преступлений и правонарушений		Умеет самостоятельно применять методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в практической деятельности. Владеет приемами правовой квалификации обстоятельств дела
			<i>Продвинутый уровень</i>	Знает принципы доказывания. Умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения. Владеет способами и приемами собирания доказательств, доказывания
			<i>Высокий уровень</i>	Знает принципы оценки действия правовой нормы. Умеет оценивать действие нормы во времени, в пространстве и по кругу лиц. Владеет приемами преодоления правовых коллизий.
		ПК-2.3 Взаимодействует с различными правоохранительными органами по раскрытию и расследованию преступлений и иных правонарушений	<i>Пороговый уровень</i>	Знает методы и способы взаимодействия правоохранительных органов при выявлении, пресечении, раскрытии и расследовании преступлений и иных правонарушений. Умеет самостоятельно применять методы и способы взаимодействия правоохранительных органов при выявлении, пресечении, раскрытии и расследовании преступлений и иных правонарушений. Владеет навыками взаимодействия правоохранительных органов при выявлении, пресечении, раскрытии и расследовании преступлений и иных правонарушений
			<i>Продвинутый уровень</i>	Знает основы взаимодействия правоохранительных органов при производстве следственных действий. Умеет осуществлять взаимодействие при производстве следственных действий.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 6 из 14

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

				Владет навыками взаимодействия правоохранительных органов при производстве следственных действий
			<i>Высокий уровень</i>	Знает формы и методы взаимодействия правоохранительных органов при раскрытии и расследовании преступлений отдельных видов и групп. Умеет осуществлять взаимодействие при производстве следственных действий и тактических операций. Владет методикой взаимодействия правоохранительных органов при квалификации и разграничения различных видов правонарушений.
ПК-4	Способен правильно и полно отражать ход и результаты профессиональной деятельности в процессуальной и иной документации	ПК-4.1 Применяет нормы действующего законодательства, устанавливающего порядок оформления процессуальных и иных действий в документах	<i>Пороговый уровень</i>	Знает основные нормы, регулирующие вопросы порядок оформления процессуальных и иных действий в документах. Умеет юридически грамотно оформлять процессуальные документы. Владет юридической терминологией, необходимой для оформления процессуальных и иных действий в документах.
			<i>Продвинутый уровень</i>	Знает понятие, признаки и систему нормативно-правовых актов Умеет выстраивать систему действий на отдельных стадиях правотворческого процесса Владет навыками и способами оформления процессуальных и иных действий в документах.
			<i>Высокий уровень</i>	Знает основные приемы оформления процессуальных и иных действий в документах. Умеет применять приемы юридической техники Владет навыками процессуальных и иных действий в документах
		ПК-4.2 Оформляет результаты применения	<i>Пороговый уровень</i>	Знает систему юридической документации, в которой отражаются результаты



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 7 из 14

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

		криминалистической и специальной техники при производстве следственных и иных процессуальных действий		применения криминалистической и специальной техники при производстве следственных и иных процессуальных действий. Умеет самостоятельно готовить юридические и иные документы, в которых отражаются применения криминалистической и специальной техники при производстве следственных и иных процессуальных действий. Владеет навыками подготовки юридических и иных документов, в которых отражаются результаты криминалистической и специальной техники при производстве следственных и иных процессуальных действий
			<i>Продвинутый уровень</i>	Знает какие результаты применения криминалистической и специальной техники при производстве следственных и иных процессуальных действий отражаются в юридической и иной документации. Умеет формулировать результаты профессиональной деятельности, которые необходимо отражать при применении криминалистической и специальной техники при производстве следственных и иных процессуальных действий. Владеет приемами формулирования результатов применения криминалистической и специальной техники при производстве следственных и иных процессуальных действий
			<i>Высокий уровень</i>	Знает способы и приемы отражения результатов применения криминалистической и специальной техники при производстве следственных и иных процессуальных действий.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 8 из 14

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

				Умеет применять способы и приемы отражения результатов применения криминалистической и специальной техники при производстве следственных и иных процессуальных действий. Владеет методологией составления юридической документации по результатам применения криминалистической и специальной техники при производстве следственных и иных процессуальных действий
--	--	--	--	--

### 3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

#### 3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Преступления против личности: основные правоприменительные проблемы	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-4.1, ПК-4.2	Контрольные вопросы № 1-3 ситуационные задачи № 1-3,
2.	Преступления в сфере экономики по УК РФ: основные теоретические и правоприменительные проблемы	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-4.1, ПК-4.2	Контрольные вопросы № 4- 7, ситуационные задачи № 4-
3.	Преступления против общественной безопасности и общественного порядка	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-4.1, ПК-4.2	Контрольные вопросы №8-10, ситуационные задачи № 5-6
4.	Актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-4.1, ПК-4.2	Контрольные вопросы № 11-15, ситуационные задачи № 7-9
5.	Актуальные проблемы стадии предварительного расследования	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-4.1, ПК-4.2	Контрольные вопросы №16-18 ситуационные задачи № 10.

#### 3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде вопросов к устным вопросам, ситуативные задачи.

##### 3.2.1 Перечень вопросов по теме:

Преступления против личности: основные правоприменительные проблемы

1. Проблемы квалификации преступлений против жизни
2. Проблемные вопросы квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности

3. Актуальные проблемы юридической оценки противоправных деяний, посягающих на половую неприкосновенность и половую свободу личности

Преступления в сфере экономики по УК РФ: основные теоретические и правоприменительные проблемы





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 9 из 14

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

4. Основные правоприменительные проблемы, возникающие при расследовании и рассмотрении различных форм хищений.

5. Иные преступления против собственности и проблемы их квалификации

6. Актуальные проблемы борьбы с преступлениями в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности

7. Вопросы квалификации преступлений, посягающие на кредитно-денежные отношения и финансовые отношения

Преступления против общественной безопасности и общественного порядка

8. Преступления против общей безопасности: актуальные проблемы правоприменительного характера

9. Квалификация преступлений против общественного порядка

10. Преступления, связанные с оружием, а также с иными общеопасными устройствами, материалами и веществами

Актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела

11. Понятие, задачи и значение стадии возбуждения уголовного дела. Органы и лица, уполномоченные возбуждать уголовное дело.

12. Проблемные вопросы поводов и основания к возбуждению уголовного дела.

13. Проблемы порядка и сроков рассмотрения сообщения о преступлении. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.

14. Актуальные вопросы порядка возбуждения уголовного дела. Возбуждение уголовного дела публичного, частно-публичного и частного обвинения.

15. Актуальные проблемы отказа в возбуждении уголовного дела. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.

Актуальные проблемы стадии предварительного расследования

16. Актуальные проблемы дознания. Особенности дознания по сравнению с процессуальным режимом предварительного следствия.

17. Актуальные проблемы производства отдельных следственных действий.

18. Проблемные вопросы привлечения лица в качестве обвиняемого. Основания и порядок изменения и дополнения обвинения.

3.2.2 Перечень ситуативных задач:

1. Ефремов с целью убийства мужа своей любовницы Павловой Г. предложил Гриневу совершить убийство Павлова Бориса, за что обещал выплатить ему 140 тыс. руб. Когда Павлова Г. была на ночном дежурстве, Гринев пришел в медицинском халате к Павлову Б. и сказал, что его жена попала в больницу и, если он того желает, то его в больницу подвезут на автомашине. Павлов Б. согласился поехать, вышел вместе с Гриневым на улицу, где его усадили на заднее сиденье между Гриневым и Ефремовым. Автомобилем "Лада 21099" управлял Нилов, рядом с водителем расположился 4-й участник группы - Колинцев, которому Гринев накануне сообщил, что они собираются "с одним тут по квитаться". Как только Павлов Б. сел в автомашину, Гринев скомандовал: "Руки за спину!" и надел на него наручники. На голову Павлова Б. надели целлофановый пакет и закрутили его резиновым жгутом. Через несколько минут Павлов Б. задохнулся.

Труп потерпевшего участники убийства сбросили в канализационный люк. Ефремов тут же у машины отдал Гриневу 140 тыс. руб.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 10 из 14

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Проведите юридический анализ состава убийства и характеристику квалифицирующих обстоятельств.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Филимонов, решив совершить хищение денег из кассы судоремонтного завода, где он работал, стал наблюдать за работой кассира. Убедившись, что в кассе имеется крупная сумма денег, после работы он поехал за кассиром Охотиной, у которой при себе были ключи от помещения кассы и сейфа, напал на нее, дважды ударил кулаком по голове, отчего она потеряла сознание. Он оттащил Охотину в кусты, где она пришла в сознание и закричала. Тогда Филимонов нанес потерпевшей удары камнем по голове, после чего задушил ее поясом.

Взяв у умершей ключи от помещения кассы и сейфа, Филимонов прибыл к зданию заводоуправления, через форточку проник в это здание, похищенными ключами открыл дверь помещения кассы, а затем сейф и похитил из него 350 тыс. руб.

Определите объект преступного посягательства.

Имеются ли в данном случае квалифицирующие обстоятельства?

Квалифицируйте содеянное Филимоновым.

3. Девятнадцатилетний Гладко решил посетить дискотеку, но из-за сильного опьянения в зал его не пустили. Обозленный этим, Гладко вернулся домой, выпил еще и около 11 часов вечера вернулся на дискотеку, вооруженный пистолетом "ТТ" с запасными обоймами и боевой гранатой. Вспомнив, что его здесь "кровно обидели", выдернул чеку и бросил гранату в группу молодых людей, а затем открыл по ним стрельбу из пистолета. В результате этих действий Барков и Юрьев скончались на месте происшествия, троим причинен тяжкий вред здоровью, двоим - средней тяжести. При обыске в квартире Гладко было обнаружено и изъято 5 боевых гранат и 70 патронов для пистолета "ТТ".


Квалифицируйте действия Гладко.

4. Старооскольским городским судом Белгородской области Терешонок осужден по ч.3 ст.160 УК РФ за совершение хищения путем растраты, связанной с использованием своего служебного положения и в крупном размере. Будучи генеральным директором ОАО «Комбинат хлебопродуктов» он по договору ответственного хранения оставил в ОАО 12192 тонны пшеницы с обязательством расходовать только по специальному распоряжению руководства Госкомрезерва. Однако по личному распоряжению Терешонка это зерно было переработано в муку, которая использовалась на нужды ОАО. В результате изъятия этого количества зерна государству причинен ущерб на сумму более 24 млн. рублей.

Осужденный ходатайствовал в переквалификации его действий на ч.2 ст.201 УК РФ, поскольку, давая распоряжение об использовании сданного ему на хранение зерна, он намеревался вернуть его из других источников по заранее составленному им графику. Последний был одобрен руководством Госкомрезерва, взявшим выполнение данного графика под свой контроль. ОАО возместило часть пени и штрафа за необеспечение количественной сохранности пшеницы.

Вышестоящий суд не согласился с этими доводами. По его мнению, объектом преступления, предусмотренного ст.201 УК РФ является имущество коммерческой организации, а Терешонок растратил зерно Госкомрезерва РФ, вверенное ему на ответственное хранение.

Зависит ли квалификация преступления как хищения либо злоупотребления полномочиями от формы собственности растратенного имущества?

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Костанайский филиал Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	<b>стр. 11 из 14</b>	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Является ли наличие цели извлечения выгоды имущественного характера (корыстной цели) достаточным основанием для квалификации содеянного как хищения?

Квалифицируйте деяние, совершенное Терешонком.

5. Стремясь дестабилизировать общественно-политическую обстановку в городе и запугать его жителей, Злобин и Хакимов установили в нескольких малолюдных местах города взрывные устройства. В ночное время они поочередно взорвали эти устройства и сообщили по телефону в местную редакцию, что взрывы будут продолжаться, если местная администрация не прекратит соглашательскую политику с центральными властями Российской Федерации.

Содержится ли в действиях Злобина и Хакимова состав терроризма? Если да, то дайте юридический анализ состава совершённого ими преступления. Ознакомьтесь с федеральным Законом от 25 июля 1998 г. «О борьбе с терроризмом».

б. Самодуров И. осуждён за хулиганство. Из приговора видно, что Самодуров И., находясь в нетрезвом состоянии, по сговору со своим братом Самодуровым М. и зятем Коровиным во дворе дома Горбунова учинили хулиганство: избили Горбунова, нанеся ему побои, в присутствии малолетних детей и жены потерпевшего, чем грубо нарушили общественный порядок. Во время избиения Горбунова держал за руки Самодуров М., не давая ему возможности защищаться. После этого Горбунов схватил лом и стал преследовать Самодуровых и Коровина. Когда он догнал их, между ним и Самодуровым М. произошла драка, в ходе которой оба упали на землю. К ним подбежал Самодуров И. и нанёс Горбунову удар палкой по голове.


Заместитель Председателя Верховного Суда РФ поставил вопрос с переквалификации действий Самодурова И. с ч. 3 ст. 213 на ст. 116 УК РФ.

Президиум областного суда удовлетворил этот протест, указав следующее.

Из материалов дела видно, что накануне происшествия между Горбуновым и Самодуровым И. возникла ссора, в ходе которой Горбунов неожиданно нанёс удар Самодурову по шее, отчего тот свалился на землю. Пострадавший пообещал после этого «разобраться» со своим обидчиком. С этой целью он и пришел на следующий день к Горбунову, т.е. во время избиения последнего действовал из личных неприязненных отношений. Горбунов сам продолжил конфликт, погнавшись с ломом в руках за Самодуровым И., когда тот уходил от него. Вторично он ударил Горбунова, когда тот дрался с его братом, желая помочь последнему. При таких обстоятельствах действия Самодурова И. должны рассматриваться как соответствующее преступление против личности.

Правильно ли поступил областной суд в части переквалификации содеянного осужденным? Подлежат ли уголовной ответственности Самодуров М. и Коровин? Если да, то как следует квалифицировать их действия. Изменится ли квалификация содеянного, если происшествие случилось не во дворе дома и огороде потерпевшего, а на улице возле его дома?

7. По заявлению о совершении гражданином Нечаевым вымогательства, совершённого неоднократно с применением насилия, следователем была проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. При этом Карташвили и Холодков, являвшиеся очевидцами совершения преступления, от дачи объяснений отказались. Следователь разъяснил Карташвили и Холодкову, что они обязаны дать объяснения, так как не являются родственниками Нечаева и права воспользоваться ст. 51 Конституции РФ.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал			
Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 12 из 14	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Вправе ли Карташвили и Холодков отказаться от дачи объяснений в стадии возбуждения уголовного дела? Правомерны ли действия следователя?

8. Второго августа в районный отдел внутренних дел поступило заявление о совершении гражданином Ковальчуком кражи из квартиры Сучкова. Приступив к проверке оснований к возбуждению уголовного дела, дознаватель произвёл следующие действия: 3 августа отобрал объяснения у Сучкова; 4 августа отобрал объяснения у гражданина Ковальчука и произвёл его освидетельствование для выявления повреждений, полученных Ковальчуком при выбивании двери; 6 августа отобрал объяснения у очевидцев преступления Семёнова и Комякова; 7 августа произвёл осмотр места происшествия на квартире Сучкова; 11 августа по результатам осмотра назначил судебно-трассологическую экспертизу; 12 августа произвёл из квартиры Ковальчука выемку похищенных им вещей; 14 августа отобрал объяснения у сослуживцев Ковальчука, подтвердивших его отсутствие в день совершения преступления на рабочем месте.

По итогам проверки 15 августа дознаватель вынес постановление о возбуждении уголовного дела, мотивировав его результатами проверки и направил постановление прокурору. Правомерны ли действия дознавателя?

В какой срок производится проверка оснований для возбуждения уголовного дела?

9. Следователь установил, что обвиняемый Шитиков неоднократно шантажировал Яковлева, требуя от него передачи имущества и права на имущество.

Яковлев был признан потерпевшим, и следователь попросил его сделать на постановлении о признании его потерпевшим отметку о том, что он не желает знакомиться с материалами дела по окончании предварительного следствия.

Через 2 недели Яковлев обратился к следователю с просьбой ознакомить его с материалами дела по окончании предварительного следствия. Следователь ответил отказом, мотивируя тем, что от ознакомления с материалами он отказался в момент признания его потерпевшим.

Проанализируйте права и обязанности следователя и потерпевшего в рассматриваемой ситуации. Сделайте вывод о правомерности и обоснованности их действий.

10. Следственной бригадой расследуется уголовное дело в отношении Вальца и его сообщников, обвиняемых в совершении целого ряда преступлений: бандитизме, умышленных убийствах, незаконном ношении, хранении и приобретении оружия и т.д. В качестве меры пресечения всем был избран арест, срок его судьёй продлен до максимума, который истекает 24 августа. Материалы оконченого расследованием уголовного дела представлены для ознакомления всем обвиняемым и их защитникам 20 июля. Уголовное дело является многоэпизодным, многотомным, с ним должны знакомиться большое количество лиц. Поэтому выполнить требование ст. 217 УПК РФ в отношении всех обвиняемых и их защитников до истечения предельного срока содержания под стражей не представляется возможным. Изменение ареста на другие, менее строгие меры пресечения, учитывая тяжесть содеянного, приведет к полному развалу уголовного дела.

Какое решение может быть принято в данном случае и как процессуально должно быть оформлено?

### 3.3 Критерии оценивания

#### 3.3.1 Критерии оценивания по уровням освоения компетенций



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 13 из 14

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Устный опрос	27-30	23-26	15-22	0-14
Решение ситуационной задачи	27-30	23-26	15-22	0-14
Задание самостоятельной работы	27-30	23-26	15-22	0-14

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

### 3.3.2 Критерии оценивания по видам оценочных средств

Критерии оценивания устного опроса (дискуссия, деловая игра)

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания результатов обучения студентов при решении ситуаций

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, если предложен конструктивный вариант реагирования и приведено его качественное обоснование. Предложенный вариант будет способствовать достижению определенных целей. Обоснование включает анализ ситуации, изложение возможных причин ее возникновения, постановку



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 14 из 14

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

целей и задач; описание возможных ответных реакций участников инцидента, предвидение результатов воздействия.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, если предложенный вариант реагирования направлен на достижение положительного эффекта. В предлагаемом решении учитываются условия проблемной ситуации. Однако предложенное описание не содержит достаточного обоснования.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -С, С, +С) выставляется студенту, если приведен вариант разрешения ситуации нейтрального типа, это возможный, но не конструктивный вариант реагирования. Ситуация не станет хуже, но и не улучшится. Ответ не имеет обоснования или приведенное обоснование является не существенным.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если вариант ответа отсутствует.

Критерии оценивания самостоятельных работ, эссе.

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо», (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -С, С, +С), если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F), если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

#### Многобалльная система оценки знаний

Процентное содержание	Цифровой эквивалент баллов	Оценка по буквенной системе	Оценка по традиционной системе	Уровни освоения компетенций
95-100	4,0	А	Отлично	Высокий уровень
94-90	3,67	А-		
89-85	3,33	В+	Хорошо	Продвинутый уровень
84-80	3,0	В		
79-75	2,67	В-		
74-70	2,33	С+	Удовлетворительно	Пороговый уровень
69-65	2,0	С		
64-60	1,67	С-		
59-55	1,33	Д+		
54-50	1,0	Д		
49-0	0	Ф	Неудовлетворительно	Не сформированный уровень

## Отметки о продлении срока действия

Фонд оценочных средств пролонгирован на 2024 / 2025 учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «29» февраля 2024 г. Протокол № 07
Фонд оценочных средств пролонгирован на 20__ / 20__ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____
Фонд оценочных средств пролонгирован на 20__ / 20__ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____