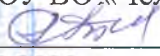


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Налозко Наталья Александровна
Должность: Директор
Дата подписания: 06.06.2024 16:42:06
Уникальный программный ключ:
25467908655d9e0abdc452e51caba97c16aa1bca

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

| | | | |
|----------------------|--------------|------------------------|---------------|
| Версия документа - 1 | стр. 1 из 19 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |
|----------------------|--------------|------------------------|---------------|



УТВЕРЖДАЮ
Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
 Р.А. Тюлегенова
25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**

по дисциплине
Доказательство и доказывание в уголовном процессе

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)
Уголовно-правовой профиль

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
Очная, очно-заочная, заочная

Год набора 2021, 2022

Костанай, 2023



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном
процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего
образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению
подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 2 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель ученого совета
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь ученого совета
филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендованы

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
учебно-методического совета

Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой права

Протокол заседания № 11 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

Б.Б. Галиев

Автор (составитель)

Нурмагамбетов Рашит
Габитович, профессор кафедры права, кандидат юридических наук, доцент



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном
процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего
образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению
подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль): Уголовно-правовой профиль
Дисциплина: Доказательство и доказывание
в уголовном процессе
Семестр (семестры) изучения: 5
Форма (формы) текущей аттестации: кейс-задачи, задания

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» направлено на формирование следующих компетенций:

| Коды компетенции (по ФГОС) | Содержание компетенций согласно ФГОС | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине | |
|----------------------------|---|--|---|
| 1 | 2 | 3 | |
| ПК-2 | Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения. | ПК-2.1: реализовывает мероприятия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений. | Пороговый уровень: Знать: Знать содержание нормативных требований к должностным обязанностям по обеспечению законности и правопорядка Уметь: Уметь ориентироваться в системе законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих правоохранительную деятельность по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений. Владеть: Владеть навыками принятия решения по выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства Продвинутый уровень: Знать: Знать систему должностных обязанностей субъектов правоохранительной деятельности по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений. Уметь: Уметь реализовывать должностные |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | | <p>обязанности по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений.</p> <p>Владеть: Владеть навыками реализации должностных обязанностей по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений.</p> |
| | | | <p>Высокий уровень:</p> <p>Знать: Знать основы реализации мероприятий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений.</p> <p>Уметь: Уметь формулировать требования законности по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений.</p> <p>Владеть: Владеть навыками оценки должностных обязанностей на соответствие требованиям законности при получении юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений</p> |
| | | ПК-2.3: взаимодействует с различными правоохранительными органами по раскрытию и расследованию преступлений и иных правонарушений. | <p>Пороговый уровень:</p> <p>Знать: Знать методы и способы взаимодействия правоохранительных органов при выявлении, пресечении, раскрытии и расследовании преступлений и иных правонарушений.</p> <p>Уметь: Уметь самостоятельно применять методы и способы взаимодействия правоохранительных органов при выявлении, пресечении, раскрытии и расследовании преступлений и иных правонарушений.</p> <p>Владеть: Владеть навыками взаимодействия правоохранительных органов при выявлении, пресечении, раскрытии и расследовании преступлений и иных правонарушений.</p> |
| | | | <p>Продвинутый уровень:</p> <p>Знать: Знать основы взаимодействия правоохранительных органов при производстве следственных действий</p> <p>Уметь: Уметь осуществлять взаимодействие</p> |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | |
|------|--|---|--|
| | | | <p>при производстве следственных действий. Владеть: Владеть навыками взаимодействия правоохранительных органов при производстве следственных действий.</p> <p>Высокий уровень: Знать: Знать формы и методы взаимодействия правоохранительных органов при раскрытии и расследовании преступлений отдельных видов и групп. Уметь: Уметь осуществлять взаимодействие при производстве следственных действий и тактических операций. Владеть: Владеть методикой взаимодействия правоохранительных органов при квалификации и разграничения различных видов правонарушений.</p> |
| | | ПК-2.4: организовывает расследование преступлений и иных правонарушений. | <p>Пороговый уровень: Знать: Знать методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений. Уметь: Уметь самостоятельно применять методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений. Владеть: Владеть навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений.</p> |
| | | | <p>Продвинутый уровень: Знать: Знать технико-криминалистические средства и методы, тактику производства следственных действий. Уметь: Уметь применять технико-криминалистические средства и методы. Владеть: Владеть навыками применения тактико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств.</p> |
| | | | <p>Высокий уровень: Знать: Знать формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп. Уметь: Уметь использовать тактические приемы при производстве следственных действий и тактических операций. Владеть: Владеть методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений.</p> |
| ПК-4 | Способен правильно и полно отражать ход и результаты профессиональной деятельности в | ПК-4.1: применяет нормы действующего законодательства, устанавливающего порядок оформления процессуальных и | <p>Пороговый уровень: Знать: основные нормы, регулирующие вопросы порядок оформления процессуальных и иных действий в документах. Уметь: юридически грамотно оформлять</p> |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном
процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего
образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению
подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 6 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | |
|---|---|---|
| процессуальной и иной документа- ции. | иных действий в документах. | процессуальные документы. Владеть: юридической терминологией, необходимой для оформления процессуальных и иных действий в документах. |
| | | Продвинутый уровень: Знать: понятие, признаки и систему нормативно-правовых актов. Уметь: выстраивать систему действий на отдельных стадиях правотворческого процесса. Владеть: навыками и способами оформления процессуальных и иных действий в документах |
| | | Высокий уровень Знать: основные приемы оформления процессуальных и иных действий в документах. Уметь: применять приемы юридической техники Владеть: навыками процессуальных и иных действий в документах. |
| | ПК-4.2: оформляет результаты применения криминалистической и специальной техники при производстве следственных и иных процессуальных действий. | Пороговый уровень Знать: систему юридической документации, в которой отражаются результаты применения криминалистической и специальной техники при производстве следственных и иных процессуальных действий. Уметь: самостоятельно готовить юридические и иные документы, в которых отражаются применения криминалистической и специальной техники при производстве следственных и иных процессуальных действий. Владеть: навыками подготовки юридических и иных документов, в которых отражаются результаты криминалистической и специальной техники при производстве следственных и иных процессуальных действий. |
| | | Продвинутый уровень: Знать: знать какие результаты применения криминалистической и специальной техники при производстве следственных и иных процессуальных действий отражаются в юридической и иной документации Уметь: формулировать результаты профессиональной деятельности, которые необходимо отражать при применении криминалистической и специальной техники при производстве следственных и иных |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном
процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего
образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению
подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 7 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>процессуальных действий. Владеть: приемами формулирования результатов применения криминалистической и специальной техники при производстве следственных и иных процессуальных действий.</p> |
| | | | <p>Высокий уровень Знать: способы и приемы отражения результатов применения криминалистической и специальной техники при производстве следственных и иных процессуальных действий. Уметь: применять способы и приемы отражения результатов применения криминалистической и специальной техники при производстве следственных и иных процессуальных действий. Владеть: методологией составления юридической документации по результатам применения криминалистической и специальной техники при производстве следственных и иных процессуальных действий.</p> |
| | | ПК-4.3: обнаруживает и фиксирует доказательства в процессе проведения следственных действий. | <p>Пороговый уровень: Знать: способы обнаружения и фиксации доказательства в процессе проведения следственных действий. Уметь: самостоятельно готовить юридические и иные документы, в которых отражаются результаты обнаружения доказательства в процессе проведения следственных действий. Владеть: навыками подготовки юридических и иных документов, в которых отражаются результаты обнаружения доказательства в процессе проведения следственных действий.</p> |
| | | | <p>Продвинутый уровень: Знать: как осуществлять поиск доказательств в процессе проведения следственных действий. Уметь: осуществлять поиск доказательств в процессе проведения следственных действий. Владеть: приемами поиска доказательств в процессе проведения следственных действий.</p> |
| | | | <p>Высокий уровень: Знать: способы и приемы отражения результатов обнаружения доказательства в процессе проведения следственных действий. Уметь: самостоятельно готовить</p> |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 8 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | юридические и иные документы, в которых отражаются результаты обнаружения доказательства в процессе проведения следственных действий. Владеть: методологией составления юридической документации по результатам применения обнаружения доказательства в процессе проведения следственных действий. |
|--|--|--|---|

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

| № п/п | Код компетенции/ планируемые результаты обучения | Контролируемые темы/ разделы | Наименование оценочного средства для текущего контроля |
|-------|---|--|---|
| 1 | ПК- 4.1., ПК-4.2., ПК – 4.3., ПК 2.1, ПК-2.3., ПК – 2.4. | Понятие доказательств и доказывания. | кейс-задачи и задания. |
| 2 | ПК- 4.1., ПК-4.2., ПК – 4.3., ПК 2.1, ПК-2.3., ПК – 2.4. | Понятие доказательства. | кейс-задачи и задания. |
| 3 | ПК- 4.1., ПК-4.2., ПК – 4.3., ПК 2.1, ПК-2.3., ПК – 2.4. | Виды доказательств и доказываний. | кейс-задачи и задания. |
| 4 | ПК- 4.1., ПК-4.2., ПК – 4.3., ПК 2.1, ПК-2.3., ПК – 2.4. | Заключение и показание эксперта. Вещественные доказательства. | кейс-задачи и задания. |
| 5 | ПК- 4.1., ПК-4.2., ПК – 4.3., ПК 2.1, ПК-2.3., ПК – 2.4. | Протоколы следственных и судебных действий и иные документы. | кейс-задачи и задания |

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств для лекционных занятий

К оценочным средствам для контроля и оценивания учебной деятельности обучающихся на лекционных занятиях относятся:

- проверка полной и структурированной записи конспекта;
- контрольные вопросы, позволяющие определить степень понимания студентами изучаемого теоретического материала, их мыслительную активность и прилежность;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном
процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего
образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению
подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 9 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- итоговые задания, тестовые вопросы, позволяющие студентам изобразить весь объем изучаемого материала точно, лаконично и кратко;

3.3 Содержание оценочных средств для практических занятий

Тема №1 Понятие доказательств.

Форма проведения: групповое обучение, Case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ)

Задание для подготовки:

1. Подготовить аргументы в пользу актуальности изучаемой темы.
2. Изучить теоретические основы теории доказательств, сущность истины как цели доказывания, содержание и характер объективной истины, структуру уголовно-процессуального доказывания.
3. Найти обоснованные аргументированные решения кейс-задачам и заданиям по теме занятия.
4. Познакомиться с технологией составления интеллектуальных карт.

Перечень вопросов к занятию:

1. Доказательственное право и теория доказательств.
2. Понятие истина – как цель доказывания. Содержание и характер объективной истины.
3. Структура уголовно-процессуального доказывания, ее характеристика.
4. Криминалистическое обеспечение процесса доказывания.
5. Понятие, содержание и значение учения о доказательствах (теории доказательств) в уголовном процессе.
6. Доказательственное право и его значение.

Перечень типовых (возможных) заданий по теме курса.

1. Схематично проведите анализ теорий доказательств, их целей и задач.
2. Охарактеризуйте современные этапы становления и развития теории доказательств в судопроизводстве.

Перечень типовых (возможных) кейс-задач.

1. Во время проводимого оперативно-розыскного мероприятия – проверочной закупки с целью выявления сбыта наркотических средств – применялась аудиозапись. В результате данного мероприятия был выявлен факт сбыта героина гражданином Сидоровым. Будут ли иметь доказательственное значение материалы оперативно-розыскного мероприятия, в частности, магнитный носитель с записями переговоров?

2. Следователь принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого Соколова. Во время допроса незаметно включил магнитофон, который был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, следователь сообщил Соколову о том, что допрос записывался на магнитофон. Обвиняемый потребовал воспроизвести запись. Прослушав ее, обвиняемый согласился приобщить к делу фонограмму. Следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства. Оцените правильность действий следователя.

3. При расследовании дела по обвинению Ушакова в ограблении Петрова к делу



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 10 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

были приобщены зимнее пальто потерпевшего, паспорт на имя потерпевшего, изъятые у Ушакова, сберегательная книжка на имя обвиняемого, письма, которые обвиняемый пытался переслать своему брату с просьбой сходить к потерпевшему и свидетелям и склонить их к изменению данных ими ранее показаний.

Тема 2 Понятие доказательства.

Форма проведения: групповое обучение

Задание для подготовки:

1. Повторить лекционный материал.
2. Подготовить аргументы в пользу актуальности изучаемой темы.
3. Изучить источники доказательств, виды доказательств, понятие и значение средств уголовно-процессуального доказательства.
4. Найти обоснованные аргументированные решения кейс-задач и заданиям по теме занятия.

5. Познакомиться с технологией составления интеллектуальных карт.

Перечень вопросов к занятию:

1. Криминалистическое обеспечение процесса доказывания.
 2. Источники доказательств.
 3. Классификация доказательств.
 4. Понятие и значение средств уголовно-процессуального доказательства.
 5. Понятие средств уголовно-процессуального доказательства.
- Перечень типовых (возможных) заданий по теме курса.
1. Схематично проведите анализ теорий доказательств, их целей и задач.
 2. Охарактеризуйте современные этапы становления и развития теории доказательств в судопроизводстве.
 3. Схематично опишите свойства доказательств и их структуру.
 4. Укажите на проблемные вопросы сбора доказательств.
 5. Схематично опишите соотношение предмета доказывания и состава преступления.
 6. Укажите проблемы реализации уголовно-процессуальных гарантий в доказывании.
 7. Смоделируйте ситуацию использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

Перечень типовых (возможных) кейс-задач.

1. По делу Хакова, обвиняемого в нанесении Мишину тяжких телесных повреждений, были получены следующие данные: свидетель Качарян пояснил, что во время совместного распития спиртных напитков Хаков говорил ему о расправе Мишина; сторож показал, что видел Хакова недалеко от места, где вскоре был обнаружен без сознания Мишин; в сарае у Хакова найден ломик, на котором, по заключению эксперта обнаружены отпечатки пальцев, принадлежащие Хакову; Хаков отрицал свою причастность к совершению преступления, пояснил, что вечером, когда было совершено преступление, он был в гостях у приятеля в соседнем селе. Являются ли данные сведения доказательствами, если да, то перечислите их источники. Классифицируйте и оцените собранные доказательства с точки зрения их достаточности для изобличения



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 11 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

виновного в совершении преступления.

2.Зарядскому было предъявлено обвинение в том, что он, желая избавиться от своей жены, страдавшей тяжелым недугом, убил ее путем удушения петлей, а затем повесил на спинке кровати, инсценировав самоубийство. Зарядский виновным себя не признал и показал, что не знает, при каких обстоятельствах наступила смерть жены. В процессе предварительного следствия по делу была назначена судебно-медицинская экспертиза для установления причин смерти Зарядской. Среди других вопросов на разрешение экспертов был поставлен вопрос: «причинена ли смерть посторонней рукой или в данном случае имело место самоубийство?». Правомерен ли данный вопрос?

3.Милованов подозревается в квартирной краже. На допросе он заявил, что кражу он не мог совершить, так как в этот день находился в командировке в другом городе. В подтверждение этого он предъявил железнодорожные билеты, удостоверяющие дату его отъезда и приезда. Имеют ли эти сведения доказательственное значение?

Тема 3 Виды доказательств и доказываний

Задание для подготовки:

Форма проведения: групповое обучение, Case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ)

Задание для подготовки:

1. Повторить лекционный материал.
- 2.Подготовить аргументы в пользу актуальности изучаемой темы.
3. Изучить показания обвиняемого, подозреваемого, основные права и обязанности обвиняемого, понятие и содержание сбора доказательств.
4. Найти обоснованные аргументированные решения кейс-задачам и заданиям по теме занятия.

5.Познакомиться с технологией составления интеллектуальных карт.

Перечень вопросов к занятию:

- 1.Показания обвиняемого, подозреваемого
 2. Понятие собирания доказательств
 - 3.Содержание собирания доказательств
 4. Доказательственное право и его значение.
 - 5.Предмет доказывания по уголовному делу.
- Перечень типовых (возможных) заданий по теме курса.
- 1.Схематично опишите свойства доказательств и их структуру.
 2. Составьте проект заключение и показания специалиста.
 3. По публикациям в научной литературе и прессе соберите материал о различных формах вещественных доказательств.
 4. Схематично опишите цель, предмет и особенности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.

5. Смоделируйте ситуацию недопустимости возложения обязанности доказывания на обвиняемого

6. Смоделируйте ситуацию участие в доказывании подозреваемого лица.

Перечень типовых (возможных) кейс-задач

1. Во время проводимого оперативно-розыскного мероприятия – проверочной



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 12 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

закупки с целью выявления сбыта наркотических средств –применялась аудиозапись. В результате данного мероприятия был выявлен факт сбыта героина гражданином Сидоровым. Будут ли иметь доказательственное значение материалы оперативно-розыскного мероприятия, в частности, магнитный носитель с записями переговоров?

2. Следователь принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого Соколова. Во время допроса незаметно включил магнитофон, который был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, следователь сообщил Соколову о том, что допрос записывался на магнитофон. Обвиняемый потребовал воспроизвести запись. Прослушав ее, обвиняемый согласился приобщить к делу фонограмму. Следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства. Оцените правильность действий следователя.

3. При расследовании дела по обвинению Ушакова в ограблении Петрова к делу были приобщены зимнее пальто потерпевшего, паспорт на имя потерпевшего, изъятые у Ушакова, сберегательная книжка на имя обвиняемого, письма, которые обвиняемый пытался переслать своему брату с просьбой сходить к потерпевшему и свидетелям и склонить их к изменению данных ими ранее показаний.

4. По делу Хакова, обвиняемого в нанесении Мишину тяжких телесных повреждений, были получены следующие данные: свидетель Качарян пояснил, что во время совместного распития спиртных напитков Хаков говорил ему о расправе Мишина; сторож показал, что видел Хакова недалеко от места, где вскоре был обнаружен без сознания Мишин; в сарае у Хакова найден ломик, на котором, по заключению эксперта обнаружены отпечатки пальцев, принадлежащие Хакову; Хаков отрицал свою причастность к совершению преступления, пояснил, что вечером, когда было совершено преступление, он был в гостях у приятеля в соседнем селе. Являются ли данные сведения доказательствами, если да, то перечислите их источники. Классифицируйте и оцените собранные доказательства с точки зрения их достаточности для изобличения виновного в совершении преступления.

5. Зарядскому было предъявлено обвинение в том, что он, желая избавиться от своей жены, страдавшей тяжелым недугом, убил ее путем удавления петлей, а затем повесил на спинке кровати, инсценировав самоубийство. Зарядский виновным себя не признал и показал, что не знает, при каких обстоятельствах наступила смерть жены. В процессе предварительного следствия по делу была назначена судебно-медицинская экспертиза для установления причин смерти Зарядской. Среди других вопросов на разрешение экспертов был поставлен вопрос: «причинена ли смерть посторонней рукой или в данном случае имело место самоубийство?». Правомерен ли данный вопрос?

6. Милованов подозревается в квартирной краже. На допросе он заявил, что кражу он не мог совершить, так как в этот день находился в командировке в другом городе. В подтверждение этого он предъявил железнодорожные билеты, удостоверяющие дату его отъезда и приезда. Имеют ли эти сведения доказательственное значение?

7. 19 декабря 2002 г. организованной группой было совершено похищение гр. А. от подъезда дома, в котором он проживал. А. был доставлен в гараж и содержался там до утра. Суд признал гараж вещественным доказательством по делу и конфисковал его. Оцените решение суда.

8. Кудимов и Ялдышев обвинялись в злостном хулиганстве. Адвокат Кудимова



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 13 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Красин дал объявление в газету о том, что просит очевидцев происшествия на площади Южной позвонить по домашнему телефону. Вскоре Красину позвонили Трумин и Ларина. Они рассказали, что были очевидцами драки. Инициатором драки был парень в форме десантника, а не Кудимов и Ялдышев. Как должен поступить адвокат Красин? Может ли он участвовать в собирании доказательств.

9. По делу о вымогательстве следователь приобщил магнитофонную запись переговоров одного из обвиняемых, сделанную оперативным путем за несколько дней до возбуждения уголовного дела, о чем указано в справке, подписанной следователем. Может ли эта запись служить доказательством по делу

10. Адвокат Хохлов, приняв поручение на ведение уголовного дела по обвинению гр-на Баранова, вызвал в юридическую консультацию для беседы гр-н Инько и Слоева для того, чтобы те подтвердили алиби обвиняемого. Правильно ли действовал адвокат?

Тема 4 Заключение и показание эксперта. Вещественные доказательства.

Задание для подготовки:

Форма проведения: групповое обучение, Case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ)

Задание для подготовки:

1. Повторить лекционный материал.
2. Подготовить аргументы в пользу актуальности изучаемой темы
3. Изучить понятие и виды экспертиз, структуру вещественных доказательств.
4. Найти обоснованные аргументированные решения кейс-задачам и заданиям по теме занятия.

5. Познакомиться с технологией составления интеллектуальных карт.

Перечень вопросов к занятию:

1. Понятие и виды экспертиз.
2. Особенности заключения эксперта – понятие и структура.
3. Понятие вещественных доказательств.
4. Значение вещественных доказательств.

Перечень типовых (возможных) заданий по теме курса.

1. Схематично опишите свойства доказательств и их структуру.
2. Укажите на проблемные вопросы сбора доказательств.

Перечень типовых (возможных) кейс-задач.

1. 19 декабря 2002 г. организованной группой было совершено похищение гр. А. от подъезда дома, в котором он проживал. А. был доставлен в гараж и содержался там до утра. Суд признал гараж вещественным доказательством по делу и конфисковал его. Оцените решение суда.

2. Кудимов и Ялдышев обвинялись в злостном хулиганстве. Адвокат Кудимова Красин дал объявление в газету о том, что просит очевидцев происшествия на площади Южной позвонить по домашнему телефону. Вскоре Красину позвонили Трумин и Ларина. Они рассказали, что были очевидцами драки. Инициатором драки был парень в форме десантника, а не Кудимов и Ялдышев. Как должен поступить адвокат Красин? Может ли он участвовать в собирании доказательств.

3. По делу о вымогательстве следователь приобщил магнитофонную запись



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 14 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

переговоров одного из обвиняемых, сделанную оперативным путем за несколько дней до возбуждения уголовного дела, о чем указано в справке, подписанной следователем. Может ли эта запись служить доказательством по делу

4. Адвокат Хохлов, приняв поручение на ведение уголовного дела по обвинению гр-на Баранова, вызвал в юридическую консультацию для беседы гр-н Инько и Слоева для того, чтобы те подтвердили алиби обвиняемого. Правильно ли действовал адвокат?

Тема 5 Протоколы следственных и судебных действий и иные документы

Задание для подготовки:

Форма проведения: групповое обучение, Case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ)

Задание для подготовки:

1. Повторить лекционный материал.
2. Подготовить аргументы в пользу актуальности изучаемой темы.
3. Изучить понятие документов и его виды, значение протоколов следственных и судебных действий, порядок процессуального их оформления и хранения, проблемы и пути совершенствования протоколов следственных и судебных действий.

4. Найти обоснованные аргументированные решения кейс-задачам и заданиям по теме занятия.

5. Познакомиться с технологией составления интеллектуальных карт.

Перечень типовых (возможных) заданий по теме курса.

1. Укажите особенности формирования свидетельских показаний.
2. Схематично опишите сущность и содержание заключения эксперта.
3. Составьте проект заключения и показания специалиста.
4. По публикациям в научной литературе и прессе соберите материал о различных формах вещественных доказательств.

5. Схематично опишите цель, предмет и особенности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.

Перечень типовых (возможных) кейс-задач

1. Следователь принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого Соколова. Во время допроса незаметно включил магнитофон, который был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, следователь сообщил Соколову о том, что допрос записывался на магнитофон. Обвиняемый потребовал воспроизвести запись. Прослушав ее, обвиняемый согласился приобщить к делу фонограмму. Следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства. Оцените правильность действий следователя.

2. При расследовании дела по обвинению Ушакова в ограблении Петрова к делу были приобщены зимнее пальто потерпевшего, паспорт на имя потерпевшего, изъятые у Ушакова, сберегательная книжка на имя обвиняемого, письма, которые обвиняемый пытался переслать своему брату с просьбой сходить к потерпевшему и свидетелям и склонить их к изменению данных ими ранее показаний.

3. По делу Хакова, обвиняемого в нанесении Мишину тяжких телесных повреждений, были получены следующие данные: свидетель Качарян пояснил, что во время совместного распития спиртных напитков Хаков говорил ему о расправе Мишина;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 15 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

сторож показал, что видел Хакова недалеко от места, где вскоре был обнаружен без сознания Мишин; в сарае у Хакова найден ломик, на котором, по заключению эксперта обнаружены отпечатки пальцев, принадлежащие Хакову; Хаков отрицал свою причастность к совершению преступления, пояснил, что вечером, когда было совершено преступление, он был в гостях у приятеля в соседнем селе. Являются ли данные сведения доказательствами, если да, то перечислите их источники. Классифицируйте и оцените собранные доказательства с точки зрения их достаточности для изобличения виновного в совершении преступления.

3.4. Содержание оценочных средств для выполнения самостоятельной работы студентов

Тема №1 Понятие доказательств.

Задание для самостоятельной работы студентов.

Составить интеллектуальную карту: «Особенности доказательств и доказывания в Российской Федерации».

Тема №2 Понятие доказательства.

Задание для самостоятельной работы студентов.

Составить интеллектуальную карту «Нормативная основа доказательств в эпоху цифровизации правовых отношений в Российской Федерации».

Тема № 3 Виды доказательств и доказываний.

Задание для самостоятельной работы студентов.

Составить интеллектуальную карту «Виды доказательств и доказываний».

Тема №4 Заключение и показание эксперта. Вещественные доказательства.

Задание для самостоятельной работы студентов.

Составить интеллектуальную карту «Трансформация вещественных доказательств в условиях четвертой промышленной революции».

Тема № 5 Протоколы следственных и судебных действий и иные документы

Задание для самостоятельной работы студентов.

Дать письменный пример толкование сомнения в пользу обвиняемого (подсудимого).

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

4.1. Порядок проведения текущего контроля

Текущий контроль осуществляется на протяжении каждого аттестационного периода в рамках организации и проведения лекционных занятий, практических занятий, самостоятельной работы студентов и, в целом, оценивается в 80 баллов.

4.2. Критерии оценивания текущего контроля по видам оценочных средств

| Виды текущего контроля | Высокий уровень | Продвинутый уровень | Пороговый уровень | Недопустимый |
|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--------------|
| | 90-100% | 75-89% | 50-74% | 0-49% |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 16 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | | |
|--|-------|-------|-------|------|
| Устный опрос по вопросам практического занятия, работа в малых группах, решение ситуационных задач | 27-30 | 23-26 | 15-22 | 0-14 |
| Задание самостоятельной работы | 27-30 | 23-26 | 15-22 | 0-14 |

4.2.1 Критерии оценивания самостоятельных работ.

-«отлично» выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

-«хорошо», если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

-«удовлетворительно», если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

-«неудовлетворительно», если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

4.2.2. Критерии оценивания устного опроса.

«отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

-«хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

-«удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

-«неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

4.2.3. Критерии оценивания конспектов.

-«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 17 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

-«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

-«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

-«неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.


4.2.4. Критерии оценивания кейса студента.

-«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

-«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

-«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.

-«неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

| | | | |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | |
| Версия документа - 1 | стр. 18 из 20 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

4.2.5. Критерии оценивания интеллектуальной карты.

-«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: умение составить яркий, объемный центральный образ темы, выстроить чёткую полную разветвлённую структуру построенную на основе большого ключевых слов или ключевых фраз темы, представить аргументированное основанное на точках зрения авторов рассуждение по проблеме в виде цветных ассоциаций, наполняющих структуру, отобразить рисунки, символы, смайлики, побуждающих к ассоциированию, блоки подчёркивающие структуру, связи между элементами структуры.

-«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются: умение составить центральный образ темы, выстроить разветвлённую структуру, построенную на основе слов или фраз темы, представить аргументированное рассуждение по проблеме в виде ассоциаций, наполняющих структуру, отобразить рисунки, символы, смайлики, побуждающих к ассоциированию, блоки подчёркивающие структуру, связи между элементами структуры.

-«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: умение составить центральный образ темы, разветвлённую структуру, представить аргументированное рассуждение по проблеме, отобразить рисунки, символы, смайлики, побуждающих к ассоциированию, блоки подчёркивающие структуру.

-«неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: не умение составить центральный образ темы, разветвлённая структура не соответствует содержанию темы, отсутствует аргументированное рассуждение по проблеме, не отображены рисунки, символы, смайлики, побуждающих к ассоциированию, блоки подчёркивающие структуру.

4.3 Результаты текущего контроля и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов текущего контроля результаты учебной деятельности студентов суммируются, согласно данным таблицы:

| № | Оценочное средство | Балл | Итоговый балл |
|---|----------------------------------|------|---------------|
| 1 | Задания на практических занятиях | 6 | 30 |
| 2 | Задания на лекционных занятиях | 1 | 5 |
| 3 | СРС | 8 | 40 |
| 4 | Проверка конспектов лекций | 5 | 5 |
| 5 | Общий результат | | 80 |

К результатам текущего контроля прибавляются результаты рубежного контроля (20 б.), выводится общий результат за каждый аттестационный период:

1. 0-49 баллов - неудовлетворительно (трад.- «2»);
2. 50-69 баллов - удовлетворительно (трад.- «3»);
3. 70-90 баллов - хорошо (трад.- «4»);
4. 91-100 баллов - отлично (трад.- «5»);

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

© Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 19 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично», предполагает сформированность компетенций на высоком уровне, студент знает: принципы построения системы законодательства; правила систематизации; правила построения устной и письменной речи; причины возникновения правонарушений; умеет: принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; реализовывать речевой жанр в соответствии с ситуацией общения, в том числе с коммуникативной задачей, характеристиками адресата и т.д.; сопоставлять признаки своего поведения и требования норм права; владеет: приемами и навыками систематизации и анализа законодательства при сборе доказательств и процессе доказывании, делового письма, квалификации уголовных правонарушений.

2. Продвинутый уровень соответствует оценке «хорошо»: студент знает: механизм и средства правового регулирования; приемы и методы риторики; принципы построения системы норм права; соотношение норм национального и международного права; умеет: применять правовые средства при сборе доказательств и процессе доказывания; анализировать и оценивать общение; оценивать место нормы права в иерархии норм права; владеет приемами анализа и применения правовых средств при доказывании; ораторского искусства; разрешения юридических коллизий.

3. Пороговый уровень соответствует оценке «удовлетворительно»: студент знает: методологию принятия решений на основе соблюдения принципа законности; признаки и типы устной и письменной речи; основные признаки правомерного поведения; умеет: самостоятельно принимать решения и обеспечивать их реализацию в строгом соответствии с законом; устно и письменно излагать аргументы при процессе доказывании; выявлять требования законодательства к правомерному поведению; владеет: навыками принятия самостоятельных решений и совершения юридических действий в точном соответствии с законом; построения аргументации в устной и письменной речи при сборе доказательств и процессе доказывания; анализа признаков правомерного поведения.

4. Недостаточный уровень соответствует оценке «неудовлетворительно»: не знает: методологию принятия решений на основе соблюдения принципа законности; признаки и типы устной и письменной речи; основные признаки правомерного поведения; не умеет: самостоятельно принимать решения и обеспечивать их реализацию в строгом соответствии с законом: устно и письменно излагать аргументы при процессе доказывании; выявлять требования законодательства к правомерному поведению; не владеет навыками принятия самостоятельных решений и совершения юридических действий в точном соответствии с законом; построения аргументации в устной и письменной речи при сборе доказательств и процессе доказывания; анализа признаков правомерного поведения.

Многобалльная система оценки знаний

| Процентное содержание | Цифровой эквивалент баллов | Оценка по буквенной системе | Оценка по традиционной системе | Уровни освоения компетенций |
|-----------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| 95-100 | 4,0 | A | Отлично | Высокий уровень |
| 94-90 | 3,67 | A- | | |
| 89-85 | 3,33 | B+ | Хорошо | Продвинутый |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Доказательство и доказывание в уголовном
процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего
образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению
подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 20 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | | |
|-------|------|----|---------------------|----------------------|
| 84-80 | 3,0 | B | Удовлетворительно | уровень |
| 79-75 | 2,67 | B- | | Пороговый уровень |
| 74-70 | 2,33 | C+ | | |
| 69-65 | 2,0 | C | | |
| 64-60 | 1,67 | C- | | |
| 59-55 | 1,33 | D+ | | |
| 54-50 | 1,0 | D | Неудовлетворительно | |
| 49-0 | 0 | F | | |

Отметки о продлении срока действия

| |
|--|
| Фонд оценочных средств пролонгирован на 2024 / 2025 учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «29» февраля 2024 г. Протокол № 07 |
| |
| Фонд оценочных средств пролонгирован на 20__ / 20__ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____ |
| |
| Фонд оценочных средств пролонгирован на 20__ / 20__ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____ |