

Документ подписан простой электронной подписью	МИНИСТЕРСТВА НАУКИ РОССИИ		
Информация о владельце:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
ФИО: Налозко Наталья Александровна	Костанайский филиал		
Должность: Директор	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Особенности судебного разбирательства уголовных дел» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Дата подписания: 06.06.2024 17:23:19			
Уникальный программный ключ: 25467908655d9e0abdc452e51caba97c16aa1bcd			
Версия документа - 1	стр. 1 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ
 Директор Костанайского филиала
 ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
 _____ Р.А. Тюлегенова
 25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств
 для текущего контроля**
 по дисциплине (модулю)
Особенности судебного разбирательства уголовных дел

Направление подготовки (специальность)
Юриспруденция


Направленность (профиль)
Уголовно-правовой профиль

Присваиваемая квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная, очно-заочная, заочная

Год набора 2021, 2022

Костанай 2023

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Особенности судебного разбирательства уголовных дел» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 2 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания №10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала



Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания №10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой права

Протокол заседания №11 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой




Б.Б. Галиев

Автор (составитель)
кафедры права, кандидат юридических наук



Биятов Т.К., доцент

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Особенности судебного разбирательства уголовных дел» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 3 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки:	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль):	Уголовно-правовой профиль
Дисциплина:	Особенности судебного разбирательства уголовных дел
Семестр (семестры) изучения:	7
Форма (формы) текущего контроля:	наблюдение, устный опрос, решение ситуационных заданий, составление статистического анализа

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Особенности судебного разбирательства уголовных дел» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	4	
ПК 1	Способен выполнять должностные обязанности в полном соответствии с действующим законодательством и обеспечивать законность и правопорядок, безопасность.	1.1 Анализирует и обобщает в пределах компетенции практику применения законодательства, разрабатывает меры по его совершенствованию	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> особенности практики применения законодательства. <i>Уметь:</i> вести анализ и обобщение практики применения законодательства в рамках профессиональной деятельности. <i>Владеть:</i> правовым мышлением и правовой культурой для осуществления анализа и обобщения практики применения законодательства.
			<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> основы анализа и обобщения практики применения законодательства. <i>Уметь:</i> анализировать особенности практики применения законодательства. <i>Владеть:</i> правовым мышлением и правовой культурой для осуществления анализа и обобщения в пределах компетенции практики применения законодательства.
			<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> основы разработки мер по совершенствованию законодательства. <i>Уметь:</i> использовать результаты анализа и обобщения практики применения законодательства при разработке мер по его



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Особенности судебного разбирательства уголовных дел» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция


Версия документа - 1

стр. 4 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

				совершенствованию. <i>Владеть:</i> навыками применения результатов анализа и обобщения практики применения законодательства для разработки мер по его совершенствованию.
		1.2 Соблюдает в профессиональной деятельности требования правовых актов в области защиты правопорядка, безопасности личности, общества и государства	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> правовые основы юридической деятельности в области защиты правопорядка, безопасности личности, общества и государства. <i>Уметь:</i> выявлять признаки преступного поведения. <i>Владеть:</i> приемами профессиональной деятельности по защите правопорядка, безопасности личности, общества и государства.
			<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> основные профессиональные обязанности юриста. <i>Уметь:</i> формулировать требования к профессиональной деятельности юриста, в том числе систему должностных обязанностей, обязанностей по защите правопорядка, безопасности личности, общества и государства. <i>Владеть:</i> навыками анализа документов, определяющих требования к профессиональной деятельности по защите правопорядка, безопасности личности, общества и государства.
			<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> требования к результатам профессиональной деятельности по защите правопорядка, безопасности личности, общества и государства. <i>Уметь:</i> оценивать уровень добросовестности исполнения должностных обязанностей по защите правопорядка, безопасности личности, общества и государства. <i>Владеть:</i> навыками профессиональной деятельности по защите правопорядка, безопасности личности, общества и государства.
		1.3 Профессионально в пределах компетенции реагирует на нарушение закона, применяет современные информационн	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> систему юридических документов. <i>Уметь:</i> анализировать систему юридических документов. <i>Владеть:</i> приемами систематизации юридических документов.
			<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> приемы подготовки юридических документов. <i>Уметь:</i> самостоятельно разрабатывать юридические документы.


 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Особенности судебного разбирательства уголовных дел» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 5 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

		ые технологии для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации		<i>Владеть:</i> навыками самостоятельной подготовки юридических документов. <i>Знать:</i> требования к документообороту профессиональной деятельности. <i>Уметь:</i> оценивать процессы документооборота профессиональной деятельности. <i>Владеть:</i> навыками по самостоятельной организации документооборота профессиональной деятельности.
ПК 4	Способен правильно и полно отражать ход и результаты профессиональной деятельности в процессуальной и иной документации	4.1 Применяет нормы действующего законодательства, устанавливающего порядок оформления процессуальных и иных действий в документах	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> понятие, признаки и систему нормативно-правовых актов. <i>Уметь:</i> юридически грамотно оформлять процессуальные документы. <i>Владеть:</i> юридической терминологией, необходимой для оформления процессуальных и иных действий в документах.
			<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> приёмы, формы и источники повышения квалификации по вопросам антикоррупционного образования и воспитания. <i>Уметь:</i> выстраивать систему действий на отдельных стадиях правотворческого процесса. <i>Владеть:</i> навыками и способами оформления процессуальных и иных действий в документах.
			<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> основные приемы оформления процессуальных и иных действий в документах. <i>Уметь:</i> применять приемы юридической техники. <i>Владеть:</i> навыками процессуальных и иных действий в документах.

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля
1	ПК 1, ПК 4	Особенности судебного разбирательства по уголовным делам с участием присяжных заседателей	наблюдение, устный опрос, решение практических ситуаций, статистический анализ
2	ПК 1, ПК 4	Особенности судебного разбирательства уголовных дел у мировых судей	наблюдение, устный опрос, решение практических

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Особенности судебного разбирательства уголовных дел» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 6 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

			ситуаций, статистический анализ
3	ПК 1, ПК 4	Особый порядок судебного разбирательства	наблюдение, устный опрос, решение практических ситуаций, статистический анализ
4	ПК 1, ПК 4	Особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	наблюдение, устный опрос, решение практических ситуаций, статистический анализ
5	ПК 1, ПК 4	Особенности судебного разбирательства по применению принудительных мер медицинского характера	наблюдение, устный опрос, решение практических ситуаций, статистический анализ

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств хранятся на кафедре.


3.2 Содержание оценочных средств

3.2.1 Вопросы для контроля знаний (контрольные вопросы) по темам дисциплины (модуля) в целом:

1. Обоснованно ли, на ваш взгляд, требование ч. 8 ст. 335 УПК РФ с точки зрения решения вопроса о виновности и обстоятельств, подлежащих доказыванию?
2. Как вы считаете, какой позиции защиты должен придерживаться адвокат при обсуждении последствий вердикта, если он обвинительный?
3. Какова роль мирового судьи в собирании доказательств по делам частного обвинения?
4. Каковы особенности рассмотрения уголовного дела частного обвинения в судебном заседании?
5. Почему приговор, постановленный по правилам глав 40, 40.1, 32.1 УПК РФ, нельзя обжаловать в апелляционном порядке по мотиву необоснованности обвинения?
6. Каковы последствия постановления приговора в особых порядках судебного разбирательства, предусмотренных главами 40, 40.1, 32.1 УПК?
7. В чем состоят отличия судебного производства по делам в отношении несовершеннолетних от общего порядка судебного разбирательства?
8. Как бы вы охарактеризовали предмет доказывания по делам о преступлениях в отношении несовершеннолетних?
9. В чем состоит взаимосвязь норм УПК РФ с нормами уголовного закона в части, регулирующей данное производство?
10. Является ли лицо, в отношении которого ведется производство по делу о применении ПММХ, субъектом уголовно-процессуальных отношений?

3.2.2 Практические задания, ситуационные задания по темам дисциплины (модуля) в целом:

1. В судебном заседании с участием присяжных заседателей представителем потерпевшей Ренатовой было заявлено ходатайство о допросе в присутствии присяжных заседателей свидетеля Гуровой, которая могла сообщить присяжным заседателям известные ей сведения о причастности Юрина к приготовлению к убийству. Председательствующий

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Особенности судебного разбирательства уголовных дел» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 7 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

принял решение предварительно допросить Гурову в присутствии сторон, но без участия присяжных, чтобы выяснить, насколько ее показания относятся к данному делу. После допроса Гуровой судья, выслушав мнение сторон, в удовлетворении ходатайства представителя потерпевшей о допросе Гуровой в присутствии присяжных заседателей отказал, мотивировав свое решение тем, что сведения, которыми располагает данный свидетель, не относятся к фактическим обстоятельствам дела, которые подлежат установлению присяжными заседателями.

Какова компетенция председательствующего и присяжных заседателей? Мог ли так поступить судья?


2. Миронов обвинялся в умышленном причинении побоев Елкину. Защитник Миронова обратился с ходатайством о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием заявления потерпевшего и незаконным возбуждением уголовного дела дознавателем, указав в его обоснование, что в связи со смертью Елкина права потерпевшего должны были перейти его ближайшей родственнице — дочери. И хотя дочь отказалась от своих прав потерпевшей в данном уголовном деле, однако по закону она таковой является, в беспомощном состоянии не находится, нет и других причин, по которым она не могла бы защищать свои права и интересы. При таких обстоятельствах дознаватель, по мнению защитника, не имел права возбуждать дело частного обвинения. Суд оставил данное ходатайство без удовлетворения. По мнению суда, поскольку дочь отказалась от своих прав как потерпевшей, а также от защиты интересов умершего отца в рамках уголовного судопроизводства, дознаватель обоснованно возбудил уголовное дело, поскольку сам Елкин не мог защитить свои права и законные интересы ввиду смерти.

Соответствует ли данное решение суда уголовно-процессуальному законодательству?

3. Федоров С. осужден приговором Советского районного суда г. Челябинск за совершение преступления, предусмотренного ст. 222 ч. 1 УК РФ, — незаконное приобретение, хранение и перевозка боеприпасов. Приговор постановлен в особом порядке судебного разбирательства. Из материалов уголовного дела следует, что Федоров С., находясь в местах лишения свободы, написал явку с повинной о том, что он хранит патроны под трубой теплотрассы, расположенной вдоль улицы Гвардейской в г. Челябинск, и нарисовал схему их нахождения. Сотрудниками полиции эти боеприпасы были изъяты, что, согласно примечаниям к ст. 222 УК РФ, освобождает осужденного от уголовной ответственности. В то же время из протокола допроса в качестве подозреваемого Федорова С. видно, что сначала он рассказал о тайнике с патронами своему сокамернику П., а уже затем эта информация стала известна сотрудникам полиции, которыми боеприпасы были изъяты, после чего осужденный явился с повинной.

При соблюдении какого требования судья вправе постановить обвинительный приговор в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ). Было ли это требование УПК РФ соблюдено судьей в данном случае? Какое решение должен был принять судья, установив изложенные в задаче обстоятельства?

4. Несовершеннолетний Л. впервые привлекался к уголовной ответственности за совершение преступлений средней тяжести, полностью возместил ущерб, принес извинения потерпевшим, характеризовался по месту жительства и учебы исключительно

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Особенности судебного разбирательства уголовных дел» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 8 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

положительно, не вышел из-под контроля родителей. Исследовав данные обстоятельства, суд пришел к выводу о том, что несовершеннолетний, совершивший эти преступления, может быть исправлен без применения уголовного наказания, и прекратил уголовное дело, применив к Л. принудительную меру воспитательного воздействия в виде передачи под надзор матери и ограничения досуга.

Смоделируйте фабулу уголовного дела и составьте проект такого постановления суда.

5. Постановлением суда К-ову назначено принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа. К-ов подал жалобу на это постановление, но в рассмотрении апелляционной жалобы ему было отказано, поскольку в материалах дела не содержится сведений, подтверждающих, что его психическое состояние позволяет ему лично осуществлять свои процессуальные права. После помещения в соответствующий стационар К-ов обратился в суд с ходатайством о прекращении применения принудительной меры медицинского характера. В удовлетворении ходатайства судом было отказано, поскольку К-ов на момент обращения находился в стационаре лишь две недели.

Дайте оценку решениям судов. В каких случаях лицо, в отношении которого ведется производство, имеет право лично осуществлять свои права?

3.3.3 Примерные задания для самостоятельной работы (составление статистического анализа):

1 Подготовить статистический анализ за последние 3 года о динамике рассмотрения уголовных дел присяжными заседателями в РФ. Сделайте выводы.

2 Подготовить статистический анализ за последние 3 года о динамике рассмотрения уголовных дел у мировых судей в РФ. Сделайте выводы.

3 Подготовить статистический анализ за последние 3 года о динамике рассмотрения уголовных дел в особом порядке. Сделайте выводы.

4 Подготовить статистический анализ за последние 3 года о динамике рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних. Сделайте выводы.


5 Подготовить статистический анализ за последние 3 года о динамике рассмотрения уголовных дел с применением мер медицинского характера. Сделайте выводы.

3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
наблюдение, устный опрос, решение ситуационных заданий	27-30	23-26	15-22	0-14
Задание самостоятельной работы	27-30	23-26	15-22	0-14

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Особенности судебного разбирательства уголовных дел» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 9 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов


Критерии оценивания занятия семинарского типа:

«отлично» (95-100 %, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы. Студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

«хорошо» (75-94 %, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. «Хорошо» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы. Студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

«удовлетворительно» (50-74 %, буквенное обозначение D-, D, D+, -C, C, +C) выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера. Студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

«неудовлетворительно» (0-49 %, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Студент имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Студент даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Особенности судебного разбирательства уголовных дел» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 10 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Критерии оценивания самостоятельных работ:

«отлично» (95-100 %, буквенное обозначение А, -А) выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо», (75-94 %, буквенное обозначение -В, В, +В) если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно» (50-74 %, буквенное обозначение D-, D, D+, -C, C, +C), если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно» (0-49 %, буквенное обозначение F), если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

Многобалльная система оценки знаний

Процентное содержание	Цифровой эквивалент баллов	Оценка по буквенной системе	Оценка по традиционной системе	Уровни освоения компетенций
95-100	4,0	А	Отлично	Высокий уровень
94-90	3,67	А-		
89-85	3,33	В+	Хорошо	Продвинутый уровень
84-80	3,0	В		
79-75	2,67	В-		
74-70	2,33	С+	Удовлетворительно	Пороговый уровень
69-65	2,0	С		
64-60	1,67	С-		
59-55	1,33	Д+		
54-50	1,0	Д		
49-0	0	Ф	Неудовлетворительно	Не сформированный уровень

Отметки о продлении срока действия

Фонд оценочных средств пролонгирован на 2024 / 2025 учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «29» февраля 2024 г. Протокол № 07
Фонд оценочных средств пролонгирован на 20__ / 20__ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____
Фонд оценочных средств пролонгирован на 20__ / 20__ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____