

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Нализко Наталья Владимировна
Должность: Директор
Дата подписания: 13.09.2024 12:27:11
Уникальный программный ключ:
25467908655d9e0abdc452e51caba97c18aa1bca



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии
Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

| | | | |
|----------------------|--------------|------------------------|---------------|
| Версия документа - 1 | стр. 1 из 15 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |
|----------------------|--------------|------------------------|---------------|

УТВЕРЖДАЮ
Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова
25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств
текущего контроля**

по дисциплине
Педагогика

Направление подготовки (специальность)
45.03.02 Лингвистика


Направленность (профиль)
Преподавание английского языка

Присваиваемая квалификация (степень)
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Год набора 2023, 2024

Костанай 2023

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») | | |
| | Костанайский филиал Кафедра филологии | | |
| Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика | | | |
| Версия документа - 1 | стр. 2 из 15 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

С.М. Морданова

Автор (составитель) _____ Морданова С.М., кандидат педагогических наук, профессор кафедры филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 3 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.02 Лингвистика

Направленность (профиль): Преподавание английского языка

Дисциплина: Педагогика

Семестр (семестры) изучения: 3

Форма (формы) промежуточной аттестации: экзамен

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Педагогика» направлено на формирование следующих компетенций:

| Коды компетенции (по ФГОС) | Результаты освоения ОП Содержание компетенций согласно ФГОС | Индикатор достижения компетенций и его содержание | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине | Уровень |
|----------------------------|--|--|---|-------------|
| УК-6: | Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни. | УК-6.1: Планирует свою деятельность с учётом условий, средств, личностных и временных возможностей, этапов карьерного роста, перспективы развития деятельности и требований рынка труда. | Знать: сущность, принципы и функции самоменеджмента, способы планирования своей деятельности Уметь: оценить значение самоменеджмента в профессиональной деятельности Владеть: теоретическими аспектами планирования собственной деятельности | пороговый |
| | | | Знать: типовые личностные ограничения и основы управления временем Уметь: определять собственные личностные ограничения и временные возможности Владеть: методиками и навыками планирования собственной деятельности с учётом условий, средств, личностных и временных возможностей | продвинутый |
| | | | Знать: самоорганизации, самоконтроля и формирования эффективного рабочего дня Уметь: определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности, | высокий |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 4 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | | |
|------|---|---|--|-------------|
| | | | оценивать возможности управления своей карьерой Владеть: навыками организации жизни и профессиональной деятельности с учётом перспектив развития и требований рынка труда | |
| ПК-1 | Способен осуществлять педагогическую деятельность по проектированию и реализации общеобразовательных программ в области обучения английскому языку в учебных заведениях основного и среднего общего образования | ПК-1.2: Способен определить эффективность отечественных и зарубежных учебников, учебных пособий и других дидактических материалов по иностранному языку для разных уровней, этапов и целей обучения | Знать: базовую учебно-методическую литературу по организации образовательного процесса Уметь: определить направленность учебно-методической и дидактической литературы по иностранному языку Владеть: базовыми навыками отбора отечественной и зарубежной литературы по иностранному языку | пороговый |
| | | | Знать: особенность отечественной и зарубежной литературы и дидактических материалов в аспекте развития речевых навыков по иностранному языку Уметь: определять применимость дидактического материала к различным уровням и этапам обучения иностранному языку Владеть: качественным сравнительно-сопоставительным анализом учебно-методической и дидактической литературы по иностранному языку | продвинутый |
| | | | Знать: существенные характеристики основной и дополнительной учебно-методической литературы с учетом уровневой организации образовательного процесса по иностранному языку Уметь: применять стратегии качественной интерпретации основных положений отечественных и зарубежных учебников, учебных пособий и других дидактических материалов по иностранному языку для разных уровней, этапов и целей обучения | высокий |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика


Версия документа - 1

стр. 5 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | | |
|------|--|--|--|-------------|
| | | | Владеть: эффективными способами отбора необходимых отечественных и зарубежных учебников, учебных пособий и других дидактических материалов по иностранному языку для разных уровней, этапов и целей обучения | |
| ПК-2 | Способен осуществлять целенаправленную воспитательную деятельность | ПК-2.1: Организует воспитательную деятельность с учётом возрастных и индивидуальных особенностей, интересов, потребностей учащихся | Знать: содержание воспитательной работы с основными возрастными группами обучающихся Уметь: определять специфику воспитательной работы в основных возрастных группах обучающихся Владеть: навыками анализа воспитательной деятельности в образовательном процессе | пороговый |
| | | | Знать: специфику воспитательной работы с учётом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся Уметь: учитывать возрастные и индивидуальные особенности, интересы, потребности при проведении воспитательной работы Владеть: навыком эффективного планирования воспитательной деятельности с учётом возрастных и индивидуальных особенностей, интересов, потребностей учащихся. | продвинутый |
| | | | Знать: специфику планирования и реализации воспитательной работы с учётом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся Уметь: планировать воспитательную работу с учётом возрастных и индивидуальных особенностей, интересов, потребностей Владеть: навыками детального планирования воспитательной работы с учётом возрастных и индивидуальных особенностей, интересов, потребностей | высокий |

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») | | |
| | Костанайский филиал Кафедра филологии | | |
| Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика | | | |
| Версия документа - 1 | стр. 6 из 15 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

| Контролируемые разделы | Контролируемые компетенции | Наименование оценочного средства |
|--|----------------------------|------------------------------------|
| Педагогика в системе наук о человеке | УК-6.1 ПК-1.2 | тестирование |
| | | сочинение |
| Образование в современном обществе | УК-6.1 | конспект лекции |
| Характеристика целостного педагогического процесса | УК-6.1 ПК-1.2 | конспект лекции, групповой кластер |
| Формы и методы обучения | УК-6.1 ПК-1.2 | конспект лекции, кластер |
| | | письменная работа |
| Воспитание в целостном педагогическом процессе | УК-6.1 ПК-2.1 | конспект лекции, тестирование |
| Общие методы воспитания | УК-6.1 ПК-2.1 | портфолио |
| Технология осуществления педагогического процесса | УК-6.1 ПК-1.2 ПК-2.1 | тестирование |
| Управление образовательными системами | УК-6.1 | групповое творческое задание |
| Технология конструирования педагогического процесса | УК-6.1 | конспект лекций |
| Технология педагогического общения и установления педагогически целесообразных взаимоотношений | УК-6.1 | конспект лекции |
| Методология и методы педагогических исследований | УК-6.1 | список ошибок преподавателя |
| | | письменная работа |
| | | решение кейс-задания |
| Развитие, социализация и воспитание личности | УК-6.1 ПК-1.2 ПК-2.1 | гlossарий, план конспект урока |
| Современные дидактические концепции | УК-6.1 ПК-1.2 | опорная схема |
| Закономерности и принципы обучения | УК-6.1 ПК-1.2 | собеседование |
| Педагогические технологии и мастерство учителя | УК-6.1 ПК-1.2 | участие в дискуссии |
| Воспитание базовой культуры личности | УК-6.1 ПК-1.2 ПК-2.1 | устный ответ |
| Коллектив как объект и субъект воспитания | УК-6.1 ПК-1.2 ПК-2.1 | устный ответ |
| Воспитательные системы | УК-6.1 ПК-1.2 ПК-2.1 | кейс -задание |
| | | доклад по теме занятия |

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде базы тестов, списка тем сочинения, сообщений, дискуссии, презентаций, таблиц, конспект теоретического материала, структурно-логической схемы, проектов, кластеров, список правил коммуникативной культуры педагога и базы педагогических задач.

3.2.1 Темы для тестирования:

Педагогика в системе наук о человеке



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 7 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Воспитание в ЦПП Общие методы воспитания

Тестовое задание:

1. В переводе с греческого «педагогика» означает:

- А) закрепление
- В) повторение
- С) воспроизведение
- Д) детовождение
- Е) управление

2. Объект педагогической науки:

- А) образование
- В) педагогический процесс
- С) ученик
- Д) учитель
- Е) окружающая педагогическая действительность

3. Предмет педагогики:

- А) школьник
- В) ученический коллектив
- С) управленческая деятельность педагога
- Д) закономерности развития личности
- Е) педагогический процесс

4. Основные категории педагогики:

- А) педагог, воспитанник, школа
- В) воспитание, образование, обучение, педагогический процесс
- С) развитие, формирование
- Д) процесс обучения, процесс воспитания
- Е) учение, преподавание

5. Функции педагогики:


- А) научно-теоретическая, технологическая
- В) вскрытие закономерностей обучения и воспитания
- С) изучение передового педагогического опыта
- Д) проведение педагогических исследований, внедрение их результатов в практику
- Е) определение принципов обучения и воспитания

3.2.2 Перечень вопросов на собеседование

Тема: Современные дидактические концепции
Концепция личностно-развивающего обучения
Программированное обучение
Концепция проблемного обучения
Деятельностная теория учения

3.2.3 Перечень вопросов для устного ответа

Тема: Педагогические технологии и мастерство учителя

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | |
| | Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика | | |
| Версия документа - 1 | стр. 8 из 15 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Сущность педагогической технологии
 Структура педагогического мастерства
 Сущность и специфика педагогической задачи
 Типы педагогических задач и их характеристика
 Этапы решения педагогической задачи
 Проявление профессионализма и мастерства учителя в решении педагогических задач

Тема: Воспитание базовой культуры личности
 Философско-мировоззренческая подготовка школьников
 Виды воспитания в системе формирования базовой культуры личности

3.2.4 Тема для сочинения

Для чего мы изучаем педагогику?

3.2.5 Темы для составления индивидуальных и групповых кластеров

Характеристика целостного педагогического процесса
 Формы и методы обучения

3.2.6 Темы для письменных работ

Методология и методы педагогического исследования

3.2.7 Темы для составления опорной схемы

Формы и методы обучения в современной школе
 Развитие, социализация и воспитание личности

3.2.8 Темы для информационного портфолио

Виды воспитания

3.2.9 Тематика докладов

Структура и этапы развития воспитательной системы
 Зарубежные и отечественные воспитательные системы

3.2.10 Кейс-задание

Учительница: «А теперь, чтобы вы лучше запомнили, какими бывают обстоятельства, составим таблицу». Из класса раздалось недовольное нытье: «Ну зачем», «Вот еще!», «Давайте не будем», «Мы и так запомним». Учительница (озадаченно помолчав): «Ну, хорошо, таблицу мы делать не будем, сделаем только памятку». Опять недовольные выкрики из класса:

«Зачем?» «Давайте, лучше таблицу!» и т. д. Учительница: «Ну уж нет, не захотели таблицу, будем делать памятку, сразу нужно было думать».

Оценка

Учитель демонстрирует ученикам свое слабование, неуверенность в себе и некоторый страх перед самими учениками. Может это еще и не осознается ребятами в полной мере, но любой из них способен это почувствовать.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 9 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Прогнозирование

Если подобные ситуации будут повторяться, ни о какой дисциплине в классе речи уже не будет, как нельзя будет говорить и об уважении к учителю. Такое открытое потакание желаниям ребят неоправданно и, в конце концов, скажется на самом учебном процессе, качестве обучения и отношении учеников к своему учителю.

Решение

Планируя работу на уроке, учитель должен изначально решать, какой вид задания лучше подойдет для закрепления материала. И если уж он отступает от запланированного, то это решение должно быть мотивировано не страхом, что ученикам не понравится урок и учитель. В данной ситуации, если учитель по ходу урока вдруг решил заменить одно задание на другое, то детям необходимо объяснить причину этой перемены. Напр., слова: «Да, вы правы, таблицу мы уже не успеем составить, сделаем просто памятку», – дали бы понять ребятам, что смена заданий мотивирована, и поступками учителя управляют не их или его капризы. Кроме того, как мне кажется, учитель должен дать понять своим ученикам, что нытье и подобный тон недопустимы на уроке.

3.2.11 Перечень терминов для составления глоссария по теме "Всестороннее развитие личности обучающегося":

Анализ учебного занятия, Взаимодействие, Воспитание, Диалог, Дополнительное образование, Инновация. Инновационный процесс, Конспект занятия, Методист образовательного учреждения, Методическая записка, Методическое описание, Методическая разработка, Методическая разработка занятия, Методические рекомендации, Методическая тема, Методы воспитания, Методика обучения, Методы обучения, Методика дифференцированного обучения, Методика индивидуального обучения, Методика проблемного обучения, Методика проектной деятельности, Модифицированная (или адаптированная) образовательная программа, Мониторинг, Мониторинг качества образования, Образование, Образовательная программа, Одаренность, Педагог дополнительного образования, Педагогическая технология, План занятия, Принципы воспитания, Принцип связи воспитания с жизнью, социокультурной средой, Принцип комплексности, целостности, единства всех компонентов воспитательного процесса, Принцип педагогического руководства и самостоятельной деятельности (активности) воспитанников

3.3 Критерии оценивания

| Виды текущего контроля | Высокий уровень 90-100% | Продвинутый уровень 75-89% | Пороговый уровень 50-74% | Недопустимый 0-49% |
|---|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| конспект лекции, тестирование, сочинение, групповой кластер, письменная работа, тестирование, портфолио, групповое творческое задание, список ошибок преподавателя, решение кейс-задания, опорная схема, глоссарий, план конспект урока, собеседование, участие в дискуссии, устный ответ | 27-30 | 23-26 | 15-22 | 0-14 |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

| | | | |
|----------------------|---------------|------------------------|---------------|
| Версия документа - 1 | стр. 10 из 15 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |
|----------------------|---------------|------------------------|---------------|

| | | | | |
|--------------------------------|-------|-------|-------|------|
| Задание самостоятельной работы | 27-30 | 23-26 | 15-22 | 0-14 |
|--------------------------------|-------|-------|-------|------|

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

Критерии оценивания устного ответа

«отлично» - 90-100% ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» - 75-89% ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.


«удовлетворительно» - 50-74% ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» - 0-49% ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания доклада

«отлично» - 90-100% выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» - 75-89% выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала,

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») | | |
| | Костанайский филиал Кафедра филологии | | |
| Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика | | | |
| Версия документа - 1 | стр. 11 из 15 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно» - 50-74% если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклад, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно» - 0-49% если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания доклада; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; в целом доклад представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.


Критерии оценивания ответа студента при собеседовании

«отлично» - 90-100% выставляется студенту, если дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.

«хорошо» - 75-89% выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«удовлетворительно» - 50-74% выставляется студенту, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

«неудовлетворительно» - 0-49% выставляется студенту, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») | | |
| | Костанайский филиал Кафедра филологии | | |
| Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика | | | |
| Версия документа - 1 | стр. 12 из 15 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Критерии оценивания конспектов

«отлично» - 90-100% выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» - 75-89% выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного матери-ала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» - 50-74% выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного матери-ала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.


«неудовлетворительно» - 0-49% выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Критерии оценивания кейса студента

«отлично» - 90-100% выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«хорошо» - 75-89% выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«удовлетворительно» - 50-74% выставляется студенту, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | |
| | Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика | | |
| Версия документа - 1 | стр. 13 из 15 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

описать программу действий.

«неудовлетворительно» - 0-49% выставляется студенту, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

Критерии оценивания тестирования (10 вопросов; 1 вопрос - 1 б.)

«отлично» - 90-100% - 9-10 правильных ответов

«хорошо» - 75-89% - 7-8 правильных ответов

«удовлетворительно» - 50-74% - 5-6 правильных ответов

«неудовлетворительно» - 0-49%- менее 5 правильных ответов

Критерии оценивания сочинения

«отлично» - 90-100% выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«хорошо» - 75-89% выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.


«удовлетворительно» - 50-74% выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

«неудовлетворительно» - 0-49% выставляется студенту, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

Критерии оценивания кластера

«отлично» - 90-100% содержание кластера соответствует основной мысли (теме), объем содержания изложенного материала в кластере соответствует основной мысли (теме) в кластере грамотно использована научная терминология, в кластере точно построены логические связи, не допущено ни одной фактической ошибки (например, в кластере перечислены все причины, особенности и т. д.)

«хорошо» - 75-89% содержание кластера соответствует основной мысли (теме), объем содержания изложенного материала в кластере меньше требуемого на две фактические единицы (например, из пяти элементов кластера использовано три и т. п.), допущена одна фактологическая ошибка, грамотно использована научная терминология, в кластере точно простроены логические связи

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») | | |
| | Костанайский филиал Кафедра филологии | | |
| Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика | | | |
| Версия документа - 1 | стр. 14 из 15 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

«удовлетворительно» - 50-74% в кластере не полно раскрыто содержание основной мысли (теме), но показано общее понимание, допущено три фактологические ошибки, научная терминология в кластере не используется, кластер построен не логично

«неудовлетворительно» - 0-49% содержание кластера не соответствует основной мысли (теме), в кластере отсутствуют требуемые фактические единицы, допущено более трех фактологических ошибок, научная терминология не используется, кластер построен не логично

Критерии оценивания глоссария (25 слов)

«отлично» - 90-100% - 25-23 правильных ответов

«хорошо» - 75-89% - 22-17 правильных ответов

«удовлетворительно» - 50-74% - 16-12 правильных ответов

«неудовлетворительно» - 0-49% - не менее 12 правильных ответов

Критерии оценивания плана-конспекта

«отлично» (90-100 б.) - 25 - 24

«хорошо» (75-89 б.) - 23-20

«удовлетворительно» (50-74 б.) - 19-17

«неудовлетворительно» (менее 50 б.) 5-16

1. Соответствие занятия конспекту (5-3-1)

2. Правильность оформление конспекта (5-3-1)

3. Соответствие педагогической и методической терминологии (5-3-1)

4. Средства и методы решения задач занятия (5-3-1)

5. Развернутость конспекта занятия (5-3-1)

Критерии оценивания участия в дискуссии

«отлично» - 90-100% студент уверенно знает правила проведения дискуссий, умеет аргументировать свою позицию, при этом верно квалифицировав педагогически значимые факты и обстоятельства со ссылкой на соответствующую научную литературу, другие источники информации

«хорошо» - 75-89% студент знает основные правила проведения дискуссий, частично аргументировал свою позицию, верно квалифицировав педагогически значимые факты и обстоятельства со ссылкой на соответствующие нормативно-правовые акт, другие источники информации

«удовлетворительно» - 50-74% студент принимает участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом его аргументация неполная, без ссылки на соответствующие источники. В остальных случаях «неудовлетворительно».



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Педагогика» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 15 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Отметки о продлении срока действия

Фонд оценочных средств пролонгирован на
2024 / 2025 учебный год решением учёного совета
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
от «29» февраля 2024 г. Протокол № 7