

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Налізко Наталья Александровна
Должность: Директор
Дата подписания: 06.06.2024 12:43:18
Уникальный программный ключ:
25467908655d9e0abdc452e51caba97616aa1bac

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра права
Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Версия документа - 1	стр. 1 из 15	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	-----------------	---------------



УТВЕРЖДАЮ
Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
Р.А. Тюлегенова
Р.А. Тюлегенова
25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**

по дисциплине
Бюджетное право

Направление подготовки (специальность)
40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)
Гражданско-правовой профиль

Присваиваемая квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная, очно-заочная, заочная

Год набора
2021, 2022

Костанай, 2023



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Версия документа - 1

стр. 2 из 15

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель ученого совета
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь ученого совета
филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
учебно-методического совета

Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой права

Протокол заседания № 11 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

Б.Б.Галиев

Автор (составитель)
преподаватель

Демина Евгения Ивановна, старший



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Версия документа - 1

стр. 3 из 14

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция
 Направленность (профиль): Гражданско-правовой профиль
 Дисциплина: Бюджетное право
 Семестр (семестры) изучения: 6
 Форма (формы) текущий контроль: Вопросы по теме, решение ситуативных задач
 Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закрепленные за дисциплиной

Изучение дисциплины «Бюджетное право» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	4	
ПК - 1	Способен оперировать основными правовыми понятиями и категориями, квалифицировать юридические факты и обстоятельства, применять к ним действующие нормы права.	ПК-1.1: Применяет знание основных правовых категорий и понятий, анализирует и толкует нормы права для юридической оценки фактов и обстоятельств.	<i>Пороговый уровень</i>	Знает содержание основных правовых категорий и понятий, понимает их истинное содержание, понятие, виды, способы толкования правовых норм. Умеет давать определения правовым понятиям и категориям, анализировать, собирать сведения, необходимые для более полного толкования нормативных правовых актов. Владеет категориальным и понятийным юридическим аппаратом, навыками работы с источниками права, приёмами толкования норм права.
			<i>Продвинутой уровень</i>	Знает положения действующего законодательства и правовую доктрину в соответствующей сфере профессиональной деятельности, правила юридической техники. Умеет оперировать правовыми категориями и понятиями, на основе обширных знаний материалов юридической практики и действующего законодательства применять методику толкования нормативно-правовых актов. Владеет навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм, являющихся объектами профессиональной деятельности.
			<i>Высокий</i>	Знает историю появления и тенденции



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Версия документа - 1

стр. 4 из 14

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			<i>уровень</i>	развития основных юридических категорий и понятий, их место в различных правовых системах современности. Умеет использовать юридическую терминологию, специально-юридические средства научно-теоретического толкования нормативно-правовых актов Владеет навыками анализа и оценки правильности использования юридической терминологии и способами, методиками научно-теоретического толкования нормативно-правовых актов.
		ПК-1.2: Анализирует фактические обстоятельства дела, квалифицирует юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения, с целью применения конкретных норм права.	<i>Пороговый уровень</i>	Знает концептуальные положения отраслевых и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права; технико-юридические приемы установления фактических обстоятельств в сложившейся социальной ситуации. Умеет устанавливать фактические обстоятельства дела, в том числе осуществляя процесс доказывания; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств. Владеет навыками анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, и их юридической оценки; навыками сбора и фиксации фактов, выступающих доказательствами по делу, с помощью установленных юридических средств, доступными способами в установленных законом формах и порядке; выявлять факты и обстоятельства, требующие правовой квалификации.
			<i>Продвинутой уровень</i>	Знает правила осуществления квалификации фактов и обстоятельств, требующих правовой оценки, выбора конкретной подлежащей применению в определенной ситуации нормы, а также требования к отражению результатов правоприменительной деятельности в юридической документации. Умеет конкретизировать положения норм права относительно фактических обстоятельств; устанавливать юридическую основу дела;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Версия документа - 1

стр. 5 из 14

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

				<p>квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности.</p> <p>Владеет навыками анализа и юридической оценки различных правовых явлений, фактов, правовых норм необходимых для решения дела с точки зрения их истинности / ложности, наличия/отсутствия, относимости и т.п.; навыками принятия юридически значимых решений и их документального оформления; навыками анализа правоприменительной практики.</p>
			<i>Высокий уровень</i>	<p>Знает способы юридической квалификации фактических обстоятельств, выработанные судебной практикой и научной доктриной.</p> <p>Умеет определять в общественных отношениях жизненные обстоятельства, имеющие юридическое значение, и представлять их правовую характеристику.</p> <p>При решении задач профессиональной деятельности обоснованно определяет норму права, применимую в конкретных правоотношениях, закрепленную в соответствующем источнике</p>
		ПК-1.3: Грамотно разъясняет состав правовой нормы применительно к правоотношениям, на которые она направлена.	<i>Пороговый уровень</i>	<p>Знает логико-структурное построение правовой нормы, ее свойства и признаки.</p> <p>Умеет устанавливать различия между структурными элементами нормы.</p> <p>Владеет навыками анализа правовой нормы и приемами толкования.</p>
			<i>Продвинутой уровень</i>	<p>Знает виды и особенности составных элементов гражданско-правовых и гражданско-процессуальных норм</p> <p>Умеет определять структурные элементы правовой нормы, применяемой к конкретным правоотношениям.</p> <p>Владеет навыками анализа правовых норм и применения различных методик, способов их толкования.</p>
			<i>Высокий уровень</i>	<p>Знает основные доктринальные позиции по проблеме определения структурных элементов норм частного и публичного права.</p> <p>Умеет при разъяснении состава применяемой правовой нормы использовать необходимый понятийный аппарат; распознавать и формулировать проблемы выделения ее структурных элементов.</p> <p>Владеет практическими навыками разъяснения состава и содержания применяемой нормы; различными способами обоснования применения правовой нормы в конкретной ситуации</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Версия документа - 1

стр. 6 из 14

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Понятие и значение бюджетного права	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Вопросы по теме, решение ситуативных задач
2.	Место бюджетного права в система права Российской Федерации	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Вопросы по теме, решение ситуативных задач
3.	Бюджетные полномочия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации,	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Вопросы по теме, решение ситуативных задач
4.	Бюджетное устройство Российской Федерации	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Вопросы по теме, решение ситуативных задач
5.	Правовое регулирование расходов бюджета	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Вопросы по теме, решение ситуативных задач
6.	Правовое регулирование доходов бюджета	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Вопросы по теме, решение ситуативных задач
7.	Правовое регулирование обеспечения сбалансированности бюджета. Бюджетный дефицит.	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Вопросы по теме, решение ситуативных задач
8.	Межбюджетные отношения в Российской Федерации	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Вопросы по теме, решение ситуативных задач
9.	Правовые основы государственного и муниципального финансового контроля в бюджетной сфере	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Вопросы по теме, решение ситуативных задач
10.	Правовой режим целевых государственных (муниципальных) фондов	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Вопросы по теме, решение ситуативных задач
11.	Ответственность за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Вопросы по теме, решение ситуативных задач

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде теоретических вопросов и ситуативных задач, которые рассматриваются на каждом занятии; содержатся в темах: отношения предпринимательства; источники предпринимательского права; субъекты предпринимательского права; организационно-правовые формы; несостоятельность (банкротство); приватизация государственного и муниципального имущества; имущественная основа предпринимательской деятельности; государственное регулирование и контроль за предпринимательской деятельностью; правовое регулирование конкуренции и монополии при осуществлении предпринимательской деятельности; инфраструктурное обеспечение деятельности рынка; обязательства в сфере предпринимательской деятельности.

3.2.1 Перечень теоретических вопросов

Вопросы для контроля знаний (контрольные вопросы) по темам дисциплины (модулю) в целом:

1. Понятие и значение бюджета



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Версия документа - 1

стр. 7 из 14

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

2. Бюджетное устройство РФ
3. Место бюджетного права в системе отраслей права
4. Полномочия органов власти в сфере бюджетного законодательства
5. Правовое регулирование расходов
6. Правовое регулирование доходов
7. Дефицит и профицит бюджета
8. Межбюджетные отношения
9. Правовые основы государственного и муниципального финансового контроля в бюджетной сфере
10. Ответственность за нарушение бюджетного законодательства РФ.

Вопросы для дискуссии по темам дисциплины (модулю) в целом:

1. В чем состоит сущность механизма бюджетно-правового регулирования
2. Основные элементы механизма бюджетно – правового регулирования
3. Сущность бюджетных правоотношений
4. Назовите основные принципы российского бюджетного права
6. В чем состоит практическое значение действия принципа равенства и всеобщности налогообложения?
7. Что понимается под злоупотреблением в сфере налогообложения, исходя из содержания соответствующих принципов бюджетного права?
9. В чем заключается общественная опасность нарушений бюджетного законодательства?
10. Дайте определение ответственности за нарушения бюджетного законодательства.

Практические задания, задачи, ситуационные задания и задания по составлению таблиц, составлению

процессуальных документов по темам, дисциплины (модуля) в целом:

1. Субъект РФ при принятии закона о региональном бюджете на 2024г. установил в доходной базе своего бюджета:

- 1) 100% налога на прибыль организаций, зачисляемый в бюджет субъекта РФ и в местные бюджеты;
 - 2) 100% налога на доходы физических лиц;
 - 3) 15% налога на добавленную стоимость;
 - 4) 50% акцизов на водку и ликероводочные изделия;
 - 5) 100% акцизов по пиву, табачным и ювелирным изделиям;
 - 6) 100% налога с имущества, переходящего в порядке наследования и дарения;
 - 7) 85% земельного налога и арендной платы;
 - 8) 70% суммы единого налога на вмененный доход, уплачиваемого организациями;
 - 9) 100% суммы единого налога на вмененный доход, уплачиваемого предпринимателями.
- Соответствует ли действующему законодательству такое определение доходной базы регионального бюджета?

3.2.2 Перечень ситуативных задач

1

Субъект РФ при принятии закона о региональном бюджете на 2002г. установил в доходной базе своего бюджета:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Версия документа - 1

стр. 8 из 14

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- 1) 100% налога на прибыль организаций, зачисляемый в бюджет субъекта РФ и в местные бюджеты;
- 2) 100% налога на доходы физических лиц;
- 3) 15% налога на добавленную стоимость;
- 4) 50% акцизов на водку и ликероводочные изделия;
- 5) 100% акцизов по пиву, табачным и ювелирным изделиям;
- 6) 100% налога с имущества, переходящего в порядке наследования и дарения;
- 7) 85% земельного налога и арендной платы;
- 8) 70% суммы единого налога на вмененный доход, уплачиваемого организациями;
- 9) 100% суммы единого налога на вмененный доход, уплачиваемого предпринимателями.

Соответствует ли действующему законодательству такое определение доходной базы регионального бюджета?

2

В соответствии с законом о федеральном бюджете на 2002 год средства от продажи земельных участков поступают на счета органов федерального казначейства и распределяются ими между бюджетами разных уровней в таких же пропорциях, как и средства от уплаты земельного налога. В то же время в указе Президента РФ от 5 марта 2001г. №262 «О распределении средств, поступающих от продажи гражданам и юридическим лицам земельных участков, находящихся в государственной собственности, или права их аренды» установлено, что вышеуказанная норма, действовавшая и в 2001г., не распространяется на распределение средств, поступающих от продажи земельных участков, на которых расположены приватизированные предприятия. Указ Президента РФ от 18.09.1996 №1368 «О нормах распределения средств, поступающих от приватизации», установивший категории получателей средств от продажи земельных участков и нормативы отчислений также не отменен. Каким нормативным актом должны руководствоваться органы федерального казначейства при распределении средств от продажи земельных участков, на которых расположены приватизированные предприятия? Приводит ли Указ Президента РФ от 05.03.2001 №262 к снижению доходов бюджетов субъектов РФ?

3

В законе о бюджете Санкт-Петербурга на 2002 год предусмотрено перечисление обязательных платежей на обязательное медицинское страхование неработающего населения в бюджет ТФОМС. В соответствии со ст.19 федерального закона от 5.08.2000 №118-ФЗ страховые взносы на обязательное медицинское страхование неработающего населения в территориальные фонды обязательного медицинского страхования производятся органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в соответствии с Положением о порядке уплаты страховых взносов в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования, утвержденным постановлением Верховного Совета РФ от 24 февраля 1993 года №4543-1 «О порядке финансирования обязательного медицинского страхования граждан на 1993 год». При этом задолженность по уплате страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения уплачивается плательщиками в порядке, действующем до введения в действие части второй НК РФ. За нарушение порядка уплаты указанных платежей ТФОМС имеет право начислить и взыскать из бюджета недоимку, пени и штрафные санкции. Дайте правовую характеристику отношений по уплате обязательных платежей из бюджета во внебюджетный



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Версия документа - 1

стр. 9 из 14

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

фонд. К какой форме расходов бюджета Санкт-Петербурга относятся данные платежи? Должен ли заключаться договор между органами субъекта РФ и ТФОМС как основание для уплаты этих платежей? Можно ли считать уплату указанных платежей финансированием ТФОМС из бюджета Санкт-Петербурга? Являются ли платежи на ОМС неработающего населения доходом бюджета ТФОМС? Вправе ли ТФОМС обратиться с иском о взыскании на средства бюджета Санкт-Петербурга, в том числе взыскать задолженность по платежам за 1999г, если Законом Санкт-Петербурга утвержден отчет об исполнении бюджета ТФОМС за 1999г.?

4

Губернатор области издал распоряжение, где указал, что органы ГИБДД области и их должностные лица, принявшие решение о наложении штрафа в качестве меры административной ответственности, должны 100% этих денежных средств зачислять в бюджет области, а в местные бюджеты данные средства будут направлены в порядке межбюджетного регулирования.

Дайте правовую оценку указанного распоряжения.

5

Территориальный фонд обязательного медицинского страхования в 2002г. по договору финансирования предоставил медицинскому учреждению субвенцию в размере 300 000руб. для покрытия текущих расходов на оплату труда медицинского персонала. Однако субвенция не была использована в установленные сроки в полном размере и оставшаяся часть субвенции в размере 50 000 руб. была возвращена в фонд. По мнению налогового органа в этом случае фонд должен заплатить налог на прибыль с полученного дохода в виде возвращенной суммы субвенции в размере 50 000руб. Правомерно ли мнение налогового органа? Является ли возвращенная часть субвенции в размере 50 000 руб. доходом бюджета фонда? Изменится ли решение задачи, если получателем субвенции будет являться коммерческая организация ООО «Страховая медицинская компания «К»?

6

Между Министерством финансов РФ, Администрацией Калининградской области и Дирекцией Федеральной целевой программы развития Особой экономической зоны был заключен договор о предоставлении бюджетного кредита. Согласно условиям этого договора полученный Дирекцией кредит подлежит возврату в федеральный бюджет начиная со 2 квартала 1998г. в течение 5 лет равными долями. Уплата процентов производится ежемесячно до 20-го числа следующего месяца, начиная с момента полного поступления кредита на счет Дирекции, и зачисляется в доход федерального бюджета по коду бюджетной классификации 21000 "Прочие налоговые доходы" на лицевой счет "Доходы федерального бюджета" в последний рабочий день квартала. После проведения проверки Управлением федерального казначейства Министерства финансов (далее – УФК) по Калининградской области было установлено образование задолженности по возврату средств бюджетного кредита, а в ряде периодов времени – просрочка в возврате указанных средств. 31 августа 2002г. УФК по Калининградской области было вынесено постановление №1 о списании задолженности по кредиту, процентов и пеней в бесспорном порядке, а также о взыскании штрафа за нецелевое использование средств согласно ст.80 федерального закона «О федеральном бюджете на 2002 год». Дирекция обратилась с иском в арбитражный суд о признании постановления №1 УФК недействительным. Дайте правовую оценку ситуации. Применяются ли к отношениям, возникшим в 1998г. нормы БК РФ? Имеют ли право органы казначейства требовать возврата задолженности за счет средств, полученных Дирекцией от



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Версия документа - 1

стр. 10 из 14

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

коммерческой деятельности? Имеет ли УФК право бесспорного списания этих средств, если они находятся на банковском счете? Может ли быть проведена реструктуризация или списание задолженности по невозвращенному бюджетному кредиту?

7

В марте 2002г. ОАО «Ивановский ситец» обратилось в Министерство финансов с просьбой предоставить бюджетный кредит для осуществления сезонной закупки хлопка-сырца в 2002 году. Минфин отказал в предоставлении кредита, ссылаясь на то, что ОАО не рассчиталось по бюджетному кредиту, полученному в 2001г. Правомерен ли отказ Министерства финансов РФ? Можно ли обжаловать отказ в суд?

8

Министерством финансов РФ был произведен бюджетный зачет, в результате которого задолженность федерального бюджета по финансированию Государственного комитета РФ по физической культуре и спорту была погашена путем предоставления указанному органу права требования к Национальному фонду спорта о возврате предоставленных фонду на возвратной основе средств федерального бюджета в сумме 164000руб. В связи с этим между Государственным комитетом и Национальным фондом спорта был заключен договор, предусматривающий погашение указанной суммы задолженности с рассрочкой до 2003 года. Дайте правовую оценку проведенного зачета и заключенного договора о рассрочке. Есть ли основания для обращения в суд с иском о признании недействительным договора?

9

Территориальный фонд обязательного медицинского страхования (далее – ТФОМС) в 2002г. заключил договор кредита с городской больницей, в соответствии с которым предоставил на возвратной основе денежные средства в размере 100 000 руб. на приобретение медикаментов, а также для погашения задолженности по оплате коммунальных услуг данного лечебного учреждения.

Каков правовой характер данного договора кредита? Имел ли право фонд предоставлять кредит для погашения задолженности по коммунальным платежам, если указанные расходы предусмотрены в смете больницы и должны финансироваться из бюджета? Имел ли право ТФОМС предоставить кредит, если в бюджете фонда в качестве расхода было предусмотрено выделение финансовой помощи медицинским учреждениям? Может ли больница уступить ТФОМС право требования средств из бюджета за оплаченную фондом задолженность по коммунальным платежам?

10

Законом Санкт-Петербурга «О бюджете Санкт-Петербурга на 2010 год» было предусмотрено выделение целевой субвенции бюджету муниципального образования №8 на благоустройство дворовых территорий.

Ревизионное управление Комитета финансов в соответствии с Инструкцией о порядке проведения ревизии и проверок отраслевыми и территориальными органами Администрации СПб, утв. приказом председателя Комитета финансов от 28.11.97 №342, провело проверку по вопросу целевого использования целевой субвенции, выделенной местному бюджету муниципального образования №8 в 2010г. на благоустройство дворовых территорий. В ходе проверки было выявлено нецелевое расходование бюджетных средств в размере 208 000руб.

В соответствии с п.48 Положения о порядке предоставления субвенций местным бюджетам муниципальных образований, утв. распоряжением председателя Комитета



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Версия документа - 1

стр. 11 из 14

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

финансов от 22.02.2011г. №20-р, при выявлении фактов нецелевого использования средств субвенций дальнейшее финансирование субвенций приостанавливается до принятия мер по устранению выявленных нарушений.

На основании акта проверки Ревизионного управления от 28.11.2011г. председателем Комитета финансов 20.12.2011г. принято решение о приостановлении дальнейшего финансирования бюджету муниципального образования №8 целевой субвенции на благоустройство (решение о блокировке расходов местного бюджета) до принятия муниципальным образованием №8 мер по возврату в бюджет Санкт-Петербурга средств в сумме 208 000руб. как использованных в 2010 г. не по целевому назначению. Муниципальный Совет муниципального округа №8 Санкт-Петербурга обратился к Комитету финансов Администрации Санкт-Петербурга с иском об обязанности перечислить в бюджет муниципального образования средства целевой субвенции в размере 300 000руб. и о взыскании с Комитета финансов Администрации СПб процентов за пользование денежными средствами в размере 22 859руб.

Дайте правовую оценку ситуации. Подведомствен ли спор арбитражному суду?

11

Муниципальное образование "С" обратилось с иском в Арбитражный суд к Санкт-Петербургу в лице Комитета финансов администрации Санкт-Петербурга о признании незаконными действий Комитета по управлению городским имуществом по перечислению в доход бюджета Санкт-Петербурга 70% суммы средств, которые являются арендной платой за земли несельскохозяйственного назначения, в том числе суммы, поступившие по договорам, заключенным Управлением оформления сделок с недвижимостью и взыскании из бюджета Санкт-Петербурга денежных средств в размере 3451223 руб. как неосновательно полученных от сдачи в аренду земель городов и поселков, расположенных на территории муниципального образования.

Дайте правовую оценку ситуации. Есть ли у муниципального образования основания для обращения в суд?

12

МУП «Водоканал» в 4 квартале 1998 года в соответствии с федеральным законом «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» при взимании платы за водоснабжение учитывало льготу в размере 50%, предусмотренную для отдельных категорий граждан, проживающих в г. Архангельске, в связи с чем у МУП «Водоканал» возникли убытки в размере 130500 руб.

Муниципальное унитарное предприятие «Водоканал» обратилось в арбитражный суд Архангельской области с иском к мэрии г. Архангельска, департаменту финансов администрации Архангельской области и Министерству финансов РФ в лице Управления федерального казначейства по Архангельской области (далее – УФК) о взыскании 130500руб. убытков, образовавшихся в результате предоставления инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, в 4 квартале 1998 года 50% скидки по коммунальным услугам. Суд первой инстанции удовлетворил требования МУП «Водоканал» и взыскал убытки за счет средств федерального бюджета. В жалобе УФК на решение суда первой инстанции указывается на то, что данный спор неподведомствен арбитражному суду, поскольку спорные правоотношения имеют бюджетный (финансовый) характер, а гражданское законодательство в силу статьи 2 ГК РФ не применяется к бюджетным правоотношениям. По мнению УФК Минфина РФ, статья 22 АПК не относит к компетенции арбитражных судов



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Версия документа - 1

стр. 12 из 14

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

рассмотрение споров по поводу выделения средств из бюджетов различных уровней и их перераспределение. Кроме того, УФК указало на то, что в соответствии с пунктом 16 Правил предоставления льгот инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, по обеспечению их жилыми помещениями, оплате жилья и коммунальных услуг, утв. Постановлением Правительства РФ от 27.07.96 №901, финансирование расходов, связанных с его реализацией, по государственному жилищному фонду, находящемуся в собственности субъектов РФ, муниципальных образований осуществляется в порядке, установленном субъектами РФ и органами местного самоуправления, а по жилищному фонду, находящемуся в федеральной собственности - за счет средств федерального бюджета.

Дайте правовую оценку ситуации. За счет какого из бюджетов должно быть произведено возмещение расходов, понесенных МУП «Водоканал»? Как оценить решение суда первой инстанции, удовлетворившего иск о взыскании средств за счет федерального бюджета?

13

ОАО «Тверьоблгаз» с января по декабрь 2000 года в соответствии с федеральным законом «О ветеранах» при взимании платы за газ учитывало льготу в размере 50%, предусмотренную для отдельных категорий граждан, проживающих на территории г.Твери, что повлекло возникновение у ОАО «Тверьоблгаз» убытков в размере 18855 руб. ОАО «Тверьоблгаз» обратилось в Арбитражный суд Тверской области с иском к Департаменту финансов администрации Тверской области о взыскании указанных убытков 18855 руб.

Решением суда иски удовлетворены путем взыскания истребуемой суммы за счет казны Тверской области. Данное решение обжаловано Департаментом финансов в кассационном порядке. В жалобе, в частности, указывается на то, что в соответствии с Законом Тверской области от 23.03.2000 №93-03-2 «Об областном бюджете Тверской области на 2000 год» бюджетные средства на реализацию Федерального закона «О ветеранах» в части оплаты коммунальных услуг, в том числе природного газа, всем категориям ветеранов, включая ветеранов труда, санкционированы не были. В связи с этим Департамент финансов считает, что возмещение расходов на реализацию прав и льгот не может быть осуществлено, поскольку не обеспечено бюджетными ассигнованиями. При этом податель жалобы ссылается также на статьи 28, 38 и 239 БК РФ.

Дайте правовую оценку ситуации. Имеет ли значение для решения данного дела выделение из федерального бюджета финансовой помощи в соответствии с федеральным законом «О федеральном бюджете на 2000 год»? Должен ли суд применить ст.83 БК РФ?

3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Устный опрос	27-30	23-26	15-22	0-14
Задание самостоятельной работы	27-30	23-26	15-22	0-14
Решение задач	27-30	23-26	15-22	0-14



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Версия документа - 1

стр. 13 из 14

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

3.3.2 Критерии оценивания по видам оценочных средств

Критерии оценивания устного опроса

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания результатов обучения студентов при решении ситуаций

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, если предложен конструктивный вариант реагирования и приведено его качественное обоснование. Предложенный вариант будет способствовать достижению определенных целей. Обоснование включает анализ ситуации, изложение возможных причин ее возникновения, постановку целей и задач; описание возможных ответных реакций участников инцидента, предвидение результатов воздействия.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, если предложенный вариант реагирования направлен на достижение положительного эффекта. В предлагаемом решении учитываются условия проблемной ситуации. Однако предложенное описание не содержит достаточного обоснования.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) выставляется студенту, если приведен вариант разрешения ситуации нейтрального типа, это возможный, но не конструктивный вариант реагирования. Ситуация не станет хуже, но и не улучшится. Ответ не имеет обоснования или приведенное обоснование является не существенным.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Версия документа - 1

стр. 14 из 14

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если вариант ответа отсутствует.

Критерии оценивания самостоятельных работ

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо», (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -С, С, +С) , если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F), если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

Многобалльная система оценки знаний

Процентное содержание	Цифровой эквивалент баллов	Оценка по буквенной системе	Оценка по традиционной системе	Уровни освоения компетенций
95-100	4,0	А	Отлично	Высокий уровень
94-90	3,67	А-		
89-85	3,33	В+	Хорошо	Продвинутый уровень
84-80	3,0	В		
79-75	2,67	В-		
74-70	2,33	С+	Удовлетворительно	Пороговый уровень
69-65	2,0	С		
64-60	1,67	С-		
59-55	1,33	Д+		
54-50	1,0	Д		
49-0	0	Ф	Неудовлетворительно	Не сформированный уровень

Отметки о продлении срока действия

Фонд оценочных средств пролонгирован на 2024 / 2025 учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «29» февраля 2024 г. Протокол № 07
Фонд оценочных средств пролонгирован на 20__ / 20__ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____
Фонд оценочных средств пролонгирован на 20__ / 20__ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____