

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Налозко Наталья Александровна
Должность: Директор
Дата подписания: 31.05.2024 17:37:27
Уникальный программный ключ:
25467908655d9e0abdc452e51caba97c16a41bc0

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционное право Республики Казахстан» бакалаврской профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1	стр. 1 из 21	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------



УТВЕРЖДАЮ
Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
Р.А. Тюлегенова
Р.А. Тюлегенова
25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств
для рубежного контроля**

по дисциплине
Конституционное право Республики Казахстан

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция


Направленность (профиль)
Гражданско-правовой профиль

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
Очная

Год набора
2023,2024

Костанай, 2023

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционное право Республики Казахстан» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 2 из 21	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель ученого совета
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь ученого совета
филиала



Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
учебно-методического совета

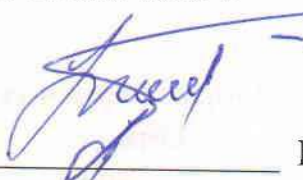


Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой права

Протокол заседания № 11 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



Б.Б.Галиев

Автор (составитель)

Нурмагамбетов Рашит Габитович,
профессор кафедры права, кандидат юридических наук, доцент



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционное право Республики Казахстан»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Направленность «Гражданско-правовой профиль».

Дисциплина (модуль): Конституционное право Республики Казахстан.

Семестр изучения: 4 семестр

Форма рубежного контроля: комплексная письменная работа

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Конституционное право Республики Казахстан» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	
ПК-1	Способен выполнять должностные обязанности в полном соответствии с действующим законодательством и обеспечивать законность и правопорядок, безопасность.	ПК-1.1: Применяет знание основных правовых категорий и понятий, анализирует и толкует нормы права для юридической оценки фактов и обстоятельств.	<p>Пороговый уровень: Знать: содержание основных правовых категорий и понятий, понимает их истинное содержание, понятие, виды, способы толкования правовых норм. Уметь: давать определения правовым понятиям и категориям, анализировать, собирать сведения, необходимые для более полного толкования нормативных правовых актов. Владеть: категориальным и понятийным юридическим аппаратом, навыками работы с источниками права, приёмами толкования норм права.</p> <p>Продвинутый уровень: Знать: положения действующего законодательства и правовую доктрину в соответствующей сфере профессиональной деятельности, правила юридической техники. Уметь: оперировать правовыми категориями и понятиями, на основе обширных знаний материалов юридической практики и действующего законодательства применять методику толкования нормативно-правовых актов. Владеть: навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм, являющихся объектами профессиональной деятельности.</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционное право Республики Казахстан»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			<p>Высокий уровень: Знать: историю появления и тенденции развития основных юридических категорий и понятий, их место в различных правовых системах современности. Уметь: использовать юридическую терминологию, специально-юридические средства научно-теоретического толкования нормативно-правовых актов. Владеть: навыками анализа и оценки правильности использования юридической терминологии и способами, методиками научно-теоретического толкования нормативно-правовых актов.</p>
		<p>ПК-1.2: Анализирует фактические обстоятельства дела, квалифицирует юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения, с целью применения конкретных норм права.</p>	<p>Пороговый уровень: Знать: концептуальные положения отраслевых и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права; технико-юридические приемы установления фактических обстоятельств в сложившейся социальной ситуации. Уметь: устанавливать фактические обстоятельства дела, в том числе осуществляя процесс доказывания; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств. Владеть: навыками анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, и их юридической оценки; навыками сбора и фиксации фактов, выступающих доказательствами по делу, с помощью установленных юридических средств, доступными способами в установленных законом формах и порядке; выявлять факты и обстоятельства, требующие правовой квалификации.</p>
			<p>Продвинутый уровень: Знать: правила осуществления квалификации фактов и обстоятельств, требующих правовой оценки, выбора конкретной подлежащей применению в определенной ситуации нормы, а также требования к отражению результатов правоприменительной деятельности в юридической документации.</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционное право Республики Казахстан»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			<p>Уметь: конкретизировать положения норм права относительно фактических обстоятельств; устанавливать юридическую основу дела; квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности.</p> <p>Владеть: навыками анализа и юридической оценки различных правовых явлений, фактов, правовых норм необходимых для решения дела с точки зрения их истинности / ложности, наличия/отсутствия, относимости и т.п.; навыками принятия юридически значимых решений и их документального оформления; навыками анализа правоприменительной деятельности.</p>
			<p>Высокий уровень:</p> <p>Знать: способы юридической квалификации фактических обстоятельств, выработанные судебной практикой и научной доктриной.</p> <p>Уметь: определять в общественных отношениях жизненные обстоятельства, имеющие юридическое значение, и представлять их правовую характеристику.</p> <p>Владеть: при решении задач профессиональной деятельности обоснованно определяет норму права, применимую в конкретных правоотношениях, закрепленную в соответствующем источнике</p>
		ПК-1.3: Грамотно разъясняет состав правовой нормы применительно к правоотношениям, на которые она направлена.	<p>Пороговый уровень:</p> <p>Знать: логико-структурное построение правовой нормы, ее свойства и признаки.</p> <p>Уметь: устанавливать различия между структурными элементами нормы.</p> <p>Владеть: навыками анализа правовой нормы и приемами толкования.</p>
			<p>Продвинутый уровень:</p> <p>Знать: виды и особенности составных элементов гражданско-правовых и гражданско-процессуальных норм.</p> <p>Уметь: определять структурные элементы правовой нормы, применяемой к конкретным правоотношениям.</p> <p>Владеть: навыками анализа правовых норм и применения различных методик, способов их толкования.</p>
			<p>Высокий уровень:</p> <p>Знать: основные доктринальные позиции по проблеме определения структурных элементов норм частного и публичного права.</p> <p>Уметь: при разъяснении состава применяемой правовой нормы использовать необходимый понятийный аппарат; распознавать и формулировать проблемы выделения ее</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционное право Республики Казахстан»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 6 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			структурных элементов. Владеть: практическими навыками разъяснения состава и содержания применяемой нормы; различными способами обоснования применения правовой нормы в конкретной ситуации.
--	--	--	---

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на рубежной аттестации/ № задания
1	ПК-1.1., ПК-1.2., ПК-1.3.	Тема 1. Конституционное право – Республики Казахстан: понятие, предмет и методы. Конституция Республики Казахстан – Основной закон народа Казахстана, общества и государства	Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания.	Теоретический вопрос Кейс-задача Задание
2	ПК-1.1., ПК-1.2., ПК-1.3.	Тема 2. Основы конституционного строя Республики Казахстан: понятие, принципы, основные элементы	Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания.	Теоретический вопрос Кейс-задача Задание
3.	ПК-1.1., ПК-1.2., ПК-1.3.	Тема 3. Основы правового статуса человека и гражданина в Республике Казахстан	Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания.	Теоретический вопрос Кейс-задача Задание
4.	ПК-1.1., ПК-1.2., ПК-1.3.	Тема 4. Конституционные основы организации и деятельности общественных объединений в Республике Казахстан	Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания.	Теоретический вопрос Кейс-задача Задание
5.	ПК-1.1., ПК-1.2., ПК-1.3.	Тема 5. Избирательное право и избирательные системы в Республике Казахстан. Республиканский референдум	Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания.	Теоретический вопрос Кейс-задача Задание
6.	ПК-1.1., ПК-1.2., ПК-1.3.	Тема 6. Конституционная система государственных органов Республики Казахстан. Конституционно-правовой статус Президента Республики Казахстан	Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания.	Теоретический вопрос Кейс-задача Задание



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционное право Республики Казахстан»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 7 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

7.	ПК-1.1.,ПК-1.2., ПК-1.3.	Тема 7. Конституционно-правовой статус Парламента и Правительства Республики Казахстан	Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания.	Теоретический вопрос Кейс-задача Задание
8.	ПК-1.1.,ПК-1.2., ПК-1.3.	Тема 8. Конституционно-правовые основы местного государственного управления и самоуправления в Республике Казахстан	Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания.	Теоретический вопрос Кейс-задача Задания

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

3.2.1 Содержание оценочных средств рубежного контроля 1.

Оценочные средства представлены теоретической базой вопросов, кейс-задачами и заданиями.

3.2.1.1 Теоретические вопросы

- 1.Понятие, предмет и объект конституционного права.
- 2.Конституционно-правовые нормы.
- 3.Конституционно-правовые отношения, их субъекты.
- 4.Система источников конституционного права Республики Казахстан и их юридическая характеристика.
- 5.Система конституционного права Республики Казахстан.
- 6.Понятие конституции, ее основные черты и юридические свойства.
- 7.Сущность Конституции Республики Казахстан.
- 8.Правовая охрана Конституции.
- 9.Основные этапы конституционного развития Казахстана

3.2.1.2. Кейс-задачи

Задача 1.

Привлекаемый к административной ответственности гражданин У. в протоколе об изъятии водительского удостоверения, и в протоколе об административном правонарушении, составленным в отношении него, усмотрел, что подписи понятых имеют признаки подделок в связи с тем, что во время изъятия у него водительского удостоверения инспектором дорожной полиции отсутствовали понятые. В этой связи гражданин У. заявил ходатайство перед судьей о вызове тех людей в судебное заседание, подписи которых имелись на указанном протоколе в качестве понятых, но которые действительно не были во время изъятия водительского удостоверения, присутствие которых обязательно предусматривает ст. 595 КоАП РК. Данное ходатайство гражданин У. обосновал всесторонним, полным и объективным выяснением обстоятельств данного дела в соответствии со ст.577 КоАП РК, а также тем, что в соответствии с подпунктом 9 пункта 3 ст.77 Конституции РК не имеют юридической силы доказательства, полученные незаконным способом. По мнению гражданина У., применительно к его случаю это означает, что подписи понятых, которые сами не были во



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционное право Республики Казахстан»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 8 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

время изъятия у него водительского удостоверения, впоследствии были подделаны, и тем самым это является одним из способов незаконного получения доказательства.

Кроме того, гражданин У. в своем ходатайстве указал, что необходимо задать отсутствовавшим понятым такие вопросы: в чем был одет гражданин У., какого цвета его автомобиль, кто был в автомобиле и т.д.

Однако судья, выслушав мнение прокурора на этот счет, а также ответ присутствовавшего юриста ДВД области о том, что она не может точно сказать, были на месте понятые или нет, отказал в ходатайстве гражданина У. о вызове лиц, подписи которых значились в вышеназванном протоколе в качестве понятых, не мотивировав при этом свой отказ.

Вопрос:

1. Соответствуют ли Конституции и законам РК действия судьи?
2. Обосновано ли в описанной ситуации заявленное ходатайство гражданина У. с целью всестороннего, полного и объективного выяснения обстоятельств данного дела?
3. Подлежало ли удовлетворению в описанной ситуации заявленное ходатайство гражданина У., и если да, то имел ли право судья в этом отказывать?

Проведите юридический анализ описанной правовой ситуации, и мотивируйте свой ответ, ссылаясь при этом на нормы Конституции РК, Конституционного закона РК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», Кодекса РК об административных правонарушениях и других нормативных правовых актов.

Задача 2.

Во время рассмотрения конкретного юридического дела суд усмотрел, что Указ Президента РК, имеющий силу закона, подлежащий применению в этом деле, в отдельной части ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина. В этой связи суд не стал, как того требует ст.78 Конституции РК, приостанавливать производство по делу и обращаться в Конституционный Совет с представлением о признании этого акта неконституционным и продолжил рассмотрение дела, применив противоречащий Конституции Указ Президента РК, имеющий силу закона. Свое бездействие суд мотивировал тем, что в соответствии с Постановлением Конституционного Совета РК от 29 марта 1999 года № 7/2 не могут быть предметом рассмотрения в суде действия Президента Республики Казахстан. Соответственно, вышеназванный Указ Президента РК также не может рассматриваться Конституционным Советом на предмет соответствия Конституции, поскольку признание закона или иного акта неконституционным означает конституционную ответственность того органа (должностного лица), который издал противоречащий Конституции акт. А в соответствии с пунктом 2 ст.47 Конституции Президент РК несет ответственность при исполнении своих обязанностей только в случае государственной измены. Издание Президентом РК противоречащих Конституции указов, в том числе имеющих силу закона, не является государственной изменой.

Вопрос:

1. Правильно ли поступил суд, что не стал приостанавливать производство по делу и не стал обращаться в Конституционный Совет в порядке ст.78 Конституции РК, когда усмотрел, что подлежащий применению Указ Президента РК, имеющий силу закона, ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина?



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционное право Республики Казахстан» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 9 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

2. Рассматривает ли Конституционный Совет РК обращения судов в порядке ст.78 Конституции, если подлежащий применению нормативный правовой акт, ущемляющий закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина, издан Президентом РК?

3. Определите верно ли указаны нормы?

Проведите юридический анализ описанной правовой ситуации, и мотивируйте свой ответ, ссылаясь при этом на нормы Конституции РК, Конституционных законов РК: «О Президенте Республики Казахстан», «О Конституционном Совете Республики Казахстан», «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан».

Задача 3.

Во время судебного разбирательства конкретного юридического дела, связанного с земельным спором между истцом в лице гражданина Я. и ответчиком в лице акимата г. Алматы истец перед судом заявил ходатайство. В ходатайстве истец просил суд в порядке ст.78 Конституции РК приостановить производство по делу и обратиться в Конституционный Совет с представлением о признании подлежащего применению в этом деле Земельного кодекса РК неконституционным. По мнению истца, Земельный кодекс РК в отдельной его части ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина.

Однако суд отказался удовлетворить ходатайство истца, мотивируя свой отказ тем, что инициирование в судебном разбирательстве вопроса о признании неконституционным подлежащего применению закона или иного акта в порядке той же ст.78 Конституции предоставлено только суду, и только суд должен усмотреть, противоречит Конституции подлежащий применению акт или нет.

Вопрос:

1. Правильно ли поступил суд в указанной ситуации?

2. Обладают ли правом кроме суда иные участники судебного процесса инициировать вопрос обращения суда в Конституционный Совет с представлением о признании подлежащего применению закона или иного акта неконституционным?

3. Определите верно ли указаны нормы?

Проведите юридический анализ описанной правовой ситуации, и мотивируйте свой ответ, ссылаясь при этом на нормы Конституции РК, Конституционных законов РК: «О Конституционном Совете Республики Казахстан»; «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», а также Гражданского процессуального кодекса РК, на основе которого осуществлялось гражданское судопроизводство по земельному спору.

Задача 4.

При проведении в соответствии с ч.3 ст.11 Закона РК «Об оперативно-розыскной деятельности» специальных оперативно-розыскных мероприятий в отношении гражданина У., связанных с прослушиванием и записью его телефонных переговоров и других специальных мероприятий, было установлено, что имеются основания для возбуждения уголовного дела в отношении него в соответствии с подпунктом 5 ч.1 ст.177 УПК РК, вследствие чего он был задержан в порядке подпункта 4 ч.2 ст.132 УПК РК. После задержания гражданин У. потребовал от органа, осуществлявшего оперативно-розыскную деятельность, документы, решения и источники информации, послужившие основанием его задержания с целью их ознакомления, которые затрагивали его конституционные права и интересы, ссылаясь при этом на п.3 ст.18 Конституции РК. Однако орган, осуществлявший оперативно-розыскную деятельность, отказался это сделать, мотивируя свой отказ тем, что



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционное право Республики Казахстан»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 10 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

ознакомление с теми документами, о которых просит У., содержат сведения, составляющие государственные секреты и может нанести ущерб всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела, как указано в ст.24 УПК РК. Вопрос: Вправе ли был орган, осуществлявший оперативно-розыскную деятельность, отказывать гражданину У. в предоставлении материалов, затрагивающих его конституционные права и свободы?

Проведите юридический анализ данной правовой ситуации и мотивируйте свой ответ, опираясь на нормы Конституции РК, Закона РК «Об оперативно-розыскной деятельности», Уголовно-процессуального кодекса РК, Закона РК «О государственных секретах» и других нормативных правовых актов. Определите верно ли указаны нормы?

Задача 5.

За безбилетный проезд на транспорте общего пользования пассажир Е. на месте был оштрафован должностным лицом органа пассажирского транспорта в пределах санкции, предусмотренной ст. 479 КоАП РК. Однако пассажир Е. стал оспаривать правомерность наложенного на него административного взыскания. В качестве аргумента в подтверждение своих доводов он сослался на п.3 ст. 26 Конституции РК, которая устанавливает, что никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда. По мнению Е. это означает, что деньги, уплаченные в виде штрафа, тоже являются имуществом и взыскание штрафа в виде денег на месте правонарушения не что иное, как внесудебный порядок лишения имущества. Отсюда следовало, что лишение имущества, представленного в виде денежных средств, также возможно только по решению суда, то есть Е. полагает, что для этого требуется судебная процедура и предполагает во всех случаях обязательное предварительное судебное решение о наложении штрафа.

Вопрос: Правомерны ли в данном случае доводы пассажира Е.?5. Определите верно ли указаны нормы?

Проведите юридический анализ описанной правовой ситуации и мотивируйте свой ответ ссылаясь на нормы Конституции РК, Кодекса РК об административных правонарушениях, а также на Постановление Конституционного Совета РК от 16 июня 2000 года № 6/2.

3.2.1.3 Задания

1. Составить таблицу: «Конституционное право Республики Казахстан: понятие, предмет и методы».

2. Составить схему «Принципы основ конституционного строя Республики Казахстан»

3. Составить сравнительную таблицу «Конституционно-правовые нормы о правах человека».

3.2.2 Содержание оценочных средств рубежного контроля 2.

Оценочные средства представлены теоретической базой вопросов, кейс-задачами и заданиями.

3.2.2.1 Теоретические вопросы

1. Понятие и принципы гражданства Республики Казахстан.

2. Приобретение и прекращение гражданства Республики Казахстан.

3. Органы, ведающие вопросами гражданства Республики Казахстан, их полномочия.

4. Правовое положение общественных объединений в Республике Казахстан.

5. Конституционно-правовое регулирование деятельности политических партий и профессиональных союзов.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционное право Республики Казахстан»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 11 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3.2.2.2. Кейс-задачи

Задача 1.

Привлекаемый к административной ответственности гражданин У. в протоколе об изъятии водительского удостоверения, и в протоколе об административном правонарушении, составленном в отношении него, усмотрел, что подписи понятых имеют признаки подделок в связи с тем, что во время изъятия у него водительского удостоверения инспектором дорожной полиции отсутствовали понятые. В этой связи гражданин У. заявил ходатайство перед судьей о вызове тех людей в судебное заседание, подписи которых имелись на указанном протоколе в качестве понятых, но которые действительно не были во время изъятия водительского удостоверения, присутствие которых обязательно предусматривает ст. 595 КоАП РК. Данное ходатайство гражданин У. обосновал всесторонним, полным и объективным выяснением обстоятельств данного дела в соответствии со ст.577 КоАП РК, а также тем, что в соответствии с подпунктом 9 пункта 3 ст.77 Конституции РК не имеют юридической силы доказательства, полученные незаконным способом. По мнению гражданина У., применительно к его случаю это означает, что подписи понятых, которые сами не были во время изъятия у него водительского удостоверения, впоследствии были подделаны, и тем самым это является одним из способов незаконного получения доказательства.

Кроме того, гражданин У. в своем ходатайстве указал, что необходимо задать отсутствовавшим понятым такие вопросы: в чем был одет гражданин У., какого цвета его автомобиль, кто был в автомобиле и т.д.

Однако судья, выслушав мнение прокурора на этот счет, а также ответ присутствовавшего юриста ДВД области о том, что она не может точно сказать, были на месте понятые или нет, отказал в ходатайстве гражданина У. о вызове лиц, подписи которых значились в вышеназванном протоколе в качестве понятых, не мотивировав при этом свой отказ.

Вопрос:

1. Соответствуют ли Конституции и законам РК действия судьи?
2. Обосновано ли в описанной ситуации заявленное ходатайство гражданина У. с целью всестороннего, полного и объективного выяснения обстоятельств данного дела?
3. Подлежало ли удовлетворению в описанной ситуации заявленное ходатайство гражданина У., и если да, то имел ли право судья в этом отказывать?

Проведите юридический анализ описанной правовой ситуации, и мотивируйте свой ответ, ссылаясь при этом на нормы Конституции РК, Конституционного закона РК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», Кодекса РК об административных правонарушениях и других нормативных правовых актов.

Задача 2.

Во время рассмотрения конкретного юридического дела суд усмотрел, что Указ Президента РК, имеющий силу закона, подлежащий применению в этом деле, в отдельной части ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина. В этой связи суд не стал, как того требует ст.78 Конституции РК, приостанавливать производство по делу и обращаться в Конституционный Совет с представлением о признании этого акта неконституционным и продолжил рассмотрение дела, применив противоречащий Конституции Указ Президента РК, имеющий силу закона. Свое бездействие суд мотивировал тем, что в соответствии с Постановлением Конституционного Совета РК от 29 марта 1999



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционное право Республики Казахстан»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 12 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

года № 7/2 не могут быть предметом рассмотрения в суде действия Президента Республики Казахстан. Соответственно, вышеназванный Указ Президента РК также не может рассматриваться Конституционным Советом на предмет соответствия Конституции, поскольку признание закона или иного акта неконституционным означает конституционную ответственность того органа (должностного лица), который издал противоречащий Конституции акт. А в соответствии с пунктом 2 ст.47 Конституции Президент РК несет ответственность при исполнении своих обязанностей только в случае государственной измены. Издание Президентом РК противоречащих Конституции указов, в том числе имеющих силу закона, не является государственной изменой.

Вопрос:

1. Правильно ли поступил суд, что не стал приостанавливать производство по делу и не стал обращаться в Конституционный Совет в порядке ст.78 Конституции РК, когда усмотрел, что подлежащий применению Указ Президента РК, имеющий силу закона, ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина?

2. Рассматривает ли Конституционный Совет РК обращения судов в порядке ст.78 Конституции, если подлежащий применению нормативный правовой акт, ущемляющий закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина, издан Президентом РК?

3. Определите верно ли указаны нормы?

Проведите юридический анализ описанной правовой ситуации, и мотивируйте свой ответ, ссылаясь при этом на нормы Конституции РК, Конституционных законов РК: «О Президенте Республики Казахстан», «О Конституционном Совете Республики Казахстан», «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан».

Задача 3.

Во время судебного разбирательства конкретного юридического дела, связанного с земельным спором между истцом в лице гражданина Я. и ответчиком в лице акимата г. Алматы истец перед судом заявил ходатайство. В ходатайстве истец просил суд в порядке ст.78 Конституции РК приостановить производство по делу и обратиться в Конституционный Совет с представлением о признании подлежащего применению в этом деле Земельного кодекса РК неконституционным. По мнению истца, Земельный кодекс РК в отдельной его части ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина.

Однако суд отказался удовлетворить ходатайство истца, мотивируя свой отказ тем, что инициирование в судебном разбирательстве вопроса о признании неконституционным подлежащего применению закона или иного акта в порядке той же ст.78 Конституции предоставлено только суду, и только суд должен усмотреть, противоречит Конституции подлежащий применению акт или нет.

Вопрос:

1. Правильно ли поступил суд в указанной ситуации?

2. Обладают ли правом кроме суда иные участники судебного процесса инициировать вопрос обращения суда в Конституционный Совет с представлением о признании подлежащего применению закона или иного акта неконституционным?

3. Определите верно ли указаны нормы?

Проведите юридический анализ описанной правовой ситуации, и мотивируйте свой ответ, ссылаясь при этом на нормы Конституции РК, Конституционных законов РК: «О Конституционном Совете Республики Казахстан»; «О судебной системе и статусе судей



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционное право Республики Казахстан»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 13 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Республики Казахстан», а также Гражданского процессуального кодекса РК, на основе которого осуществлялось гражданское судопроизводство по земельному спору.

Задача 4.

При проведении в соответствии с ч.3 ст.11 Закона РК «Об оперативно-розыскной деятельности» специальных оперативно-розыскных мероприятий в отношении гражданина У., связанных с прослушиванием и записью его телефонных переговоров и других специальных мероприятий, было установлено, что имеются основания для возбуждения уголовного дела в отношении него в соответствии с подпунктом 5 ч.1 ст.177 УПК РК, вследствие чего он был задержан в порядке подпункта 4 ч.2 ст.132 УПК РК. После задержания гражданин У. потребовал от органа, осуществлявшего оперативно-розыскную деятельность, документы, решения и источники информации, послужившие основанием его задержания с целью их ознакомления, которые затрагивали его конституционные права и интересы, ссылаясь при этом на п.3 ст.18 Конституции РК. Однако орган, осуществлявший оперативно-розыскную деятельность, отказался это сделать, мотивируя свой отказ тем, что ознакомление с теми документами, о которых просит У., содержат сведения, составляющие государственные секреты и может нанести ущерб всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела, как указано в ст.24 УПК РК. Вопрос: Вправе ли был орган, осуществлявший оперативно-розыскную деятельность, отказывать гражданину У. в предоставлении материалов, затрагивающих его конституционные права и свободы?

Проведите юридический анализ данной правовой ситуации и мотивируйте свой ответ, опираясь на нормы Конституции РК, Закона РК «Об оперативно-розыскной деятельности», Уголовно-процессуального кодекса РК, Закона РК «О государственных секретах» и других нормативных правовых актов. Определите верно ли указаны нормы?

Задача 5.

За безбилетный проезд на транспорте общего пользования пассажир Е. на месте был оштрафован должностным лицом органа пассажирского транспорта в пределах санкции, предусмотренной ст. 479 КоАП РК. Однако пассажир Е. стал оспаривать правомерность наложенного на него административного взыскания. В качестве аргумента в подтверждение своих доводов он сослался на п.3 ст. 26 Конституции РК, которая устанавливает, что никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда. По мнению Е. это означает, что деньги, уплаченные в виде штрафа, тоже являются имуществом и взыскание штрафа в виде денег на месте правонарушения не что иное, как внесудебный порядок лишения имущества. Отсюда следовало, что лишение имущества, представленного в виде денежных средств, также возможно только по решению суда, то есть Е. полагает, что для этого требуется судебная процедура и предполагает во всех случаях обязательное предварительное судебное решение о наложении штрафа.

Вопрос: Правомерны ли в данном случае доводы пассажира Е.?5. Определите верно ли указаны нормы?

Проведите юридический анализ описанной правовой ситуации и мотивируйте свой ответ ссылаясь на нормы Конституции РК, Кодекса РК об административных правонарушениях, а также на Постановление Конституционного Совета РК от 16 июня 2000 года № 6/2.

3.2.2.3 Задания

Составить интеллектуальную карту по темам:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционное право Республики Казахстан» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 14 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Составить сравнительную таблицу «Конституционно-правовые нормы о правах человека».

2. Составить сравнительную таблицу: «Приостановление и прекращение деятельности общественных объединений Республики Казахстан и Российской Федерации: общее и особенное».

3.2.3 Содержание оценочных средств рубежного контроля 3-4

Оценочные средства представлены теоретической базой вопросов, кейс-задачами и заданиями.

3.2.3.1 Теоретические вопросы

1. Избирательное право Республики Казахстан: понятие, принципы и источники.
2. Избирательная система Республики Казахстан и её виды. Мажоритарная и пропорциональные избирательные системы.
3. Понятие, предмет и принципы проведения республиканского референдума.
4. Назначение и подготовка республиканского референдума. Порядок проведения республиканского референдума.
5. Государственная власть в Республике Казахстан и ее осуществление.
6. Особенность президентской формы правления в Республике Казахстан.
7. Конституционно-правовой статус Президента Республики Казахстан, его роль и место в системе государственной власти.
8. Порядок выборов Президента Республики Казахстан и отрешения его от должности.
9. Полномочия Президента Республики Казахстан.
10. Акты Президента Республики Казахстан, их формы (виды) и юридическая сила.
11. Место и роль Парламента Республики Казахстан в системе высших органов государственной власти.
12. Структура, порядок формирования и компетенция Палат Парламента Республики Казахстан.
13. Законодательный процесс в Парламенте Республики Казахстан. Акты Парламента, их формы и юридическая сила.
14. Роспуск Парламента Республики Казахстан.
15. Понятие народного представительства.
16. Правовое положение депутата Парламента Республики Казахстан.
17. Правительство как высший орган исполнительной власти. Порядок образования и состав Правительства Республики Казахстан.
18. Компетенция Правительства Республики Казахстан.
19. Конституционные основы местного самоуправления в Республике Казахстан.
20. Судебная система и правовой статус судей Республики Казахстан.

3.2.3.2. Кейс-задачи

Задача 1.

Привлекаемый к административной ответственности гражданин У. в протоколе об изъятии водительского удостоверения, и в протоколе об административном правонарушении, составленном в отношении него, усмотрел, что подписи понятых имеют признаки подделок в связи с тем, что во время изъятия у него водительского удостоверения инспектором дорожной полиции отсутствовали понятые. В этой связи гражданин У. заявил ходатайство перед судьей о вызове тех людей в судебное заседание, подписи которых имелись на указанном протоколе



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционное право Республики Казахстан»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 15 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

в качестве понятых, но которые действительно не были во время изъятия водительского удостоверения, присутствие которых обязательно предусматривает ст. 595 КоАП РК. Данное ходатайство гражданин У. обосновал всесторонним, полным и объективным выяснением обстоятельств данного дела в соответствии со ст.577 КоАП РК, а также тем, что в соответствии с подпунктом 9 пункта 3 ст.77 Конституции РК не имеют юридической силы доказательства, полученные незаконным способом. По мнению гражданина У., применительно к его случаю это означает, что подписи понятых, которые сами не были во время изъятия у него водительского удостоверения, впоследствии были подделаны, и тем самым это является одним из способов незаконного получения доказательства.

Кроме того, гражданин У. в своем ходатайстве указал, что необходимо задать отсутствовавшим понятым такие вопросы: в чем был одет гражданин У., какого цвета его автомобиль, кто был в автомобиле и т.д.

Однако судья, выслушав мнение прокурора на этот счет, а также ответ присутствовавшего юриста ДВД области о том, что она не может точно сказать, были на месте понятые или нет, отказал в ходатайстве гражданина У. о вызове лиц, подписи которых значились в вышеназванном протоколе в качестве понятых, не мотивировав при этом свой отказ.

Вопрос:

1. Соответствуют ли Конституции и законам РК действия судьи?
2. Обосновано ли в описанной ситуации заявленное ходатайство гражданина У. с целью всестороннего, полного и объективного выяснения обстоятельств данного дела?
3. Подлежало ли удовлетворению в описанной ситуации заявленное ходатайство гражданина У., и если да, то имел ли право судья в этом отказывать?

Проведите юридический анализ описанной правовой ситуации, и мотивируйте свой ответ, ссылаясь при этом на нормы Конституции РК, Конституционного закона РК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», Кодекса РК об административных правонарушениях и других нормативных правовых актов.

Задача 2.

Во время рассмотрения конкретного юридического дела суд усмотрел, что Указ Президента РК, имеющий силу закона, подлежащий применению в этом деле, в отдельной части ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина. В этой связи суд не стал, как того требует ст.78 Конституции РК, приостанавливать производство по делу и обращаться в Конституционный Совет с представлением о признании этого акта неконституционным и продолжил рассмотрение дела, применив противоречащий Конституции Указ Президента РК, имеющий силу закона. Свое бездействие суд мотивировал тем, что в соответствии с Постановлением Конституционного Совета РК от 29 марта 1999 года № 7/2 не могут быть предметом рассмотрения в суде действия Президента Республики Казахстан. Соответственно, вышеназванный Указ Президента РК также не может рассматриваться Конституционным Советом на предмет соответствия Конституции, поскольку признание закона или иного акта неконституционным означает конституционную ответственность того органа (должностного лица), который издал противоречащий Конституции акт. А в соответствии с пунктом 2 ст.47 Конституции Президент РК несет ответственность при исполнении своих обязанностей только в случае государственной



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционное право Республики Казахстан»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 16 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

измены. Издание Президентом РК противоречащих Конституции указов, в том числе имеющих силу закона, не является государственной изменой.

Вопрос:

1. Правильно ли поступил суд, что не стал приостанавливать производство по делу и не стал обращаться в Конституционный Совет в порядке ст.78 Конституции РК, когда усмотрел, что подлежащий применению Указ Президента РК, имеющий силу закона, ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина?

2. Рассматривает ли Конституционный Совет РК обращения судов в порядке ст.78 Конституции, если подлежащий применению нормативный правовой акт, ущемляющий закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина, издан Президентом РК?

3. Определите верно ли указаны нормы?

Проведите юридический анализ описанной правовой ситуации, и мотивируйте свой ответ, ссылаясь при этом на нормы Конституции РК, Конституционных законов РК: «О Президенте Республики Казахстан», «О Конституционном Совете Республики Казахстан», «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан».

Задача 3.

Во время судебного разбирательства конкретного юридического дела, связанного с земельным спором между истцом в лице гражданина Я. и ответчиком в лице акимата г. Алматы истец перед судом заявил ходатайство. В ходатайстве истец просил суд в порядке ст.78 Конституции РК приостановить производство по делу и обратиться в Конституционный Совет с представлением о признании подлежащего применению в этом деле Земельного кодекса РК неконституционным. По мнению истца, Земельный кодекс РК в отдельной его части ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина.

Однако суд отказался удовлетворить ходатайство истца, мотивируя свой отказ тем, что инициирование в судебном разбирательстве вопроса о признании неконституционным подлежащего применению закона или иного акта в порядке той же ст.78 Конституции предоставлено только суду, и только суд должен усмотреть, противоречит Конституции подлежащий применению акт или нет.

Вопрос:

1. Правильно ли поступил суд в указанной ситуации?

2. Обладают ли правом кроме суда иные участники судебного процесса инициировать вопрос обращения суда в Конституционный Совет с представлением о признании подлежащего применению закона или иного акта неконституционным?

3. Определите верно ли указаны нормы?

Проведите юридический анализ описанной правовой ситуации, и мотивируйте свой ответ, ссылаясь при этом на нормы Конституции РК, Конституционных законов РК: «О Конституционном Совете Республики Казахстан»; «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», а также Гражданского процессуального кодекса РК, на основе которого осуществлялось гражданское судопроизводство по земельному спору.

Задача 4.

При проведении в соответствии с ч.3 ст.11 Закона РК «Об оперативно-розыскной деятельности» специальных оперативно-розыскных мероприятий в отношении гражданина У., связанных с прослушиванием и записью его телефонных переговоров и других специальных мероприятий, было установлено, что имеются основания для возбуждения



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционное право Республики Казахстан»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 17 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

уголовного дела в отношении него в соответствии с подпунктом 5 ч.1 ст.177 УПК РК, вследствие чего он был задержан в порядке подпункта 4 ч.2 ст.132 УПК РК. После задержания гражданин У. потребовал от органа, осуществлявшего оперативно-розыскную деятельность, документы, решения и источники информации, послужившие основанием его задержания с целью их ознакомления, которые затрагивали его конституционные права и интересы, ссылаясь при этом на п.3 ст.18 Конституции РК. Однако орган, осуществлявший оперативно-розыскную деятельность, отказался это сделать, мотивируя свой отказ тем, что ознакомление с теми документами, о которых просит У., содержат сведения, составляющие государственные секреты и может нанести ущерб всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела, как указано в ст.24 УПК РК. Вопрос: Вправе ли был орган, осуществлявший оперативно-розыскную деятельность, отказывать гражданину У. в предоставлении материалов, затрагивающих его конституционные права и свободы?

Проведите юридический анализ данной правовой ситуации и мотивируйте свой ответ, опираясь на нормы Конституции РК, Закона РК «Об оперативно-розыскной деятельности», Уголовно-процессуального кодекса РК, Закона РК «О государственных секретах» и других нормативных правовых актов. Определите верно ли указаны нормы?

Задача 5.

За безбилетный проезд на транспорте общего пользования пассажир Е. на месте был оштрафован должностным лицом органа пассажирского транспорта в пределах санкции, предусмотренной ст. 479 КоАП РК. Однако пассажир Е. стал оспаривать правомерность наложенного на него административного взыскания. В качестве аргумента в подтверждение своих доводов он сослался на п.3 ст. 26 Конституции РК, которая устанавливает, что никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда. По мнению Е. это означает, что деньги, уплаченные в виде штрафа, тоже являются имуществом и взыскание штрафа в виде денег на месте правонарушения не что иное, как внесудебный порядок лишения имущества. Отсюда следовало, что лишение имущества, представленного в виде денежных средств, также возможно только по решению суда, то есть Е. полагает, что для этого требуется судебная процедура и предполагает во всех случаях обязательное предварительное судебное решение о наложении штрафа.

Вопрос: Правомерны ли в данном случае доводы пассажира Е.?5. Определите верно ли указаны нормы?

Проведите юридический анализ описанной правовой ситуации и мотивируйте свой ответ ссылаясь на нормы Конституции РК, Кодекса РК об административных правонарушениях, а также на Постановление Конституционного Совета РК от 16 июня 2000 года № 6/2.

3.2.3.3 Задания

Составить интеллектуальную карту по темам:

1. Ответить на письменно на вопрос: Требования, предъявляемые к кандидатам на должность Президента Республики Казахстан?
2. Составить таблицу: «Приостановление и прекращение полномочий депутата Мажилиса Парламента Республики Казахстан».
3. Составить схему «Статус акима сельского округа».
4. Составить сравнительную таблицу «Основные направления обеспечения деятельности районных маслихатов».



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционное право Республики Казахстан» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 18 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

5. Ответить на письменно на вопрос: Понятие и основные направления обеспечения деятельности депутатов Сената Парламента Республики Казахстан?

6. Составьте схему на тему: «Основные этапы конституционного развития Казахстана».

7. Составить таблицу: «Судебная система Республики Казахстан, ее характерные черты и структура».

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ

4.1 Порядок проведения рубежного контроля

Рубежный контроль проводится в форме комплексной письменной работы
Продолжительность – 60 минут.

4.1. Критерии оценивания рубежного контроля по видам оценочных средств

4.2.1 Критерии оценивания комплексной письменной работы:

Максимальный балл – 20 баллов.

Отлично 20-15 баллов	Хорошо 14-9 баллов	Удовлетворительно 8-1 баллов	Неудовлетворительно 0 баллов
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций	Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем 90 % теоретического вопроса, кейс-задачи и задания;	выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем 75 % теоретического вопроса, кейс-задачи и задания;	выставляется при условии правильного ответа студента не менее 50 % на теоретический вопрос, кейс-задачи и задания;	выставляется при условии правильного ответа студента менее чем на 50 % заданий комплексной письменной работы.

4.3 Результаты рубежного контроля и сформированности компетенций

При подведении итогов рубежного контроля учитываются результаты текущего контроля. Полученные за текущий и рубежный контроли баллы суммируются:

1. 0-49 баллов – неудовлетворительно, не зачтено;
2. 50-74 баллов – удовлетворительно, зачтено;
3. 75-89 баллов – хорошо, зачтено;
4. 90-100 баллов – отлично, зачтено.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично» «А», «А-» («отлично»), предполагает сформированность компетенций на высоком уровне, студент обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание пройденного учебно-



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционное право Республики Казахстан»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 19 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

программного материала, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с поставленными задачами, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ, обнаруживает умение самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, уяснил взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретения профессии.

2. Продвинутый уровень соответствует оценке «хорошо» «В+», «В», «В-» («хорошо»): студент твердо знает учебно-программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач.

3. Пороговый уровень соответствует оценке «удовлетворительно» «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно»): студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий, испытывает большие затруднения в систематизации учебного материала.

4. Недостаточный уровень соответствует оценке «неудовлетворительно» «F» («неудовлетворительно»): студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большим затруднением выполняет практические работы, не выполняет задания, предусмотренные формами текущего, рубежного и промежуточного контроля.

Многобалльная система оценки знаний

Процентное содержание	Цифровой эквивалент баллов	Оценка по буквенной системе	Оценка по традиционной системе
95-100	4,0	A	Отлично
94-90	3,67	A-	
89-85	3,33	B+	Хорошо
84-80	3,0	B	
79-75	2,67	B-	
74-70	2,33	C+	Удовлетворительно
69-65	2,0	C	
64-60	1,67	C-	
59-55	1,33	D+	
54-50	1,0	D	
49-0	0	F	Неудовлетворительно

Отметки о продлении срока действия

Фонд оценочных средств пролонгирован на 2024 / 2025 учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «29» февраля 2024 г. Протокол № 07
Фонд оценочных средств пролонгирован на 20__ / 20__ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «__» ____ 20__ г. Протокол № ____
Фонд оценочных средств пролонгирован на 20__ / 20__ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «__» ____ 20__ г. Протокол № ____