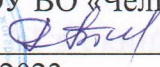



Документ подписан простой электронной подписью	МИНСТРОУКИ РОССИИ		
Информация о владельце:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования		
ФИО: Нализко Наталья Александровна	«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
Должность: Директор	Костанайский филиал		
Дата подписания: 06.06.2024 15:11:49	Фонд оценочных средств по дисциплине «Особенности уголовного процесса Республики Казахстан» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования		
Уникальный программный ключ:	— программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01		
25467908655d9e0abdc452e51caba97c16a1fcd	Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 1 из 20	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

УТВЕРЖДАЮ
 Директор Костанайского филиала
 ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

 Р.А. Тюлегенова
 25.05.2023 г.



**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации**

по дисциплине
Особенности уголовного процесса Республики Казахстан

Направленность подготовки (специальность)
40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)
Уголовно-правовой профиль

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
Очная, заочная, очно-заочная

Год набора 2021, 2022

Костанай, 2023



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Особенности уголовного процесса Республики
Казахстан» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования
– программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01
Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 2 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель ученого совета
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь ученого совета
филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендованы

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
учебно-методического совета

Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой права

Протокол заседания № 11 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

Б.Б. Галиев

Автор (составитель) Шакун Владимир Михайлович Шакун Владимир Михайлович,
профессор кафедры права, кандидат юридических наук



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Особенности уголовного процесса Республики Казахстан» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль): Уголовно-правовой профиль
Дисциплина: Особенности уголовного процесса Республики Казахстан
Семестр (семестры) изучения: 7
Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Особенности уголовного процесса Республики Казахстан» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	4	
ПК-2	Способен выявлять, пресекать, раскрывать, расследовать преступления и иные правонарушения	ПК-2.1. Реализовывает мероприятия по получению юридической информации, анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений	<i>Пороговый уровень</i>	Знает содержание нормативных требований к должностным обязанностям по обеспечению законности и правопорядка; Умеет ориентироваться в системе законодательных и иных нормативных правовых, регулирующих правоохранительную деятельность по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; Владеет навыками принятия решения по выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; - навыками реализации должностных обязанностей по получению юридически значимой информации,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Особенности уголовного процесса Республики Казахстан» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

				анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений
			<i>Продвинутый уровень</i>	Знает систему должностных обязанностей субъектов правоохранительной деятельности на получение юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; Умеет реализовывать должностные обязанности по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; Владеет навыками реализации должностных обязанностей по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений
			<i>Высокий уровень</i>	Знает основы реализации мероприятий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; Умеет формулировать требования законности по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; Владеет навыками оценки должностных обязанностей на



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Особенности уголовного процесса Республики Казахстан» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

				соответствие требованиям законности при получении юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию её в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений
ПК-4	Способен правильно и полно отражать ход и результаты профессиональной деятельности и процессуальной документации	ПК-4.1 Применяет нормы действующего законодательства, устанавливающего порядок оформления процессуальных и иных действий в документах	<i>Пороговый уровень</i>	Знает - основные нормы, регулирующие вопрос и, порядок оформления процессуальных и иных действий в документах; Умеет - юридически грамотно оформлять процессуальные документы Владеет - юридической терминологией, необходимой для оформления процессуальных и иных действий в документах
			<i>Продвинутый уровень</i>	Знает понятие, признаки и систему нормативно-правовых актов; Умеет выстраивать систему действий на отдельных стадиях правотворческого процесса; Владеет - навыками и способами оформления процессуальных и иных действий в документах
			<i>Высокий уровень</i>	Знает основные приемы оформления процессуальных и иных действий в документах; Умеет- применять приемы юридической техники; Владеет навыками процессуальных и иных действий в документах
		ПК-4.3 Обнаруживает и фиксирует доказательства в процессе проведения следственных действий	<i>Пороговый уровень</i>	Знает способы обнаружения и фиксации доказательств в процессе проведения следственных действий; Умеет самостоятельно готовить юридические и иные документы, в которых отражаются результаты обнаружения доказательств в процессе проведения следственных действий; Владеет навыками подготовки



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Особенности уголовного процесса Республики Казахстан» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 6 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

				юридический и иных документов, в которых отражаются результаты обнаружения доказательств в процессе проведения следственных действий
			<i>Продвинутый уровень</i>	Знает как осуществлять поиск доказательств в процессе проведения следственных действий; Умеет осуществлять поиск доказательств в процессе проведения следственных действий; Владеет приемами поиска доказательств в процессе проведения следственных действий
			<i>Высокий уровень</i>	Знает способы и приемы отражения результатов обнаружения доказательств в процессе проведения следственных действий; Умеет самостоятельно готовить юридические и иные документы, в которых отражаются результаты обнаружения доказательств в процессе проведения следственных действий; Владеет методологией составления юридической документации по результатам применения обнаружения доказательства в процессе проведения следственных действий

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	ПК-2.1; ПК-4.1; ПК-4.3	Понятие, задачи и формы уголовного процесса. Уголовно-процессуальное законодательств РК	устный опрос, проверка письменных заданий	Теоретические вопросы Задачи
2	ПК-2.1; ПК-4.1; -4.3	Принципы уголовного процесса РК	устный опрос, проверка письменных заданий	Теоретические вопросы Задачи
3	-1.1; К-4.1; ПК-4.3	Уголовное преследование	устный опрос, проверка письменных	Теоретические вопросы



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Особенности уголовного процесса Республики Казахстан» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 7 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			заданий	Задачи
4	ПК-2.1; ПК-4.1; -4.3	Участники уголовного процесса	устный опрос, проверка письменных заданий	Теоретические вопросы Задачи
5	-2.1; ПК-4.1; ПК-4.3	Реабилитация. Возмещение вреда причиненного незаконными действиями органов уголовного судопроизводства	устный опрос, проверка письменных заданий	Теоретические вопросы Задачи
6	ПК-2.1; ПК- 4.1; ПК-4.3.	Доказательства и доказывание	устный опрос, проверка письменных заданий	Теоретические вопросы Задачи
7	-2.1; ПК-4.1; ПК-4.3;	Меры процессуального принуждения	устный опрос, проверка письменных заданий	Теоретические вопросы Задания, задачи
8	ПК-2.1; ПК-4.1; ПК- 4.3;	Досудебное производство	устный опрос, проверка письменных заданий	Теоретические вопросы Задания Задачи
9	ПК-2.1; ПК-4.1; -4.3	Производство в суде первой инстанции	устный опрос, проверка письменных заданий	Теоретические вопросы Задания, задачи
10	ПК-2.1; ПК-4.1; -4.3	Пересмотр приговоров и постановлений суда, не вступивших в законную силу. Исполнение судебных решений.	устный опрос, проверка письменных заданий	Теоретические вопросы. Задачи
11	ПК-2.1; ПК-4.1; -4.3	Пересмотр судебных решений , вступивших в законную силу	устный опрос, проверка письменных заданий	Теоретические вопросы. Задачи

Типовые вопросы, критерии и показатели оценивания в рамках промежуточной аттестации представлены в рабочей программе дисциплины (модуля).
Полные комплекты оценочных средств хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

3.2.1 Перечень теоретических вопросов к зачету

В рамках промежуточной аттестации обучающиеся представляют письменную контрольную работу³ отражающую результаты ответа на теоретический вопрос и решение кейс-задачи.

Перечень вопросов к зачету:

№ п/п	Формулировка вопросов
1	Уголовный процесс как наука. Предмет, система, методы уголовно-процессуальной науки. Ее практическая ценность
2	Уголовный процесс как учебная дисциплина. Ее место и значение в юридическом образовании. Предмет и система курса уголовного процесса
3	Типы (формы) уголовного процесса: понятие, виды и их отличительные черты
4	Понятие и назначение уголовного судопроизводства
5	Система стадий уголовного процесса



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Особенности уголовного процесса Республики Казахстан» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 8 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

6	Уголовный процесс как самостоятельная отрасль казахстанского права. Роль уголовно-процессуального права и его соотношение со смежными отраслями права
7	Система и содержание основных функций уголовного процесса
8	Уголовно-процессуальные правовые нормы, их виды и структура
9	Особенности уголовно-процессуальных отношений. Метод их регулирования
10	Источники уголовно-процессуального права: понятие и система
11	Действие уголовно-процессуального закона в пространстве, во времени и в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства
12	Общая характеристика, содержание и структура УПК РК
13	Уголовно-процессуальная форма: понятие, задачи и значение
14	Понятие и значение уголовно-процессуальных гарантий прав личности и их соотношение с общими гарантиями судопроизводства
15	Принципы уголовного процесса: понятие, система и значение
16	Виды уголовного преследования
17	Суд как участник уголовного судопроизводства
18	Понятие и система субъектов уголовного процесса
19	Субъекты, отстаивающие по делу интересы других участников: защитник и законный представитель
20	Процессуальное положение руководителя следственного органа
21	Процессуальный статус прокурора в уголовном процессе
22	Процессуальное положение начальника подразделения дознания
23	Процессуальное положение потерпевшего и свидетеля
24	Процессуальное положение подозреваемого
25	Процессуальное положение обвиняемого
26	Процессуальное положение гражданского истца и гражданского ответчика
27	Процессуальное положение эксперта и специалиста: сходства и отличия
28	Иные участники уголовного процесса: понятые, переводчик, секретарь судебного заседания, медиатор и т.д.
29	Процессуальные акты: понятие, виды и их значение
30	Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве
31	Доказательства: понятие, сущность и значение
32	Классификация и свойства доказательств
33	Нормативные этапы процесса доказывания: собирание, проверка и оценка доказательств
34	Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу
35	Понятие и виды источников доказательств
36	Понятие, значение показаний потерпевшего и свидетеля
37	Значение показаний подозреваемого и обвиняемого
38	Понятие, предмет, содержание и значение заключения эксперта
39	Понятие, виды и значение вещественных доказательств
40	Хранение вещественных доказательств и определение их судьбы при разрешении уголовного дела
41	Протоколы следственных и судебных действий как доказательства
42	Понятие и значение мер принуждения в уголовном процессе



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Особенности уголовного процесса Республики Казахстан» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция


Версия документа - 1

стр. 9 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

43	Задержание подозреваемого
44	Меры пресечения: понятие, значение и виды
45	Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения. Избрание, отмена и изменение меры пресечения
46	Заключение под стражу: порядок применения и сроки содержания под стражей
47	Залог как мера пресечения в уголовном процессе РФ
48	Меры пресечения, ограничивающие свободу передвижения
49	Иные меры процессуального принуждения
50	Процессуальные сроки: понятие, значение, виды, порядок исчисления, продление
51	Понятие и виды судебных издержек. Порядок и размеры их возмещения
52	Реабилитация в уголовном процессе
53	Ходатайства и жалобы в уголовном процессе
54	Стадия начала досудебного расследования
55	Общая характеристика предварительного расследования, его формы
56	Дознание как форма предварительного расследования
57	Предварительное следствие: понятие, сроки, органы, осуществляющие следствие
58	Общие условия предварительного расследования
59	Общая характеристика следственных действий
60	Общие правила производства следственных действий
61	Осмотр и освидетельствование как следственные действия
62	Обыск и выемка как следственные действия
63	Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления
64	Контроль и запись переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами
65	Допрос и очная ставка как следственные действия
66	Предъявление для опознания как следственное действие
67	Проверка показаний на месте как следственное действие
68	Производство судебной экспертизы как следственное действие
69	Следственный эксперимент
70	Привлечение в качестве подозреваемого (квалификация действий)
71	Обвинительное заключение, его содержание и структура
72	Формы окончания предварительного следствия
73	Общий порядок подготовки к судебному заседанию
74	Предварительное слушание
75	Значение и общие условия судебного разбирательства
76	Структура судебного разбирательства
77	Приговор: сущность, значение, виды, структура и содержание
78	Особый порядок судебного разбирательства
79	Особый порядок рассмотрения дела при заключении процессуального соглашения
80	Общая характеристика производства в суде присяжных
81	Вердикт присяжных заседателей, его вынесение и провозглашение
82	Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела
83	Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела
84	Исполнение приговора

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Особенности уголовного процесса Республики Казахстан» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 10 из 20	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

85	Особенности производства по делам, рассмотренным с участием присяжных заседателей
86	Возобновление производства по уголовным делам
87	Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних
88	Производство о применении принудительных мер медицинского характера
89	Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц
90	Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

3.2.2 Перечень типовых (возможных) кейс-задач

Задачи базового уровня

1. В ОВД г. Астаны поступило заявление от Лемеховой о том, что накануне ее изнасиловал Николаев, студент института. Вечером того же дня Лемехова пришла в отдел с просьбой вернуть ей заявление, так как помирилась с Николаевым и не хочет, чтобы в отношении него возбуждали уголовное дело. Сотрудник отдела заявление ей не возвратил, а предложил написать второе заявление с просьбой не начинать досудебное расследование дела за примирением сторон. Лемехова такое заявление написала, после чего было вынесено постановление о прекращении досудебного расследования по делу за примирением потерпевшей с обвиняемым. Правильное ли было принято следователем решение?


2. В результате производства оперативно-розыскного мероприятия прослушивания телефонного переговоров была получена звукозапись разговора, на которой неизвестный, назвавшийся Вадимом, потребовал у владельца ресторана «Визит» гр. Матвеева 10 тыс. американских долларов за охрану ресторана. В случае отказа уплатить деньги Вадим пригрозил Матвееву неприятностями. Имеется ли в данном случае основание для начала уголовного преследования? Может ли звукозапись проведенного оперативно-розыскного мероприятия быть использована в качестве доказательства по уголовному делу?

3. В ходе досмотра личного автотранспортного средства гр. Григоряна сотрудниками уголовного розыска был обнаружен бумажный пакет с порошкообразным веществом белого цвета и несколько стеклянных ампул с раствором. Имеется ли основание к началу досудебного расследования? Какие действия необходимо осуществить для решения вопроса о начале досудебного расследования?

4. К начальнику отдела внутренних дел г. Караганды поступило заявление граждан о совершении хулиганских действий Борисенко. Проверив заявление, начальник отдела внутренних дел пришел к выводу, что в действиях Борисенко усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 293 УК РК. Кто и в какой срок должен расследовать это дело?

5. При совершении квартирной кражи сотрудниками полиции были задержаны Терехов и Фоломкина, которые были доставлены в отдел внутренних дел. Следователь приступить к расследованию этого дела не мог, так как производил неотложные следственные действия по другому делу. Каковы действия органа дознания?

6. Неизвестный преступник под угрозой холодного оружия отобрал у шофера такси Огородникова дневную выручку в сумме 20 тыс. тенге и скрылся, тем самым совершил преступление, подпадающее под признаки ч. 1 ст. 192 УК РК. В какой форме должно вестись предварительное расследование по данному факту преступления?

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Костанайский филиал Фонд оценочных средств по дисциплине «Особенности уголовного процесса Республики Казахстан» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 11 из 20	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

7. Обвиняемый в мошенничестве Смагин, являющийся инвалидом (нет правой руки), на допросе заявил, что он в силу своего физического недостатка расписываться не может. Следователь в каждом случае на протоколах допросов указывал, что обвиняемый расписываться не может и заверял это своей подписью. Правильно ли поступал в данном случае следователь? Каков порядок оформления протоколов допросов обвиняемых, имеющих физические недостатки?


8. Следователь, выполняя действия по предъявлению обвинения, вручил обвиняемому постановление о привлечении его в качестве обвиняемого для ознакомления, а также разъяснил, в чем именно он обвиняется. При этом предложил ему удостоверить выполнение этих действий своей подписью на постановлении о привлечении его в качестве обвиняемого. Выполнить это требование обвиняемый отказался, поскольку, как он заявил, не считает себя виновным. Обвиняемый заявил также, что для того чтобы защищаться, в том числе, чтобы дать объяснения по предъявляемому обвинению, ему нужно внимательно разобраться, в чем его обвиняют. Для этого он попросил вручить ему копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого и предоставить время для ее изучения. Какое решение должен принять следователь?

9. В письме скрывшегося подозреваемого, поступившем на имя матери, сообщалось о месте его нового пребывания. Узнав об этом, следователь вынес постановление о производстве выемки, явился к матери обвиняемого и потребовал выдать письмо, в чем она категорически ему отказала, заявив, что в письме содержатся сведения личного характера. К тому же тайна переписки гарантируется Конституцией РК, а следователь не имел санкции на выемку. Как следует поступить следователю?

10. Ключев совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 107 УК РК, о чём было следователем вынесено постановление о квалификации действий подозреваемого. Однако Ключев скрылся от органов предварительного следствия и по истечении предусмотренных УПК сроков оно было приостановлено на основании п.1 ч.1 45 УПК РК. Через два года Ключев явился в милицию с повинной. Следователь решил следствие по делу не возобновлять, так как истекли сроки давности привлечения Ключева к уголовной ответственности по ст.71 УК РК. Прокурор в свою очередь дал указания следователю о возобновлении следствия, об окончании его составлением обвинительного заключения и направлении уголовного дела в суд для рассмотрения по существу. Проанализируйте процессуальные основания приостановления и возобновления предварительного следствия, порядок исчисления сроков.

11. На Овсянникову было совершено разбойное нападение, в результате которого ей причинен тяжкий вред здоровью. Лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, установлено не было. С черепно-мозговой травмой она помещена в больницу. В связи с полученными травмами Овсянникова принять участие в производстве предварительного расследования по данному уголовному делу не могла. Поскольку срок предварительного следствия истек, следователь принял решение о приостановлении производства по уголовному делу в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 45 УПК РК, о чем вынес постановление, копию которого направил прокурору. Дайте правовую оценку действиям следователя. Как в данном случае должен поступить прокурор?

12. Судья, изучив материалы уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением из прокуратуры, пришел к выводу, что в отношении обвиняемого должна

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Особенности уголовного процесса Республики Казахстан» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 12 из 20	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

быть изменена мера пресечения с подписки о невыезде на заключение под стражу и приняты меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением. Как должен поступить судья? Какие вопросы решает судья в стадии подготовки к судебному заседанию?


13. Принимая решение по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, судья отклонил ходатайство потерпевшего Солнцева о дополнительном ознакомлении с материалами уголовного дела, указав, что по окончании предварительного расследования всем участникам уголовного судопроизводства было предоставлено достаточно времени для ознакомления с материалами уголовного дела в пределах их полномочий. Оцените решение районного судьи. Может ли быть обжаловано данное решение судьи?

14. В суд поступило дело с обвинительным заключением, согласно которому действия обвиняемого Зуева квалифицированы по ч. 2 ст. 293 УК РК. В ходе подготовки уголовного дела к судебному заседанию судья переквалифицировал обвинение на ч. 1 ст. 293 УК РК и назначил судебное заседание. Оцените действия судьи. Каковы пределы полномочий судьи при назначении судебного заседания?

15. В районный суд поступило уголовное дело по обвинению Кузина в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 188 УК РК. Кузин находится под подпиской о невыезде. Изучив материалы уголовного дела, судья пришел к выводу, что с учетом ходатайства обвиняемого необходимо провести предварительное слушание для решения вопроса об исключении доказательств. Предварительное слушание дела было назначено на 21 ноября, о чем сторонам 19 ноября были направлены соответствующие уведомления. В назначенное время подсудимый по неизвестным для судьи причинам в суд не явился. Однако, учитывая, что в предварительном слушании участвует защитник подсудимого, не заявивший ходатайство об отложении слушания, что все иные представители сторон также явились, судья принял решение о проведении предварительного слушания в отсутствие подсудимого. В ходе предварительного слушания судья пришел к выводу о необходимости удовлетворения заявленного подсудимым ходатайства. Оцените действия и решения районного судьи. Какие ошибки были допущены в ходе назначения судебного разбирательства?

16. В ходе судебного следствия Яковлев, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 190 УК РК, заявил о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Судья, проводивший судебное заседание, предложил сторонам высказаться по данному ходатайству. Защитник заявил, что сделанное его подзащитным ходатайство, является для него полной неожиданностью, поскольку до этого обвиняемый такого намерения не высказывал. Прокурор не возражал против удовлетворения ходатайства обвиняемого. Потерпевший ходатайствовал, чтобы обвиняемый сначала полностью возместил ему причиненный преступными действиями имущественный ущерб. Дайте правовую оценку данной ситуации. Как должен поступить судья?

17. Игнатьев Р. осужден приговором Промышленного районного суда г. Павлодар по ч. 2 ст. 191 УК РК. Приговор в отношении него постановлен в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением, поскольку Игнатьев в судебном заседании поддержал ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке, с обвинением согласился, вину в совершении преступления признал.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал			
Фонд оценочных средств по дисциплине «Особенности уголовного процесса Республики Казахстан» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 13 из 20	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____


Осужденный Игнатьев Р. обратился с апелляционной жалобой на приговор Промышленного районного суда г. Павлодар в Судебную коллегия по уголовным делам Павлодарского областного суда. В жалобе Игнатьев Р. просил приговор изменить, поскольку он не согласен с квалификацией его действий. Какое ограничение на обжалование приговора в особом порядке судебного разбирательства устанавливает УПК РК? Какое решение должна принять по апелляционной жалобе Игнатьева Р. ?

18. В Промышленный районный суд г. Павлодар поступило уголовное дело в отношении Б. и С., обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 120 УК РК. Как следует из материалов дела, на следствии с обвиняемым Б. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, которое он выполнил в полном объеме. Данный факт подтвердил прокурор Промышленного района г. Караганда в представлении об особом порядке принятия судебного решения, принятом в соответствии УПК РК. Однако дело в отношении обоих обвиняемых расследовано в одном производстве. Какие требования УПК РК нарушил следователь? Какое решение должен принять суд по вопросу о форме судебного разбирательства в стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию?

19. Заявление, поступившее к мировому судье, содержало: наименование суда, описание события преступления, список свидетелей, о вызове которых ходатайствовал потерпевший. Соответствует ли содержание заявления требованиям закона? Каковы дальнейшие действия судьи? 2 15 марта мировой судья вынес постановление о возвращении заявителю заявления для приведения его в соответствии с требованиями УПК и установил для этого срок в 5 дней. Правильно оформленное заявление к мировому судье поступило 21 марта. 25 марта судья вынес постановление о принятии данного заявления к своему производству. Судебное разбирательство было начато 2 апреля. Не были ли допущены нарушения норм УПК, касающихся сроков, принятия и рассмотрения заявления у мирового судьи.

20. Инвалид 2-й группы Зыков обратился в бухгалтерию ДЕЗа по месту жительства с просьбой разъяснить систему и основания постоянного повышения тарифа за коммунальные услуги. Бухгалтер Романова выхватила у него документы и стала кричать на него, называя «старым мухомором», «выжившим из ума кретином» и другими грубыми словами, всячески унижая его честь и достоинство. Зыкову стало плохо с сердцем, и ему вызвали скорую помощь. После инцидента он в течение двух недель находился в больнице, а после выписки обратился с заявлением в прокуратуру. Прокурор, признав состояние потерпевшего беспомощным, направил органам предварительного расследования материалы для возбуждения уголовного дела. Оцените правомерность решения прокурора. Каков порядок возбуждения уголовных дел для частного обвинения?

21. При ознакомлении с материалами уголовного дела в порядке ст. 296 УПК РК обвиняемый Стычкин, который имеет право на рассмотрение его дела с участием присяжных заседателей, отказался от желанья воспользоваться этим правом. Данное решение обвиняемого было зафиксировано в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела. Однако, когда уголовное дело поступило в суд, Стычкин изменил свое решение и обратился в суд с ходатайством о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей. Дайте правовую оценку ситуации. Подлежит ли удовлетворению ходатайство Стычкина?

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Особенности уголовного процесса Республики Казахстан» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 14 из 20	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

22. Присяжные заседатели вынесли обвинительный вердикт в отношении подсудимого Трофимова, который обвиняется в захвате в качестве заложника заведомо несовершеннолетнего (по п.1 ч. 2 ст. 261 УК РК). В ходе дальнейшего судебного разбирательства без участия присяжных заседателей и юридической оценки содеянного подсудимым судья пришел к выводу, что данное деяние Трофимов совершил под физическим и психическим принуждением, которое в рассматриваемой ситуации является обстоятельством, исключающим преступность деяния. Какое итоговое решение по данному уголовному делу должен принять председательствующий? Обязателен ли для него обвинительный вердикт присяжных заседателей? Какова обязательность вердикта коллегии присяжных заседателей для председательствующего?


23. В начале судебного следствия по делу, которое рассматривалось с участием присяжных заседателей, государственный обвинитель огласил резолютивную часть обвинительного заключения, при этом назвал анкетные данные подсудимого, сославшись на факт судимости подсудимого в прошлом. Положение каких норм УПК были нарушены государственным обвинителем? Как должен поступить в этой ситуации председательствующий?

24. 20-летний Митин обвинительным приговором судьи районного суда был осужден к двум годам лишения свободы. За 3 дня до истечения срока на обжалование приговора в районный суд поступила жалоба отца осужденного Митина на суровость приговора мирового судьи. Отец Митина ходатайствует об условном осуждении его сына в связи с тем, что у него двое малолетних детей, а сам податель жалобы не в состоянии их содержать и воспитывать. Подлежит ли данное уголовное дело рассмотрению в вышестоящем суде? Перечислите участников уголовного судопроизводства, имеющих право апелляционного обжалования. Относится ли к ним отец Митина?

25. Врач скорой медицинской помощи Маркелов и медсестра Любушкина осуждены по ч. 2 ст. 320 УК к 1 году лишения свободы и 1 году исправительных работ соответственно. Осужденная Любушкина в апелляционной жалобе ставит вопрос о ее оправдании. Маркелов апелляционную жалобу не подавал. В ходе рассмотрения уголовного дела по жалобе Любушкиной было установлено, что в деле имеются обстоятельства, которые касаются и осужденного Маркелова. Как должен поступить суд апелляционной инстанции? Какое решение он должен принять в рассмотренной ситуации? Вправе ли он рассматривать вопрос в отношении Маркелова при отсутствии его жалобы? Каковы пределы рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции?

26. Районным судом рассматривалось уголовное дело по обвинению Авилова по п. «в» ч. 2 ст. 190 УК РК. Потерпевший Кузьмин во время разбирательства дела находился в больнице и в судебном заседании не участвовал. Апелляционную жалобу на приговор суда он не подавал. Апелляционную жалобу в защиту интересов отца подал его сын, который посчитал, что суд назначил Авилову чрезмерно мягкое наказание. Суд апелляционной инстанции не принял жалобу сына потерпевшего Кузьмина к своему производству, указав, что податель жалобы не допущен к участию в деле в качестве представителя потерпевшего. Правильно ли поступил суд? Кто вправе приносить жалобы в апелляционную инстанцию?

27. Голубев осужден по ч. 3 ст. 192 УК РК к 9 годам лишения свободы. По отбытии 4,5 лет - половины срока наказания – осужденный и его защитник решили обратиться в

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Особенности уголовного процесса Республики Казахстан» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 15 из 20	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____


компетентные органы с ходатайством об условно-досрочном освобождении Голубева, учитывая его примерное поведение во время отбывания наказания. Дайте правовую оценку ситуации. В каком порядке может быть рассмотрен вопрос об условно-досрочном освобождении Голубева от отбывания наказания? В какой суд и какие материалы должны быть представлены?

28. Осужденный А. обратился в суд с заявлением о смягчении наказания и приведении приговора в соответствие с новым законом, улучшающим положение осужденного и позволяющим снизить размер наказания, назначенного судом. Суд отказал в удовлетворении просьбы осужденного А., указав, что судом, вынесшим приговор, наказание было назначено с учетом положений ст. 55 УК РК, т.е. ниже низшего предела, и фактически назначенное наказание не превышает допустимых пределов санкции статьи даже с учетом смягчения уголовного закона. Дайте оценку решению суда.

29. В подтверждение доводов о невиновности в совершенном преступлении осужденный Зубов представил в суд с кассационной жалобой дополнительные материалы. Однако он не указал, каким путем они были получены. Суд по ходатайству защитника Зубова принял решение о непосредственном исследовании этих материалов, которые расценил как существенные доказательства по делу. Дайте правовую оценку ситуации. Предусматривает ли УПК возможность непосредственного исследования доказательств судом кассационной инстанции, если они не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции? Может ли суд кассационной инстанции изменить или отменить приговор суда первой инстанции и прекратить уголовное дело на основе дополнительно представленных материалов?

30. В суд кассационной инстанции поступила жалоба защитника осужденного к 15-ти годам лишения свободы по п.1 ч. 2 ст. 99 УК РК Ежова, в которой ставился вопрос о снижении последнему меры наказания. В обоснование доводов жалобы защитник указал на существенные изменения, произошедшие в семье осужденного: умерли отец и мать, погиб в аварии сын, жена стала инвалидом 2-й группы. Судья суда надзорной инстанции, которому была передана на предварительное рассмотрение данная жалоба, после ее изучения вынес постановление об отказе в ее удовлетворении. Защитник обжаловал это решение судьи председателю суда надзорной инстанции. Какое решение вправе принять председатель суда? Имеются ли основания для рассмотрения жалобы защитника судом надзорной инстанции? Если председатель суда согласится с решением судьи и оставит жалобу защитника без удовлетворения, то возможно ли дальнейшее обжалование по делу в надзорном порядке?

31. Совершив убийство Желнина, рецидивист Зенин решил избежать наказания за данное преступление. С этой целью он оговорил себя в совершении кражи продуктов из ларька, которую в действительности совершили другие, но известные ему лица. За «совершение» кражи он был осужден к 3 годам лишения свободы. В колонии Зенин познакомился с Чусовым, осужденным вследствие судебной ошибки за убийство Желнина, которого не совершал, к 10 годам лишения свободы. Узнав в разговоре, что Зенин настоящий убийца Желнина, Чусов обратился с жалобой в прокуратуру, изложив все выше указанные обстоятельства. К какому основанию - новому или вновь открывшемуся следует отнести обстоятельство, изложенное в жалобе Чусова? В каком порядке оно будет устанавливаться?

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Костанайский филиал Фонд оценочных средств по дисциплине «Особенности уголовного процесса Республики Казахстан» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 16 из 20	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

32. За два дня до совершеннолетия Васков Николай совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 191 УК РК. Данный факт преступления органом дознания был установлен спустя три месяца после его совершения. По каким правилам должно вестись производство по данному делу?

33. Следователь возбудил и принял к своему производству уголовное дело об убийстве Буровым своей соседки с последующим расчленением трупа при помощи топора. В своих объяснениях Буров вину в совершении инкриминируемого деяния не признавал и пояснял, что «рубил ведьму». Проведенной судебно-психиатрической экспертизой установлено, что он болен шизофренией и невменяем в отношении инкриминируемого деяния. С учетом данного обстоятельства следователь обеспечил участие в деле защитника, законного представителя Бурова, в качестве которого была привлечена его жена. Окончив производство по делу, следователь ознакомил защитника, законного представителя с материалами дела, после чего вынес постановление о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера. Оцените действия следователя. Каков порядок окончания предварительного следствия по делам данной категории?


34. В производстве у следователя следственного отдела при УВД г.Петропавловска находится уголовное дело по факту кражи автомобилей. Одна из краж совершена на территории Республики Беларусь. В ходе расследования возникла необходимость произвести на территории Республики Беларусь ряда следственных действий: допросить двух свидетелей и потерпевшего, у которого украден автомобиль, получить у него копию нотариально заверенного свидетельства о регистрации технического средства. Оцените правильность действий следователя.

35. По уголовному делу, находящемуся в производстве у следователя, возникла необходимость вызова из Украины гражданина Бойко для допроса его в качестве свидетеля. В каком порядке и при соблюдении каких условий можно осуществить такой вызов?

36. В Генеральную прокуратуру РК из Республики Конго поступил запрос о выдаче гражданина этой республики Мугабо, который проживает в городе Астана и обучается в КАЗГУ, который у себя на родине подозревается в незаконном обороте наркотических средств. Добровольно вернуться в Конго, чтобы предстать перед правосудием, он отказывается. 12 марта заместитель Генерального прокурора РК письменно уведомил Мугабо о предстоящей его выдаче правоохранительным органам Республики Конго, разъяснив ему право на обжалование данного решения. Мугабо решил воспользоваться этим правом. Куда и в каком порядке может быть подана жалоба на решение Генеральной прокуратуры РК о выдаче? Какие возможны последствия для Мугабо результатов рассмотрения его жалобы?

37. На основе анализа норм уголовно-процессуального законодательства раскройте характер и содержание соотношения между дознанием и предварительным следствием. Укажите наиболее характерные черты, которые для них являются общими, и в чем между ними различие. С этой целью сопоставьте эти две формы расследования: а) по органам, осуществляющим расследование; б) по подследственности уголовных дел; в) по объему расследования; г) по полноте процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя, осуществляющих расследование; д) по срокам расследования.


38. В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого была указана сумма

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Костанайский филиал Фонд оценочных средств по дисциплине «Особенности уголовного процесса Республики Казахстан» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 17 из 20	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

похищенного чужого имущества в размере 3 тыс. т. В ходе дальнейшего предварительного следствия было установлено, что хищением был причинен ущерб на сумму 5 тыс.т. Нужно ли выносить постановление о дополнении или изменении ранее предъявленного обвинения? Как процессуально оформить решение о дополнении или изменении обвинения, если принимается такое решение? Какие процессуальные действия обязан совершить следователь после решения о дополнении или изменении ранее предъявленного обвинения?

39. В связи с наличием сомнений в психической полноценности обвиняемого по ч. 2 ст. 191 УК РК Курова 26 апреля следователь вынес постановления о назначении стационарной судебно-психиатрической экспертизы и о приостановлении предварительного следствия, мотивировав свое решение тем, что «из-за странностей в поведении Курова проведение очных ставок и других следственных действий, требующих участия обвиняемого, невозможно». Куров, у которого была взята подписка о невыезде, 10 мая был помещен для стационарного обследования в судебное отделение психиатрической клиники, где находился до 11 июня. Он был признан вменяемым. Некоторые отклонения в поведении Курова, заставившие следователя усомниться в психической полноценности обвиняемого, оценены как не выходящие за пределы нормы. Следователь, получив 18 июня соответствующее заключение экспертизы, в тот же день вынес постановление о возобновлении предварительного следствия и, закончив расследование, направил его прокурору с обвинительным заключением в порядке ст. 300 УПК РК. Изучив материалы дела, прокурор направил требование об устранении нарушений закона на имя руководителя следственного органа «в связи с необоснованным приостановлением предварительного следствия по делу Курова». Следователь, обосновывая правомерность своих действий, отметил в объяснении, что расследование по делу, несмотря на перерыв в следствии, он закончил в течение двух месяцев. Вправе ли следователь приостановить расследование в указанной ситуации? Можно ли поставить ему в вину перерыв в расследовании, не повлекший нарушения установленного срока следствия?

40. Керимов и Диланов обвинялись в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 194 УК РК (вымогательство). Фабула дела следующая: 13 мая 2014 г. Керимов потребовал у частного предпринимателя Абросимова в помещении магазина, принадлежащего последнему, крупную денежную сумму за «покровительство». При этом свои угрозы он подкрепил тем, что указал на молодого человека, стоящего у входа в магазин, пригрозив, что если деньги им не будут получены, то тот зайдет сюда и они вместе разберутся с Абросимовым. Получив требуемую сумму денег, Керимов вышел из магазина и передал эти деньги молодому человеку, стоящему у магазина, которым оказался Диланов. Диланов виновным себя не признал и показал, что Керимова знает давно, поэтому некоторое время назад дал ему деньги в долг. 13 мая он встретил Керимова и напомнил ему о необходимости возвращения долга. Тот согласился долг вернуть немедленно, пояснив, что сейчас он зайдет в магазин, хозяин которого в свою очередь должен вернуть долг ему, и потом отдаст деньги. Он в магазин не заходил, а ждал у входа. О чем разговаривал Керимов с хозяином магазина он не знает, но когда Керимов из магазина вышел, он отдал ему ту сумму денег, которую был должен. Керимов в ходе судебного следствия настаивал на том, что вымогал деньги у Абросимова по предварительному сговору и по поручению Диланова. В последнем слове

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Особенности уголовного процесса Республики Казахстан» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 18 из 20	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

подсудимый Керимов заявил, что он оговорил Диланова и просил суд о снисхождении. Раскройте назначение последнего слова подсудимого. Учитывая, что в своем последнем слове подсудимый Керимов коснулся обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного разрешения дела, мог ли суд во время произнесения последнего слова задать ему вопросы для уточнения этих обстоятельств? При отрицательном ответе на предыдущий вопрос покажите, как должен поступить суд, чтобы исследовать обстоятельства, связанные с заявлением Керимова об оговоре? Каким процессуальным актом должно быть оформлено такое решение суда?

41. Во время обсуждения вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, подсудимый Саврасов, обвиняемый в захвате заложника по п. 1 ч. 2 ст. 261 УК РК, представил председательствующему в письменном виде дополнительные вопросы, которые просил включить в вопросный лист: «а) виновен ли подсудимый Саврасов в совершении предъявленного ему обвинения по п. 1 ч. 2 ст. 261 УК РК? б) не содержит ли деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый Саврасов, состав преступления, предусмотренный п.1ч.2 ст. 125 УК РК? в) какие из исследованных в ходе судебного разбирательства доказательства относятся к оправдательным? г) заслуживает ли подсудимый Саврасов особого снисхождения?». Какие вопросы в соответствии с УПК могут быть поставлены на разрешение присяжным заседателем? Относятся ли к числу таковых вопросы, сформулированные подсудимым Саврасовым?

42. В ходе расследования уголовного дела было установлено, что судья Ченцов за вынесенный заведомо неправильный приговор подучил от подсудимого взятку. Поэтому его деяния должны квалифицироваться по ч. 3 ст. 418 и ст. 366 УК РК. Каков порядок привлечения в качестве обвиняемого судьи в случае изменения квалификации деяния, которая может повлечь ухудшение его положения? Вариант 2. По завершении расследования уголовного дела при ознакомлении с материалами его Ченцов заявил ходатайство о рассмотрении дела Верховным Судом РК. Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство?

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации. Зачет проводится в письменной форме. Структура билета состоит из двух частей.

- теоретического вопроса по теме курса «Особенности уголовного процесса Республики Казахстан»

- кейс-задачи.

Продолжительность подготовки – 45 минут.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1. Критерии оценивания знаний теоретического вопроса и задания по теме курса.

Максимальный балл – 30 баллов.

Отлично 30-25 баллов	Хорошо 20-15 баллов	Удовлетворительно 15-10 баллов	Неудовлетворительно/ незачтено/
---------------------------------	--------------------------------	---	--



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Особенности уголовного процесса Республики Казахстан» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 19 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			5-0 баллов
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций	Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Обучающийся отлично знает материал, умеет анализировать предложенную к рассмотрению проблему и аргументировано изложить свою точку зрения, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом, грамотно изъясняется использованием точных профессиональных терминов и названий.	Обучающийся хорошо знает материал, умеет анализировать предложенную к рассмотрению проблему и аргументировано изложить свою точку зрения, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом, грамотно изъясняется на точных профессиональных терминов и названий, допускает незначительные ошибки.	Обучающийся знаком с материалом, владеет достаточным для высказывания собственными мыслями лексическим запасом, допускает фактические и языковые ошибки, слабо оперирует профессиональной терминологией по исследуемому вопросу	Обучающийся не знает основных положений вопроса, не ориентируется в основных понятиях, излагает материал с трудом, с грубыми фактическими и языковыми ошибками, либо отказывается от ответов на вопросы.

4.2.2. Критерии оценивания кейс-задачи.

Максимальный балл за выполнение кейс-задачи – 10 баллов.

Оценка	Отлично/ зачтено	Хорошо/ зачтено	Удовлетворительно/ зачтено	Неудовлетворительно/ незачтено
Баллы	10 баллов	8 баллов	7-5 баллов	5-0 баллов
Уровень освоения проверяемых компетенций	высокий	продвинутый	пороговый	недостаточный

4.3 Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций


При подведении итогов изучения дисциплины учитываются результаты текущего, рубежного контроля и промежуточной аттестации. Полученные за текущий и рубежный контроль баллы суммируются с баллами, полученными при прохождении промежуточной аттестации:

1. 0-49 баллов - неудовлетворительно (трад.- «2»);
2. 50-69 баллов - удовлетворительно (трад.- «3»);
3. 70-90 баллов - хорошо (трад.- «4»);
4. 91-100 баллов - отлично (трад.- «5»);

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично», предполагает сформированность компетенций на высоком уровне, студент знает: принципы построения системы законодательства; правила систематизации; правила построения устной и письменной речи; умеет: принимать решения и совершать

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Особенности уголовного процесса Республики Казахстан» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 20 из 20	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

юридические действия в точном соответствии с законом; реализовывать речевой жанр в соответствии с ситуацией общения, в том числе с коммуникативной задачей, характеристиками адресата; сопоставлять признаки своего поведения и требования норм права; причины возникновения правонарушений; владеет: навыками построения системы законодательства, правил систематизации; делового письма; квалификации правонарушений.

2. Продвинутый уровень соответствует оценке «хорошо»: студент знает: механизм и средства правового регулирования; приемы и методы риторики; принципы построения системы норм права; соотношение норм национального и международного права; умеет: применять правовые средства, анализировать и оценивать общение, оценивать место нормы права в иерархии норм права; владеет: навыками принятия самостоятельных решений и совершения юридических действий в точном соответствии с законом; построения аргументации в устной и письменной речи; анализа признаков правомерного поведения.

3. Пороговый уровень соответствует оценке «удовлетворительно»: студент знает: методологию принятия решений на основе соблюдения принципа законности; признаки и типы устной и письменной речи; основные признаки правомерного поведения; умеет: самостоятельно принимать решения и обеспечивать их реализацию в строгом соответствии с законом; устно и письменно излагать аргументы; выявлять требования законодательства к правомерному поведению; владеет: навыками построения системы законодательства, правил систематизации, делового письма, квалификации правонарушений.

4. Недостаточный уровень соответствует оценке «неудовлетворительно»: студент не знает основные понятия; методологию принятия решений на основе соблюдения принципа законности; признаки и типы устной и письменной речи; основные признаки правомерного поведения; не умеет: самостоятельно принимать решения и обеспечивать их реализацию в строгом соответствии с законом; устно и письменно излагать аргументы; выявлять требования законодательства к правомерному поведению; не владеет: навыками построения системы законодательства, правил систематизации, делового письма, квалификации правонарушений.

Многобалльная система оценки знаний

Процентное содержание	Цифровой эквивалент баллов	Оценка по буквенной системе	Оценка по традиционной системе
95-100	4,0	A	Отлично
94-90	3,67	A-	
89-85	3,33	B+	Хорошо
84-80	3,0	B	
79-75	2,67	B-	
74-70	2,33	C+	Удовлетворительно
69-65	2,0	C	
64-60	1,67	C-	
59-55	1,33	D+	
54-50	1,0	D	
49-0	0	F	

Отметки о продлении срока действия

Фонд оценочных средств пролонгирован на 2024 / 2025 учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «29» февраля 2024 г. Протокол № 07
Фонд оценочных средств пролонгирован на 20__ / 20__ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____
Фонд оценочных средств пролонгирован на 20__ / 20__ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____