




|   |  |                        |               |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии  |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Основы педагогического мастерства» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 2 из 16   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

### Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета  
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала



Н.А. Кравченко

### Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

### Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



С.М. Морданова

Авторы (составители) \_\_\_\_\_ Морданова С.М., кандидат педагогических наук, профессор кафедры филологии;

\_\_\_\_\_ Крамаренко Ю.А., старший преподаватель кафедры филологии.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Основы педагогического мастерства» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 3 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.02 Лингвистика

Направленность (профиль): Преподавание английского языка

Дисциплина: Основы педагогического мастерства

Семестр (семестры) изучения: 3

Форма (формы) текущего контроля: тестирование, перечень социально-значимых качеств педагога и рекомендации по улучшению эмоциональной стабильности педагога, программы профессионального самообразования, рекомендации по формированию адекватной самооценки, сборник диагностических методик, сочинение, сообщение, дискуссия, презентация, таблица, конспект теоретического материала, структурно-логическая схема, проект, кластер, правила коммуникативной культуры педагога, педагогические задачи.

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Основы педагогического мастерства» направлено на формирование следующих компетенций:

| Коды компетенции (по ФГОС) | Результаты освоения ОП<br>Содержание компетенций согласно ФГОС                       | Индикатор достижения компетенций и его содержание  | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине   | Уровень   |
|----------------------------|--|--|---|---|
| УК-3:                      | Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде. | УК-3.1: Применяет нормы и приёмы социального взаимодействия, определяет свою роль в команде. | Знать: понятия «группа» и «команда», их основные характеристики; основные параметры групп и команд.         | пороговый   |
|                            |  |  | Уметь: определять основные характеристики присущие группам и командам, оценивать уровень их развития.       |   |
|                            |  |  | Владеть: теоретическими основами социального взаимодействия.  | Знать: многообразные подходы к типологии ролей в командах, нормы и приёмы социального взаимодействия. |
|                            |  |  | Уметь: определить свою роль в команде на основе типологии ролей, норм и приёмов социального взаимодействия. |   |
|                            |  |  | Владеть: навыками взаимодействия в команде на основе норм и приёмов социального взаимодействия              |   |
|                            |  |  | Знать: современные технологии   | высокий   |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
 Федеральное государственное бюджетное образовательное  
 учреждение высшего образования  
 «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
 Костанайский филиал  
 Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Основы педагогического мастерства» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 4 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|       |   |   |  |             |
|-------|---|---|--|-------------|
|       |   |   | <p>социального взаимодействия, особенности социализации личности</p> <p>Уметь: учитывать в процессе исследования причины поведения работников, групповое влияние, ролевую позицию личности в группе</p> <p>Владеть: современными технологиями взаимодействия на основе норм и приёмов социального взаимодействия</p>   |             |
| УК-5: | Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | УК-5.3: Выбирает способ взаимодействия с людьми с учётом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения поставленных задач. | <p>Знать: условия межличностной коммуникации в условиях социокультурного многообразия.</p> <p>Уметь: ставить и выполнять задачи с учетом моральных, культурных норм и этикета.</p> <p>Владеть: средствами взаимодействия с людьми, учитывая социокультурные особенности.</p>   | пороговый   |
|       |   |   | <p>Знать: механизмы успешного выполнения поставленных задач посредством эффективного взаимодействия с людьми.</p> <p>Уметь: давать объективную оценку эффективности взаимодействия людей в социокультурной среде при выполнении поставленных задач.</p> <p>Владеть методами анализа социокультурных особенностей для эффективного взаимодействия с людьми в рамках поставленных задач.</p>                 | продвинутый |
|       |   |   | <p>Знать: задачи, содержание, формы, средства и способы взаимодействия с людьми, используя междисциплинарные связи.</p> <p>Уметь: классифицировать социокультурные особенности для эффективного командного взаимодействия при решении поставленных задач.</p> <p>Владеть научными инструментами и категориальным аппаратом для анализа взаимодействия людей в контексте социокультурного разнообразия.</p> | высокий     |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Основы педагогического мастерства» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 5 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|       |  |  |  |             |
|-------|--|--|--|-------------|
| УК-6: | Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни. | УК-6.2: Определяет свои личные ресурсы и возможности для достижения поставленной цели.   | Знать: виды личных ресурсов и возможностей их использования<br>Уметь: анализировать базовые ресурсы личности в комплексе и понимает необходимость управления ими<br>Владеть навыками критически оценивать свои достоинства и недостатки  | пороговый   |
|       |  |  | Знать: методы управления личными ресурсами<br>Уметь: определить личный ресурсный потенциал<br>Владеть методами и приемами повышения личной эффективности   | продвинутый |
|       |  |  | Знать: основные методы управления ресурсами активности, работоспособности, образованности, времени<br>Уметь: управлять ресурсами активности, работоспособности, образованности, времени<br>Владеть технологиями достижения поставленных целей  | высокий     |
| ПК-2  | Способен осуществлять целенаправленную воспитательную деятельность   | ПК-2.1 Организует воспитательную деятельность с учётом возрастных и индивидуальных особенностей, интересов, потребностей учащихся. | Знать: содержание воспитательной работы с основными возрастными группами обучающихся<br>Уметь: специфику воспитательной работы в основных возрастных группах обучающихся<br>Владеть: навыками анализа воспитательной деятельности в образовательном процессе   | пороговый   |
|       |  |  | Знать: специфику воспитательной работы с учётом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся<br>Уметь: учитывать возрастные и индивидуальные особенности, интересы, потребности при проведении воспитательной работы<br>Владеть: навыком эффективного планирования воспитательной деятельности с учётом возрастных и индивидуальных особенностей, интересов, потребностей учащихся. | продвинутый |
|       |  |  | Знать: специфику планирования и реализации воспитательной работы с учётом возрастных и   | высокий     |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Основы педагогического мастерства» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 6 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_


КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  |  |  | индивидуальных особенностей учащихся<br>Уметь: планировать воспитательную работу с учётом возрастных и индивидуальных особенностей, интересов, потребностей<br>Владеть: навыками детального планирования воспитательной работы с учётом возрастных и индивидуальных особенностей, интересов, потребностей |  |
|--|--|--|---|--|

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств

| Контролируемые разделы                                    | Контролируемые компетенции | Наименование оценочного средства  |
|---|----------------------------|---|
| Педагогическая профессия и ее роль в современном обществе | -3.1 -5.3<br>-6.2 -2.1     | тестирование, ответ на вопросы, дискуссия, конспект по вопросам темы, составлению перечня социально-значимых качеств педагога, сочинение, сообщение по заданной теме, рекомендации  |
| Учитель как субъект педагогической деятельности           | -3.1 -5.3<br>-6.2 -2.1     | дискуссия, тестирование, конспект по вопросам темы, решение педагогических задач, программа профессионального самообразования, методика выявления самооценки, схема этапов формирования имиджа, таблица профессиональной и непрофессиональной деятельности педагога |
| Творчество педагогической деятельности                    | -3.1 -5.3<br>-6.2 -2.1     | конспект по вопросам темы, решение педагогической задачи, доклад "В.А. Сухомлинский - мастер педагогического труда", дискуссия, диагностическая методика определения оценки уровня психолого-педагогической деятельности, мультимедийная презентация                |
| Сущность и специфика педагогической деятельности          | -3.1 -5.3<br>-6.2 -2.1     | конспект по вопросам темы, ответ на вопросы, кластер, анализ педагогических задач, сопоставительный анализ по профессиональной и непрофессиональной деятельности, рекомендации по формированию мотивов личной самооценки  |
| Общение как основа педагогической деятельности            | -3.1 -5.3<br>-6.2 -2.1     | дискуссия, конспект по вопросам темы, диагностические методики, рекомендации выхода из конфликта, сборник диагностических методик   |
| Роль педагогической морали в работе учителя               | -3.1 -5.3<br>-6.2 -2.1     | анализ педагогических ситуаций, педагогический диктант, конспект по вопросам темы, сообщение на заданную тему   |
| Специальность педагога- учителя и воспитателя             | -3.1 -5.3<br>-6.2 -2.1     | составление кластера, структурно-логическая схема, проект интерактивной игры для школьников   |

|   |   |                        |               |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное<br>учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Основы педагогического<br>мастерства» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования<br>– программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки<br>45.03.02 Лингвистика |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 7 из 16  | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

|  |              |              |   |
|--|--------------|--------------|---|
| Система отечественного образования: стратегия развития | -3.1<br>-6.2 | -5.3<br>-2.1 | конспект по вопросам темы, устный ответ, структурно-логическая схема "Система образования в России и Казахстане", список правил коммуникативной культуры педагога |
|--|--------------|--------------|---|

### 3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде базы тестов, перечня социально-значимых качеств педагога и рекомендаций по улучшению эмоциональной стабильности педагога, программы профессионального самообразования, рекомендации по формированию адекватной самооценки, сборника диагностических методик, списка тем сочинения, сообщений, дискуссии, презентаций, таблиц, конспект теоретического материала, структурно-логической схемы, проектов, кластеров, список правил коммуникативной культуры педагога и базы педагогических задач.

#### 3.2.1. Тестовые задания:

Функции педагогического общения:

- А) диагностическая, развивающая
- В) обучающая
- С) обучающая, воспитывающая, развивающая
- Д) развивающая
- Е) воспитывающая

Первый этап педагогического общения:


- А) руководство
- В) моделирование общения
- С) непосредственное общение с классом
- Д) управление общением
- Е) анализ осуществленного общения

Второй этап педагогического общения:

- А) руководство
- В) моделирование общения
- С) непосредственное общение с классом
- Д) управление общением
- Е) анализ осуществленного общения

Третий этап педагогического общения:

- А) руководство
- В) моделирование общения
- С) непосредственное общение с классом
- Д) управление общением
- Е) анализ осуществленного общения

|   |   |                        |               |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное<br>учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Основы педагогического<br>мастерства» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования<br>– программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки<br>45.03.02 Лингвистика |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 8 из 16  | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Для данного типа учителя, по классификации И. Вачкова, свойственна система отношений с детьми, основанная на принятии их как ценностей, на любви к ним, одухотворенная личностным творческим потенциалом, порождает и систему соответствующей педагогической деятельности, направленную на развитие уникальной сущности каждого ребенка.

- А) Самоактуализатор
- В) Кот Леопольд
- С) Штамповщик
- Д) Доктор Фауст
- Е) Наблюдатель

Какая из нижеперечисленных ролевых позиций педагога по Л. Ительсону позиции «диктатор»:

- А) ограничивается сообщением требований, норм, воззрений
- В) стремится быть «своим человеком» для ребенка
- С) насильственно внедряет нормы и ценностные ориентиры в сознание воспитанников
- Д) стремится увлечь интересными целями, способами
- Е) использует осторожное уговаривание

### 3.2.2 Перечень социально-значимых качеств педагога:

Эрудиция, целеположение, практическое и диагностическое мышление, интуиция, импровизация, наблюдательность, оптимизм, находчивость, предвидение, рефлексия

### 3.2.3 Тема сочинения: Мой первый учитель


### 3.2.4 Перечень рекомендаций по улучшению эмоциональной стабильности педагога:

- изменение физиологических параметров организма
- активная и пассивная релаксация, диафрагмально-релаксационное дыхание, массаж рефлексогенных зон и т.п.;
- ассоциативные приемы, работающие по принципу условных рефлексов
- отреагирование
- перенос эмоционального состояния в форму экспрессивного (внешнего) проявления;
- переключение
- перенос эмоциональной доминанты на другой объект;
- самовнушение (позитивные самовербализации) и т.п.

### 3.2.5 Темы сообщений:

- Личность В.А. Сухомлинского в истории педагогической науки
- Личность А.С. Макаренко как основателя воспитательной системы
- Этика и мораль в педагогической деятельности



|   |  |                        |               |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии  |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Основы педагогического мастерства» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 9 из 16   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

### 3.2.6 Темы для дискуссии

Учитель как субъект педагогической деятельности

Оценка психолого- педагогической деятельности

Диагностические методики в деятельности педагога

**3.2.7 Программа профессионального самообразования** педагога должна включать в себя следующие направления: профессиональное, психолого-педагогические, методические, информационно технологические технологии и др.

Программа профессионального самообразования педагога должна включать в себя следующие мероприятия: Повышение квалификации и профессиональная переподготовка, Использование современных образовательных технологий, Обобщение и распространение собственного педагогического опыта, Участие в конкурсах профессионального мастерства, Работа с обучающимися на уроках и во внеурочное время и др.

### 3.2.8 Педагогическая задача:

Вы заметили изменения во внешнем облике и стиле одежды у одного из воспитанников Вашего класса (Сергей, 15 лет). Подросток стал носить очень короткую стрижку, тяжёлые высокие ботинки черного цвета на белой шнуровке, джинсы, нашивки, значки. Сергей физически сильный, учится средне, особого интереса к учебе не проявляет. В семье двое детей, есть старший брат, полная семья со средним достатком. Друзья этого ученика рассказали Вам о том, что он недавно участвовал в массовой драке с избиением людей азиатской национальности. Ваш класс много- национальный.


Решение

1. Через классные часы в классе, индивидуальные беседы, познакомить учеников класса и воспитанника - Сергея с законодательством и ответственностью за асоциальное поведение, и совершение уголовных преступлений. Провести серию встреч с людьми, входивших в подобные группировки, понесших наказание и изменивших свою точку зрения Договорить с колонией для несовершеннолетних или с другими учреждением занимающимся перевоспитанием людей совершивших те или иные деяния, повлекшие за собой уголовное наказание, для проведения экскурсии и различных бесед. Совершить экскурсию в колонию для несовершеннолетних, показать, что каждые деяния несут свои последствия, в т. ч. и уголовные.

2. Проводить мероприятия, которые будут знакомить с разнообразной субкультурой молодежи, при этом возможны дискуссии, например, положительные и отрицательные стороны явления. Дать возможность увидеть варианты увлечений молодежи и применения своих способностей и талантов. Можно познакомить ребят со сверстниками, которые достигли в своей жизни чего-либо. Например, в соревнованиях, молодежных движениях, социальных проектах и др. Можно познакомить со взрослыми, которые организуют молодежные секции и клубы.

### 3.2.9 Тема мультимедийной презентации: Педагоги-новаторы

### 3.2.10 Тема кластера: Педагогика и ее связи с другими

|   |   |                        |               |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное<br>учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Основы педагогического<br>мастерства» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования<br>– программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки<br>45.03.02 Лингвистика |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 10 из 16   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

### 3.2.11 Перечень диагностических методик:

Диагностическая методика «Коммуникабельны ли вы?»

Диагностическая методика «Приятно ли с вами общаться?»

Диагностическая методика «Умеете ли вы слушать»

### 3.2.12 Тема для составления сравнительно-сопоставительной таблицы

Профессиональная и непрофессиональная деятельности педагога

### 3.2.13 Темы для конспектирования теоретического материала

Общение как основа педагогической деятельности

Роль педагогической морали в работе учителя

Закон «Об образовании» Казахстана

Закон «Об образовании» России

### 3.2.14 Тема для создания кластера

Специальность педагога- учителя и воспитателя

### 3.2.15 Тема для создания проекта (творческое задание)


Интерактивная игра для школьников "Путешествие в мир педагогики"

## 3.3 Критерии оценивания

| Виды текущего контроля   | Высокий<br>уровень<br>90-100% | Продвинутый<br>уровень<br>75-89% | Пороговый<br>уровень<br>50-74% | Недопусти<br>мый<br>0-49% |
|--|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|---------------------------|
| тестирование, перечень социально-значимых качеств педагога, сочинение, перечень рекомендаций по улучшению эмоциональной стабильности педагога, сообщение, дискуссия, программа профессионального самообразования, рекомендации по формированию адекватной самооценки, педагогическая задача, презентация, таблица, конспект теоретического материала, сборник диагностических методик, перечень допущенных ошибок, структурно-логическая схема, проект, кластер, список правил коммуникативной культуры педагога | 27-30                         | 23-26                            | 15-22                          | 0-14                      |
| Задание самостоятельной работы   | 27-30                         | 23-26                            | 15-22                          | 0-14                      |

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;

|   |   |                        |               |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное<br>учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Основы педагогического<br>мастерства» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования<br>– программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки<br>45.03.02 Лингвистика |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 11 из 16   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

#### Критерии оценивания практического занятия

«отлично» - 90-100% - выставляется, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

«хорошо» - 75-89% - выставляется, если студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

«удовлетворительно» - 50-74% - выставляется, если студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.


«неудовлетворительно» - 0-49% - выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Студент даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий

#### Критерии оценивания устного ответа

«отлично» - 90-100% - ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» - 75-89% - ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» - 50-74% - ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал

|   |   |                        |               |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное<br>учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Основы педагогического<br>мастерства» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования<br>– программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки<br>45.03.02 Лингвистика |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 12 из 16   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.  
 «неудовлетворительно» - 0-49% - ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

#### Критерии оценивания сообщения (реферата)


«отлично» - 90-100% - выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» - 75-89% - выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно» - 50-74% - если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; не-корректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно» - 0-49% - если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представ-лен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

#### Критерии оценивания самостоятельных работ

|   |   |                        |               |
|---|---|------------------------|---------------|
|    | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное<br>учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») |                        |               |
|   | Костанайский филиал<br>Кафедра филологии  |                        |               |
| Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Основы педагогического<br>мастерства» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования<br>– программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки<br>45.03.02 Лингвистика |   |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 13 из 16   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

«отлично» - 90-100% - выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо», «хорошо» - 75-89% - если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно» - 50-74% - если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно» - 0-49% - если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы

#### Критерии оценивания конспектов

«отлично» - 90-100% - выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).


«хорошо» - 75-89% - выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» - 50-74% - выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

«неудовлетворительно» - 0-49% - выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении

#### Критерии оценивания сочинения

«отлично» - 90-100% - выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

|   |   |                        |               |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное<br>учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Основы педагогического<br>мастерства» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования<br>– программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки<br>45.03.02 Лингвистика |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 14 из 16   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

«хорошо» - 75-89% - выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«удовлетворительно» - 50-74% - выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

«неудовлетворительно» - 0-49% - выставляется студенту, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы

#### Критерии оценивания презентации

«отлично» - 90-100% - выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«хорошо» - 75-89% - выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«неудовлетворительно» - 0-49% - выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно» - 50-74% -

#### Критерии оценивания тестирования (10 вопросов; 1 вопрос - 1 б.)

«отлично» - 90-100% - 9-10 правильных ответов


«хорошо» - «хорошо» - 75-89% - 7-8 правильных ответов

«удовлетворительно» - 50-74% - 5-6 правильных ответов

«неудовлетворительно» - 0-49% - менее 5 правильных ответов

#### Критерии оценивания участия в дискуссии

«отлично» - 90-100% - выставляется студенту, если демонстрируются: понимание и усвоение материала любой степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других,

|   |   |                        |               |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное<br>учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Основы педагогического<br>мастерства» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования<br>– программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки<br>45.03.02 Лингвистика |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 15 из 16   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

«хорошо» - 75-89% - выставляется студенту, если демонстрируются: понимание и усвоение материала средней степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

«удовлетворительно» - 50-74% - выставляется студенту, если демонстрируются: определенная степень понимания основных понятий, включается в работу команды, делает попытку доказывать свою точку зрения.

Во всех иных случаях выставляется «неудовлетворительно» - 0-49%.

#### Критерии оценивания кластера

«отлично» - 90-100% - содержание кластера соответствует основной мысли (теме), объем содержания изложенного материала в кластере соответствует основной мысли (теме) в кластере грамотно использована научная терминология, в кластере точно построены логические связи, не допущено ни одной фактической ошибки (например, в кластере перечислены все причины, особенности и т. д.)

«хорошо» - 75-89% - содержание кластера соответствует основной мысли (теме), объем содержания изложенного материала в кластере меньше требуемого на две фактические единицы (например, из пяти элементов кластера использовано три и т. п.), допущена одна фактологическая ошибка, грамотно использована научная терминология, в кластере точно построены логические связи

«удовлетворительно» - 50-74% - в кластере не полно раскрыто содержание основной мысли (теме), но показано общее понимание, допущено три фактологические ошибки, научная терминология в кластере не используется, кластер построен не логично

«неудовлетворительно» - 0-49% - содержание кластера не соответствует основной мысли (теме), в кластере отсутствуют требуемые фактические единицы, допущено более трех фактологических ошибок, научная терминология не используется, кластер построен не логично

#### Критерии оценивания опорной схемы

«отлично» - 90-100% - содержание схемы полностью соответствует заданной теме, материал в схеме излагается четко и лаконично, схема читается легко, связи между блоками определяются логикой изложения материала. Оформление схемы полностью соответствует требованиям

«хорошо» - 75-89% - содержание материала в схеме соответствует заданной теме, но есть недочеты и незначительные ошибки, материал в схеме излагается недостаточно четко и лаконично, кое-где нарушены логические связи между блоками схемы. В оформлении схемы имеются незначительные недочеты и небольшая небрежность.

«удовлетворительно» - 50-74% - содержание блоков схемы не соответствует заданной

|   |   |                        |               |
|---|---|------------------------|---------------|
|    | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное<br>учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») |                        |               |
|   | Костанайский филиал<br>Кафедра филологии  |                        |               |
| Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине «Основы педагогического<br>мастерства» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования<br>– программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки<br>45.03.02 Лингвистика |   |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 16 из 16   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

теме, имеются множественные логические ошибки в связях между блоками схемы.  
 «неудовлетворительно» - 0-49% - содержание блоков схемы не соответствует заданной  
 теме, нет связи между блоками, оформление схемы не соответствует требованиям.



## Отметки о продлении срока действия

Фонд оценочных средств пролонгирован на  
2024 / 2025 учебный год решением учёного совета  
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
от «29» февраля 2024 г. Протокол № 7