

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Налозко Наталья Александровна

Должность: Директор

Дата подписания: 17.05.2024 12:12:23

Уникальный программный ключ:

25467908655d9e0abdc452e51caba97c16aa1bc0f

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра экономики

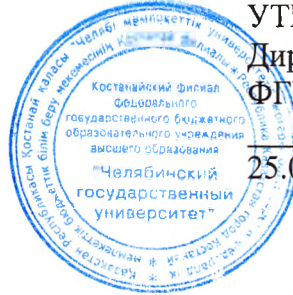
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Контроллинг логистических систем» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бизнес логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1

стр. 1 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова

25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)

Контроллинг логистических систем

Направление подготовки (специальность)

38.03.02 Менеджмент

Направленность (профиль)

Бизнес логистика

Присваиваемая квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная, очно-заочная

Год набора 2021, 2022

Костанай 2023



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Контроллинг логистических систем» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бизнес логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1

стр. 2 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой экономики

Протокол заседания № 9 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

Г.В. Панина

Автор (составитель)
кафедры экономики, кандидат экономических наук

Фадеев А.А., доцент



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Контроллинг логистических систем» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бизнес логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1

стр. 3 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 38.03.02 Менеджмент

Направленность (профиль): Бизнес логистика

Дисциплина: Контроллинг логистических систем

Семестр (семестры) изучения: 8 семестр

Форма (формы) текущего контроля: собеседование по теме занятий, выполнение тестовых и практических заданий, проекты слайд-презентаций, структурно-логические схемы.

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Контроллинг логистических систем» направлено на формирование следующих компетенций:

| Коды компетенции по ФГОС | Содержание компетенций согласно ФГОС | Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине | |
|--------------------------|---|--|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | |
| ПК-2 | Способность решать логистические задачи на основе современных технологий управления | ПК-2.1 Применяет современные методики сбора и анализа информации для постановки и решения логистических задач в различных функциональных областях логистики | <i>Пороговый уровень</i> | <i>Знать:</i> основные функциональные области логистики |
| | | | | <i>Уметь:</i> анализировать информацию, полученную в различных функциональных областях логистики |
| | | | | <i>Владеть:</i> навыками систематизации информации в различных функциональных областях логистики |
| | | | <i>Продвинутый уровень</i> | <i>Знать:</i> методы сбора, анализа и использования информации для постановки логистических задач |
| | | | | <i>Уметь:</i> анализировать и использовать различную информацию для постановки логистических задач |
| | | | | <i>Владеть:</i> современными методиками сбора и анализа информации для постановки логистических задач |
| | | | <i>Высокий уровень</i> | <i>Знать:</i> основные методики решения типовых логистических задач |
| | | | | <i>Уметь:</i> ставить и решать типовые задачи в различных функциональных областях логистики |
| | | | | <i>Владеть:</i> методологией оценки эффективности решения логистических задач |
| ПК-3 | Способность выявлять тенденции | ПК-3.2 Использует современные подхо- | <i>Пороговый уровень</i> | <i>Знать:</i> показатели эффективности логистической деятельности |
| | | | | <i>Уметь:</i> формулировать задачи для |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Контроллинг логистических систем» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бизнес логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1

стр. 4 из 12

Первый экземпляр _____


КОПИЯ № _____

| | | | | |
|----------------------------|---|---|--|---|
| | развития логистических процессов и оценивать их эффективность | ды для разработки и сравнения вариантов решений при оценке эффективности логистической деятельности | | разработки вариантов решений при оценке эффективности логистической деятельности |
| | | | | <i>Владеть:</i> навыками определения ключевых показателей при оценке эффективности логистической деятельности |
| | | | | <i>Знать:</i> методику оценки эффективности логистической деятельности |
| | | | | <i>Уметь:</i> разрабатывать варианты решений при оценке эффективности логистической деятельности |
| | | | | <i>Владеть:</i> навыками использовать современные подходы для разработки вариантов решений при оценке эффективности логистической деятельности |
| | | | | <i>Знать:</i> методику разработки и сравнения вариантов решений при оценке эффективности логистической деятельности |
| <i>Продвинутый уровень</i> | | | | <i>Уметь:</i> сравнивать варианты решений при оценке эффективности логистической деятельности |
| | | | | <i>Владеть:</i> навыками использовать современных подходов для сравнения и выбора оптимального варианта решения при оценке эффективности логистической деятельности |
| | | | | |
| <i>Высокий уровень</i> | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

| № п/п | Код компетенции/ планируемые результаты обучения | Контролируемые темы/ разделы | Наименование оценочного средства для текущего контроля |
|-------|--|--|---|
| 1 | ПК-2.1 ПК-3.2 | Инструменты контроллинга. Объекты контроллинга | - структурно-логическая схема по материалам лекции - слайд-презентация - структурно-логическая схема по СРС |
| 2 | ПК-2.1 ПК-3.2 | Информационная поддержка контроллинга. Организация службы контроллинга | - вопросы для устного собеседования - письменные тестовые и практические задания - слайд-презентация |
| 3 | ПК-2.1 ПК-3.2 | Методология и основные принципы управления в логистических системах. Стратегический план логистики | - вопросы для устного собеседования - письменные тестовые и практические задания |

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Контроллинг логистических систем» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бизнес логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент | | |
| Версия документа - 1 | стр. 5 из 12 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

| | | | |
|---|---------------|--|---|
| | | | - структурно-логическая схема |
| 4 | ПК-2.1 ПК-3.2 | Система сбалансированных показателей, структура КРІ. Анализ эффективности логистической деятельности | - вопросы для устного собеседования - письменные тестовые и практические задания - структурно-логическая схема |

3.2 Содержание оценочных средств

Используемые оценочные средства: вопросы для устного собеседования, письменные тестовые и практические задания по проверке теоретических знаний и практических навыков, вопросы для подготовки слайд-презентации, структурно-логических схем.

3.2.1 Типовые вопросы для устного собеседования:

1. Согласование локальных и глобального критерия оптимизации при управлении в логистической системе промышленного предприятия.
2. Выбор и оценка ключевых факторов при управлении в интегрированной логистической системе торговой фирмы.
3. Оптимизация управленческих решений в макрологистической системе управления закупками материальных ресурсов для крупного города.
4. Использование методов прогнозирования в стратегическом планировании логистики.
5. Сравнительный анализ методов оценки эффективности управления в логистических системах на уровне фирмы.
6. Распределение полномочий и ответственности между подразделениями торговой компании при наличии интегрированной службы логистики.
7. Формирование штатного расписания службы логистики машиностроительного предприятия.
8. Повышение эффективности логистического администрирования на основе применения информационных технологий.
9. Разработка логистической системы малого предприятия. Оценка устойчивости и надежности.
10. Разработка сбалансированной системы показателей логистического оператора


3.2.2 Типовые письменные тестовые задания

1 Контроллинг - это:

- A) инструмент, с помощью которого составляются бюджеты предприятия
- B) инструмент стратегического и оперативного управления предприятием
- C) инструмент, при помощи которого принимаются управленческие решения
- D) процесс ведения управленческого учета на предприятии
- E) процесс ведения финансового планирования на предприятии

2 Когда впервые появился контроллинг?

- A) в 90-х годах XX века
- B) в начале XX века
- C) в конце XIX века
- D) в средние века

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Контроллинг логистических систем» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бизнес логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент | | |
| Версия документа - 1 | стр. 6 из 12 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Е) в середине XIX века

3 Что явилось главной причиной появления системы контроллинга?

- A) промышленный рост
- B) депрессия
- C) экономический кризис
- D) экономический рост
- E) промышленный спад

4 Каковы элементы контроллинга:

- A) информационное обеспечение всей работы предприятия
- B) анализ и координация всей работы предприятия
- C) организация управленческого учета на предприятии
- D) процесс ведения управленческого учета на предприятии
- E) процесс ведения финансового планирования на предприятии

5 Как связан контроллинг с управленческим учетом:

- A) управленческий учет является частью контроллинга
- B) контроллинг является частью управленческого учета
- C) контроллинг и управленческий учет являются независимыми друг от друга
- D) суть контроллинга и управленческого учета одна, но названия разные
- E) контроллинг является частью оперативного учета

6 Цель управленческого решения заключается в:

- A) принятии управленцем решения, чтобы выполнить обязанности, обусловленные занимаемой должностью
- B) принятии верного управленческого решения
- C) достижение поставленных перед организацией целей
- D) удовлетворение потребностей сотрудников предприятия
- E) выборе верного критерия оценки управленческого решения

7 Чаще всего потребность в контроллинге испытывают:


- A) корпорации
- B) малые предприятия
- C) крупные предприятия
- D) ПБОЮЛ
- E) малые предприятия

8 От каких факторов зависит организация контроллинга на предприятии:

- A) от желания руководителя
- B) от организации управленческого учета на предприятии
- C) от организационной структуры
- D) от информационных потоков внутри предприятия
- E) от финансовой состоятельности предприятия

9 Функции оперативного контроллинга:

- A) выявление ошибок, отклонений и просчетов, выявление виновных
- B) проверка (анализ) настоящего и управление будущим для обеспечения длительного функционирования предприятия
- C) разработка новых видов продукции, предложения новых услуг
- D) создание новых мощностей и наращивание имеющихся, обучение персонала, освоение новых рынков

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Контроллинг логистических систем» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бизнес логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент | | |
| Версия документа - 1 | стр. 7 из 12 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Е) разработка новой технологии производства продукции, предложения новых услуг

10 Основная задача стратегического контроллинга:

А) создание эффективной системы управления достижением текущих целей предприятия

В) принятие своевременных решений по оптимизации соотношения затраты - прибыль

С) анализ себестоимости продукции и ее динамики

Д) обеспечение выживаемости предприятия (АО), «отслеживание» его движения к намеченной цели

Е) анализ финансовых результатов предприятия и их динамики

3.2.3 Типовые практические задания

Компания рассматривает условия выполнения проекта строительства небольшого объекта. Проект может быть выполнен за месяц. Клиент готов уплатить по окончании строительства 30 000 д.е.

Проект предусматривает использование следующих ресурсов.

1. Рабочая сила.

Потребуется 1500 часов труда строителей. Рабочих, способных выполнять эту работу, можно нанять по субподряду со ставкой 8 д.е. /час.

Кроме того, потребуется три руководителя работ (менеджера):

- один менеджер должен быть уволен по сокращению, но он может быть задержан до окончания проекта;

- второй может быть освобожден от других обязанностей и нанят по субподряду с выплатой 450 д.е.;

- третий руководитель находится в «резерве» в течение месяца на полной оплате.

Каждый из них получает 12000 д.е. в год, включая социальные выплаты.

2. Материалы.

Потребуется следующие материалы:

- 200 т цемента, которые находятся в запасе компании. Цемент был приобретен два месяца назад по цене 18 д.е./т, но контракт, где его предполагалось использовать, не был заключен. Фирма планировала реализовать его другой компании по цене 9 д.е./т;

- заказано 100 м³ древесины по цене 6 д.е./ м³, хотя ее должны доставить только сейчас. Этот тип древесины используется в целом ряде работ, выполняемых фирмой. С момента заказа закупочная цена поднялась до 7,5 д.е./ м³;

- другие материалы на сумму 3700 д.е.

Запас оценивается бухгалтерами по самой низкой стоимости.

3. Оборудование и машины:


- один экскаватор, который предполагалось продать за 18000 д.е., будет оставаться в фирме до окончания проекта. Однако пересмотренная цена за доставку с опозданием на месяц составит 17000 д.е. Первоначальная покупная цена экскаватора – 30000 д.е.;

- другое необходимое оборудование можно арендовать за 5500 д.е. на время выполнения проекта.

Компания обычно включает в финансовые счета амортизационные отчисления в 10% от исходной стоимости оборудования.

4. Прочая информация:

- на данный момент израсходовано 4800 д.е. на конструкторские работы для подготовки к новому проекту;

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Контроллинг логистических систем» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бизнес логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент | | |
| Версия документа - 1 | стр. 8 из 12 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

- фирма обычно относит часть постоянных накладных расходов на проекты. В данном случае бухгалтеры решили выделить 6000 д.е. на этот проект;
 - исполнительный директор решил отнести 800 д.е. на представительские расходы, если фирма приступит к выполнению проекта.
- Необходимо определить отток и приток наличности в случае заключения контракта.

3.2.4 Типовые вопросы для составления слайд-презентации

Тема 4. Система сбалансированных показателей, структура KPI. Анализ эффективности логистической деятельности

- 1 Методы расчета основных KPI служб логистики.
- 2 Установление стандартов KPI и проблема бенчмаркинга

3.2.5 Типовые задания для составления структурно-логических схем по материалам лекций и вопросам СРС

- 1 Используя формы графического представления информации законспектировать вопрос «Типовые программы и методики проведения логистического аудита»
- 2 Используя формы графического представления информации законспектировать вопрос «Контроллинг инновационных процессов»
- 3 Используя формы графического представления информации законспектировать вопрос «Разработка системы сбалансированных показателей, структура KPI по логистике фирмы»
- 4 Используя формы графического представления информации законспектировать вопрос «Планирование и бюджетирование в системе контроллинга»
- 5 Используя формы графического представления информации законспектировать вопрос «Система показателей оценки деятельности предприятия и его подразделений»


3.3 Критерии оценивания

| Виды текущего контроля | Высокий уровень 90-100% | Продвинутый уровень 75-89% | Пороговый уровень 50-74% | Недостаточный уровень 0-49% |
|---|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Вопросы для устного собеседования Письменные тестовые и практические задания | 27-30 | 23-26 | 15-22 | 0-14 |
| Структурно-логическая схема Слайд-презентация | | | | |
| Задание для самостоятельной работы | 27-30 | 23-26 | 15-22 | 0-14 |

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

Критерии оценки работы студентов на лекционных занятиях (лекция-дискуссия,

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Контроллинг логистических систем» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бизнес логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент | | |
| Версия документа - 1 | стр. 9 из 12 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

лекция-беседа, проблемная лекция)

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) – студент участвует в обсуждении (дискуссии, обсуждении, решении проблем), безошибочно отвечает на вопросы, понимает суть вопроса, имеет собственное аргументированное мнение, основываясь на дополнительно полученных источниках, рекомендованных преподавателем и/или найденных студентом самостоятельно

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) – студент участвует в обсуждении (дискуссии, обсуждении, решении проблем), отвечает на вопросы с небольшими ошибками, понимает суть вопроса, имеет собственное мнение, основываясь на лекционных данных

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – студент участвует в обсуждении (дискуссии, обсуждении, решении проблем), с ошибками (в том числе значительными) отвечает на вопросы, понимает суть вопроса не в полном объеме, не имеет собственного мнения

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – студент не участвует (участвует не активно) в обсуждении (дискуссии, обсуждении, решении проблем), отвечает с большим количеством ошибок или вовсе не отвечает на заданные ему, не понимает суть вопроса, не может привести аргументы и контраргументы

Критерии оценки работы студентов на лекционных занятиях (лекция-визуализация)

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) – СЛС составлена в соответствии с требованиями к составлению. Содержание СЛС полностью раскрыто. Информация, содержащаяся в каждом элементе легко усваивается даже при кратковременном восприятии

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) – допущены неточности и незначительные ошибки при составлении СЛС. Связи между элементами адекватно отражают объективно существующие связи явлений или их отдельных сторон

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – работа выполнена, но неполно изложен материал. Структура, оформление СЛС содержит неточности, ошибки


«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – СЛС не выполнена или полностью не соответствует требованиям к составлению, содержание не раскрыто

Критерии оценивания устного опроса

«отлично» (А, А-; 4.0 – 3.67; 90 – 100%) ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка

«хорошо» (В+, В, В-; 3.33 – 2.67; 75 – 89%) ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+, D; 2.33 – 1.0; 50 – 74%) ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Контроллинг логистических систем» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бизнес логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент | | |
| Версия документа - 1 | стр. 10 из 12 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

излагаемого

«неудовлетворительно» (F; 0; 0 – 49%) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал

Критерии оценки работы студентов на практических занятиях

«отлично» (A, A-, 4.0-3.67, 90-100%) – студент участвует в обсуждении и решении практических заданий, безошибочно отвечает на вопросы, понимает суть вопроса, имеет собственное аргументированное мнение, основываясь на дополнительно полученных источниках, рекомендованных преподавателем и/или найденных студентом самостоятельно

«хорошо» (B+, B, B-, 3.33-2.67, 75-89%) – студент участвует в обсуждении и решении практических заданий, отвечает на вопросы с небольшими ошибками, понимает суть вопроса, имеет собственное мнение, основываясь на лекционных данных

«удовлетворительно» (C+, C, C-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – студент участвует в обсуждении и решении практических заданий, с ошибками

(в том числе значительными) отвечает на вопросы, понимает суть вопроса не в полном объеме, не имеет собственного мнения

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – студент не участвует (участвует не активно) в обсуждении и решении практических заданий, отвечает с большим количеством ошибок или вовсе не отвечает на заданные ему, не понимает суть вопроса, не может привести аргументы и контраргументы

Критерии оценки структурно-логических схем


«отлично» (A, A-, 4.0-3.67, 90-100%) – изложение знаний в графической форме полное, соответствует учебному материалу; выделены существенные дидактические единицы знаний, установлены связи между ними, зафиксированы в виде знаково-символьных структур; самостоятельное применение знаний; отмечается творческий, нестандартный подход к оформлению, представлению опорного конспекта, освещению теоретического материала

«хорошо» (B+, B, B-, 3.33-2.67, 75-89%) – изложение знаний в графической форме полное, соответствует учебному материалу; допускаются отдельные незначительные ошибки при выделении дидактических единиц знаний; наблюдаются незначительные ошибки в установлении связей между дидактическими единицами; в самостоятельной деятельности небольшая помощь преподавателя

«удовлетворительно» (C+, C, C-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – изложение знаний неполное; допускаются отдельные существенные ошибки, исправляемые с помощью преподавателя; имеются затруднения при выделении существенных признаков дидактических единиц знаний, нарушены их взаимосвязи; недостаточная самостоятельность при выполнении заданий воспроизводящего материала

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – изложение учебного материала неполное, бессистемное; имеются существенные ошибки, которые обучающиеся не в состоянии исправить даже с помощью преподавателя; отмечается неумение производить простейшие операции выбора и анализа представленного текста

Критерии оценки тестовых заданий

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Контроллинг логистических систем» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бизнес логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент | | |
| Версия документа - 1 | стр. 11 из 12 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) – выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более 10% ошибок от общего объема заданий

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) – выставляется, если студент выполнил работу, допустив от 11% до 25% ошибок от общего объема заданий

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – выставляется, если студент выполнил работу, допустив от 26% до 50% ошибок от общего объема заданий

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – выставляется, если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы

Критерии оценки проекта слайд-презентации

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%):

Общая информация – данная информация кратка и ясна. Использовано более одного ресурс

Тема – сформулирована и раскрыта тема. Полностью изложены основные аспекты темы

Применение и проблемы – отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем

Элементы оформления – ясный план для создания красивой и полной презентации. Эффекты, фоны, графики и звуки, акцентирующие внимание на изложенной информации

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%):

Общая информация – достаточно точная информация. Использовано более одного ресурса

Тема – сформулирована и раскрыта тема. Ясно изложен материал

Применение и проблемы – отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен

Элементы оформления – точный план для создания хорошо оформленной презентации. Слайды просты в понимании. Используются некоторые эффекты и фоны

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%):

Общая информация – информация частично изложена. В работе использован только один ресурс

Тема – тема частично раскрыта. Некоторый материал изложен некорректно

Применение и проблемы – отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный

Элементы оформления – частичный план для создания красочной презентации. Слайды просты в понимании

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%):


Общая информация – тема предмета не очевидна. Информация не точна или не дана

Тема – не раскрыта и не ясна. Объяснения некорректны, запутаны или не верны

Применение и проблемы – не определена область применения данной темы. Процесс решения неточный или неправильный

Элементы оформления – отсутствует план для создания полной и хорошо оформленной презентации

Критерии оценивания самостоятельных работ

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Контроллинг логистических систем» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бизнес логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент | | |
| Версия документа - 1 | стр. 12 из 12 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) – выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) – выставляется, если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – выставляется, если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – выставляется, если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы

Отметки о продлении срока действия

| |
|--|
| Фонд оценочных средств пролонгирован на 2024 / 2025 учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «29» февраля 2024 г. Протокол № 7 |
| |
| Фонд оценочных средств пролонгирован на 20__ / 20__ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____ |
| |
| Фонд оценочных средств пролонгирован на 20__ / 20__ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____ |