

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИС: Нализко Наталья Александровна  
Должность: Директор  
Дата подписания: 31.05.2024 17:39:37  
Уникальный программный ключ:  
25467908655d9e0abdc452e51caba97054101

МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал  
Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

|                      |              |                        |               |
|----------------------|--------------|------------------------|---------------|
| Версия документа - 1 | стр. 1 из 19 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |
|----------------------|--------------|------------------------|---------------|



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

25.05.2023 г.

Р.А. Тюлегенова

**Фонд оценочных средств  
для рубежного контроля**

**по дисциплине  
Конституционные основы судебной власти**

**Направление подготовки  
40.03.01 Юриспруденция**

**Направленность (профиль)  
Гражданско-правовой профиль**

**Присваиваемая квалификация  
бакалавр**

**Форма обучения  
Очная**

**Год набора  
2023, 2024**

**Костанай, 2023**



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по  
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –  
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки  
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 2 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### **Фонд оценочных средств принят**

Ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель ученого совета  
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь ученого совета  
филиала

Н.А. Кравченко

### **Фонд оценочных средств рекомендован**

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
учебно-методического совета

Н.А. Нализко

### **Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой права**

Протокол заседания № 11 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

Б.Б.Галиев

Автор (составитель) \_\_\_\_\_ Нурмагамбетов Рашит Габитович,  
профессор кафедры права, кандидат юридических наук, доцент



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по  
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –  
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки  
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Направленность «Гражданско-правовой профиль».

Дисциплина (модуль): Конституционные основы судебной власти.

Семестр изучения: 4 семестр

Форма рубежного контроля: комплексная письменная работа

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе.

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Конституционные основы судебной власти» направлено на формирование следующих компетенций:

| Коды компетенции (по ФГОС) | Содержание компетенций согласно ФГОС   | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине  |  |
|----------------------------|--|--|--|
| 1                          | 2  | 3  |  |
| ПК-1                       | Способен выполнять должностные обязанности в полном соответствии с действующим законодательством и обеспечивать законность и правопорядок, безопасность. | ПК-1.1: Применяет знание основных правовых категорий и понятий, анализирует и толкует нормы права для юридической оценки фактов и обстоятельств. | Пороговый уровень:<br>Знать: содержание основных правовых категорий и понятий, понимает их истинное содержание, понятие, виды, способы толкования правовых норм.<br>Уметь: давать определения правовым понятиям и категориям, анализировать, собирать сведения, необходимые для более полного толкования нормативных правовых актов.<br>Владеть: категориальным и понятийным юридическим аппаратом, навыками работы с источниками права, приёмами толкования норм права.   |
|                            |  |  | Продвинутый уровень:<br>Знать: положения действующего законодательства и правовую доктрину в соответствующей сфере профессиональной деятельности, правила юридической техники.<br>Уметь: оперировать правовыми категориями и понятиями, на основе обширных знаний материалов юридической практики и действующего законодательства применять методику толкования нормативно-правовых актов.<br>Владеть: навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм, являющихся объектами профессиональной деятельности. |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  |  |   | <p>Высокий уровень:</p> <p>Знать: историю появления и тенденции развития основных юридических категорий и понятий, их место в различных правовых системах современности.</p> <p>Уметь: использовать юридическую терминологию, специально-юридические средства научно-теоретического толкования нормативно-правовых актов.</p> <p>Владеть: навыками анализа и оценки правильности использования юридической терминологии и способами, методиками научно-теоретического толкования нормативно-правовых актов.</p>   |
|  |  | ПК-1.2: Анализирует фактические обстоятельства дела, квалифицирует юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения, с целью применения конкретных норм права. | <p>Пороговый уровень:</p> <p>Знать: концептуальные положения отраслевых и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права; технико-юридические приемы установления фактических обстоятельств в сложившейся социальной ситуации.</p> <p>Уметь: устанавливать фактические обстоятельства дела, в том числе осуществляя процесс доказывания; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств.</p> <p>Владеть: навыками анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, и их юридической оценки; навыками сбора и фиксации фактов, выступающих доказательствами по делу, с помощью установленных юридических средств, доступными способами в установленных законом формах и порядке; выявлять факты и обстоятельства, требующие правовой квалификации.</p> |
|  |  |   | <p>Продвинутый уровень:</p> <p>Знать: правила осуществления квалификации фактов и обстоятельств, требующих правовой оценки, выбора конкретной подлежащей применению в определенной ситуации нормы, а также требования к отражению результатов правоприменительной деятельности в юридической документации.</p>  |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  |  |   | <p>Уметь: конкретизировать положения норм права относительно фактических обстоятельств; устанавливать юридическую основу дела; квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности.</p> <p>Владеть: навыками анализа и юридической оценки различных правовых явлений, фактов, правовых норм необходимых для решения дела с точки зрения их истинности / ложности, наличия/отсутствия, относимости и т.п.; навыками принятия юридически значимых решений и их документального оформления; навыками анализа правоприменительной деятельности.</p> |
|  |  |   | <p>Высокий уровень:</p> <p>Знать: способы юридической квалификации фактических обстоятельств, выработанные судебной практикой и научной доктриной.</p> <p>Уметь: определять в общественных отношениях жизненные обстоятельства, имеющие юридическое значение, и представлять их правовую характеристику.</p> <p>Владеть: при решении задач профессиональной деятельности обоснованно определяет норму права, применимую в конкретных правоотношениях, закрепленную в соответствующем источнике</p>  |
|  |  | ПК-1.3: Грамотно разъясняет состав правовой нормы применительно к правоотношениям, на которые она направлена. | <p>Пороговый уровень:</p> <p>Знать: логико-структурное построение правовой нормы, ее свойства и признаки.</p> <p>Уметь: устанавливать различия между структурными элементами нормы.</p> <p>Владеть: навыками анализа правовой нормы и приемами толкования.</p>  |
|  |  |   | <p>Продвинутый уровень:</p> <p>Знать: виды и особенности составных элементов гражданско-правовых и гражданско-процессуальных норм.</p> <p>Уметь: определять структурные элементы правовой нормы, применяемой к конкретным правоотношениям.</p> <p>Владеть: навыками анализа правовых норм и применения различных методик, способов их толкования.</p>   |
|  |  |   | <p>Высокий уровень:</p> <p>Знать: основные доктринальные позиции по проблеме определения структурных элементов норм частного и публичного права.</p> <p>Уметь: при разъяснении состава применяемой правовой нормы использовать необходимый понятийный аппарат; распознавать и формулировать проблемы выделения ее</p>   |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по  
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –  
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки  
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 6 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | структурных элементов.<br>Владеть: практическими навыками<br>разъяснения состава и содержания<br>применяемой нормы; различными<br>способами обоснования применения правовой<br>нормы в конкретной ситуации. |
|--|--|--|---|

### 3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ

#### 3.1 Виды оценочных средств

| № п/п | Код компетенции/<br>планируемые<br>результаты<br>обучения | Контролируемые темы/<br>разделы  | Наименование оценочного средства<br>для текущего контроля | Наименование<br>оценочного<br>средства на<br>рубежной<br>аттестации/<br>№ задания |
|-------|---|--|---|---|
| 1     | ПК-1.1.,ПК-1.3.   | Тема 1. Судебная власть и ее осуществление в Российской Федерации.                           | Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания.      | Теоретический вопрос 3.2.1.1 – 1-10<br>Кейс-задача 1-5<br>Задания 1-4             |
| 2     | ПК-1.1.,ПК-1.2., ПК-1.3.                                  | Тема 2. Демократические основы (принципы) правосудия. Судебная система Российской Федерации. | Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания.      | Теоретический вопрос 3.2.1.1 – 1-10<br>Кейс-задача 1-5<br>Задания 1-4             |
| 3.    | ПК-1.1.,ПК-1.3.   | Тема 3. Суды общей юрисдикции.   | Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания.      | Теоретический вопрос 3.2.2.1 – 1-15<br>Кейс-задача 1-5<br>Задания 1-2             |
| 4.    | ПК-1.3.   | Тема 4. Статус судей, присяжных заседателей.   | Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания.      | Теоретический вопрос 3.2.3.1 – 1-15<br>Кейс-задача 1-5<br>Задания 1-3             |
| 5.    | ПК-1.3.   | Тема 5. Организационное обеспечение деятельности судов.                                      | Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания.      | Теоретический вопрос 3.2.3.1 – 1-15<br>Кейс-задача 1-5<br>Задания 1-3             |
| 6.    | ПК-1.1.,ПК-1.2., ПК-1.3.                                  | Тема 6. Органы судейского сообщества.  | Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания.      | Теоретический вопрос 3.2.4.1 – 1-12<br>Кейс-задача 1-5<br>Задания 1-3             |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по  
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –  
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки  
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 7 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|    |         |  |  |   |
|----|---------|--|--|---|
| 7. | ПК-1.3. | Тема 7. Судебная реформа современной России. | Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания. | Теоретический вопрос 3.2.4.1 – 1-12<br>Кейс-задача 1-5<br>Задания 1-3 |
|----|---------|--|--|---|

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

### 3.2 Содержание оценочных средств

#### 3.2.1 Содержание оценочных средств рубежного контроля 1.

Оценочные средства представлены теоретической базой вопросов, кейс-задачами и заданиями.

##### 3.2.1.1 Теоретические вопросы

1. Судебная власть: понятие и основные признаки. Ее соотношение с законодательной и исполнительной властью Российской Федерации.

2. Виды осуществления судебной власти.

3. Суд как орган судебной власти.

4. Полномочия суда. Их общая характеристика.

5. Понятие и сущность принципов правосудия, их нормативный характер.

6. Значение демократических основ правосудия в осуществлении задач судопроизводства.

7. Система принципов правосудия.

8. Общее понятие судебной системы.

9. Судебная система РФ, ее характерные черты и структура.

10. Единство судебной системы. Федеральные суды в Российской Федерации.

##### 3.2.1.2. Кейс-задачи

###### Задача 1

Квалификационная коллегия судей установила, что 2003 года при рассмотрении гражданского дела по жалобе Я. на постановление по делу об административном правонарушении судья М. без законных оснований, в грубой форме удалил из зала судебного заседания адвоката К., представлявшего интересы заявителя. Факт удаления представителя не был отражен в протоколе судебного заседания.

После удаления адвоката М. продолжил судебное заседание, завершив его вынесением решения.

Были судьей нарушены конституционные и процессуальные нормы? Какое решения вынесет квалификационная коллегия судей?

###### Задача 2

Федеральным законом от 30.12.2008 № 321-ФЗ, из подсудности дел суду присяжных были исключены следующие составы преступлений: статья 205 УК РФ «Террористический акт»; статья 278 УК РФ «Насильственный захват власти или насильственное удержание власти»; статья 279 «Вооруженный мятеж». Данные составы преступлений были переданы на рассмотрение суда в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по  
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –  
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки  
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 8 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Обвиняемые по указанным статьям Р., В., Л., А., И. посчитали, что произведенными изменениями в УПК РФ они оказались ограниченными в своих конституционных правах на выбор суда с участием присяжных заседателей. Они обратились в Конституционный Суд РФ с жалобой о проверке конституционности части 2 статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Какое решение примет Конституционный Суд?

Задача 3

Граждане Б. и Л., привлеченные в качестве обвиняемых по различным уголовным делам, заявили в ходе предварительного следствия ходатайства о допуске в качестве их защитников выбранных ими частнопрактикующих юристов, не являющихся членами коллегий адвокатов.

Следователями, осуществлявшими расследование по этим делам, в удовлетворении заявленных ходатайств было отказано со ссылкой на то, что часть четвертая статьи 47 УПК РСФСР (в редакции от 23 мая 1992 года) предусматривает возможность допуска в качестве защитников на предварительном следствии только лиц, состоящих в коллегиях адвокатов или являющихся представителями профсоюзных и иных общественных организаций по делам членов этих организаций. Лица, оказывающие юридическую помощь гражданам на основе лицензии, выдаваемой органами юстиции, и доверенности не относятся ни к одной из названных категорий и потому, по мнению следственных органов, не могут допускаться на предварительное следствие в качестве защитников. К такому же выводу пришли прокурорские, а также судебные инстанции, признавшие решения следователей законными с точки зрения требований части четвертой статьи 47 УПК РСФСР.

Может ли быть удовлетворено ходатайство обвиняемых?

Задача 4

Военный суд Московского военного округа, рассматривавший уголовное дело по обвинению М. в разглашении государственной тайны, отказался допустить к участию в деле в качестве защитника обвиняемого адвоката Д. Основанием для такого отказа послужило отсутствие у последнего специального допуска по установленной форме к государственной тайне, предусмотренного статьей 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне». В обоснование своего решения суд сослался на то, что согласно статье 1 того же Закона его положения обязательны для исполнения на территории Российской Федерации и за ее пределами органами представительной, исполнительной и судебной властей, а также должностными лицами и гражданами.

Полагая, что в результате применения судом положений статей 1 и 21 названного Закона было нарушено его конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи, включая помощь адвоката, М. обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой о проверке конституционности этих правовых норм. Жалобы с аналогичными требованиями поступили от граждан Н., В. и К., которым следователями органов прокуратуры и Федеральной службы безопасности Российской Федерации также было отказано в допуске к участию в деле избранных ими защитников со ссылкой на предписания статьи 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне».

Какое решение примет Конституционный Суд?

Задача 5





МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по  
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –  
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки  
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 9 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Иск заявлен о взыскании задолженности. Требование истца основано на том. Что между истцом и ответчиком был заключен договор на изготовление и поставку продукции. Во исполнение договора было поставлено 190 изделий. Оплачено 120 изделий. Задолженность за оставшиеся изделия составляет 5 млн. руб.

Ответчик в отзыве на иск признал задолженность в сумме 2 млн. руб., ссылаясь на то, что между сторонами было подписано досудебное мировое соглашение, согласно которому задолженность в сумме 3 млн руб. была рассрочена на период оплаты, срок которой еще не истек.

Суд нашел требования истца полностью обоснованными. При вынесении решения суд посчитал, что невозможно принять во внимание досудебное мировое соглашение, как непредусмотренное гражданским законодательством. Изменение условий договора производится сторонами в порядке ст. ст. 450, 452 ГК РФ по соглашению сторон. Подписанное соглашение адвокатом Л. не может быть признано действительным, поскольку доверенность была выдана Л. на представительство в судебном процессе.

#### 3.2.1.3 Задания

Составить интеллектуальную карту по темам

1. Полномочия суда в стадиях досудебного производства по уголовным делам.
2. Сущность судебного надзора за судами.
3. Нравственные начала правосудия.
4. Суды субъектов Российской Федерации: мировые судьи и уставные (конституционные) суды.

### 3.2.2 Содержание оценочных средств рубежного контроля 2.

Оценочные средства представлены теоретической базой вопросов, кейс-задачами и заданиями.

#### 3.2.2.1 Теоретические вопросы

1. Судебные инстанции судов общей юрисдикции.
2. Суды первой инстанции
3. Понятие и основания рассмотрения дела в порядке апелляции.
4. Понятие и сущность кассационного производства.
5. Верховный Суд РФ — высший судебный орган судов общей юрисдикции.
6. Верховные суды республик, краевые, областные, городские суды Москвы и Санкт-Петербурга, суды автономной области и автономных округов.
7. Место судов в судебной системе РФ.
8. Судебные коллегии.
9. Состав судебных коллегий, порядок образования и полномочия.
10. Председатель областного, краевого и соответствующих судов, его права и обязанности.
11. Судебные полномочия председателя. Полномочия председателя по организации работы суда.
12. Заместители председателя суда, председатели судебных коллегий, их полномочия.
13. Военные суды в судебной системе РФ.
14. Особенности создания военных судов, их задачи. Система и полномочия военных судов.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по  
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –  
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки  
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 10 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 15..Гарнизонный военный суд.

### 3.2.2.2. Кейс-задачи

#### Задача 1

Квалификационная коллегия судей установила, что 2003 года при рассмотрении гражданского дела по жалобе Я. на постановление по делу об административном правонарушении судья М. без законных оснований, в грубой форме удалил из зала судебного заседания адвоката К., представлявшего интересы заявителя. Факт удаления представителя не был отражен в протоколе судебного заседания.

После удаления адвоката М. продолжил судебное заседание, завершив его вынесением решения.

Были судьей нарушены конституционные и процессуальные нормы? Какое решения вынесет квалификационная коллегия судей?

#### Задача 2

Федеральным законом от 30.12.2008 № 321-ФЗ, из подсудности дел суду присяжных были исключены следующие составы преступлений: статья 205 УК РФ «Террористический акт»; статья 278 УК РФ «Насильственный захват власти или насильственное удержание власти»; статья 279 «Вооруженный мятеж». Данные составы преступлений были переданы на рассмотрение суда в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции.

Обвиняемые по указанным статьям Р., В., Л., А., И. посчитали, что произведенными изменениями в УПК РФ они оказались ограниченными в своих конституционных правах на выбор суда с участием присяжных заседателей. Они обратились в Конституционный Суд РФ с жалобой о проверке конституционности части 2 статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Какое решение примет Конституционный Суд?

#### Задача 3

Граждане Б. и Л., привлеченные в качестве обвиняемых по различным уголовным делам, заявили в ходе предварительного следствия ходатайства о допуске в качестве их защитников выбранных ими частнопрактикующих юристов, не являющихся членами коллегий адвокатов.

Следователями, осуществлявшими расследование по этим делам, в удовлетворении заявленных ходатайств было отказано со ссылкой на то, что часть четвертая статьи 47 УПК РСФСР (в редакции от 23 мая 1992 года) предусматривает возможность допуска в качестве защитников на предварительном следствии только лиц, состоящих в коллегиях адвокатов или являющихся представителями профсоюзных и иных общественных организаций по делам членов этих организаций. Лица, оказывающие юридическую помощь гражданам на основе лицензии, выдаваемой органами юстиции, и доверенности не относятся ни к одной из названных категорий и потому, по мнению следственных органов, не могут допускаться на предварительное следствие в качестве защитников. К такому же выводу пришли прокурорские, а также судебные инстанции, признавшие решения следователей законными с точки зрения требований части четвертой статьи 47 УПК РСФСР.

Может ли быть удовлетворено ходатайство обвиняемых?

#### Задача 4

Военный суд Московского военного округа, рассматривавший уголовное дело по обвинению М. в разглашении государственной тайны, отказался допустить к участию в деле в



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по  
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –  
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки  
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 11 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

качестве защитника обвиняемого адвоката Д. Основанием для такого отказа послужило отсутствие у последнего специального допуска по установленной форме к государственной тайне, предусмотренного статьей 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне». В обоснование своего решения суд сослался на то, что согласно статье 1 того же Закона его положения обязательны для исполнения на территории Российской Федерации и за ее пределами органами представительной, исполнительной и судебной властей, а также должностными лицами и гражданами.

Полагая, что в результате применения судом положений статей 1 и 21 названного Закона было нарушено его конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи, включая помощь адвоката, М. обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой о проверке конституционности этих правовых норм. Жалобы с аналогичными требованиями поступили от граждан Н., В. и К., которым следователями органов прокуратуры и Федеральной службы безопасности Российской Федерации также было отказано в допуске к участию в деле избранных ими защитников со ссылкой на предписания статьи 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне».

Какое решение примет Конституционный Суд?

Задача 5

Иск заявлен о взыскании задолженности. Требование истца основано на том. Что между истцом и ответчиком был заключен договор на изготовление и поставку продукции. Во исполнение договора было поставлено 190 изделий. Оплачено 120 изделий. Задолженность за оставшиеся изделия составляет 5 млн. руб.

Ответчик в отзыве на иск признал задолженность в сумме 2 млн. руб., ссылаясь на то, что между сторонами было подписано досудебное мировое соглашение, согласно которому задолженность в сумме 3 млн руб. была рассрочена на период оплаты, срок которой еще не истек.

Суд нашел требования истца полностью обоснованными. При вынесении решения суд посчитал, что невозможно принять во внимание досудебное мировое соглашение, как непредусмотренное гражданским законодательством. Изменение условий договора производится сторонами в порядке ст. ст. 450, 452 ГК РФ по соглашению сторон. Подписанное соглашение адвокатом Л. не может быть признано действительным, поскольку доверенность была выдана Л. на представительство в судебном процессе.

3.2.2.3 Задания

Составить интеллектуальную карту по темам:

1. Судебный надзор за деятельностью судов общей юрисдикции.
2. Состав и порядок назначения судей областных, краевых и соответствующих судов.

### 3.2.3 Содержание оценочных средств рубежного контроля 3.

Оценочные средства представлены теоретической базой вопросов, кейс-задачами и заданиями.

3.2.3.1 Теоретические вопросы

1. Судьи — носители судебной власти.
2. Единство статуса судей.
3. Требования, предъявляемые к ним. Кодекс судейской этики.
4. Порядок формирования судейского корпуса.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по  
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –  
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки  
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 12 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

5. Присяга судей. Неприкосновенность судей.
6. Кодекс судейской этики.
7. Приостановление и прекращение полномочий судьи, основание и порядок.
8. Присяжные и арбитражные заседатели, требования, предъявляемые к ним, порядок наделения полномочиями.
9. Государственная защита судей, присяжных и арбитражных заседателей.
10. Понятие и основные направления обеспечения деятельности судов.
11. Невмешательство в осуществление правосудия как основное условие организационного обеспечения деятельности судов.
12. Судебный департамент и система его органов и учреждений.
13. Судебный департамент при Верховном Суде РФ, его полномочия.
14. Генеральный директор Судебного департамента, порядок его назначения и освобождения от должности. Его полномочия.
15. Управление (отдел) Судебного департамента в субъекте РФ, его полномочия. Начальник управления (отдела) Судебного департамента, его полномочия.

### 3.2.3.2. Кейс-задачи

#### Задача 1

Квалификационная коллегия судей установила, что 2003 года при рассмотрении гражданского дела по жалобе Я. на постановление по делу об административном правонарушении судья М. без законных оснований, в грубой форме удалил из зала судебного заседания адвоката К., представлявшего интересы заявителя. Факт удаления представителя не был отражен в протоколе судебного заседания.

После удаления адвоката М. продолжил судебное заседание, завершив его вынесением решения.

Были судьей нарушены конституционные и процессуальные нормы? Какое решения вынесет квалификационная коллегия судей?

#### Задача 2

Федеральным законом от 30.12.2008 № 321-ФЗ, из подсудности дел суду присяжных были исключены следующие составы преступлений: статья 205 УК РФ «Террористический акт»; статья 278 УК РФ «Насильственный захват власти или насильственное удержание власти»; статья 279 «Вооруженный мятеж». Данные составы преступлений были переданы на рассмотрение суда в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции.

Обвиняемые по указанным статьям Р., В., Л., А., И. посчитали, что произведенными изменениями в УПК РФ они оказались ограниченными в своих конституционных правах на выбор суда с участием присяжных заседателей. Они обратились в Конституционный Суд РФ с жалобой о проверке конституционности части 2 статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Какое решение примет Конституционный Суд?

#### Задача 3

Граждане Б. и Л., привлеченные в качестве обвиняемых по различным уголовным делам, заявили в ходе предварительного следствия ходатайства о допуске в качестве их защитников выбранных ими частнопрактикующих юристов, не являющихся членами коллегий адвокатов.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по  
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –  
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки  
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 13 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Следователями, осуществлявшими расследование по этим делам, в удовлетворении заявленных ходатайств было отказано со ссылкой на то, что часть четвертая статьи 47 УПК РСФСР (в редакции от 23 мая 1992 года) предусматривает возможность допуска в качестве защитников на предварительном следствии только лиц, состоящих в коллегиях адвокатов или являющихся представителями профсоюзных и иных общественных организаций по делам членов этих организаций. Лица, оказывающие юридическую помощь гражданам на основе лицензии, выдаваемой органами юстиции, и доверенности не относятся ни к одной из названных категорий и потому, по мнению следственных органов, не могут допускаться на предварительное следствие в качестве защитников. К такому же выводу пришли прокурорские, а также судебные инстанции, признавшие решения следователей законными с точки зрения требований части четвертой статьи 47 УПК РСФСР.

Может ли быть удовлетворено ходатайство обвиняемых?

Задача 4

Военный суд Московского военного округа, рассматривавший уголовное дело по обвинению М. в разглашении государственной тайны, отказался допустить к участию в деле в качестве защитника обвиняемого адвоката Д. Основанием для такого отказа послужило отсутствие у последнего специального допуска по установленной форме к государственной тайне, предусмотренного статьей 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне». В обоснование своего решения суд сослался на то, что согласно статье 1 того же Закона его положения обязательны для исполнения на территории Российской Федерации и за ее пределами органами представительной, исполнительной и судебной властей, а также должностными лицами и гражданами.

Полагая, что в результате применения судом положений статей 1 и 21 названного Закона было нарушено его конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи, включая помощь адвоката, М. обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой о проверке конституционности этих правовых норм. Жалобы с аналогичными требованиями поступили от граждан Н., В. и К., которым следователями органов прокуратуры и Федеральной службы безопасности Российской Федерации также было отказано в допуске к участию в деле избранных ими защитников со ссылкой на предписания статьи 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне».

Какое решение примет Конституционный Суд?

Задача 5

Иск заявлен о взыскании задолженности. Требование истца основано на том. Что между истцом и ответчиком был заключен договор на изготовление и поставку продукции. Во исполнение договора было поставлено 190 изделий. Оплачено 120 изделий. Задолженность за оставшиеся изделия составляет 5 млн. руб.

Ответчик в отзыве на иск признал задолженность в сумме 2 млн. руб., ссылаясь на то, что между сторонами было подписано досудебное мировое соглашение, согласно которому задолженность в сумме 3 млн руб. была рассрочена на период оплаты, срок которой еще не истек.

Суд нашел требования истца полностью обоснованными. При вынесении решения суд посчитал, что невозможно принять во внимание досудебное мировое соглашение, как непредусмотренное гражданским законодательством. Изменение условий договора производится сторонами в порядке ст. ст. 450, 452 ГК РФ по соглашению сторон.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по  
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –  
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки  
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 14 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Подписанное соглашение адвокатом Л. не может быть признано действительным, поскольку доверенность была выдана Л. на представительство в судебном процессе.

### 3.2.3.3 Задания

Составить интеллектуальную карту по темам:

- 1.Администратор суда, его полномочия. Порядок его назначения на должность и освобождения от должности.
2. Этапы развития судебного надзора за деятельностью судов общей юрисдикции.
- 3.Состав и порядок назначения судей областных, краевых и соответствующих судов.

### 3.2.4 Содержание оценочных средств рубежного контроля 4.

Оценочные средства представлены теоретической базой вопросов, кейс-задачами и заданиями.

#### 3.2.4.1 Теоретические вопросы.

- 1.Органы судейского сообщества.
- 2.Всероссийский съезд судей, собрание судей Верховного Суда РФ, съезды (конференции) судей субъектов РФ, их задачи:
- 3.Советы судей. Порядок их образования и полномочия.
- 4.Квалификационные коллегии судей, порядок их формирования и полномочия.
- 5.Квалификационная аттестация судей и присвоение квалификационных классов.
- 6.Советы судей. Порядок их образования и полномочия.
- 7.Квалификационные коллегии судей, порядок их формирования и полномочия.
- 8.Квалификационная аттестация судей и присвоение квалификационных классов.
- 9.Правовые основы проведения современной судебной реформы.
- 10.Основные этапы проведения судебной реформы.
- 11.Ключевые направления проведения судебной реформы.
12. Итоги проведения современной судебной реформы

#### 3.2.4.2. Кейс-задачи

##### Задача 1

Квалификационная коллегия судей установила, что 2003 года при рассмотрении гражданского дела по жалобе Я. на постановление по делу об административном правонарушении судья М. без законных оснований, в грубой форме удалил из зала судебного заседания адвоката К., представлявшего интересы заявителя. Факт удаления представителя не был отражен в протоколе судебного заседания.

После удаления адвоката М. продолжил судебное заседание, завершив его вынесением решения.

Были судьей нарушены конституционные и процессуальные нормы? Какое решения вынесет квалификационная коллегия судей?

##### Задача 2

Федеральным законом от 30.12.2008 № 321-ФЗ, из подсудности дел суду присяжных были исключены следующие составы преступлений: статья 205 УК РФ «Террористический акт»; статья 278 УК РФ «Насильственный захват власти или насильственное удержание власти»; статья 279 «Вооруженный мятеж». Данные составы преступлений были переданы на рассмотрение суда в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по  
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –  
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки  
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 15 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Обвиняемые по указанным статьям Р., В., Л., А., И. посчитали, что произведенными изменениями в УПК РФ они оказались ограниченными в своих конституционных правах на выбор суда с участием присяжных заседателей. Они обратились в Конституционный Суд РФ с жалобой о проверке конституционности части 2 статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Какое решение примет Конституционный Суд?

Задача 3

Граждане Б. и Л., привлеченные в качестве обвиняемых по различным уголовным делам, заявили в ходе предварительного следствия ходатайства о допуске в качестве их защитников выбранных ими частнопрактикующих юристов, не являющихся членами коллегий адвокатов.

Следователями, осуществлявшими расследование по этим делам, в удовлетворении заявленных ходатайств было отказано со ссылкой на то, что часть четвертая статьи 47 УПК РСФСР (в редакции от 23 мая 1992 года) предусматривает возможность допуска в качестве защитников на предварительном следствии только лиц, состоящих в коллегиях адвокатов или являющихся представителями профсоюзных и иных общественных организаций по делам членов этих организаций. Лица, оказывающие юридическую помощь гражданам на основе лицензии, выдаваемой органами юстиции, и доверенности не относятся ни к одной из названных категорий и потому, по мнению следственных органов, не могут допускаться на предварительное следствие в качестве защитников. К такому же выводу пришли прокурорские, а также судебные инстанции, признавшие решения следователей законными с точки зрения требований части четвертой статьи 47 УПК РСФСР.

Может ли быть удовлетворено ходатайство обвиняемых?

Задача 4

Военный суд Московского военного округа, рассматривавший уголовное дело по обвинению М. в разглашении государственной тайны, отказался допустить к участию в деле в качестве защитника обвиняемого адвоката Д. Основанием для такого отказа послужило отсутствие у последнего специального допуска по установленной форме к государственной тайне, предусмотренного статьей 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне». В обоснование своего решения суд сослался на то, что согласно статье 1 того же Закона его положения обязательны для исполнения на территории Российской Федерации и за ее пределами органами представительной, исполнительной и судебной властей, а также должностными лицами и гражданами.

Полагая, что в результате применения судом положений статей 1 и 21 названного Закона было нарушено его конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи, включая помощь адвоката, М. обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой о проверке конституционности этих правовых норм. Жалобы с аналогичными требованиями поступили от граждан Н., В. и К., которым следователями органов прокуратуры и Федеральной службы безопасности Российской Федерации также было отказано в допуске к участию в деле избранных ими защитников со ссылкой на предписания статьи 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне».

Какое решение примет Конституционный Суд?

Задача 5



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по  
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –  
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки  
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 16 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Иск заявлен о взыскании задолженности. Требование истца основано на том. Что между истцом и ответчиком был заключен договор на изготовление и поставку продукции. Во исполнение договора было поставлено 190 изделий. Оплачено 120 изделий. Задолженность за оставшиеся изделия составляет 5 млн. руб.

Ответчик в отзыве на иск признал задолженность в сумме 2 млн. руб., ссылаясь на то, что между сторонами было подписано досудебное мировое соглашение, согласно которому задолженность в сумме 3 млн руб. была рассрочена на период оплаты, срок которой еще не истек.

Суд нашел требования истца полностью обоснованными. При вынесении решения суд посчитал, что невозможно принять во внимание досудебное мировое соглашение, как непредусмотренное гражданским законодательством. Изменение условий договора производится сторонами в порядке ст. ст. 450, 452 ГК РФ по соглашению сторон. Подписанное соглашение адвокатом Л. не может быть признано действительным, поскольку доверенность была выдана Л. на представительство в судебном процессе.

#### 3.2.4.3 Задания

Составить интеллектуальную карту по темам:

1.Советы судей: история развития в Российской Федерации.

2. Съезды (конференции) судей субъектов РФ, их задачи.

3.Вектор развития современной судебной системы Российской Федерации в Посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию РФ.

## 4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ

### 4.1 Порядок проведения рубежного контроля

Рубежный контроль проводится в форме комплексной письменной работы

Продолжительность – 60 минут.

#### 4.1. Критерии оценивания рубежного контроля по видам оценочных средств

##### 4.2.1 Критерии оценивания комплексной письменной работы:

Максимальный балл – 20 баллов.

| Отлично<br>20-15 баллов   | Хорошо<br>14-9 баллов   | Удовлетворительно<br>8-1 баллов  | Неудовлетворительно<br>0 баллов   |
|---|---|--|---|
| Высокий уровень освоения проверяемых компетенций  | Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций  | Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций   | Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций  |
| выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем 90 % теоретического вопроса, кейс-задачи и задания; | выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем 75 % теоретического вопроса, кейс-задачи и задания; | выставляется при условии правильного ответа студента не менее 50 % на теоретический вопрос, кейс-задачи и задания; | выставляется при условии правильного ответа студента менее чем на 50 % заданий комплексной письменной работы. |





МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по  
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –  
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки  
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 17 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

#### 4.3 Результаты рубежного контроля и сформированности компетенций

При подведении итогов рубежного контроля учитываются результаты текущего контроля. Полученные за текущий и рубежный контроли баллы суммируются:

1. 0-49 баллов – неудовлетворительно, не зачтено;
2. 50-74 баллов – удовлетворительно, зачтено;
3. 75-89 баллов – хорошо, зачтено;
4. 90-100 баллов – отлично, зачтено.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично» «А», «А-» («отлично»), предполагает сформированность компетенций на высоком уровне, студент обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание пройденного учебно-программного материала, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с поставленными задачами, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ, обнаруживает умение самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, уяснил взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретения профессии.

2. Продвинутый уровень соответствует оценке «хорошо» «В+», «В», «В-» («хорошо»): студент твердо знает учебно-программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач.

3. Пороговый уровень соответствует оценке «удовлетворительно» «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно»): студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий, испытывает большие затруднения в систематизации учебного материала.

4. Недостаточный уровень соответствует оценке «неудовлетворительно» «F» («неудовлетворительно»): студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большим затруднением выполняет практические работы, не выполняет задания, предусмотренные формами текущего, рубежного и промежуточного контроля.

Многобалльная система оценки знаний

| Процентное содержание | Цифровой эквивалент баллов | Оценка по буквенной системе | Оценка по традиционной системе |
|-----------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| 95-100                | 4,0                        | A                           | Отлично                        |
| 94-90                 | 3,67                       | A-                          |                                |
| 89-85                 | 3,33                       | B+                          | Хорошо                         |
| 84-80                 | 3,0                        | B                           |                                |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по  
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –  
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки  
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 18 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|       |      |    |                     |
|-------|------|----|---------------------|
| 79-75 | 2,67 | B- | Удовлетворительно   |
| 74-70 | 2,33 | C+ |                     |
| 69-65 | 2,0  | C  |                     |
| 64-60 | 1,67 | C- |                     |
| 59-55 | 1,33 | D+ |                     |
| 54-50 | 1,0  | D  |                     |
| 49-0  | 0    | F  | Неудовлетворительно |

## Отметки о продлении срока действия

|  |
|--|
| Фонд оценочных средств пролонгирован на 2024 / 2025 учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «29» февраля 2024 г. Протокол № 07 |
|  |
| Фонд оценочных средств пролонгирован на 20__ / 20__ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____ |
|  |
| Фонд оценочных средств пролонгирован на 20__ / 20__ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____ |