

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Нализко Наталья Александровна  
Должность: Директор  
Дата подписания: 12.09.2024 16:42:08  
Уникальный программный ключ:  
25467908655d9e0abdc452e51caba97c16a10d0



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра экономики  
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление цепями поставок» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1	стр. 1 из 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	-------------	------------------------	---------------

УТВЕРЖДАЮ  
Директор Костанайского филиала  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
\_\_\_\_\_ Р.А. Тюлегенова  
25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств  
для текущего контроля**  
по дисциплине (модулю)  
**Управление цепями поставок**

Направление подготовки (специальность)  
**38.03.02 Менеджмент**


Направленность (профиль)  
**Логистика**

Присваиваемая квалификация  
**Бакалавр**

Форма обучения  
**Очная**

Год набора 2023, 2024

Костанай 2023

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Костанайский филиал Кафедра экономики			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление цепями поставок» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент			
Версия документа - 1	стр. 2 из 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

### **Фонд оценочных средств принят**

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета  
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала

Н.А. Кравченко

### **Фонд оценочных средств рекомендован**

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

### **Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой экономики**

Протокол заседания № 9 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

Г.В. Панина

Автор (составитель)  
кандидат экономических наук

Фадеев А.А., доцент кафедры,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление цепями поставок» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1

стр. 3 из 9

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: Менеджмент

Направленность (профиль): Логистика

Дисциплина: Управление цепями поставок

Триместр изучения: 11

Форма (формы) текущего контроля: устный опрос, письменный опрос, тестирование, рефераты, слайд-презентации.

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

## 2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Управление цепями поставок» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции по ФГОС	Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	4	
ПК-4.3	Способность формулировать предложения по повышению эффективности логистики на основе специальных программных продуктов	ПК-4.3 Разрабатывает и создаёт эффективные системы управления цепями поставок и материальными потоками, применяет современные модели развития и управления логистикой	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> основы управления цепями поставок и материальными потоками. <i>Уметь:</i> анализировать информацию, планировать и оперативно формировать отчеты о результатах перевозки. <i>Владеть:</i> методологией организации перевозок грузов в цепи поставок и материальных потоков.
			<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> принципы и задачи процессного управления цепями поставок и материальными потоками. <i>Уметь:</i> анализировать и проверять документы на соответствие правилам и порядку оформления транспортно-сопроводительных, транспортно-экспедиционных, страховых и претензионных документов, договоров, соглашений, контрактов. <i>Владеть:</i> навыками обеспечения взаимодействия стадий и участников управления цепями поставок и материальными потоками с целью повышения эффективности логистической системы.
			<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> основы системного анализа и корпоративные информационные системы. <i>Уметь:</i> работать в различных



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление цепями поставок» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1

стр. 4 из 9

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

				корпоративных информационных системах и использовать их применительно к современным моделям развития и управления логистикой.
				<i>Владеть:</i> современными информационными инструментами и альтернативными схемами планирования, характерными для современных моделей развития и управления логистикой.

### 3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

#### 3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Понятие управления цепями поставок	ПК-4.3	Устный опрос, письменный опрос, слайд-презентация
2.	SCOR модели цепи поставок	ПК-4.3	Устный опрос, тестирование, реферат
3.	Основы планирования и проектирования цепей поставок	ПК-4.3	Устный опрос, слайд-презентация
4.	Информационная интеграция процессов в управлении цепями поставок	ПК-4.3	Устный опрос, тестирование, реферат
5.	Экономическая эффективность управления цепями поставок	ПК-4.3	Устный опрос, тестирование, письменный опрос, слайд-презентация

#### 3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде устного и письменного опроса, тестирования, слайд-презентаций и рефератов.

##### 3.2.1. Типовые вопросы для устного опроса:

1. Раскройте понятие «управление цепями поставок»?
2. Назовите причины существования различных трактовок термина «управление цепями поставок».
3. Какие национальные логистические школы вы знаете? Перечислите их представителей.
4. Перечислите основные этапы эволюции концепции управления цепями поставок. Раскройте их содержание.
5. Каковы особенности развития концепции управления цепями поставок в Российской Федерации?
6. Какие типы цепей поставок существуют. Перечислите основные звенья цепи поставок.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление цепями поставок» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1

стр. 5 из 9

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

7. Что такое бизнес-процесс?. Какие бизнес-процессы выделяют в модели Дж. Стока и Д. Ламберта? Раскройте их сущность и содержание.
8. Что такое объектная декомпозиция цепи поставок? Опишите варианты осуществления объектная декомпозиция.
9. Что представляет собой процессная декомпозиция цепи поставок? В каких вариантах строится процессная декомпозиция? Раскройте их сущность и содержание.
10. Какие факторы оказывают влияние на формирование и развитие концепции управления цепями поставок?

### 3.2.2. Типовые вопросы для письменного опроса:

1. Что такое сетевая структура цепи поставок? Каким образом конфигурация сетевой структуры может повлиять на процесс управления цепью поставок?
2. На основе, каких параметров можно определить формат сетевой структуры?
3. Каковы цели определения границ и структурных размерностей сети?
4. Какие структурные размерности сети существуют?
5. Как определяется положение фокусной компании по отношению к границам сетевой структуры?
6. Какие параметры определяют горизонтальную и вертикальную сетевую структуру?
7. Перечислите участников цепей поставок. Сформулируйте отличие между ключевыми и вспомогательными участниками цепей поставок?
8. Какие типы связей возникают между участниками цепей поставок?

### 3.2.3. Типовые вопросы для слайд-презентации:

1. Развитие концепции управления цепями поставок.
2. Классификация цепей поставок.
3. Сетевая структура цепей поставок
4. Интеграция бизнес-процессов в цепях поставок
5. Методики быстрого анализа решения (FAST), бенчмаркинга процесса, перепроектировании процесса, реинжиниринге процесса.
6. Бенчмаркинг процесса.
7. Перепроектирование процесса.
8. Реинжиниринг процесса.
9. Методика быстрого анализа решения (FAST) 1. Показатели эффективности функционирования цепей поставок: основные требования и классификация.
10. Характеристика измерителей эффективности логистических решений и основных показателей (KPI).

### 3.2.4. Типовые вопросы для рефератов:

1. DCOR моделирование как развитие стандарта SCOR модели.
2. Характеристика ключевых бизнес-процессов DCOR модели
3. Геоинформационные системы.
4. Возможности использования Internet в управлении цепями поставок.
5. Виртуальные логистические центры/операторы в цепях поставок.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление цепями поставок» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1

стр. 6 из 9

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### 3.2.5. Типовые тестовые вопросы:

1. Выберите основные типы структур многоуровневых интегрированных логистических систем:

- A) многономенклатурная;
- B) сборная;
- C) комбинированная;
- D) последовательная;
- E) распределительная.

2. В модели двухуровневой интегрированной линейной системы учитываются затраты (выберите несколько вариантов):

- A) на оформление заказов;
- B) на закупку;
- C) на хранение текущего запаса;
- D) на транспортировку;
- E) на сбор и комплектацию заказов;

3. Автором модели и основных расчетных формул для оптимальных величин заказов и общих затрат двухуровневой интегрированной системы является:

- A) В. Парето;
- B) Ф. Харрис;
- C) С. Аксатер;
- D) Д. Уотерс;
- E) Дж. Хедли.

4. Модифицированные модели для расчета параметров двухуровневой интегрированной линейной системы учитывают (выберите несколько вариантов):

- A) многономенклатурные поставки;
- B) страховой запас и дефицит;
- C) затраты на хранение на основе учета арендной платы;
- D) учет затрат на производство на втором (верхнем) уровне;
- E) учет немгновенности разгрузки и одновременного потребления запаса.

5. Интеграция трехуровневой линейной логистической системы предусматривает:

A) координацию параметров верхнего (3), среднего (2) и нижнего (1) звена ( г.е. всех звеньев) без оптимизации;

B) синхронизацию всех звеньев системы;


C) расчет параметров нижнего звена на основе модели EOQ и координацию параметров остальных звеньев;

D) формирование параметров двухуровневой системы для нижнего (1) и среднего (2) звеньев и последующую ее координацию с верхним (3) звеном;

E) построение всей системы на основе модели С. Аксатера и ее модификаций;

### 3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Устный и	27-30	23-26	15-22	0-14

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Костанайский филиал Кафедра экономики			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление цепями поставок» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент			
Версия документа - 1	стр. 7 из 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

письменный опрос, тестирование				
Задание самостоятельной работы	27-30	23-26	15-22	0-14

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

#### Критерии оценивания устного и письменного опроса

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+, D, 2.33-1.0, 50-74%) ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

#### Критерии оценивания тестирования


«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) заслуживает студент, обнаруживший всесторонние и глубокие знания материала темы.

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) заслуживает студент обнаруживший полное знание материала темы, но допустивший мелкие неточности в ответе

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+, D, 2.33-1.0, 50-74%), заслуживает студент, обнаруживший знания данной темы в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивший погрешности в ответе

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%), выставляется студенту, при наличии проблемы в знаниях данной темы и допустивший принципиальные ошибки

#### Критерии оценивания рефератов

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление цепями поставок» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент			
Версия документа - 1	стр. 8 из 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+, D, 2.33-1.0, 50-74%) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

#### Критерии оценивания слайд-презентации

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) выставляется студенту, все части презентации которого связаны с целью и предметом обсуждения. Результаты исследования обобщены, выводы представлены. Студент активно использовал изображения, рисунки, графики и т.д. для того чтобы вызвать интерес аудитории, при этом проявил творческий подход и четко отвечал на заданные вопросы.

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) выставляется студенту, презентация которого содержит важные утверждения по теме. Результаты обобщены в выводы. Презентация не полностью раскрывает ключевые моменты задания. Студент использовал изображения, графики, рисунки и т.д. Ответы на вопросы были несколько не полные.

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) выставляется студенту, основные части презентации, которого имеют некоторые утверждения. Выводы являются не логичными. Ключевые моменты не выделены. Используемые рисунки, графики и т.д. не относятся к теме или отвлекают внимание аудитории. Тема исследования не раскрыта полностью.

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) выставляется студенту, если он не подготовил презентацию и не смог в устной форме раскрыть сущность презентации.

#### Критерии оценивания самостоятельных работ

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление цепями поставок» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1

стр. 9 из 9

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%), если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+, D, 2.33-1.0, 50-74%), если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%), если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.