

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Нализко Наталья Александровна  
Должность: Директор  
Дата подписания: 16.05.2024 10:36:15  
Уникальный программный ключ:  
25467908655d9e0abdc452e51caba97c16aa1b0d



МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра экономики  
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) Практикум «Деловые коммуникации»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1

стр. 1 из 11

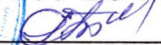
Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

  
Р.А. Тюлегенова  
25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств  
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)  
**Практикум «Деловые коммуникации»**

Направление подготовки (специальность)  
**38.03.02 Менеджмент**

Направленность (профиль)  
**Логистика**

Присваиваемая квалификация  
**Бакалавр**

Форма обучения  
**Очная**

Год набора 2023, 2024

Костанай 2023



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) Практикум «Деловые коммуникации» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1

стр. 2 из 11

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### **Фонд оценочных средств принят**

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета  
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала

Н.А. Кравченко

### **Фонд оценочных средств рекомендован**

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

### **Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой экономики**

Протокол заседания № 9 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

Г.В. Панина

Автор (составитель)  
экономических наук, профессор кафедры экономики

Панина Г.В., кандидат



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
 «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
 Костанайский филиал  
 Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) Практикум «Деловые коммуникации» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1	стр. 3 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 38.03.02 Менеджмент  
 Направленность (профиль): Логистика  
 Дисциплина: Практикум «Деловые коммуникации»  
 Триместр (триместры) изучения: 5  
 Форма (формы) текущего контроля: проекты слайд-презентаций, анализ конкретных ситуаций, выявление проблем и принятие решений, защита проектов слайд-презентаций, составление структурно-логических схем и кратких тезисов с пояснениями.

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

## 2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины Практикум «Деловые коммуникации» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции по ФГОС	Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	4	
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК-3.1 Применяет нормы и приёмы социального взаимодействия, определяет свою роль в команде.	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> понятия «группа» и «команда», их основные характеристики; основные параметры групп и команд.
				<i>Уметь:</i> определять основные характеристики присущие группам и командам, оценивать уровень их развития.
				<i>Владеть:</i> теоретическими основами социального взаимодействия.
			<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> многообразные подходы к типологии ролей в командах, нормы и приёмы социального взаимодействия.
				<i>Уметь:</i> определить свою роль в команде на основе типологии ролей, норм и приёмов социального взаимодействия.
				<i>Владеть:</i> навыками взаимодействия в команде на основе норм и приёмов социального взаимодействия.
<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> современные технологии социального взаимодействия, особенности социализации личности.			
	<i>Уметь:</i> учитывать в процессе			



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) Практикум «Деловые коммуникации»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1

стр. 4 из 11

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

				исследования причины поведения работников, групповое влияние, ролевую позицию личности в группе.
				<i>Владеть:</i> современными технологиями взаимодействия на основе норм и приёмов социального взаимодействия.
		УК-3.2 Эффективно взаимодействует с другими членами команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями, опытом и презентации результатов работы команды.	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> принципы эффективного социального взаимодействия.
				<i>Уметь:</i> применить принципы эффективного социального взаимодействия и командной работы.
				<i>Владеть:</i> навыками коммуникации с другими членами команды, учитывая особенности интересов и поведения.
			<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> общую цель взаимодействия.
				<i>Уметь:</i> осуществлять обмен информацией, знаниями, опытом с членами команды, оценивать идеи других членов команды для достижения поставленной цели.
				<i>Владеть:</i> навыками грамотно строить коммуникацию исходя из цели командной работы.
			<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> модели эффективного командного взаимодействия.
		<i>Уметь:</i> использовать информацию, знания и опыт для оценки, систематизации и презентации результатов командной работы.		
		<i>Владеть:</i> навыками презентации результатов работы команды на основе обмена информацией, знаниями, опытом.		

### 3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

#### 3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля
1.	УК – 3.1 УК – 3.2 УК – 3.3	Психологические особенности межличностных коммуникаций	Проекты слайд-презентаций Структурно-логические схемы, краткий конспект
2.	УК – 3.1 УК – 3.2 УК – 3.3	Вербальная коммуникация: психологические характеристики речи. Невербальная коммуникация	Проекты слайд-презентаций Структурно-логические схемы, краткий конспект
3.	УК – 3.1	Формы деловой коммуникации	Анализ конкретной ситуации,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) Практикум «Деловые коммуникации» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1

стр. 5 из 11

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

	УК – 3.2 УК – 3.3		выявление проблемы и принятие решений Структурно-логические схемы, краткий конспект
4.	УК – 3.1 УК – 3.2 УК – 3.3	Основы коммуникативной компетентности специалиста	Проекты слайд-презентаций Структурно-логические схемы, краткий конспект
5.	УК – 3.1 УК – 3.2 УК – 3.3	Культура деловых коммуникаций	Защита проектов слайд-презентаций Структурно-логические схемы, краткий конспект
6.	УК – 3.1 УК – 3.2 УК – 3.3	Коммуникации в конфликтных ситуациях	Проекты слайд-презентаций Структурно-логические схемы, краткий конспект
7.	УК – 3.1 УК – 3.2 УК – 3.3	Коммуникации в организациях	Проекты слайд-презентаций Структурно-логические схемы, краткий конспект
8.	УК – 3.1 УК – 3.2 УК – 3.3	Бизнес-коммуникации в условиях искажения информации	Анализ конкретной ситуации, выявление проблемы и принятие решений Структурно-логические схемы, краткий конспект

### 3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде: проектов слайд-презентаций, анализа и воссоздания ситуаций, анализа конкретных ситуаций, выявления проблем и принятия решений, защиты проектов слайд-презентаций, структурно-логических схем с кратким пояснением в виде конспекта.

#### 3.2.1 Перечень примерных контрольных вопросов

Тема: Психологические особенности межличностных коммуникаций

1. В чем заключается общее и различное в понятиях «общение», «коммуникация»?
2. Какова структура общения? Опишите основные компоненты общения.
3. Сущность понятий «перцепция», «интеракция» и «коммуникация».


Тема: Вербальная коммуникация: психологические характеристики речи. Невербальная коммуникация

1. Какие преимущества дает деловому партнеру умение «считывать» невербальные сигналы?
2. Как проявляются индивидуальные особенности человека в невербальных средствах коммуникации?
3. Этапы коммуникации (вербальной и невербальной)

Тема: Формы деловой коммуникации

1. Виды и формы деловых коммуникаций.
2. Роль и место деловых коммуникаций в деятельности фирмы.
3. Значение деловых коммуникаций для общения внутри фирмы.

Тема: Основы коммуникативной компетентности специалиста

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) Практикум «Деловые коммуникации» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент			
Версия документа - 1	<b>стр. 6 из 11</b>	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1. Основные аспекты внутрикорпоративных деловых коммуникаций.
2. Деловые коммуникации при построении взаимоотношений с бизнес-средой и обществом.
3. Какова роль коммуникации в деятельности менеджеров? Приведите примеры деловых коммуникаций?

Тема: Коммуникации в конфликтных ситуациях

1. Коммуникации как источник конфликта.
2. Коммуникации как процесс с обратной связью.
3. Механизм искажения информации.
4. «Барьеры» коммуникаций в конфликте.

Тема: Бизнес-коммуникации в условиях искажения информации

1. Классификация видов искажений информации
2. Диагностика искажения информации партнером в процессе бизнес-коммуникаций
3. Принципы эффективного выявления неистинной информации
4. Показатели неискренности человека, наблюдаемые в процессе общения

Тема: Культура деловых коммуникаций

1. Особенности делового этика
2. Кросс-культурные коммуникации в деловом общении
3. Стратегия ведения делового общения

Тема: Коммуникации в организациях

1. Коммуникация как функция управления организацией
2. Внутрикорпоративный Public Relations
3. Характеристики групповых процессов в организации

### 3.2.2 Перечень примерных проектов слайд презентаций:


Тема: Вербальная коммуникация: психологические характеристики речи. Невербальная коммуникация

1. Создание электронной презентации «Функции и виды речи»
2. Создание электронной презентации «Три уровня слушания»
3. Создание электронной презентации «Виды слушания и трудности эффективного слушания»
4. Создание электронной презентации «Культура речи (композиция и стиль, фольклорные правила речевого этикета)»

Тема: Основы коммуникативной компетентности специалиста

1. Создание электронной презентации «Барьеры коммуникации: окружающая среда»
2. Создание электронной презентации «Барьеры коммуникации в межличностных коммуникациях»
3. Создание электронной презентации «Технические барьеры»
4. Создание электронной презентации «Барьеры коммуникации в организациях»

### 3.2.3 Перечень примерных вопросов в рамках учебных конференций:

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) Практикум «Деловые коммуникации» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент			
Версия документа - 1	стр. 7 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

### Тема: Коммуникации в организациях

1. Формирование коммуникаций внутри компании
2. Средства внутриорганизационных коммуникаций
3. Внутрикорпоративный PR-проект: от разработки до внедрения
4. Информационные технологии в деловых коммуникациях

#### 3.2.4 Примерные кейс-задания

##### Тема: Формы деловой коммуникации

Разработать модель поведения при деловых беседах и деловых переговорах (работа в малых группах):


- метод принципиальных переговоров
- эффективные тактики переговорного процесса
- особенности полемики в переговорном процессе
- ведущие факторы переговорного процесса
- некорректные переговоры и тактика борьбы с «трудным» противником
- публичное выступление  
«Правда о сокращении штатов»

Когда я делал свои первые шаги в качестве руководителя, мне поручили провести сокращение штатов. Это был один из самых тяжелых моментов в моей пока еще короткой жизни менеджера, поэтому, можете себе представить, как я себя чувствовал, когда узнал, что кто-то из нашей команды случайно оставил на копировальном аппарате список сотрудников, подлежащих сокращению. Сам я даже не могу описать, на что это было похоже. Я сидел, совершенно убитый, и ругался про себя, повторяя, что не желаю иметь со всем этим ничего общего. Придумать, как выпутаться не удавалось. В таком состоянии меня застала помощница. Она подошла, посмотрела на меня и сказала: Говард, только правда звучит правдоподобно.

Это был верный совет — хотя проигнорировать ошибку и сделать вид, что ничего не произошло, казалось более простым решением. Я понял, что с чистой совестью могу сделать только одно — сказать правду, — и на следующее утро объявил общее собрание сотрудников компании. Мы сели перед залом, где собралось около 200 человек, и рассказали о состоянии бизнеса, о ситуации, с которой столкнулись, и о причинах, по которым считаем необходимым сокращение штатов. Зачем что-то утаивать? Раскрывая карты, мы все выигрывали и ничего не теряли.

Этот простой, хотя и требовавший нервного напряжения шаг — переход на откровенность со всеми, кто работал в компании, — кардинально изменил общее восприятие сложившейся нелегкой ситуации. Что дала наша честность? Она улучшила взаимопонимание и, к моему удивлению, значительно уменьшила наши трудности. Люди больше не озирались в поисках призрака, они стали сотрудничать с нами.

Я устраивал ежедневные брифинги и постоянно держал работников в курсе дела, что помогало им разобраться в своем отношении к происходящему. Люди способны справляться с проблемами лучше, чем мы предполагаем, но лишь при условии, что они могут верно судить о своем положении, а для этого им необходимо знать правду. Мы не могли отказаться от сокращения, но сотрудники чувствовали себя более подготовленными, поскольку мы

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) Практикум «Деловые коммуникации» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент			
Версия документа - 1	стр. 8 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

честно и открыто сообщали им все, что касалось процесса. Грубая ошибка одного из коллег обернулась для меня исключительно важным уроком поведения в бизнесе и в жизни.

Вопросы:

1. К какому виду общения с точки зрения используемой техники, его целей и особенностей личности можно отнести коммуникации, описанные в приведенном примере?
2. Какую функцию реализуют приведенные в ситуации коммуникации?
3. Какую информацию, с точки зрения проводимых ею изменений, доводил руководитель до работников в приведенной ситуации?

3.2.5 Перечень примерных заданий при подготовке к защите проектов слайд-презентаций

Тема: Культура деловых коммуникаций

Составить кластер по кросс-культурной коммуникации на примере следующих стран:

- Англия
- Франция
- Испания
- США
- Италия
- ОАЭ
- Турция
- Корея
- Япония
- Россия

В кластере учесть особенности делового этикета, делового общения в рамках выбранной культуры и страны.

3.2.6 Перечень примерных вопросов для создания структурно-логических схем с кратким пояснением по темам в виде тезисов:

Тема: Коммуникации в организациях


1. Коммуникация как функция управления организацией
2. Привести примеры поведения руководителей, иллюстрирующие различные стили управления в организации

Полные комплекты оценочных средств хранятся на кафедре.

### 3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недостаточный 0-49%
Учебные конференции, кейс-задания, проекты слайд-презентаций	27-30 баллов	23-26 баллов	15-22 баллов	0-14 баллов



 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики				
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) Практикум «Деловые коммуникации» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент				
Версия документа - 1	стр. 9 из 11		Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
Задания самостоятельной работы	27-30 баллов	23-26 баллов	15-22 баллов	0-14 баллов

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов.

Критерии оценивания уровня освоения дисциплинарных компетенций, приобретаемых при выполнении практических заданий:

«отлично» (А, А-; 4.0 – 3.67; 90 – 100%) – задание по работе выполнено в полном объёме. Студент точно ответил на контрольные вопросы, свободно ориентируется в предложенном решении, может его модифицировать при изменении условия задачи. Ответил на все дополнительные вопросы на защите. Отчёт выполнен аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями. Показал отличное владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.


«хорошо» (В+, В, В-; 3.33 – 2.67; 75 – 89%) – задание по работе выполнено в полном объёме с небольшими неточностями. Студент ответил на теоретические вопросы, испытывая небольшие затруднения. Ответил на большинство дополнительных вопросов на защите. Качество оформления отчёта к работе не полностью соответствует требованиям. Показал хорошие владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+, D; 2.33 – 1.0; 50 – 74%) – студент выполнил задание с существенными неточностями, не может полностью объяснить полученные результаты. Составил отчёт в установленной форме, представил решения большинства заданий, предусмотренных в работе. При ответах на дополнительные вопросы на защите допустил много неточностей. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.

«неудовлетворительно» (F; 0; 0 – 49%) – студент не выполнил все задания работы и не может объяснить полученные результаты. При ответах на дополнительные вопросы на защите было допущено множество ошибок. Продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.

Критерии оценивания проектов слайд-презентаций:

«отлично» (А, А-; 4.0 – 3.67; 90 – 100%) выставляется студенту, если: презентация соответствует теме работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки, диаграммы, графики и т.п.), соответствующие теме;

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) Практикум «Деловые коммуникации» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент			
Версия документа - 1	стр. 10 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«хорошо» (В+, В, В-; 3.33 – 2.67; 75 – 89%) выставляется студенту, если: презентация соответствует теме работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+, D; 2.33 – 1.0; 50 – 74%) выставляется студенту, если: презентация соответствует теме работы; титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.) оформлены с незначительными ошибками; сформулированная тема изложена и структурирована не ясно; графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме не представлены; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«неудовлетворительно» (F; 0; 0 – 49%) выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не соответствующий теме работы.

#### Критерии оценивания кейс-задания:

«отлично» (А, А-; 4.0 – 3.67; 90 – 100%) выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.


«хорошо» (В+, В, В-; 3.33 – 2.67; 75 – 89%) выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+, D; 2.33 – 1.0; 50 – 74%) выставляется студенту, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.

«неудовлетворительно» (F; 0; 0 – 49%) выставляется студенту, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

#### Критерии оценивания учебной конференции:

«отлично» (А, А-; 4.0 – 3.67; 90 – 100%) ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) Практикум «Деловые коммуникации» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Логистика» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент			
Версия документа - 1	<b>стр. 11 из 11</b>	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» (В+, В, В-; 3.33 – 2.67; 75 – 89%) ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала.

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+, D; 2.33 – 1.0; 50 – 74%) ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» (F; 0; 0 – 49%) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания структурно-логических схем:

«отлично» (А, А-; 4.0 – 3.67; 90 – 100%) выставляется, если студент выполнил задание по составлению структурно-логических схем без ошибок и недочётов, оформление полностью соответствует требованиям.

«хорошо» (В+, В, В-; 3.33 – 2.67; 75 – 89%), если студент выполнил задание по составлению структурно-логических схем, но допустил в них не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов, оформление соответствует требованиям.

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+, D; 2.33 – 1.0; 50 – 74%), если студент правильно выполнил задание по составлению структурно-логических схем (не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение информации в схемах.

«неудовлетворительно» (F; 0; 0 – 49%), если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы по составлению структурно-логических схем.

## Отметки о продлении срока действия

Фонд оценочных средств пролонгирован на 2024 / 2025 учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «29» февраля 2024 г. Протокол № 7

Фонд оценочных средств пролонгирован на 20\_\_ / 20\_\_ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Протокол № \_\_\_\_

Фонд оценочных средств пролонгирован на 20\_\_ / 20\_\_ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Протокол № \_\_\_\_