Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Нализко Наталья Александровна
Должность: Директор
Дата подписания: 10.09.2024 15:00:29
Уникальный программный ключ:
254679086555d9e0abdc452e51caba97c16aa1bcd

УТВЕРЖДЕНА
решением ученого совета филиала
«27» августа 2020 г., пр. № 13
Председатель ученого совета
_____ Р.А. Тюлегенова

МЕТОДИЧЕСКАЯ ИНСТРУКЦИЯ

ПО СОЗДАНИЮ РАБОЧИХ ПРОГРАММ ДИСЦИПЛИН (МОДУЛЕЙ) В ПРОГРАММЕ «МЕНЕДЖЕР РПД»

МИ 09 - 2020

Костанай, 2020

Запрещается несанкционированное копирование документа

Предисловие

1 РАЗРАБОТАНА И ВНЕСЕНА – Нализко Н.А., заместителем директора по учебной работе

2 ВВЕДЕНО В ДЕЙСТВИЕ приказом директора филиала «28» августа 2020 г. №77/04-07

3 ПЕРИОДИЧНОСТЬ ПРОВЕРКИ 1 год

4 ВВЕДЕНО ВПЕРВЫЕ 2020

Настоящая Методическая инструкция не может быть полностью или частично воспроизведена, тиражирована и распространена в качестве официального издания без разрешения директора Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

1 ВХОД В ПРОГРАММУ И СОЗДАНИЕ РПД

Рабочая программа дисциплины (РПД) – это нормативный документ, определяющий содержание, объем, порядок изучения, оценивания и преподавания учебной дисциплины.

Для создания РПД необходимо в интернет-браузере в адресную строку необходимо ввести адрес для доступа к редактору с ПК – **http://89.218.140.252:808.** Откроется окно, в котором следует ввести логин и пароль (рисунок 1).

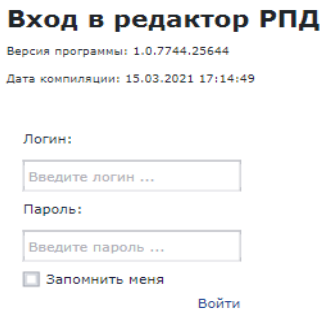

Рисунок 1 – Вход в редактор РПД

После входа в редактор откроется окно, в котором необходимо выбрать учебный год, кафедру и дисциплину из предложенного списка (рисунок 2).

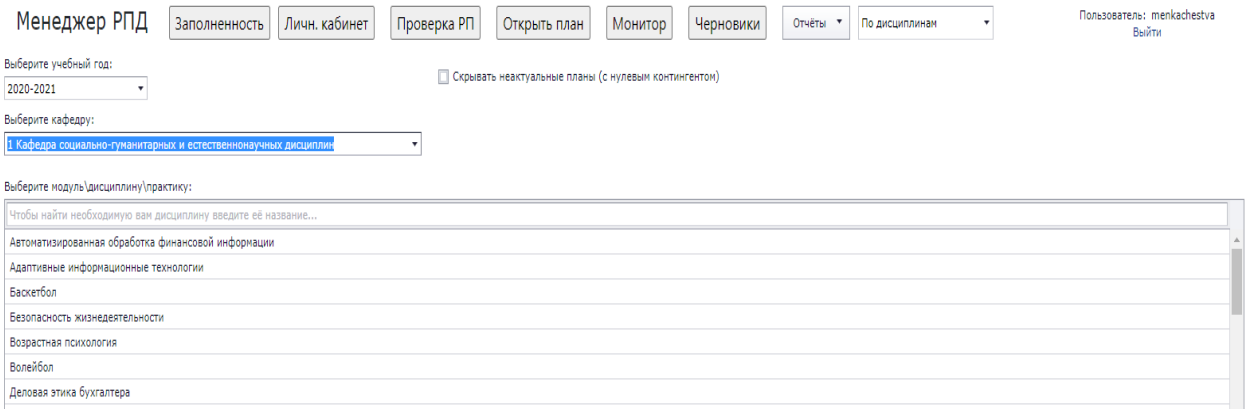

Рисунок 2 – Выбор дисциплины для создания РПД

При выборе дисциплины в нижнем окне откроются учебные планы, в которых есть выбранная учебная дисциплина (рисунок 3). Красным цветом отмечены те планы, для которых РПД не созданы.

Запрещается несанкционированное копирование документа

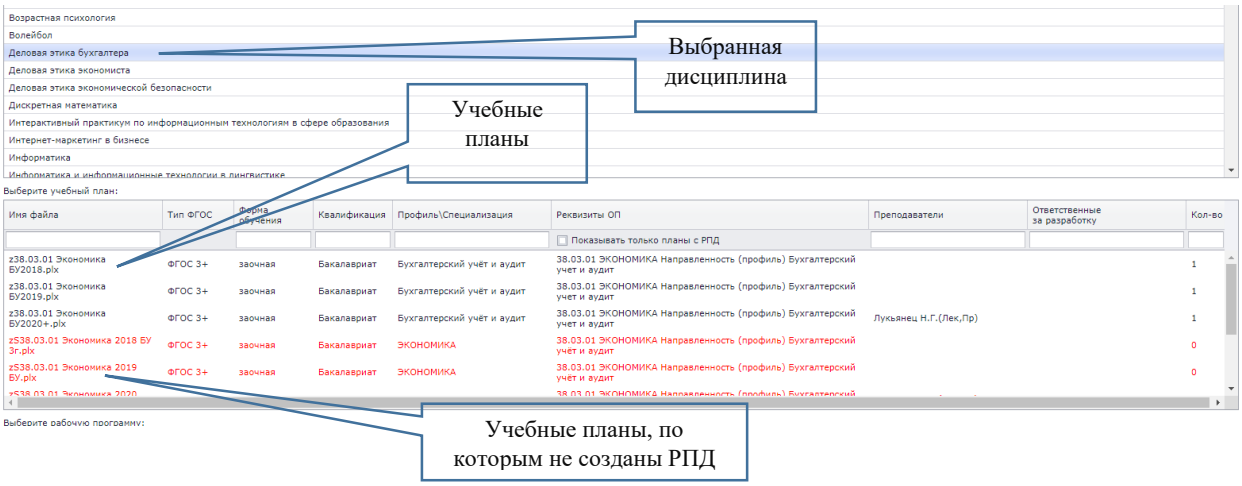

Рисунок 3 – Выбор дисциплины и учебного плана

Для создания РПД следует щелкнуть на необходимый учебный план, а затем на кнопку «Создать» (рисунок 4).

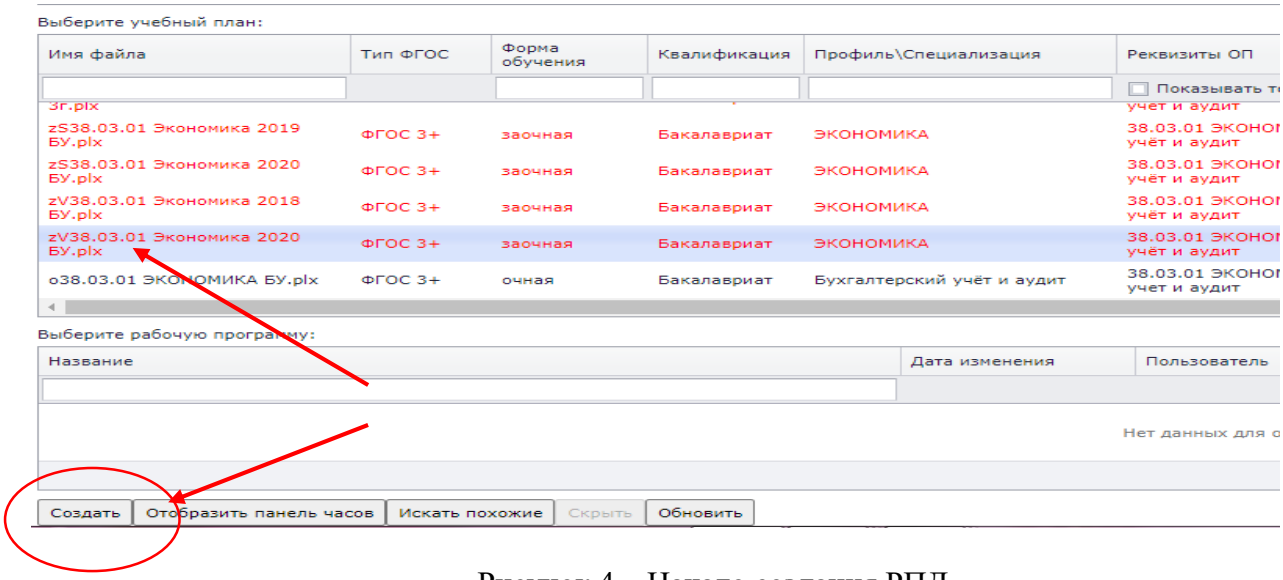

Рисунок 4 – Начало создания РПД

В открывшемся окне отображается структура РПД. Каждая вкладка – это отдельный раздел программы (рисунок 5).

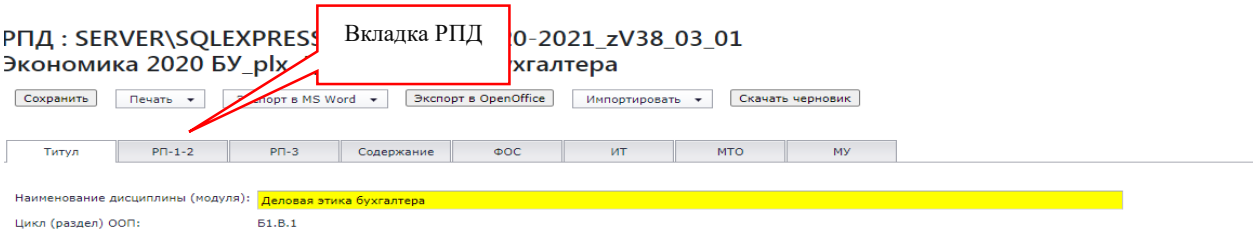

Рисунок 5 – Структура РПД

Запрещается несанкционированное копирование документа

Вкладка «Титул»

На титульном листе создаваемой РПД вручную нужно внести следующие параметры: дата утверждения ученым советом и номер протокола; составители; рецензенты; заведующий кафедрой; дата утверждения РПД и номер протокола (рисунок 6). Все остальные параметры формируются автоматически из выбранного учебного плана.

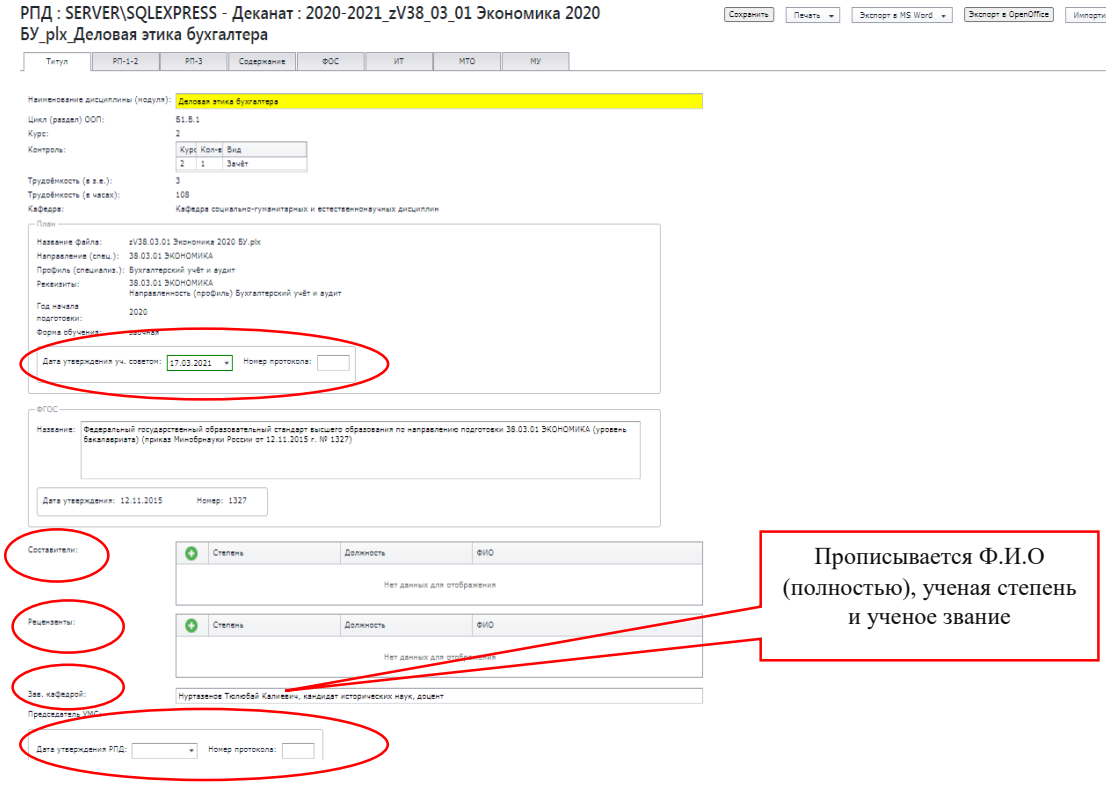

Рисунок 6 – Формирование титульного листа РПД

Вкладка «РП-1-2»

Во вкладке РП-1-2 (рисунок 7) прописываются:

- цели и задачи дисциплины. Цели изучения дисциплины должны быть сформулированы исходя из компетенций, формируемых у студентов в ходе освоения дисциплины. Кроме того, цели изучения дисциплины должны соотноситься с результатами освоения дисциплины в разделе «знать-уметь-владеть».

Цели должны быть диагностичными (т.е. их достижение должно быть легко проверяемо). Это означает, что можно составить оценочное средство (ОС), используя которое можно оценить достижение поставленных целей в отношении каждого студента. Например, оценочные средства могут быть в тестовой форме (оценка знаний), в виде контролирующих профессиональных задач или заданий в другой форме (оценка умений);

- место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы. В данном разделе указываются наименование учебной дисциплины (модуля), код и полное наименование блока, к которому данная учебная дисциплина (модуль) относится в соответствии с ФГОС ВО и учебным планом;

Запрещается несанкционированное копирование документа

- требования к предварительной подготовке обучающегося, где необходимо перечислить дисциплины из учебного плана для набора студентов, которому предназначается рабочая программа дисциплины. Дисциплины, вносимые в этот список, должны быть прослушаны студентами желательно до начала проведения дисциплины и формировать компетенции [из матрицы компетенций образовательной программы], на которых базируется учебная дисциплина, для которой составляется рабочая программа. При необходимости содержание ранее прочитанных дисциплин можно найти в рабочих программах данных дисциплин;

- дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее. **П**еречислить дисциплины из учебного плана, для которых необходимы компетенции [знания, умения и владения], которыми должен владеть студент после освоения дисциплины, для которой составляется рабочая программа.

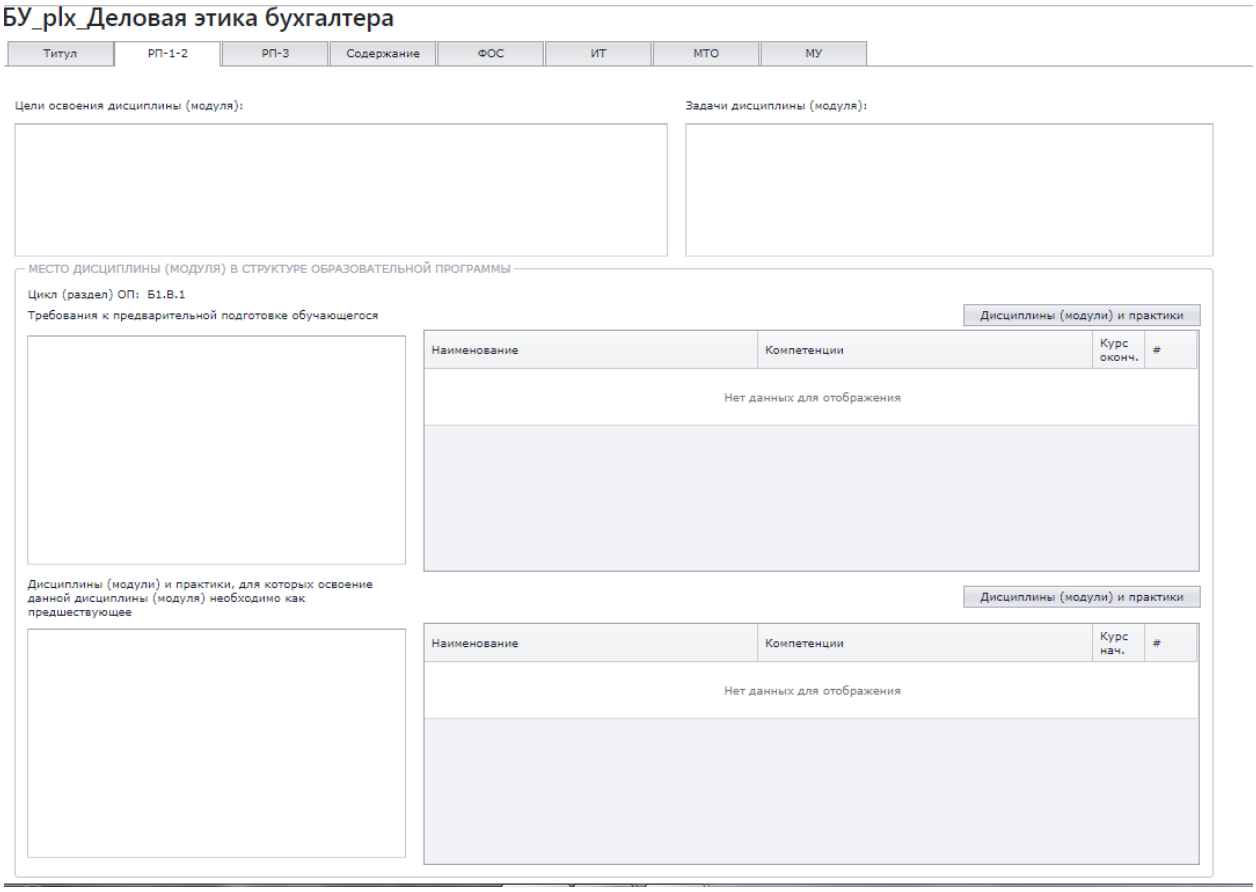

Рисунок 7 – Вкладка РП 1-2

Вкладка «РП-3»

Следующая вкладка «РП-3» позволяет раскрыть те компетенции обучающегося, которые формируются у него в результате освоения дисциплины (модуля) (рисунок 8).

Планируемые результаты обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике – знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Запрещается несанкционированное копирование документа

В разделе указываются все компетенции, в формировании которых принимает участие данная учебная дисциплина (модуль). Компетенции должны быть перечислены по группам: общекультурные компетенции (ОК), общепрофессиональные компетенции (ОПК) и профессиональные компетенции (ПК).

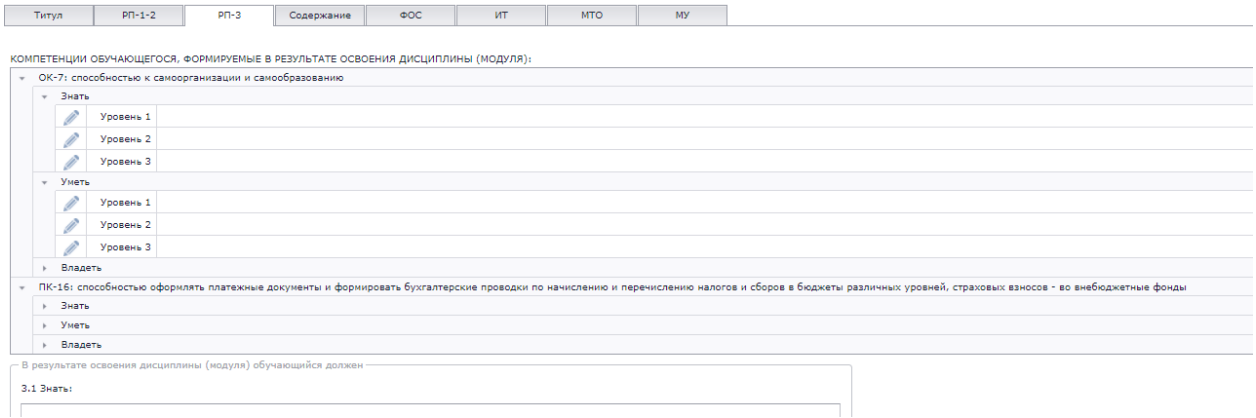

Рисунок 8 – Раздел «Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)»

В качестве планируемых результатов обучения для конкретного уровня освоения компетенции выделяются следующие категории: «знать», «уметь» и «владеть» (навыком, методом, способом, технологией пр.), под которыми понимается следующее:

«знать» – воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты;

«уметь» – решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения;

«владеть» – решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе получения опыта деятельности.

Каждая категория (знать, уметь, владеть) должна включать соответствующий глагол и конкретное описание планируемого результата.

Знать – описание действий, отражающих работу с информацией, выполнение различных мыслительных операций	– объекты, предметы; – понятия, определения, термины (понятийный аппарат курса) даты, факты, события, явления (фактологический материал курса) признаки, параметры, характеристики, свойства изучаемых в курсе объектов системы, их элементы (базовые объекты курса), связи между ними, внешнюю среду, процессы, функции и состояния систем; – принципы, основы, теории, законы, правила, используемые в курсе для изучения объектов курса; – методы, средства, приемы, алгоритмы, способы решения задач курса модели, схемы, структуры, описывающие объекты курса и их деятельность классификацию по различным критериям объектов курса, задач курса и способов их решения; – оценки, границы, пределы, ошибки, ограничения изучаемых в курсе методов, моделей, теорий
Уметь – описание требований к выполнению отдельных	– выбирать, выделять, отделять объекты курса из окружающей среды оформлять, представлять, описывать, характеризовать данные, сведения, факты, результаты работы на языке символов (терминов, формул, образов), введенных и используемых в курсе;

Запрещается несанкционированное копирование документа

действий и/или операций	– выбирать необходимые приборы и оборудование; – высказывать, формулировать, выдвигать гипотезы о причинах возникновения той или иной ситуации (состояния, события), о путях (тенденциях) ее развития и последствиях; – планировать свою деятельность по изучению курса и решению задач курса рассчитывать, определять, находить, решать, вычислять, оценивать, измерять признаки, параметры, характеристики, величины, состояния, используя известные модели, методы, средства, решения, технологии, приемы, алгоритмы, законы, теории, закономерности; – выбирать способы, методы, приемы, алгоритмы, меры, средства, модели, законы, критерии для решения задач курса; – контролировать, проверять, осуществлять самоконтроль до, в ходе и после выполнения работы; – изменять, дополнять, адаптировать, развивать методы, алгоритмы, средства, решения, приемы, методики для решения конкретных задач формулировать, ставить, формализовать проблемы, вопросы и задачи курса
Владеть – характеристика навыков, приобретённых в процессе решения профессиональных задач	– работать с компьютером как средством управления информацией ставить цель и организовывать её достижение, уметь пояснить свою цель использовать знания письменной и разговорной речи на иностранных языках организовывать планирование, анализ, рефлексию, самооценку своей учебно-познавательной деятельности; – классифицировать, систематизировать, дифференцировать факты, явления, объекты, системы, методы, решения, задачи и т.д., самостоятельно формулируя основания для классификации; – ставить познавательные задачи и выдвигать гипотезы описывать результаты, формулировать выводы находить нестандартные способы решения задач обобщать, интерпретировать полученные результаты по заданным или определенным критериям; – прогнозировать, предвидеть, предполагать, моделировать развитие событий, ситуаций, изменение состояния (параметров, характеристик) системы или элементов, результаты математического или физического эксперимента, последствия своих действий (решений, профессиональной деятельности) отыскивать причины явлений, обозначать свое понимание или непонимание по отношению к изучаемой проблеме и др.

Компетенции в зависимости от своей сложности и длительности освоения разделены на несколько уровней освоения (условные названия уровней освоения компетенции: пороговый (I), продвинутый (II) и высокий (III).

Пороговый уровень (I) даёт общее представление о виде деятельности, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методов и алгоритмов решения практических задач.

Продвинутый (II) уровень позволяет решать типовые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения по известным алгоритмам, правилам и методикам.

Высокий (III) уровень предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения в условиях неполной определённости, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении.

Запрещается несанкционированное копирование документа

Вкладка «Содержание»

Все содержание учебной дисциплины (модуля) следует разбить на разделы (темы), охватывающие логически завершённый материал.

Необходимо внести название всех разделов и тем занятий (лекций, практических, семинарских, лабораторных, копируется из электронной Word-версии РПД или вносится вручную в текстовое поле).

При необходимости название раздела можно отредактировать – кнопка «Карандаш». Раздел можно удалить – кнопка «Корзина».

Во вкладке «Отобразить список эл. ресурсов» необходимо добавить путем копирования **вместе с гиперссылкой** из **«Перечня ресурсов сети «Интернет» (представлен ниже).** Здесь должны быть представлены официальные, научные, образовательные информационные ресурсы, профессиональные базы данных, информационные справочные системы открытого доступа сети «Интернет», содержащие учебные, научные, официальные, справочно-библиографические, периодические издания, другие документы и информацию, необходимые для обеспечения учебного процесса.

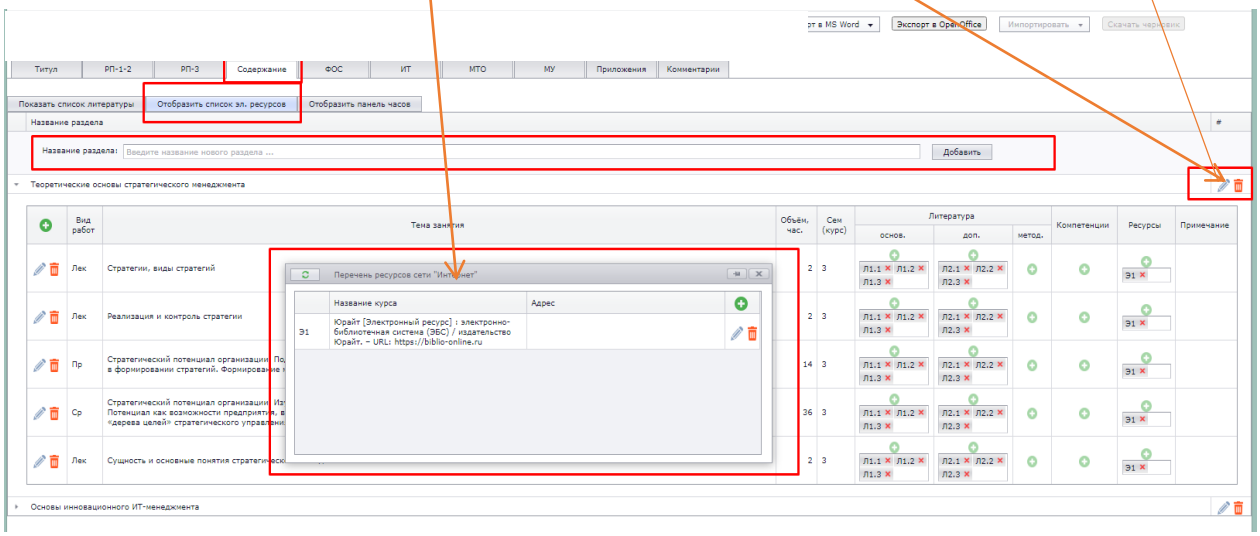

Рисунок 9 – Формирование содержания РПД

Во вкладке «Отобразить панель часов» можно проверить правильность распределение часов по видам занятий с запланированными в учебном плане. В случае «не совпадения», часы будут выделены в красный цвет.

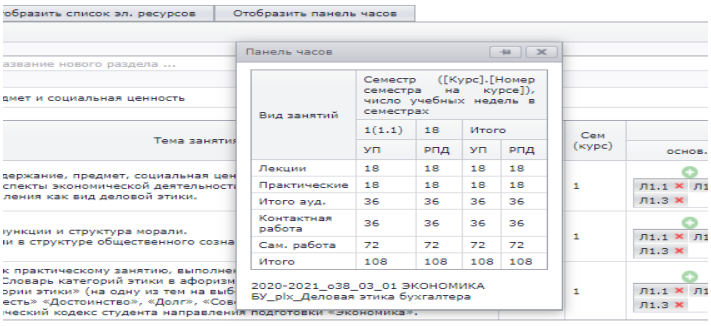

Рисунок 10 – Панель часов

Запрещается несанкционированное копирование документа

Выбор методов и средств обучения и видов образовательных технологий осуществляется преподавателем самостоятельно, исходя из необходимости достижения обучающимся планируемых результатов освоения образовательной программы. Методы и оценочные средства прописываются в разделе «Примечание) (рисунок 11).

По каждой теме учебной дисциплины (модуля), на которую выделено определенное количество часов самостоятельной работы, следует расписать эти часы по видам работ. Необходимо конкретно указать какой вид самостоятельной работы предполагается (чтение рекомендованной литературы, ее письменное реферирование, решение задач, письменные ответы на предлагаемые вопросы, выполнение тестов, подготовка к выступлениям на семинарских занятиях, конференциях и т.п.).

В качестве форм и методов контроля СРС могут использоваться семинарские занятия, коллоквиумы, зачеты, тестирование, контрольные работы, защита курсовых работ и проектов и т.д. При выборе вида СРС необходимо учитывать объём времени, отводимого на каждый вид СРС.

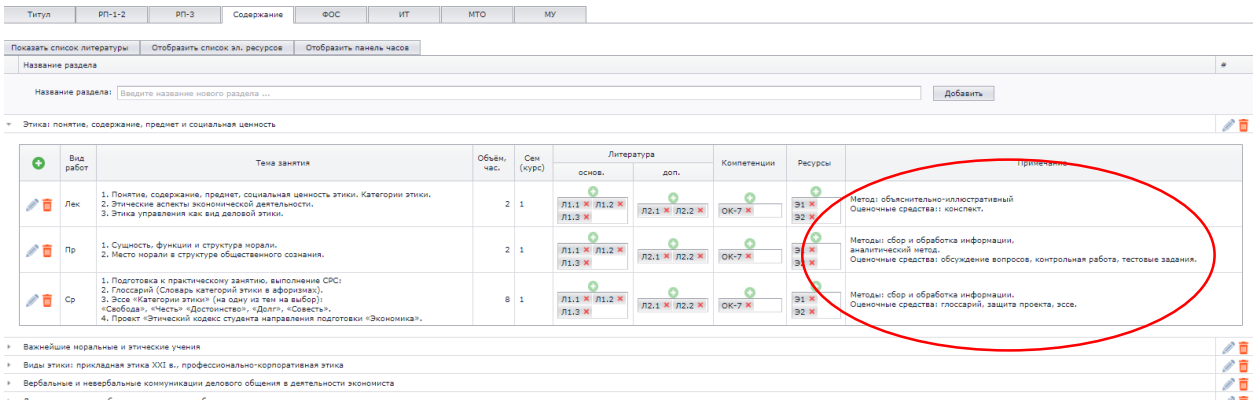

Рисунок 11 – Указание методов и оценочных средств

Вкладка «ФОС» (Фонд оценочных средств)

Данная вкладка имеет следующие разделы (рисунок 12):

- перечень видов оценочных средств;
- типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации;
- типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации;
- критерии оценивания.

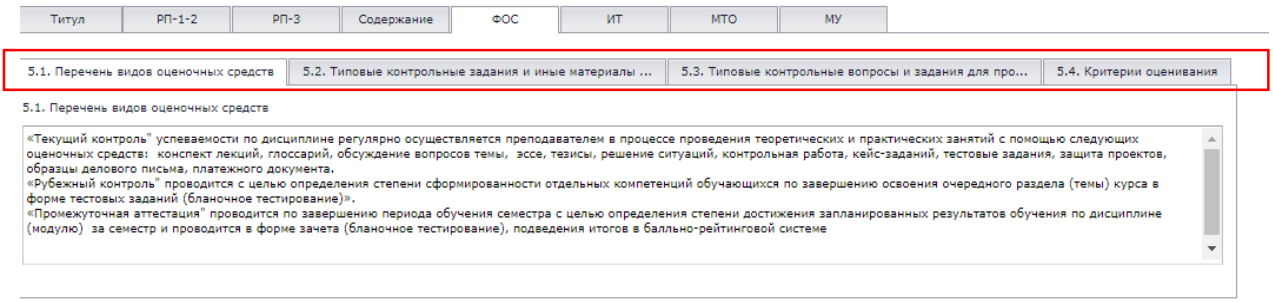

Рисунок 12 – Вкладка «ФОС»

Запрещается несанкционированное копирование документа

Перечень видов оценочных средств

Оценочные средства представляют собой фонд контрольных заданий, а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения степени сформированности результатов обучения студента по конкретной дисциплине. Выбор вида оценочных средств должен определяться целями дисциплины и содержанием формируемых компетенций. Фонды оценочных средств содержат оценочные средства для проведения текущего, рубежного контроля успеваемости, промежуточной аттестации.

Рекомендуется использовать речевые шаблоны:

«Текущий контроль успеваемости по дисциплине регулярно осуществляется преподавателем в процессе проведения теоретических и практических занятий лабораторных работ, выполнения курсовых работ, проведения практики (перечисляем в соответствии с учебным планом) с помощью следующих оценочных средств: устный опрос, конспект, ситуационные задания, лабораторные работы и т.п.».

«Текущий контроль проводится регулярно на занятиях лекционного и семинарского типа, в ходе выполнения курсовой работы с целью получения оперативной информации об усвоении учебного материала и диагностики сформированности компетенций. Используемые оценочные средства: собеседование по теме занятий; решение тестовых заданий; деловые игры; доклады и т.п.».

«Рубежный контроль проводится с целью определения степени сформированности отдельных компетенций обучающихся по завершению освоения очередного раздела (темы) курса в форме решения комплексной задачи, коллоквиума, составления портфолио обучающихся и др.».

«Промежуточная аттестация проводится по завершению периода обучения семестра с целью определения степени достижения запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю) / практике за определенный период обучения (семестр) и проводится в форме экзаменов, зачетов, подведения итогов балльно-рейтинговой системы оценивания».

ВАЖНО! Виды оценочных средств, указанные преподавателем в разделе «ФОС», должны отражаться в рабочей программе в разделе «Содержание», быть направлены на достижение результатов обучения и уровня сформированности общих и профессиональных компетенций в соответствии со спецификой и видом профессиональной деятельности.

Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

В подразделе прописываются вопросы и задания по текущей и рубежной аттестации для каждого семестра, приводятся примеры всех типовых контрольных заданий для текущего контроля успеваемости, заявленных в разделе «Содержание».

Например,

Вопросы для контроля знаний (вопросы для обсуждения, контрольные вопросы) по темам дисциплины (модулю) в целом:

.....

Вопросы для контроля знаний (вопросы для коллоквиума, вопросы для…) по темам рубежных контролей:

.....

Варианты контрольных работ по темам дисциплины (модулю) в целом (если предусмотрены):

Запрещается несанкционированное копирование документа

.....

Практические задания, задачи, ситуационные задания и т.д.: по темам, дисциплины (модуля) в целом

.....

Тестовое задание (я) по темам, дисциплины (модулю) в целом:

.....

Примерная тематика для рефератов и (или) докладов по темам дисциплины (модулю) в целом (если предусмотрены):

……

Комплект заданий для работы на тренажере

……..

Задания для самостоятельной работы в часы самоподготовки:

……..

и т.п.

Описание типовых контрольных заданий для текущего и рубежного контролей успеваемости заканчивается фразой: «Полностью оценочные материалы и оценочные средства для проведения текущего и рубежного контролей успеваемости представлены в ФОС по дисциплине».

Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Для подведения итогов промежуточного контроля по дисциплине используются результаты текущего и рубежного контролей, а также может проводиться аттестационное испытание в форме экзамена, дифференцированного зачёта, зачёта.

Для написания подраздела 5.3 разработчикам РПД следует иметь в виду следующее:

- основой для разработки оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся являются индикаторы достижения компетенций, закрепленные за дисциплиной и указанные в разделе РПД «РП-3»;
- оценочные средства для промежуточной аттестации обучающихся должны быть разработаны для измерения всех индикаторов достижения компетенций, закрепленных в учебном плане за дисциплиной и указанных в разделе РПД «РП-3».

После заголовка «Типовые контрольные вопросы и задания для проведения промежуточной аттестации» указывается форма промежуточной аттестации обучающихся и делается запись «Примеры типовых заданий для проведения промежуточной аттестации обучающихся», приводится не менее чем по одному примеру заданий в каждой из форм, перечисленных в предыдущем абзаце.

В тексте компетентностно-ориентированной задачи должна быть описана реальная ситуация, в которой обучающийся должен выполнить данное преподавателем задание, для чего совершить какое-либо действие (действия), указанное (указанные) в форме индикатора (ов) достижения компетенций, формируемых дисциплиной и приведенных в разделе «РП-3» РПД.

Запрещается несанкционированное копирование документа

В РПД, за которыми в учебным планом закреплены ОПК и (или) ПК, должна быть описана реальная или возможная производственная ситуация (типовая или нестандартная). В РПД, за которыми в учебным планом закреплены только ОК (УК), может быть представлена реальная или возможная жизненная ситуация из области общественных отношений, культуры, политики и т.п. (типовая или нестандартная).

Заканчивается подраздел 5.3 фразой: «Полностью оценочные материалы и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации обучающихся представлены в ФОС по промежуточной аттестации дисциплины».

Например,

Промежуточная аттестация по дисциплине «Психология» проводится в форме экзамена.

«Примеры типовых заданий для проведения промежуточной аттестации обучающихся»:

Перечень вопросов к зачёту (при наличии):

.....

Перечень вопросов к дифференцированному зачёту (при наличии):

.....

Перечень вопросов к экзамену:

.....

Перечень вопросов к защите отчётов по практике (при наличии):

.....

При наличии курсовой работы по дисциплине делается заголовок «Темы курсовых работ» и приводится перечень тем,

Примерная тематика курсовых работ:

.....

После перечня вносится запись: «Требования к структуре, содержанию, объему, оформлению курсовых работ, процедуре защиты, а также критерии оценки определены в:

- Методической инструкции по составлению методических рекомендаций по курсовой работе;
- Положении о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов.

Критерии оценивания

В рабочей программе дисциплины необходимо указать для **КАЖДОЙ** формы контроля знаний студентов по дисциплине информацию о том, что должен продемонстрировать студент на текущем, рубежном и промежуточном контроле чтобы получить соответствующую оценку. Требования к ответу студента должны соотноситься с компетенциями, которые формируются у студента при изучении дисциплины.

ВАЖНО! Расчёт рейтинга приводится в ФОС учебной дисциплины.

Примеры описания критериев:

Критерии оценивания уровня освоения дисциплинарных компетенций (знаний, умений), приобретаемых при выполнении практических, лабораторных и индивидуальных заданий:

– «отлично» – задание по работе выполнено в полном объёме. Студент точно ответил

Запрещается несанкционированное копирование документа

на контрольные вопросы, свободно ориентируется в предложенном решении, может его модифицировать при изменении условия задачи. Ответил на все дополнительные вопросы на защите. Отчёт выполнен аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями. Показал отличные владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала;

– «хорошо» – задание по работе выполнено в полном объёме с небольшими неточностями. Студент ответил на теоретические вопросы, испытывая небольшие затруднения. Ответил на большинство дополнительных вопросов на защите. Качество оформления отчёта к работе не полностью соответствует требованиям. Показал хорошие владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала;

– «удовлетворительно» – студент выполнил задание с существенными неточностями, не может полностью объяснить полученные результаты. Составил отчёт в установленной форме, представил решения большинства заданий, предусмотренных в работе. При ответах на дополнительные вопросы на защите допустил много неточностей. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала;

– «неудовлетворительно» – студент не выполнил все задания работы и не может объяснить полученные результаты. При ответах на дополнительные вопросы на защите было допущено множество ошибок. Продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.

Критерии оценивания семинарского занятия

– «отлично» выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы;

– «хорошо» выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. «Хорошо» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы;

– «удовлетворительно» выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера;

– «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

Запрещается несанкционированное копирование документа

Критерии оценивания практического занятия

– «отлично» выставляется, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий, используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания;

– «хорошо» выставляется, если студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания;

– «удовлетворительно» выставляется, если студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя;

– «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Студент даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Показатели оценивания:

1) полнота и правильность ответа;
2) степень осознанности, понимания изученного;
3) языковое оформление ответа.

Критерии оценивания устного опроса

– «отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка;

– «хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого;

– «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого;

Запрещается несанкционированное копирование документа

– «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания рефератов (докладов)

– «отлично» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

– «хорошо» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

– «удовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

– «неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания самостоятельных работ

– «отлично» выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта;

– «хорошо», если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов;

Запрещается несанкционированное копирование документа

– «удовлетворительно», если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов;

– «неудовлетворительно», если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии оценивания ответа студента при собеседовании

– «отлично» выставляется студенту, если дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента;

– «хорошо» выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа;

– «удовлетворительно» выставляется студенту, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно;

– «неудовлетворительно» выставляется студенту, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Критерии оценивания конспектов

– «отлично» выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая);

– «хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений;

Запрещается несанкционированное копирование документа

– «удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении;

– «неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Критерии оценивания ответа студента на коллоквиуме

– «отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: глубокое и прочное усвоение программного материала, полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, свободное владение материалом, правильно обоснованные принятые решения;

– «хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются: знание программного материала, грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний; владение необходимыми навыками при выполнении практических задач;

– «удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе даются недостаточно правильные формулировки, нарушается последовательность в изложении программного материала, имеются затруднения в выполнении практических заданий;

– «неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ.

Критерии оценивания эссе

– «отлично» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

– «хорошо» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

– «удовлетворительно» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования;

Запрещается несанкционированное копирование документа

– «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

Критерии оценивания презентации

– «отлично» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок;

– «хорошо» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок;

– «неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу;

– во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Требования к оформлению презентации:

Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – однотонный. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде – 28-30 пт. Рекомендуется на слайде располагать рисунки или иллюстрации. При создании презентации, можно использовать рекомендуемую литературу, так и ресурсы Интернет. При защите учитывается наглядность презентации, содержание и соответствие материала.

Критерии оценивания кейса студента

– «отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её святи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий;

– «хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы и её святи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий;

– «удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей

Запрещается несанкционированное копирование документа

деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий;

– «неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

Рекомендации студенту по работе над кейсом

Независимо от природы, предоставленного кейса, студентам нужно будет:

1. «Проанализировать» его: выявить, что и почему происходит, что может произойти и почему.
2. Объяснить ситуацию.
3. Оценить уже принятые меры.
4. Обсудить возможные будущие действия и сравнить их возможную эффективность.

Работая над кейсом, студенты должны продемонстрировать следующие умения:

- определение лиц, чьи интересы затрагивает проблемная ситуация и умение учитывать их различные, зачастую противоположные интересы и точки зрения;
- определение того, какая имеющаяся или доступная информация может пролить свет на ситуацию и в какой степени эта информация будет надежной;
- умение разбираться в представлениях о ситуации – своих и других членов группы, а также основных действующих лиц кейса (субъективные представления могут вести к неправильному восприятию проблемы или ограничивать возможности улучшения ситуации);
- умение работать с неоднозначностью и неопределенностью, т.к. никогда не будет полной информации;
- умение «выявить суть» проблемной ситуации так, чтобы почувствовать, понять, что действительно происходит – основные проблемы ситуации, факторы, повлиявшие на их возникновение, задействованные причинные связи и/или вероятные последствия осуществленных и возможных будущих действий;
- с учетом этого понимания – умение разработать необходимые действия;
- умение убедить всех, кого нужно в этом убедить, что выбранное направление деятельности действительно приемлемо;
- умение удостовериться, что все вовлеченные в эти действия люди активно участвуют в них и способны их выполнять.

Критерии оценивания результатов обучения студентов на деловой игре

– «отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: понимание и усвоение материала любой степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способностей;

– «хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются: понимание и усвоение материала средней степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения;

Запрещается несанкционированное копирование документа

– «удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: определенная степень понимания основных понятий, включается в работу команды, делает попытку доказывать свою точку зрения;

– во всех иных случаях выставляется «неудовлетворительно».

Критерии оценивания результатов обучения студентов при решении ситуаций

– «отлично» выставляется студенту, если предложен конструктивный вариант реагирования и приведено его качественное обоснование. Предложенный вариант будет способствовать достижению определенных целей. Обоснование включает анализ ситуации, изложение возможных причин ее возникновения, постановку целей и задач; описание возможных ответных реакций участников инцидента, предвидение результатов воздействия;

– «хорошо» выставляется студенту, если предложенный вариант реагирования направлен на достижение положительного эффекта. В предлагаемом решении учитываются условия проблемной ситуации. Однако предложенное описание не содержит достаточного обоснования;

– «удовлетворительно» выставляется студенту, если приведен вариант разрешения ситуации нейтрального типа, это возможный, но не конструктивный вариант реагирования. Ситуация не станет хуже, но и не улучшится. Ответ не имеет обоснования или приведенное обоснование является не существенным;

– «неудовлетворительно» выставляется студенту, если вариант ответа отсутствует.

Критерии оценивания уровня освоения дисциплинарных компетенций на рубежной комплексной контрольной работе:

– «отлично» – студент полностью выполнил задание контрольной работы, показал отличные знания и умения в рамках усвоенного учебного материала, контрольная работа оформлена аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями;

– «хорошо» – студент полностью выполнил задание контрольной работы, показал хорошие знания и умения, но не смог обосновать оптимальность предложенного решения, есть недостатки в оформлении контрольной работы;

– «удовлетворительно» – студент полностью выполнил задание контрольной работы, но допустил существенные неточности, не проявил умения правильно интерпретировать полученные результаты, качество оформления контрольной работы имеет недостаточный уровень;

– «неудовлетворительно» – студент не полностью выполнил задание контрольной работы, при этом проявил недостаточный уровень знаний и умений, а также неспособен пояснить полученный результат.

Комплексное индивидуальное задание на самостоятельную работу

Для оценивания навыков и опыта деятельности (владения), как результата обучения по дисциплине, может использоваться индивидуальное комплексное задание студенту, отвечающее методическим рекомендациям по самостоятельной работе.

Критерии и шкала оценивания результатов защиты индивидуального комплексного задания:

– «отлично» – студент правильно выполнил индивидуальное комплексное задание.

Запрещается несанкционированное копирование документа

Показал отличные владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы на защите;

– «хорошо» – студент выполнил индивидуальное комплексное задание с небольшими неточностями. Показал хорошие владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов на защите;

– «удовлетворительно» – студент выполнил индивидуальное комплексное задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы на защите было допущено много неточностей;

– «неудовлетворительно» – при выполнении индивидуального комплексного задания студент продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы на защите было допущено множество неточностей.

Типовые критерии оценки по бальной шкале оценивания для курсовой работы, которая распространяется на все запланированные образовательные результаты в форме знать, уметь, владеть, указанные в задании на курсовую работу:

– «отлично» выставляется студенту, если в работе содержатся элементы научного творчества и делаются самостоятельные выводы, достигнуты все результаты, указанные в задании, качество оформления отчета соответствует установленным в вузе требованиям и при защите студент проявил отличное владение материалом работы и способность аргументировано отвечать на поставленные вопросы по теме работы;

– «хорошо» выставляется студенту, если в работе достигнуты все результаты, указанные в задании, качество оформления отчета соответствует установленным в вузе требованиям и при защите студент проявил хорошее владение материалом работы и способность аргументировано отвечать на поставленные вопросы по теме работы;

– «удовлетворительно» выставляется студенту, если в работе достигнуты основные результаты, указанные в задании, качество оформления отчета в основном соответствует установленным в вузе требованиям и при защите студент проявил удовлетворительное владение материалом работы и способность отвечать на большинство поставленных вопросов по теме работы;

– «неудовлетворительно» выставляется студенту, если в работе не достигнуты основные результаты, указанные в задании или качество оформления отчета не соответствует установленным в вузе требованиям, или при защите студент проявил неудовлетворительное владение материалом работы и не смог ответить на большинство поставленных вопросов по теме работы.

Зачёт или дифференцированный зачёт

Процедура промежуточной аттестации без дополнительного аттестационного испытания

Зачёт по дисциплинам, не имеющим экзаменов, проводятся после теоретического обучения до начала экзаменационной сессии на последнем занятии по дисциплине.

Запрещается несанкционированное копирование документа

Критерии выведения итоговой оценки за компоненты компетенций при проведении промежуточной аттестации в виде зачета или дифференцированного зачета:

– интегральная оценка за знание выставляется студенту по результатам текущего и рубежного контроля в форме теоретических опросов, коллоквиумов, докладов, тестов и других контрольных мероприятий, запланированных в рабочей программе дисциплины;

– интегральная оценка за умение выставляется студенту по результатам текущего и рубежного контроля в форме выполнения практических заданий, лабораторных и контрольных работ и других контрольных мероприятий, запланированных в рабочей программе дисциплины;

– интегральная оценка за владение выставляется студенту по результатам текущего и рубежного контроля в форме выполнения индивидуальных заданий, защиты лабораторных работ и других контрольных мероприятий, запланированных в рабочей программе дисциплины.

Процедура промежуточной аттестации в виде зачета или дифференцированного зачета с проведением аттестационного испытания

Критерии оценивания ответа студента на экзамене (дифференцированном зачёте)

– «отлично» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для будущей профессиональной деятельности, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала;

– «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший полное знание программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

– «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знание основного программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей профессиональной деятельности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности непринципиального характера в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий;

«неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Запрещается несанкционированное копирование документа

Вкладка «ИТ» (Информационные технологии)

В соответствующей вкладке необходимо перечислить информационные технологии, используемые при реализации дисциплины. Перечень информационных технологий включает в себя (рисунок 13):

- перечень программного обеспечения,
- перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем,

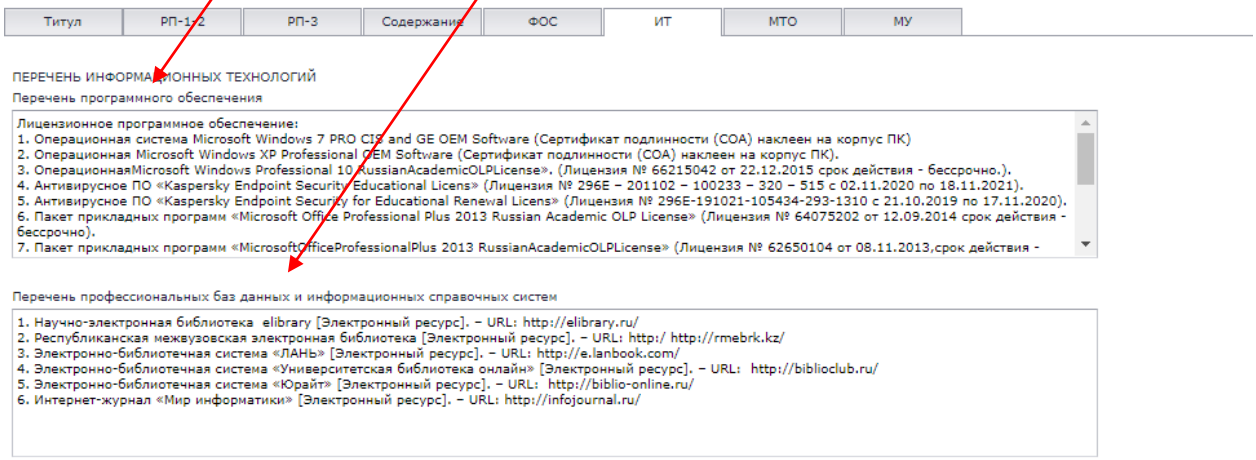

Рисунок 13 – Вкладка «ИТ»

Перечень программного обеспечения

В разделе следует указать лицензионное программное обеспечение, номер лицензии и срок ее действия.

Например,

Лицензионное программное обеспечение:

1. Операционная система Microsoft Windows 7 PRO CIS and GE OEM Software (Сертификат подлинности (COA) наклеен на корпус ПК)
2. Операционная Microsoft Windows XP Professional OEM Software (Сертификат подлинности (COA) наклеен на корпус ПК).
3. Операционная Microsoft Windows Professional 10 RussianAcademicOLPLicense». (Лицензия № 66215042 от 22.12.2015 срок действия - бессрочно.).
4. Антивирусное ПО «Kaspersky Endpoint Security for Educational Renewal Licens» (Лицензия № 296E-191021-105434-293-1310 с 21.10.2019 по 17.11.2020).
5. Пакет прикладных программ «Microsoft Office Professional Plus 2013 Russian Academic OLP License» (Лицензия № 64075202 от 12.09.2014 срок действия – бессрочно).
6. Пакет прикладных программ «Microsoft Office Professional Plus 2013 Russian Academic OLP License» (Лицензия № 62650104 от 08.11.2013, срок действия – бессрочно).
7. Пакет прикладных программ Microsoft Office 2007 Russian Academic OPEN License (Лицензия № 41849959 от 06.03.2007 срок действия - бессрочно).
8. Пакет прикладных программ «Microsoft Office Professional Plus 2016 Russian Academic OLP License» (Лицензия № 66215042 от 22.12.2015 срок действия – бессрочно).
9. Программное обеспечение «Визуальная студия тестирования» (Договор №4270 от 01.07.2017, срок действия – бессрочно).

Запрещается несанкционированное копирование документа

10. Программа для ЭВМ «Виртуальный обыск» (Лицензионный договор №292-У от 10.01.2020 срок действия – бессрочно).

11. Программное обеспечение «1С: Предприятие 8. Комплект для обучения в высших и средних учебных заведениях». (Электронная лицензия. Регистрационный номер: 802214523 срок действия – бессрочно).

Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

В РПД должны быть указаны только те Интернет-ресурсы, которые могут быть использованы при изучении дисциплины, должны быть представлены с указанием их точного названия и электронного адреса.

Например,

Для изучения английского языка:

https://academic.oup.com/journals/pages/social_sciences – База данных Oxford Journals Оксфордская открытая инициатива включает полный и факультативный открытый доступ к более, чем 100 журналам, выбранным из каждой предметной области.

http://www.focusenglish.com – Информационная система Everyday English in Conversation.

https://dictionary.cambridge.org/ru/ – On line словарь и тезаурус Cambridge Dictionary.

Для изучения психологии:

http://www.psychology.ru/library/ – Психологическая библиотека. Библиотека психологической литературы, новости психологии, тесты, календарь событий и знаменательных дат, связанных с психологией, а также словарь персоналий «Кто есть кто в психологии».

http://psychclassics.yorku.ca/ – Classics in the History of Psychology. Полнотекстовая коллекция исторически значимых произведений по психологии и смежным дисциплинам.

http://flogiston.ru/library – Флогистон. Материал подготовлен студентами и аспирантами психологического факультета МГУ. Представлена самая разная литература по психологии - от авторских статей до канонических текстов.

http://psylib.myword.ru/ – Библиотека My Word.ru. Психологическая библиотека. Содержит большую коллекцию книг по различным отраслям психологии и психотерапии: учебники, монографии, методические материалы.

http://www.psylib.org.ua/books/index.htm – SYLIB: Психологическая библиотека «Самопознание и саморазвитие». Полные тексты публикаций по психологии, философии, религии, культурологии. Подборка ссылок на ресурсы Интернета, связанные с психологией и смежными областями знания.

https://www.polpred.com/Polpred.com – Обзор СМИ – База данных с рубрикатором: 53 отрасли / 600 источников / 8 федеральных округов РФ / 235 стран и территорий / главные материалы / статьи и интервью 13000 первых лиц. Ежедневно тысяча новостей, полный текст на русском языке. Миллионы сюжетов информагентств и деловой прессы за 15 лет. Интернет-сервисы по отраслям и странам.

Вкладка «МТО»

Во вкладке «МТО» необходимо указать материальной-техническое обеспечение дисциплины (рисунок 14). Описание материально-технического обеспечения дисциплины

Запрещается несанкционированное копирование документа

(модуля) следует начинать общей фразой, перечисляя проводимые по конкретной дисциплине типы занятий:

«Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий практического (семинарского) типа, выполнения курсовых работ, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, также помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду филиала».

Далее следует перечисление материально-технического обеспечения дисциплины.

Например,

Учебная аудитория № 110 имени основателя Костанайского филиала ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» Атжанова Тарана Жамалиевича для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, контрольных срезов знаний студентов, текущих, рубежных и промежуточных аттестаций, индивидуальных и групповых консультаций, оборудована: ноутбуком Toshiba SATELLITE A300-14T – 1, мультимедийным проектором Epson EB X 14G – 1, экраном моторизованным для проектора, колонками акустическими Weikun – 2 колонки, микшером (усилителем) Divine PMX5-1A – 1, микрофоном Xinoma AK 370K – 1.в Интернет; ученическая доской (магнитно-маркерная) – 1, учебными партами – 53, ученическими стульями – 106, столом преподавателя – 1, стулом для преподавателя – 1, трибуной – 1, тумбой с замком – 1, камерой – 1, стендом – 1 (посвященный основателю филиала Атжанову ТЖ); оборудована специальными учебными местами для студентов-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; электронным видеоувеличителем –1.

Учебная аудитория для самостоятельной работы студентов № 303 оборудована: ноутбуком Toshiba – 10, доской ученической – 1, ученическими стульями – 24, учебными парты – 12, преподавательским столом – 1, преподавательским стулом – 1.

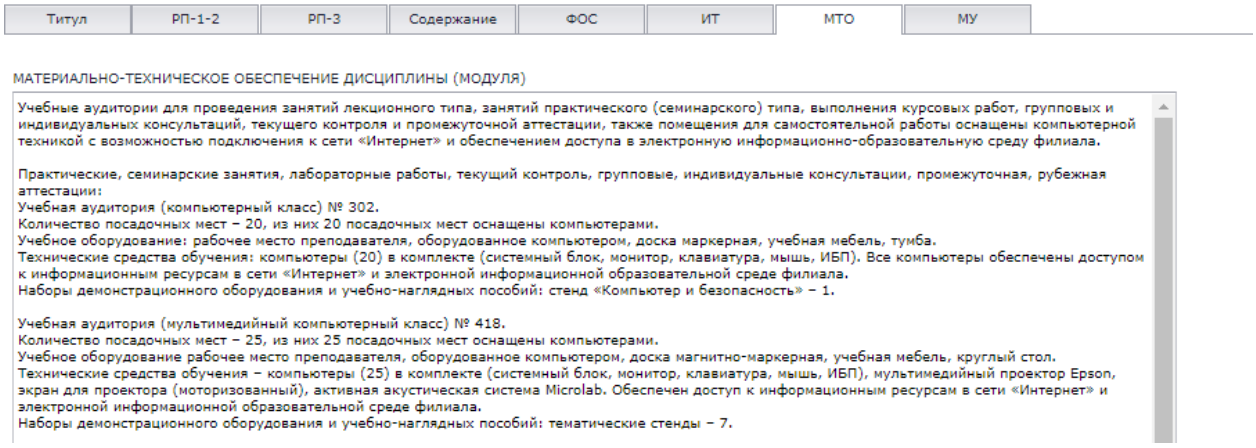

Рисунок 14 – Вкладка МТО

Вкладка «МУ» (Методические указания)

В разделе преподаватель должен прописать методические указания для студентов по подготовке к различным видам занятий дисциплины.

Запрещается несанкционированное копирование документа

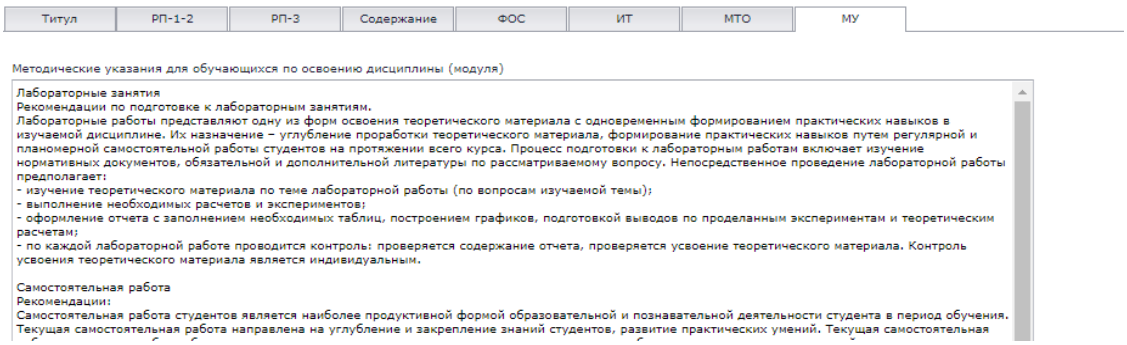

Рисунок 15 – Вкладка «МУ»

Для заполнения данного раздела можно использовать приведённый ниже текст с учётом видов работ, предусмотренных дисциплиной:

«Студентам необходимо ознакомиться: с содержанием рабочей программы дисциплины, с целями и за дачами дисциплины, ее связями с другими дисциплинами образовательной программы, методическими разработками по данной дисциплине, имеющимися на официальном сайте филиала, с графиком консультаций преподавателя.

Рекомендации по подготовке к лекционным занятиям.

В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в изучении проблем логики. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Студентам необходимо:

- перед каждой лекцией просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить время на записывание темы лекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы;

- на отдельные лекции приносить соответствующий материал на бумажных носителях, представленный лектором на официальном сайте филиала (таблицы, графики, схемы).

Данный материал будет охарактеризован, прокомментирован, дополнен непосредственно на лекции; перед очередной лекцией необходимо просмотреть по конспекту материал предыдущей лекции. При затруднениях в восприятии материала следует обратиться к основным литературным источникам. Если разобраться в материале опять не удалось, то обратитесь к лектору (по графику его консультаций) или к преподавателю на практических занятиях. Не оставляйте «белых пятен» в освоении материала.

Запрещается несанкционированное копирование документа

Рекомендации по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Перед практическим занятием следует изучить конспект лекции и рекомендованную преподавателем литературу, обращая внимание на практическое применение теории и на методику решения типовых задач. На практическом занятии главное – уяснить связь решаемых задач с теоретическими положениями. Студентам следует:

- приносить с собой рекомендованную преподавателем литературу к конкретному занятию;
- до очередного практического занятия по рекомендованным литературным источникам проработать теоретический материал, соответствующей темы занятия;
- при подготовке к практическим занятиям следует обязательно использовать не только лекции, учебную литературу, но и нормативно-правовые акты и материалы правоприменительной практики;
- теоретический материал следует соотносить с правовыми нормами, так как в них могут быть внесены изменения, дополнения, которые не всегда отражены в учебной литературе;
- в начале занятий задать преподавателю вопросы по материалу, вызвавшему затруднения в его понимании и освоении при решении задач, заданных для самостоятельного решения;
- в ходе семинара давать конкретные, четкие ответы по существу вопросов;
- на занятии доводить каждую задачу до окончательного решения, демонстрировать понимание проведенных расчетов (анализов, ситуаций), в случае затруднений обращаться к преподавателю.

Студентам, пропустившим занятия (независимо от причин), не имеющие письменного решения задач или не подготовившиеся к данному практическому занятию, рекомендуется не позже чем в 2-х недельный срок явиться на консультацию к преподавателю и отчитаться по теме, изучавшейся на занятии. Студенты, не отчитавшиеся по каждой не проработанной ими на занятиях теме к началу зачетной сессии, упускают возможность получить положенные баллы за работу в соответствующем семестре.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться ресурсами библиотеки филиала и электронных библиотечных систем; могут взять на дом необходимую литературу на абонементе или воспользоваться читальным залом.

Рекомендации по выполнению различных форм самостоятельных учебных занятий

Подготовка к практическому занятию включает, кроме проработки конспекта и презентации лекции, поиск литературы (по рекомендованным спискам и самостоятельно), подготовку заготовок для выступлений по вопросам, выносимым для обсуждения по конкретной теме. Такие заготовки могут включать цитаты, факты, сопоставление различных позиций, собственные мысли. Если проблема заинтересовала обучающегося, он может подготовить реферат и выступить с ним на практическом занятии.

При подготовке к контрольной работе обучающийся должен повторять пройденный материал в строгом соответствии с учебной программой, используя

Запрещается несанкционированное копирование документа

конспект лекций и литературу, рекомендованную преподавателем. При необходимости можно обратиться за консультацией и методической помощью к преподавателю.

В процессе изучения курса необходимо обратить внимание на самоконтроль знаний. С этой целью обучающийся после изучения каждой отдельной темы и затем всего курса по учебнику и дополнительной литературе должен проверить уровень своих знаний с помощью контрольных вопросов, которые помещены в конце каждой темы.

Рекомендации по работе с кейсом. Сначала необходимо прочитать всю имеющуюся информацию, чтобы составить целостное представление о ситуации; не следует сразу анализировать эту информацию, желательно лишь выделить в ней данные, показавшиеся важными.

Требуется охарактеризовать ситуацию, определить ее сущность и отметить второстепенные элементы, а также сформулировать основную проблему и проблемы, ей подчиненные. Важно оценить все факты, касающиеся основной проблемы (не все факты, изложенные в ситуации, могут быть прямо связаны с ней), и попытаться установить взаимосвязь между приведенными данными.

Следует сформулировать критерий для проверки правильности предложенного решения, попытаться найти альтернативные способы решения, если такие существуют, и определить вариант, наиболее удовлетворяющий выбранному критерию.

В заключении необходимо разработать перечень практических мероприятий по реализации предложенного решения.

Для презентации решения кейса необходимо визуализировать решение (в виде электронной презентации, изображения на доске и пр.), а также оформить письменный отчет по кейсу.

Как подготовиться к коллоквиуму. Для успешной сдачи коллоквиума, получения по его итогам высокой оценки к нему необходимо правильно подготовиться. Прежде всего, необходимо заранее ознакомиться с темами коллоквиума, вопросами, которые будут обсуждаться на нем. Затем подбирается литература по этой тематике, ищутся ответы на вопросы. Когда студент ищет ответ на заданный вопрос, он может пользоваться такими основными источниками информации как: библиотечный материал и Интернет. Можно обращаться к научным работам и трудам известных ученых. Каждый студент, работая с литературой по определенной теме, независимо от того, какая тема задана, должен уметь выделять главные моменты в материале. Также при поиске информации студент может использовать один или сразу несколько источников, ссылаясь на них при своем ответе.

Правила написания эссе.

1. Наличие конкретной темы или вопроса. Тема эссе всегда конкретна, некоторые исследователи говорят о том, что она имеет частный характер. При этом заголовок эссе не находится в прямой зависимости от темы: кроме отражения содержания работы он может являться отправной точкой в размышлениях автора, выражать отношение части и целого.

2. Личностный характер восприятия проблемы и ее осмысления. В эссе ярко выражена авторская позиция. Эссе — жанр субъективный, оно интересно и ценно именно тем, что дает возможность увидеть личность автора, своеобразие его позиции, стиля мышления, речи, отношения к миру.

3. Небольшой объем. Каких-либо жестких границ не существует, но стоит ограничить свое сочинение двумя-тремя страницами (при этом бывает достаточно и

Запрещается несанкционированное копирование документа

одного листа, нескольких емких, побуждающих к размышлению фраз).

4. Свободная композиция. Свободная композиция эссе подчинена своей внутренней логике.

5. Непринужденность повествования, отмечается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

6. Внутреннее смысловое единство, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. Особый язык: Для эссе характерно использование многочисленных средств художественной выразительности: метафоры, аллегорические и притчевые образы, символы, сравнения. По речевому построению эссе − это динамичное чередование полемичных высказываний, вопросов, установка на разговорную интонацию и лексику.

Структурная схема эссе Введение – определение основного вопроса эссе. Основная часть – ответ на поставленный вопрос. Один параграф содержит: тезис, доказательство, иллюстрации, подвывод, являющийся частично ответом на поставленный вопрос. Заключение – суммирование уже сделанных подвыводов и окончательный ответ на вопрос эссе. Отметим наиболее приемлемую технику доказательства приведенных в эссе высказываний. Доказательство – это совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Структура аргументации (доказательства) Структура любого доказательства включает по меньшей мере три составляющие: тезис, аргументы, вывод или оценочные суждения. Тезис – это сужение, которое надо доказать. Аргументы – это категории, которыми пользуются при доказательстве истинности тезиса. Вывод – это мнение, основанное на анализе фактов. Оценочные суждения – это мнения, основанные на наших убеждениях, верованиях или взглядах.

Рекомендации по работе с литературой

Любая форма самостоятельной работы студента (подготовка к семинарскому занятию, написание эссе, курсовой работы, доклада и т.п.) начинается с изучения соответствующей литературы как в библиотеке, так и дома.

К каждой теме учебной дисциплины подобрана основная и дополнительная литература.

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов, в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы.

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения. В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником.

Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет

Запрещается несанкционированное копирование документа

подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет. Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер, и уловить скрытые вопросы. Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делаете вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна.

Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса. Другой способ – это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме.

Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информации может быть использована при написании текста реферата или другого задания

Выделяются следующие виды записей при работе с литературой:

Конспект – краткая схематическая запись основного содержания научной работы. Целью является не переписывание произведения, а выявление его логики, системы доказательств, основных выводов. Хороший конспект должен сочетать полноту изложения с краткостью.

Цитата – точное воспроизведение текста. Заключается в кавычки. Точно указывается страница источника.

Тезисы – концентрированное изложение основных положений прочитанного материала.

Аннотация – очень краткое изложение содержания прочитанной работы.

Резюме – наиболее общие выводы и положения работы, ее концептуальные итоги.

Записи в той или иной форме не только способствуют пониманию и усвоению

Запрещается несанкционированное копирование документа

изучаемого материала, но и помогают вырабатывать навыки ясного изложения в письменной форме тех или иных теоретических вопросов.

2 СОХРАНЕНИЕ И ЭКСПОРТ РПД

Для сохранения РПД необходимо нажать кнопку «Сохранить» (рисунок 16).

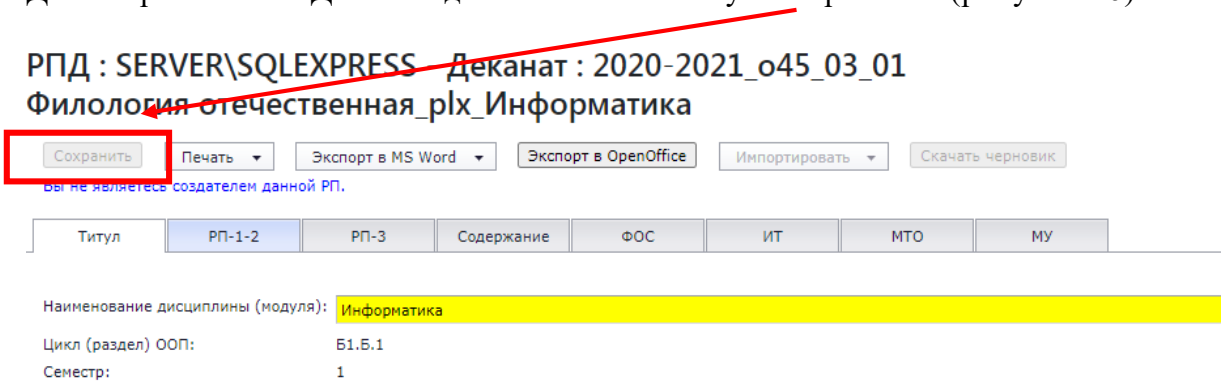

Рисунок 16 – Сохранение РПД

Для выгрузки РПД следует нажать на кнопку «Экспорт в MS Word».

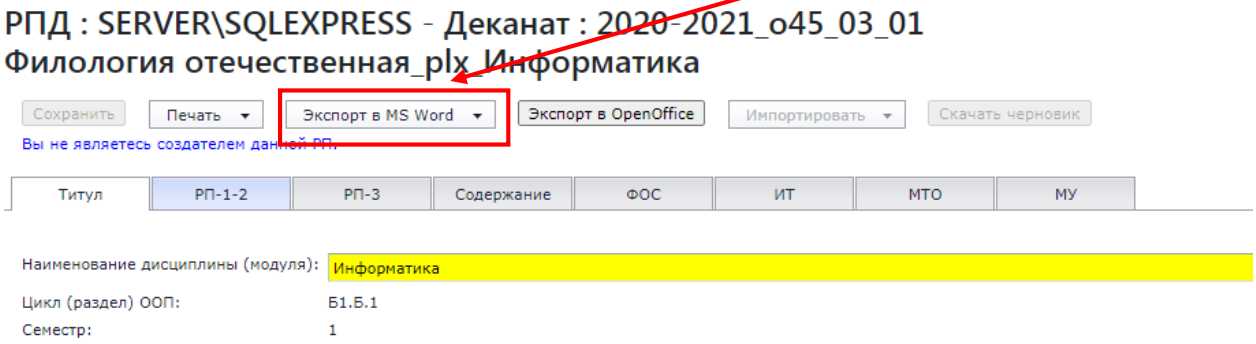

Рисунок 17 – Экспорт РПД

Рабочая программа дисциплины будет экспортирована в формате MS Word.

3 ИЗМЕНЕНИЯ

Методическая инструкция вступает в силу с момента введения её в действие приказом директора филиала.

Возможные изменения и дополнения согласуются и утверждаются в установленном порядке.

Утвержденные изменения и дополнения вводятся в действие, как правило, с 1 сентября нового учебного года.

Ответственность за своевременное внесение дополнений и изменений в инструкцию несет заведующий учебным отделом.

Запрещается несанкционированное копирование документа

4 СОГЛАСОВАНИЕ, ХРАНЕНИЕ И РАССЫЛКА

Проект Методической инструкции согласовывается с:

– директором филиала;

– заместителем директора по учебной работе;

– юрисконсультом;

– начальником информационно-технического отдела;

– начальником отдела оценки качества образования.

Рассылка учтенных рабочих экземпляров Методической инструкции должна осуществляться отделом оценки качества образования в структурные подразделения.

Ответственность за хранение учтенного рабочего экземпляра Методической инструкции несет начальник отдела оценки качества образования.

Запрещается несанкционированное копирование документа

Приложение А
(обязательное)

Лист согласования

Должность	ФИО	Дата	Подпись
1	2	3	4
Директор филиала	Тюлегенова Р.А.		
Заместитель директора по учебной работе	Нализко Н.А.		
Юрисконсульт	Шакун В.М.		
Заведующий учебным отделом	Слипченко П.Н.		
Начальник информационно-технического отдела	Ефимов И.А.		
Начальник отдела оценки качества образования	Альжанова З.А.		

Запрещается несанкционированное копирование документа

Приложение Б
(обязательное)

Лист ознакомления

Должность	ФИО	Дата	Подпись
1	2	3	4

Запрещается несанкционированное копирование документа

Приложение В
(обязательное)

Лист регистрации изменений

Номер изменения	Номер извещения об изменении	Номер листов (страниц)				Всего листов (после изменений)	Дата внесения изменений	Ф.И.О. осуществляющего внесение изменений	Подпись лица вносившего изменения
		измененных	замененных	новых	аннулированных				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Приложение Г
(обязательное)

Лист учета периодических проверок

Дата проверки	ФИО лица, выполнившего проверку	Подпись лица, выполнившего проверку	Формулировка замечаний
1	2	3	4