

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Налізко Наталья Александровна
Должность: Директор
Дата подписания: 12.09.2024 12:05:17
Уникальный программный ключ:
25467908655d9e0abdc452e51caba97c16aa1bcd



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра экономики
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1	стр. 1 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

УТВЕРЖДАЮ
Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
_____ Р.А. Тюлегенова
25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**
по дисциплине (модулю)
Методы принятия управленческих решений

Направление подготовки (специальность)
38.03.02 Менеджмент


Направленность (профиль)
Менеджмент организации

Присваиваемая квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Год набора 2023, 2024

Костанай 2023

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент		
Версия документа - 1	стр. 2 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой экономики

Протокол заседания № 9 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

Г.В. Панина

Автор (составитель)
кафедры экономики, кандидат экономических наук

Фадеев А.А., доцент



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1

стр. 3 из 16

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 38.03.02 Менеджмент

Направленность (профиль): Управление бизнесом

Дисциплина: Методы принятия управленческих решений

Триместр изучения: 4 триместр

Форма (формы) текущего контроля: вопросы для собеседования по теме занятий, тестовые и практические задания, проекты слайд-презентаций, структурно-логические схемы, деловая игра.

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Методы принятия управленческих решений» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции по ФГОС	Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	4	
ОПК-2	Способен осуществлять сбор, обработку и анализ данных, необходимых для решения поставленных управленческих задач, с использованием современного инструментария и интеллектуальных информационно-аналитических систем	ОПК-2.1 Определяет источники информации и осуществляет их поиск на основе поставленных целей для решения профессиональных задач	Пороговый уровень	<i>Знать:</i> основные источники информации, необходимой для решения поставленных управленческих задач
				<i>Уметь:</i> определять совокупность возможных информационных источников
				<i>Владеть:</i> базовыми навыками работы с основными источниками управленческой информацией
			Продвинутый уровень	<i>Знать:</i> возможности информационных источников по профилю профессиональной деятельности
				<i>Уметь:</i> уточнять информационные потребности и формулировать информационный запрос
				<i>Владеть:</i> навыками работы с документальными источниками информации
Высокий уровень	<i>Знать:</i> технологии поиска и отбора информации			
	<i>Уметь:</i> извлекать информацию из выявленных информационных массивов			
	<i>Владеть:</i> навыками использования информационно-поисковых систем			
ОПК-3	Способен	ОПК-3.2	Пороговый	<i>Знать:</i> содержание и виды



	разрабатывать обоснованные организационно-управленческие решения с учётом их социальной значимости, содействовать их реализации в условиях сложной и динамичной среды и оценивать их последствия	Разрабатывает, обосновывает эффективность, содействует реализации организационно-управленческих решений на основе анализа результатов организационной среды с учетом их социальной значимости	<i>уровень</i>	организационно-управленческих решений, процесс их разработки, обоснования и реализации
				<i>Уметь:</i> воспринимать и анализировать информацию о состоянии организационной среды, необходимую для принятия и последующей реализации обоснованного управленческого решения
				<i>Владеть:</i> навыками разработки организационно-управленческих решений на основе анализа результатов организационной среды
			<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> методы разработки и обоснования организационно-управленческих решений в различных ситуациях
				<i>Уметь:</i> разрабатывать различные варианты организационно-управленческих решений на основе анализа результатов организационной среды и с учётом их социальной значимости, осуществлять выбор и нести за него ответственность
				<i>Владеть:</i> навыками принятия и обоснования организационно-управленческих решений в профессиональной деятельности
<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> критерии выбора оптимальных организационно-управленческих решений и способы их реализации			
	<i>Уметь:</i> оценивать возможные варианты решения проблемы на основе анализа результатов организационной среды, сравнивая достоинства и недостатки каждой альтернативы			
	<i>Владеть:</i> навыками реализации и содействия реализации организационно-управленческих решений на основе анализа результатов организационной среды с учетом их социальной значимости			
ОПК-3	Способен разрабатывать обоснованные организационно-управленческие решения с учётом их социальной значимости, содействовать их реализации в условиях	ОПК-3.3 Оценивает ожидаемые результаты и/или последствия реализации организационно-управленческих решений с точки зрения их социальной значимости	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> теоретические основы оценки результатов реализации организационно-управленческих решений
				<i>Уметь:</i> использовать законодательные, нормативные и методические документы в процессе оценки результатов реализации организационно-управленческих решений
				<i>Владеть:</i> методами анализа результатов проблемных ситуаций в организа-



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1

стр. 5 из 16

Первый экземпляр _____


КОПИЯ № _____

	сложной и динамичной среды и оценивать их последствия				ции	
					<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> принципы и методы оценки результатов реализации организационно-управленческих решений
						<i>Уметь:</i> проводить аудит процесса принятия организационно-управленческих решений, его эффективности, результативности и оптимальности
						<i>Владеть:</i> навыками оценки ожидаемых результатов реализации организационно-управленческих решений
					<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> формы и стимулирующие механизмы ответственности за результаты принятых организационно-управленческих решений в различных, в том числе и в нестандартных ситуациях
						<i>Уметь:</i> оценивать последствия организационно-управленческих решений и нести за них ответственность
					<i>Владеть:</i> информационными коммуникационно-техническими средствами оценки ожидаемых результатов реализации организационно-управленческих решений	

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля
1	ОПК-2.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3	Сущность и роль решений в процессе управления	- вопросы для устного собеседования - слайд-презентация
2	ОПК-2.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3	Классификация управленческих решений	- вопросы для устного собеседования - структурно-логическая схема - письменные тестовые и практические задания
3	ОПК-2.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3	Понятие и факторы качества управленческих решений. Управление качеством	- вопросы для составления структурно-логических схем по материалам лекции - письменные тестовые и практические задания - структурно-логическая схема

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент		
Версия документа - 1	стр. 6 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____


4	ОПК-2.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3	Процесс принятия управленческих решений и его структура	- вопросы для устного собеседования - деловая игра - структурно-логическая схема
5	ОПК-2.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3	Экспертные методы принятия решений	- вопросы для составления структурно-логических схем по материалам лекции - слайд-презентация
6	ОПК-2.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3	Методы управления риском	- вопросы для устного собеседования - письменные тестовые и практические задания - структурно-логическая схема
7	ОПК-2.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3	Процесс разработки и принятия стратегических решений	- вопросы для устного собеседования - слайд-презентация - структурно-логическая схема
8	ОПК-2.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3	Разработка и контроль принятия управленческих решений	- вопросы для устного собеседования - письменные тестовые и практические задания - структурно-логическая схема
9	ОПК-2.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3	Оценка эффективности управленческих решений	- вопросы для устного собеседования - слайд-презентация - структурно-логическая схема

3.2 Содержание оценочных средств

Используемые оценочные средства: вопросы для устного собеседования, письменные тестовые и практические задания по проверке теоретических знаний и практических навыков, деловая игра, вопросы для подготовки слайд-презентации, структурно-логических схем по материалам лекций и вопросам СРС.

3.2.1 Типовые вопросы для устного собеседования:


1. Перечислите типы задач принятия управленческих решений.
2. Раскройте понятие метода принятия решения.
3. Приведите классификацию методов оптимизации управленческих решений.
4. Назовите основные элементы контроля.
5. Какие виды контроля управленческих решений вы знаете?
6. Каково назначение экспертных методов разработки управленческих решений. Где область их применения?
7. В чем сущность процедуры экспертизы. Каковы основные методы экспертных оценок, их специфика?
8. Раскройте специфику и приведите примеры использования таких методов как метод комиссий, метод «мозгового штурма», метод «Дельфи», метод разработки сценария
9. Каковы способы оценки качества экспертов. Экспертные измерения.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент		
Версия документа - 1	стр. 7 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

10. Что такое экспертные системы?

3.2.2 Типовые письменные тестовые задания

1. Кто являются субъектами принятия решения в деятельности организаций?
 - A) служащие
 - B) поставщики
 - C) конкуренты
 - D) покупатели
 - E) менеджеры
2. Что такое управленческое решение?
 - A) волевое воздействие субъекта управления, осуществляемое в соответствии с выбранной целью функционирования
 - B) оценка результатов деятельности предприятия
 - C) процесс воздействия на подчиненных
 - D) принятие заранее спланированной стратегии
 - E) воздействие, которое приводит во взаимодействие всех работников фирмы, реализуя при этом ее четко фиксированную цель
3. Какие бывают управленческие решения?
 - A) простые, сложные
 - B) запрограммированные и незапрограммированные
 - C) детерминированные, недетерминированные
 - D) объективные, субъективные
 - E) долгосрочные, краткосрочные
4. Сущность этого подхода заключается в том, что при формулировании и решении большинства проблем обеспечения конкурентоспособности крупных объектов точка обзора мысленно должна быть над системой, а не на уровне, где находится анализируемый объект
 - A) комплексный
 - B) инновационный
 - C) глобальный
 - D) интеграционный
 - E) виртуальный
5. Сущность этого подхода к управлению конкурентоспособностью заключается в приобретении субъектом управления исключительного права на пользование по своему усмотрению новшеством в любой области деятельности или конкурентным преимуществом
 - A) эксклюзивный
 - B) инновационный
 - C) глобальный
 - D) интеграционный
 - E) маркетинговый
6. Совокупность свойств и характеристик товара или другого объекта, которые придают ему способность удовлетворять обусловленные или предполагаемые потребности
 - A) технология
 - B) проектирование
 - C) качество
 - D) себестоимость

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент		
Версия документа - 1	стр. 8 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

- Е) стратегия
7. Направленность изменения показателей, определяемая путем обработки отчетных статистических данных и установления на этой основе тенденций их изменения во времени
- А) форс-мажор
 В) тренд
 С) теория игр
 D) энтропия
 Е) метод Дельфи
8. Этот риск возникает в процессе реализации товаров и услуг, произведенных или закупленных предпринимателем
- А) коммерческий
 В) производственный
 С) финансовый
 D) неопределенный
 Е) допустимый
9. Как можно пояснить такое обстоятельство как определенность
- А) ситуация, когда принимаются решения, результаты которых не являются определенными, но вероятность каждого результата известна
 В) когда руководитель в точности знает результат каждого из альтернативных вариантов выбора
 С) когда невозможно оценить вероятность потенциальных результатов
 D) когда руководитель и его подчиненный точно знают, что делать
 Е) ситуация, когда необходимо принимать сиюминутные решения
10. Назовите такую форму рассудочного влияния в процессе принятия решений, при которой эффект достигается во время дискуссии руководителя и подчиненного, и этот эффект является компромиссом
- А) внушение
 В) просьба
 С) убеждение
 D) подражание
 Е) приказ

3.2.3 Типовые практические задания


Задание 1:

Ситуация 1 Вам нужно принять решение: открывать в городе гостиницу или не открывать. Укажите ваши действия по выбору цели и сбору информации.

Ситуация 2 Исходя из задания, изложенного в ситуации 1, и собранной информации осуществляется подготовительный анализ альтернатив для принятия решения.

Ситуация 3 Предположим, что в процессе подготовительного этапа принятия решения вы пришли к следующему предварительному выводу: лучшей альтернативой является открытие фешенебельной гостиницы, рассчитанной на 30 номеров люкс. Раскройте процесс окончательного принятия решения.

Ситуация 4 Допустим, что вами уже принято окончательное решение о строительстве фешенебельной гостиницы на 30 номеров люкс. Определите ваши действия по реализации решения.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент		
Версия документа - 1	стр. 9 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Ситуация 5 Известно, что на рынке компьютеров ежемесячно может быть реализовано до 5 тыс. единиц этой техники. Действующие фирмы реализуют только 4 тыс. Они предполагают нарастить их выпуск до 4,2 тыс. Доход от продажи каждого компьютера составляет 100 у.е. Ваша фирма производит видеомагнитофоны. По данным маркетинговых исследований можно увеличить их выпуск на 400 единиц. Доход от продажи каждого – 200 у.е. Перед вами стоит дилемма, что выгоднее сделать: перепрофилировать производство на выпуск компьютеров, что обойдется в 3 0000 у.е., или расширить выпуск магнитофонов, что будет стоить 20 000 у.е. Ваша задача состоит в следующем: а. Определить факторы, которые вы будете учитывать при принятии решения. б. Определить весь перечень возможных альтернатив. с. Провести расчеты доходности. d. Выбрать единственное решение.

Ситуация 6 Ваша фирма производит 5 000 компьютеров. Для того чтобы усиленно противодействовать конкурентам, вам предстоит решить задачу: 1. Либо снизить цену на продукцию на 10%. Тогда ваш доход с продажи каждого компьютера сократится с 300 у.е. до 200 у.е. 2. Либо усилить рекламу и увеличить сеть сбытовых организаций. При этом рекламные затраты на единицу продукции возрастут с 100 у.е. до 150 у.е., а сбытовые – 50 до 120 у.е. Вам предстоит: а. Определить факторы, которые будут учитываться при принятии решения, и перечень альтернатив. б. Рассчитать доходность. с. Принять единственное решение.


Задание 2:

Закрытое акционерное общество «Саунт» работает на рынке 5 лет. Занимается поставкой автозапчастей на российский рынок. За это время успело зарекомендовать себя. Сложилась следующая ситуация: на рынке появилась конкурирующая фирма. Автозапчасти данной фирмы стоят в 1,5 раза дешевле, чем у фирмы «Саунт». Что в данной неблагоприятной управленческой ситуации делать фирме «Саунт»? Задание. Попробуйте решить данную проблему. Какие действия должна предпринять данная фирма? Какую информацию ЗАО «Саунт» будет использовать для решения данной проблемы? Почему необходимо для получения лучшего результата использовать как качественную, так и количественную информацию?

Примите управленческое решение. Подумайте, как принятое вами решение отразится на деятельности организации в целом и на сотрудниках данной фирмы. От каких факторов в данном случае будет зависеть качество и эффективность управленческого решения? Каково в данной ситуации будет влияние личностных оценок руководителя, среды принятия решения, информационных ограничений, поведенческих ограничений на процесс принятия управленческих решений? Какова будет ответственность в случае принятия неверного, непродуманного, необоснованного управленческого решения? К чему это может привести? Ответы на вопросы оформите в таблице.

Задание 3:

Использование метода Дельфи для принятия управленческого решения в турфирме. Допустим, в туристической организации возникла проблема снижения ее конкурентного статуса на фоне появления новых конкурентов, имеющих значительные преимущества (известный бренд, низкие цены). Цель: выработать оптимальное управленческое решение посредством групповой сессии и использования приемов экспертных оценок. 1 этап. Проблема обсуждается в группе специалистов, строится дерево причинно-следственной

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент		
Версия документа - 1	стр. 10 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

связи (дерево проблем). 2 этап. Используется метод мозговой атаки и определяется 5-8 альтернатив, которые являются способами решения рассматриваемой проблемы. 3 этап. Определите наиболее весомые альтернативы, результаты оформите в таблице.

3.2.4 Деловая (ролевая) игра

Всем опытным управленцам хорошо известно, что один из наиболее эффективных Интеллектуальных инструментов менеджера – это теория принятия решений. Подробно разобранный пример выбора места проведения городского праздника должен наглядно демонстрировать ряд основных понятий теории принятия решений.

1. Кто принимает решения?
2. Порядок подготовки решения (регламент).
3. Цели.
4. Ресурсы.
5. Риски и неопределенности.
6. Критерии оценки решения.
7. Экспертные оценки - один из методов принятия решений.
 - 7.1. Голосование - один из методов экспертных оценок
 - 7.2. Простые методы принятия решений (метод оценки по системе баллов и др.).

Итог игры:

Прибыль, если мероприятие проведут на улице: $1\text{млн.} \cdot 0,6 + 200\text{т.} \cdot 0,4 = 680\text{т.}$

Прибыль, если мероприятие проведут в театре: $750\text{т.} \cdot 0,6 + 500\text{т.} \cdot 0,4 = 650\text{т.}$


3.2.5 Типовые вопросы для составления слайд-презентации

1. Роль и значение экспертных методов принятия управленческих решений.
2. Метод комиссий.
3. Метод «мозгового штурма», его достоинства. Особенности метода «Дельфи».
4. Метод разработки сценария, его использование для прогнозирования развития ситуации.
5. Способы оценки качеств экспертов. Экспертные измерения.
6. Методы получения количественных и качественных экспертных оценок.

Экспертные системы

3.2.6 Типовые вопросы для составления структурно-логических схем по материалам лекций и вопросам СРС

1. Понятие качества управленческого решения.
2. Качество решения как совокупность его свойств.
3. Свойства решения.
4. Качество решения как совокупность его свойств.
5. Зависимость качества решения от условий его разработки и принятия.
6. Основные факторы, влияющие на качество управленческого решения.
7. Пути и средства повышения качества решений.
8. Контроль качества.
9. Метод разработки сценария, его использование для прогнозирования развития ситуации.
10. Методы получения количественных и качественных экспертных оценок.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент		
Версия документа - 1	стр. 11 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Экспертные системы.

3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недостаточный уровень 0-49%
Вопросы для устного собеседования Письменные тестовые и практические задания Деловая игра Структурно-логическая схема Слайд-презентация	27-30	23-26	15-22	0-14
Задание для самостоятельной работы	27-30	23-26	15-22	0-14

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

Критерии оценки работы студентов на лекционных занятиях (лекция-дискуссия, лекция-беседа, проблемная лекция)

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) – студент участвует в обсуждении (дискуссии, обсуждении, решении проблем), безошибочно отвечает на вопросы, понимает суть вопроса, имеет собственное аргументированное мнение, основываясь на дополнительно полученных источниках, рекомендованных преподавателем и/или найденных студентом самостоятельно


«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) – студент участвует в обсуждении (дискуссии, обсуждении, решении проблем), отвечает на вопросы с небольшими ошибками, понимает суть вопроса, имеет собственное мнение, основываясь на лекционных данных

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+, D, 2.33-1.0, 50-74%) – студент участвует в обсуждении (дискуссии, обсуждении, решении проблем), с ошибками (в том числе значительными) отвечает на вопросы, понимает суть вопроса не в полном объеме, не имеет собственного мнения

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – студент не участвует (участвует не активно) в обсуждении (дискуссии, обсуждении, решении проблем), отвечает с большим количеством ошибок или вовсе не отвечает на заданные ему, не понимает суть вопроса, не может привести аргументы и контраргументы

Критерии оценки работы студентов на лекционных занятиях (лекция-визуализация)

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) – СЛС составлена в соответствии с требованиями к составлению. Содержание СЛС полностью раскрыто. Информация, содержащаяся в каждом

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент		
Версия документа - 1	стр. 12 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

элементе легко усваиваться даже при кратковременном восприятии

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) – допущены неточности и незначительные ошибки при составлении СЛС. Связи между элементами адекватно отражают объективно существующие связи явлений или их отдельных сторон

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – работа выполнена, но неполно изложен материал. Структура, оформление СЛС содержит неточности, ошибки

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – СЛС не выполнена или полностью не соответствует требованиям к составлению, содержание не раскрыто

Критерии оценивания устного опроса

«отлично» (А, А-, 4.0 – 3.67; 90 – 100%) ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33 – 2.67; 75 – 89%) ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+, D; 2.33 – 1.0; 50 – 74%) ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого

«неудовлетворительно» (F; 0; 0 – 49%) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал


Критерии оценки работы студентов на практических занятиях

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) – студент участвует в обсуждении и решении практических заданий, безошибочно отвечает на вопросы, понимает суть вопроса, имеет собственное аргументированное мнение, основываясь на дополнительно полученных источниках, рекомендованных преподавателем и/или найденных студентом самостоятельно

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) – студент участвует в обсуждении и решении практических заданий, отвечает на вопросы с небольшими ошибками, понимает суть вопроса, имеет собственное мнение, основываясь на лекционных данных

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – студент участвует в обсуждении и решении практических заданий, с ошибками (в том числе значительными) отвечает на вопросы, понимает суть вопроса не в полном объеме, не имеет собственного мнения

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – студент не участвует (участвует не активно) в обсуждении и решении практических заданий, отвечает с большим количеством ошибок или вовсе не отвечает на заданные ему, не понимает суть вопроса, не может привести аргументы

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент		
Версия документа - 1	стр. 13 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

и контраргументы

Критерии оценки структурно-логических схем

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) – изложение знаний в графической форме полное, соответствует учебному материалу; выделены существенные дидактические единицы знаний, установлены связи между ними, зафиксированы в виде знаково-символьных структур; самостоятельное применение знаний; отмечается творческий, нестандартный подход к оформлению, представлению опорного конспекта, освещению теоретического материала

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) - изложение знаний в графической форме полное, соответствует учебному материалу; допускаются отдельные незначительные ошибки при выделении дидактических единиц знаний; наблюдаются незначительные ошибки в установлении связей между дидактическими единицами; в самостоятельной деятельности небольшая помощь преподавателя

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – изложение знаний неполное; допускаются отдельные существенные ошибки, исправляемые с помощью преподавателя; имеются затруднения при выделении существенных признаков дидактических единиц знаний, нарушены их взаимосвязи; недостаточная самостоятельность при выполнении заданий воспроизводящего материала

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – изложение учебного материала неполное, бессистемное; имеются существенные ошибки, которые обучающиеся не в состоянии исправить даже с помощью преподавателя; отмечается неумение производить простейшие операции выбора и анализа представленного текста

Критерии оценки тестовых заданий

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) – выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более 10% ошибок от общего объема заданий

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) – выставляется, если студент выполнил работу, допустив от 11% до 25% ошибок от общего объема заданий

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – выставляется, если студент выполнил работу, допустив от 26% до 50% ошибок от общего объема заданий

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – выставляется, если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы

Критерии оценки проекта слайд-презентации


«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%):

Общая информация – данная информация кратка и ясна. Использовано более одного ресурс

Тема – сформулирована и раскрыта тема. Полностью изложены основные аспекты темы

Применение и проблемы – отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем

Элементы оформления – ясный план для создания красивой и полной презентации. Эффекты, фоны, графики и звуки, акцентирующие внимание на изложенной информации

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент		
Версия документа - 1	стр. 14 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%):

Общая информация – достаточно точная информация. Использовано более одного ресурса

Тема – сформулирована и раскрыта тема. Ясно изложен материал

Применение и проблемы – отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен

Элементы оформления – точный план для создания хорошо оформленной презентации. Слайды просты в понимании. Используются некоторые эффекты и фоны

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%):

Общая информация – информация частично изложена. В работе использован только один ресурс

Тема – тема частично раскрыта. Некоторый материал изложен некорректно

Применение и проблемы – отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный

Элементы оформления – частичный план для создания красочной презентации. Слайды просты в понимании

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%):

Общая информация – тема предмета не очевидна. Информация не точна или не дана

Тема – не раскрыта и не ясна. Объяснения некорректны, запутаны или не верны

Применение и проблемы – не определена область применения данной темы. Процесс решения неточный или неправильный

Элементы оформления – отсутствует план для создания полной и хорошо оформленной презентации

Критерии оценки деловой игры

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) – обучающиеся самостоятельно выполняют задание, поняли его суть, получили требуемый результат, в процессе участия в игре делают пояснения

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) – обучающиеся поняли суть предложенного задания, но не в полном объеме его выполнили или допустили несущественные ошибки, в процессе участия в игре делают частичные пояснения

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – обучающиеся поняли суть предложенного задания, но не в полном объеме его выполнили и допустили ошибки, в процессе участия в игре нет пояснений


«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – обучающиеся не поняли суть предложенного задания, не в полном объеме его выполнили и допустили ошибки, в процессе участия в игре нет пояснений

Критерии оценивания самостоятельных работ

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) – выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) – выставляется, если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – выставляется, если студент

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент		
Версия документа - 1	стр. 15 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – выставляется, если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1

стр. 16 из 16

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Отметки о продлении срока действия

Фонд оценочных средств пролонгирован на
2024 / 2025 учебный год решением учёного совета
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
от «29» февраля 2024 г. Протокол № 7

Фонд оценочных средств пролонгирован на
20__ / 20__ учебный год решением учёного
совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»
от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____

Фонд оценочных средств пролонгирован на
20__ / 20__ учебный год решением учёного
совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»
от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____