

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Нализко Наталья Александровна
Должность: Директор
Дата подписания: 06.06.2024 16:13:21
Уникальный программный ключ:
25467908655d9e0abdс452e51сaba97с16aа1bсd

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Фонд оценочных средств по дисциплине «Семейное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 1 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова Р.А. Тюлегенова

25.05.2023 г.

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

по дисциплине
Семейное право

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция


Направленность (профиль)
Уголовно-правовой профиль

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
Очная, заочная, очно-заочная

Год набора 2021, 2022

Костанай, 2023

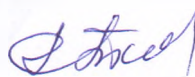
| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине «Семейное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | |
| Версия документа - 1 | стр. 2 из 19 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Фонд оценочных средств принят

Ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель ученого совета
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь ученого совета
филиала



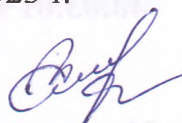
Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
учебно-методического совета

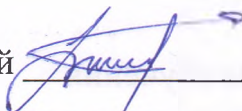


Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств по дисциплине одобрен и рекомендован кафедрой права

Протокол заседания № 11 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой _____ Б.Б. Галиев



Автор (составитель) _____ Бекетова Балдырган Отагановна,
ст. преподаватель кафедры права





МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Фонд оценочных средств по дисциплине «Семейное право» по основной
профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01
Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль): Уголовно-правовой профиль
Дисциплина: Семейное право
Семестр (семестры) изучения: 5
Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Семейное право» направлено на формирование следующих компетенций:

| Коды компетенции (по ФГОС) | Содержание компетенций согласно ФГОС | Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине | |
|----------------------------|--|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | |
| УК-1 | Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | УК-1.2 Применяет критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач. | <i>Пороговый уровень</i> | Знает структуру, виды, методы критического анализа и принципы его применения для решения поставленных задач. Умеет анализировать поставленную задачу, как систему, выявляя её составляющие и связи между ними, используя логико-методологический инструментарий для критического анализа. Владеет навыками критического анализа. |
| | | | <i>Продвинутый уровень</i> | Знает принципы, виды и способы систематизации, обобщения информации для решения поставленных задач. Умеет преобразовывать информацию в удобную для использования, хранения и дальнейшего применения форму, устанавливать смысл, значение собранной информации для решения поставленных задач. |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Семейное право» по основной
профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01
Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | | |
|--|--|---|--------------------------|--|
| | | | | Владеет навыками систематизации и обобщения (интерпретации) информации, полученной из разных источников; установления полноты и достоверности имеющейся информации для решения поставленных задач. |
| | | | <i>Высокий уровень</i> | Знает основные принципы и методы критического анализа, систематизации и обобщения информации, для решения поставленных задач. Умеет рассматривать и предлагать возможные варианты решения поставленной задачи, выделяя её базовые составляющие, оценивая их достоинства и недостатки; определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, полученную из разных источников, необходимую для решения задачи в соответствии с её условиями. Владеет навыками критического анализа, систематизации и обобщения информации, использования системного подхода для решения поставленных задач. |
| | | УК-1.3 Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. | <i>Пороговый уровень</i> | Знает основы логики, теории аргументации и риторики. Умеет оперировать логическими понятиями и категориями; выявлять структурные компоненты аргументации; грамотно конструировать собственные аргументы и доносить их до окружающих. Владеет методами |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Семейное право» по основной
профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01
Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | | |
|--|--|--|----------------------------|---|
| | | | | логического анализа, методами и приёмами аргументации и контраргументации. |
| | | | <i>Продвинутый уровень</i> | Знает законы логически-грамотного оперирования понятиями, приёмы классификации, обобщения, конкретизации и правил корректного дефинирования понятий. Умеет абстрагироваться, анализировать, делать обоснованные умозаключения, ориентироваться в различных видах аргументации; создавать логически организованные устные и письменные тексты различных жанров. Владеет навыками эффективного использования типов и приёмов аргументации в рамках технологии убеждения; навыками публичной речи. |
| | | | <i>Высокий уровень</i> | Знает соотношение мышления и языка, формы и правила выражения основных форм мышления в естественном языке. Умеет полно и правильно отражать результаты мыслительной деятельности; рефлексивно оценивать собственные мнения, замечать нестыковки, несоответствия и обыденные ошибки в логике и аргументации; быстро анализировать суждения окружающих и оценивать их в ходе полемики. Владеет навыками логически корректного составления текстов; методами формирования |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Семейное право» по основной
профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01
Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 6 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | экспертных суждений и оценок для решения поставленных задач на основе принципов грамотности, логичности, аргументированности, критического анализа и систематизации. |
|--|--|--|--|--|

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

| № п/п | Код компетенции/ планируемые результаты обучения | Контролируемые темы/ разделы | Наименование оценочного средства для текущего контроля | Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/ № задания |
|-------|---|---|--|---|
| 1 | УК - 1 | Понятие и принципы семейного права | Решение задач, тестовых заданий | Теоретический вопрос к зачету Ситуативная задача |
| 2 | УК - 1 | История развития семейного законодательства | схемы | Теоретический вопрос к зачету Ситуативная задача |
| 3 | УК - 1 | Брак по семейному праву. | Решение задач, тестовых заданий | Теоретический вопрос к зачету Ситуативная задача |
| 4 | УК - 1 | Прекращение брака. | Решение задач, тестовых заданий | Теоретический вопрос к зачету Ситуативная задача |
| 5 | УК - 1 | Недействительность брака. | сравнительные таблицы | Теоретический вопрос к зачету Ситуативная задача |
| 6 | УК - 1 | Права и обязанности родителей и детей. | Решение задач, тестовых заданий | Теоретический вопрос к зачету Ситуативная задача |
| 7 | УК - 1 | Личные неимущественные и имущественные права супругов. | письменное задание | Теоретический вопрос к зачету Ситуативная задача |
| 8 | УК - 1 | Алиментные обязательства членов семьи. | Решение задач, тестовых заданий | Теоретический вопрос к зачету Ситуативная задача |
| 9 | УК - 1 | Порядок уплаты и взыскания алиментов. | Решение задач, тестовых заданий | Теоретический вопрос к зачету Ситуативная задача |
| 10 | УК - 1 | Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей. | Решение задач, тестовых заданий | Теоретический вопрос к зачету Ситуативная задача |
| 11 | УК - 1 | Приемная семья. | Решение задач, тестовых заданий | Теоретический вопрос к зачету |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Семейное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 7 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____


| | | | | Ситуативная задача |
|----|--------|---|---|---|
| 12 | УК - 1 | Опека и попечительство над детьми. | дискуссия; схемы; составление процессуальных документов | Теоретический вопрос к зачету Ситуативная задача |
| 13 | УК - 1 | Осуществление и защита семейных прав. | Решение задач, тестовых заданий | Теоретический вопрос к зачету Ситуативная задача |
| 14 | УК - 1 | Применение семейного законодательства к семейным отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства. | Решение задач, тестовых заданий | Теоретический вопрос к зачету Ситуативная задача |

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины. Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

3.2.1 Перечень теоретических вопросов к зачету

1. Анализ проблем и перспектив развития института усыновления детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.
2. Брак как основа семьи.
3. Брачный договор.
4. Виды договорных обязательств в российском семейном праве.
5. Воспитание несовершеннолетних детей – важнейшая правовая обязанность родителей.
6. Выявление и учет детей, оставшихся без попечения родителей.
7. Договор об устройстве ребенка в патронатную семью в Российской Федерации: понятие, правовое регулирование.
8. Договор суррогатного материнства: понятие, правовая природа, проблемы правоприменения.
9. Договорное регулирование неимущественных отношений в семейном праве.
10. Договорное регулирование семейных отношений.
11. Договорной режим имущества супругов.
12. Задачи, цели и функции семейного права.
13. Заключение брака (условия, порядок).
14. Заключение и прекращение брака: история и современность.
15. Законные режимы имущества супругов: сравнительно-правовой анализ.
16. Законный режим имущества супругов.
17. Защита прав и интересов ребенка по Семейному кодексу РФ.
18. Злоупотребление правом в семейных отношениях.
19. Имущественные права ребенка, их обеспечение нормами семейного, гражданского, жилищного законодательства.
20. Диспозитивность в семейном праве.
21. Правосубъектность в семейном праве.


| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине «Семейное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | |
| Версия документа - 1 | стр. 8 из 19 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

22. Правосубъектность несовершеннолетних в гражданском и семейном праве.
23. Меры защиты и меры ответственности в семейном праве.
24. Семейные правоотношения: понятие, состав, виды
25. Прекращение брака: основания, порядок и правовые последствия.
26. Юридические последствия расторжения брака.
27. Личные и имущественные отношения родителей, супругов.
28. Фактические брачные отношения и право собственности.
29. Правовое регулирование установления происхождения детей от родителей.
30. Защита имущественных прав ребенка.
31. Ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей.
32. Алиментные обязательства в семейном праве.
33. Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей.
34. Правовое регулирование усыновления (удочерения) по законодательству Российской Федерации.
35. Правовой статус приемной семьи.
36. Права несовершеннолетних детей по семейному законодательству Российской Федерации.
37. Опекa и попечительство над несовершеннолетними детьми.
38. Правовое регулирование установления происхождения детей при применении методов искусственной репродукции человека.
39. Споры о праве на воспитание детей.
40. Соглашение об уплате алиментов.
41. Некоторые проблемы правового регулирования усыновления по семейному законодательству РФ.
42. Правовой статус приемной семьи.
43. Правовое регулирование усыновления (удочерения) с иностранным элементом.
44. Личные права ребенка в семье.
45. Недействительность брака (основания, порядок, последствия).
46. Эволюция презумпций материнства и отцовства.
47. Юридические факты в семейном праве.

3.2.2 Перечень зачетных ситуативных задач

1. Лидия Липатова и Игорь Ларионов перед вступлением в брак прошли медицинское обследование в поликлинике каждый по месту своего жительства. Они сообщили друг другу, что никаких заболеваний у них нет. Через несколько дней после регистрации брака в загсе Игорь Ларионов обратился к врачу, который поставил диагноз его заболевания – гонорея. Игорь Ларионов имел половые сношения только со своей женой. Поэтому он высказал свои претензии к Лидии Липатовой. Последняя призналась, что больна гонореей и в настоящее время заканчивает курс лечения. Узнав об этом, Игорь заявил Лидии о том, что жить с ней не будет. На следующий день после этого разговора Игорь подал заявление в суд, в котором просил признать его брак с Лидией Липатовой недействительным, поскольку перед вступлением в брак она скрыла от него, что у нее венерическое заболевание.

Является ли заявление Игоря Ларионова основанием для признания судом его брака с Лидией Липатовой недействительным?

| | | | |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине «Семейное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | |
| Версия документа - 1 | стр. 9 из 19 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Какое решение должен принять суд в случае, если Лидия Липатова будет настаивать на сохранении ее брака с Игорем Ларионовым?

2 Ефим Завьялов днем торговал на оптовом рынке водкой, а вечера проводил в ресторане «Арагви». Там он познакомился со Светланой Савельевой и стал с ней встречаться. Светлана не испытывала к Ефиму ни любви, ни уважения, но принимала его ухаживания, так как он был состоятельным человеком. Поэтому, когда Ефим предложил ей выйти за него замуж, согласилась, надеясь выбиться из нужды с помощью этого замужества.

Является ли согласие Светланы вступить в брак с Ефимом обманом при отсутствии любви и уважения к нему с ее стороны?

Будет ли являться отсутствие любви и уважения у Светланы к Ефиму основанием для признания брака недействительным?

3 Марина Кротова состояла в зарегистрированном браке с Сергеем Сотниковым. Марина очень хотела иметь ребенка, но в течение шести лет у них не было детей. Поэтому она настояла на медицинском обследовании их обоих. В результате такого обследования выяснилось, что Сергей не способен зачать ребенка. Через год после медицинского обследования Марина забеременела и через девять месяцев родила девочку, которую назвала Валентиной. На вопрос Сергея, как же Марина смогла забеременеть, она не отвечала.

Марина Кротова ходила одна в орган загса и зарегистрировала дочь, записав ее родителями себя и своего мужа. Узнав об этом, Сергей подал в суд исковое заявление, в котором возражал против своего отцовства по отношению к Валентине.

Вправе ли была Марина записать отцом ребенка в книге записей рождений Сергея Сотникова?

Может ли Сергей оспорить в суде запись отца ребенка в книге записей рождений?

Как должен Сергей обосновать судебный иск об оспаривании отцовства? Составьте этот иск так, чтобы суд смог удовлетворить его.


4 Валентина Веникова после гибели своего мужа в авиационной катастрофе пристрастилась к алкогольным напиткам и устраивала пьяные оргии на квартире со своими собутыльниками. Все это происходило на глазах ее четырехлетнего сына Андрея. Зачастую Валентина выгоняла сына из квартиры во двор или приводила его в соседнюю квартиру к престарелой Лидии Пряниковой и оставляла у нее на всю ночь. Видя такое вопиющее пренебрежение к ребенку со стороны Валентины, Лидия Пряникова обратилась в орган опеки и попечительства с просьбой принять меры к лишению родительских прав Валентины и защитить права и законные интересы ребенка.

Какие личные права Андрея систематически нарушала Валентина?

Правильно ли Лидия Пряникова выбрала орган для защиты прав и интересов Андрея?

Какой орган вправе лишить Валентину ее родительских прав по отношению к сыну Андрею?

5 Супруги Бибиковы Екатерина и Петр после окончания института зарегистрировали свой брак. Родители были против этого, поскольку у молодых не было

| | | | |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине «Семейное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | |
| Версия документа - 1 | стр. 10 из 19 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

материальной базы: ни денег, ни своей жилплощади. Молодые супруги продолжали жить со своими родителями.

После рождения у Бибиковых дочери, которую назвали Верой, положение их осложнилось. Мать Екатерины Раиса Ромашкина не захотела, чтобы Петр навещал жену и дочь у них на квартире. Она настаивала на том, чтобы дочь развелась с мужем. При этом она успокаивала Екатерину тем, что они воспитают внучку и без Петра. Екатерина, находясь в полной зависимости от матери, не возражала ей, но с Петром не разводилась и встречалась с ним тайно от матери в городском парке или сквере во время прогулок с дочерью. Молодой отец и супруг, оказавшийся в изоляции от семьи, страдал от этого.

Какие права Петра Бибикова, как отца Веры, нарушает Раиса Ромашкина?

Предусмотрена ли в семейном законодательстве ответственность бабушки (дедушки) за нарушение прав своей дочери?

Какие действия против Раисы Ромашкиной вправе предпринять Петр для защиты своих прав по отношению к дочери?

6 В суд поступило заявление от Веры Воробьевой о взыскании алиментов с бывшего мужа Геннадия Герасимова. Муж возражал против иска по причине недостойного поведения жены во время их совместной жизни.

Обстоятельства дела. Геннадий Герасимов относился к своей жене очень хорошо, пока не узнал, что она стала изменять ему. Однажды, после очередного свидания со своим любовником, Вера поздно ночью пришла домой, и муж потребовал немедленного развода. Вера не возражала и даже в душе радовалась тому, что может открыто встречаться со своим любимым. Супруги расторгли брак в органе загса. Однако Верин любовник не женился на ней, что стало для нее большим потрясением. Перенесенный стресс вызвал у нее нервное расстройство, переросшее в нервно – психическое заболевание. После лечения в психиатрической больнице Веру признали нетрудоспособной. Больную Веру Воробьеву взяли жить к себе ее родители после выписки из больницы, но обеспечить ее содержание они были не в состоянии, поскольку являлись пенсионерами.

Правомерно ли требование Веры Воробьевой о взыскании алиментов с бывшего мужа в свою пользу?


Вправе ли Геннадий Герасимов просить суд освободить его от алиментов?

Подпадает ли поведение Веры под понятие «недостойное»?

Ответствен ли любовник за судьбу Веры?

Решите дело.

7 Вячеслав Прохоров после рождения сына Ильи предложил жене Елене заключить брачный договор. Супруги договорились о том, что до пятилетнего возраста Ильи его воспитанием будет заниматься только Елена. Когда же Илье исполнится пять лет, то его воспитанием будет заниматься только Вячеслав. При этом Елена должна будет следить только за тем, чтобы сын был накормлен и одет в чистую одежду и не вмешиваться во взаимоотношения отца с сыном. При этом в брачный договор был включен пункт, согласно которому Вячеславу предоставлялось единолично выбирать, какое образование необходимо дать Илье, исходя из его развития и склонностей. Кроме того, в брачный договор внесли пункт о том, что в случае расторжения брака по

| | | | |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине «Семейное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | |
| Версия документа - 1 | стр. 11 из 19 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

заявлению одного из супругов, сын не будет жить с этим супругом, а супруг, оставшийся без сына, обязан будет платить другому супругу алименты на содержание ребенка.

Когда супруги Прохоровы принесли брачный договор для удостоверения в нотариальную контору, то нотариус отказался удостоверить его, заявив, что он не соответствует требованиям семейного законодательства.

Правомерен ли мотив отказа нотариуса от удостоверения брачного договора?

Решите дело.

8 Ксения Курочкина, выйдя замуж за Анатолия Дроздова, предалась своей давней страсти. Еще до замужества она, получив очередную зарплату, ходила по ювелирным магазинам и покупала приглянувшиеся ей ювелирные изделия из серебра: броши, серьги, кулоны, перстни, цепочки и др. После замужества у нее появились большие финансовые возможности. Скупка украшений в связи с этим переросла в коллекционирование. Сначала она покупала только изделия, изготовленные из серебра, затем серебряные изделия, украшенные горным хрусталем или топазом, затем украшения с эмалью – «финифть» и, наконец, изделия из Дагестана – «кубачи». В результате этого расходы Ксении значительно увеличились. Ее зарплату и зарплату ее мужа не стало хватать для удовлетворения ее возросших финансовых потребностей, и она стала занимать деньги у своей состоятельной подруги Ирины Борисовой. Иногда Ксения отдавала часть долга Ирине, а потом вновь занимала у нее же деньги.

Через пять лет долг Ксении перед Ириной возрос до 50 тыс. рублей, и Борисова в категоричной форме потребовала от Курочкиной единовременного возврата всего долга.

Можно ли отнести долг Ксении перед Ириной к категории долгов супруга, сделанного для удовлетворения личных потребностей?


Являются ли ювелирные украшения, купленные Ксенией на деньги Ирины и ее мужа, личным имуществом Ксении Курочкиной?

На какое имущество супругов Ксении Курочкиной и Анатолия Дроздова вправе обратиться взыскание Ирина Борисова?

9 В суд поступило исковое заявление от Василия Виноделова, в котором он просил уменьшить размер алиментов, выплачиваемых им на дочь Ирину первого брака.

Обстоятельства дела. После развода с первой женой Раисой Ромашовой Василий Виноделов регулярно выплачивал ей алименты на содержание дочери в размере 1/4 от заработной платы. В настоящее время у Василия Виноделова родился сын Саша от второго брака, и расходы его значительно выросли. В подтверждение правоты своего требования Василий Виноделов привел следующий расчет: его заработок преподавателя в государственном институте культуры составляет 450 руб, заработок второй жены Лидии Виноделовой, работающей там же, - 450 руб. Суммарный доход семьи из трех человек – 900 руб. минус 112.5 руб. выплачиваемых им алиментов. Первая жена Раиса Ромашова, работая в коммерческом юридическом институте заместителем заведующего кафедрой, получает за свой труд 2500 руб. Т.О, если в семье Василия Виноделова на каждого члена семьи приходится менее 300 руб., то в неполной семье Раисы Ромашовой – 1250 руб. и плюс алименты в размере 112.5, которые он выплачивает на дочь.

Является ли приведенный Василием Виноделовым расчет доходов его семьи и неполной семьи Раисы Ромашовой основанием для уменьшения размера алиментов,

| | | | |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине «Семейное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | |
| Версия документа - 1 | стр. 12 из 19 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

выплачиваемых им на дочь Ирину?

При наличии каких оснований возможно уменьшение размера алиментов судом по сравнению с предписываемой законом долей?

Какое решение должен принять суд?

10 Зинаида Златовласова и Филипп Филинов состояли в зарегистрированном браке в течение 5 лет. Филипп Филинов, будучи ревнивым и подозрительным по своему характеру, часто устраивал ссоры с женой по поводу ее позднего возвращения домой с работы (Зинаида Златовласова работала коммерческим директором в строительной фирме). Когда Зинаида Златовласова забеременела, Филипп Филинов заявил, что она носит не его ребенка. Это оскорбляло Зинаиду, она нервничала. К тому же беременность протекала у нее настолько тяжело, что ей пришлось уволиться с работы. Когда родилась девочка, Филипп Филинов не признал ее своей дочерью и перестал давать деньги в семью.

Оставшись без денежных средств, Зинаида Златовласова немедленно подала в суд иск к Филиппу Филинову о предоставлении ей алиментов, поскольку никаких денежных сбережений у нее не было, а сама она не работала.

Имеются ли у Зинаиды Златовласовой основания требовать алиментов от мужа Филиппа Филинова?

На кого и в каком размере обязан платить Алименты Филипп Филинов?

Сколько лет со дня рождения общего ребенка Филипп Филинов обязан будет платить алименты Зинаиде Златовласовой как на нее, Тае и на общего ребенка?

Какое решение должен принять суд?


11 В суд поступило исковое заявление от Алевтины Алеровой, 50 лет, о взыскании алиментов с Галины Лотовой, 53 лет, в ее пользу.

Обстоятельства дела. После смерти матери Алевтины Алеровой ее отец женился на 19-летней Галине Лотовой, в то время Алевтине было 16 лет. Алевтина стала работать штукатуром на стройке жилых домов с 18 лет. Все заработанные деньги за всю свою трудовую жизнь она отдавала в семью, пока был жив отец, а Галина Лотова хранила их в сбербанке на своей сберкнижке. Отец Алевтины умер 5 лет тому назад, и она до сих пор живет в одной квартире с Галиной, но домашнее хозяйство они теперь ведут раздельно. Из-за производственной травмы, полученной на стройке, она стала инвалидом 2-й группы, работать не может и живет на маленькую пенсию. Ее мачеха Галина Лотова ей не помогает, хотя имеет достаточно денежных средств, оставленных ей после смерти мужа, в том числе и тех, которые Алевтина отдавала ей из своей зарплаты. Суд в иске Алевтины Алеровой отказал.

Правомерно ли решение суда? Какие у суда были основания для отказа в иске Алевтине Алеровой?

Вправе ли Алевтина Алерова потребовать у Галины Лотовой возврата тех денег из ее зарплаты, которые та положила в прошлые годы на свою Сберкнижку?

11 В суд поступило заявление от Виктории Ясеновой о взыскании задолженности по алиментам с Василия Ясенева на их общую несовершеннолетнюю дочь Елену.

| | | | |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине «Семейное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | |
| Версия документа - 1 | стр. 13 из 19 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Обстоятельства дела. Виктория Ясенева расторгла свой брак с Василием Ясеновым, когда их общей дочери исполнилось 14 лет. При расторжении брака суд взыскал с Василия Ясенева алименты в размере $\frac{1}{4}$ его денежного дохода, которые регулярно удерживались из его заработной платы администрацией предприятия, на котором он работал. Когда Елене исполнилось 17 с половиной лет, Василий Ясенов был уволен с работы по сокращению штатов. Выплата алиментов на дочь прекратилась. К этому времени Василию Ясенову исполнилось 60 лет. Он оформил себе пенсию в размере 400 руб. и стал жить на нее.

На заседании суда было установлено, что Елена, общая дочь супругов Ясеновых, забеременела в 16-летнем возрасте и вышла замуж за отца своего ребенка, когда ей исполнилось 17 лет.

Приобрела ли несовершеннолетняя Елена Ясенева полную дееспособность в 17 лет с момента регистрации брака?

С какого момента Василий Ясенов был вправе не платить алименты на несовершеннолетнюю дочь?

Правомерен ли судебный иск Виктории Ясеновой о взыскании задолженности алиментов с Василия Ясенева?

Вправе ли Василия Ясенов истребовать обратно алименты, которые он уплатил на дочь после ее замужества?

Какое решение должен принять суд?

12 Мать-одиночка Анастасия Антипова пристрастилась к крепким напиткам и вскоре превратилась в алкоголичку, страдающую периодическими запоями. Во время запоев ее 5-летняя дочь Наташа оставалась без присмотра. В то время, когда ее мать лежала «в отключке», Наташа громко звала мать и плакала, чем привлекала к себе внимание жителей их соседних квартир. Кто-то из них сообщил об этом в орган опеки и попечительства и в милицию. После обследования условий жизни Наташи представителем органа опеки попечительства Анастасия Антипова была лишена родительских прав в судебном порядке, а Наташу поместили в учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.


В течение 3 месяцев со дня отобрания Наташи у матери орган опеки и попечительства не смог передать ее на воспитание в семью. Поэтому сведения о ней были направлены в орган исполнительной власти для централизованного учета и оказания помощи в последующем устройстве ребенка на воспитание в семью граждан РФ, постоянно проживающих на территории РФ.

В течение скольких дней со дня получения сведений о Наташе орган опеки и попечительства обязан был провести обследование условий ее жизни?

В течение скольких дней со дня лишения Анастасии Антиповой родительских прав орган опеки и попечительства обязан был обеспечить устройство Наташи перед тем, как передать ее учреждение для сирот и детей, оставшихся без попечения родителей?

Соблюдены ли органом опеки и попечительства условия для постановки Наташи на централизованный учет?

В каком случае Анастасия Антипова будет вправе забрать Наташу обратно к себе домой?

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине «Семейное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | |
| Версия документа - 1 | стр. 14 из 19 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

13 Валентина Веникова после гибели своего мужа в авиационной катастрофе пристрастилась к алкогольным напиткам и устраивала пьяные оргии на квартире со своими собутыльниками. Все это происходило на глазах ее четырехлетнего сына Андрея. Зачастую Валентина выгоняла сына из квартиры во двор или приводила его в соседнюю квартиру к престарелой Лидии Пряниковой и оставляла у нее на всю ночь. Видя такое вопиющее пренебрежение к ребенку со стороны Валентины, Лидия Пряникова обратилась в орган опеки и попечительства с просьбой принять меры к лишению родительских прав Валентины и защитить права и законные интересы ребенка.

Какие личные права Андрея систематически нарушала Валентина?

Правильно ли Лидия Пряникова выбрала орган для защиты прав и интересов Андрея?

Какой орган вправе лишить Валентину ее родительских прав по отношению к сыну Андрею?

14 Супруги Лариса Меньшикова и Олег Осетров прекратили интимные отношения и стали жить отдельно. Олег уехал из города, не сказав Ларисе куда, а Лариса осталась вместе с их общим сыном Вадимом жить в приватизированной ею двухкомнатной квартире. В течение четырех лет Олег Осетров уклонялся без уважительных причин от воспитания и содержания сына. Когда Вадиму исполнилось шесть лет, перед поступлением его в школу, Лариса Меньшикова решила, не спросив сына, изменить фамилию Осетров, которая была присвоена мальчику при рождении, на свою фамилию и изменить соответственно запись в книге записей рождений.

Вправе ли будет Лариса Меньшикова при изменении фамилии своего сына игнорировать его право выразить свое мнение по данному вопросу?

Какой орган и в каком порядке должен разрешить вопрос изменения фамилии Вадима?

Можно ли изменить фамилию Вадима без согласия отца в связи с его отсутствием?


15 Клавдия Куренкова, мать Риты, три года тому назад была лишена родительских прав. Причиной явилось ее пристрастие к алкоголю. За это время Клавдия два раза лечилась от алкоголизма и уже год как не пила. Считая, сто она окончательно выздоровела, Клавдия приняла решение вернуть себе дочь.

Проконсультировавшись в юридической консультации, Клавдия Куренкова подала в суд заявление, в котором попросила восстановить ее в родительских правах и вернуть ей дочь. Рите к этому времени исполнилось восемь лет и она жила у своего опекуна Надежды Налимовой. Клавдия Куренкова навещала дочь. Отношения у них были родственными, душевными.

Вправе ли Клавдия Куренкова требовать восстановления родительских прав? Есть ли у нее для этого основания?

С учетом какого органа должно рассматриваться дело о восстановлении Клавдии Куренковой в родительских правах?

Вправе ли суд одновременно с заявлением Клавдии Куренковой о восстановлении ее в родительских правах рассмотреть требование о возврате ей дочери?

| | | | |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине «Семейное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | |
| Версия документа - 1 | стр. 15 из 19 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

В каком случае суд будет вправе отказать Клавдии Куренковой в восстановлении в родительских правах?

16 После смерти родителей 8-летнего Димы Вострикова орган опеки и попечительства предложил его дяде - Владимиру Клямкину (брату умершей матери) - стать опекуном племянника. Однако Клямкин высказал возражения против своего назначения опекуном, пояснив, что у него нет опыта общения с детьми. Кроме того, он пояснил, что страдает радикулитом и ему затруднительно будет по состоянию здоровья исполнять обязанности опекуна.

Тем не менее эти доводы были признаны не состоятельными и орган опеки и попечительства вынес решение о назначении Клямкина опекуном малолетнего Димы.

Ответьте на следующие вопросы:

Какие требования предъявляются законом к лицам, назначаемым в качестве опекунов?

Вправе ли орган опеки и попечительства назначить опекуна без его согласия?


Препятствует ли имеющееся у Клямкина заболевание исполнению обязанностей опекуна? Каким нормативным актом установлен перечень заболеваний, при наличии которых лицо не может принять ребенка под опеку (попечительство)?

Как необходимо действовать Клямкину в данной ситуации?

17 В суд поступило заявление от супругов Зайцевых об усыновлении малолетней Тани Букиной, оставшейся без попечения родителей. При изучении личности граждан Зайцевых судьей было установлено, что шесть лет назад они отстранялись от обязанностей попечителей своего племянника за ненадлежащее выполнение возложенных на них законом обязанностей. Объясняя данный факт, Зайцевы пояснили, что у них сложились отношения с племянником вследствие его вздорного поведения. Поэтому у них происходили ссоры, возникла конфликтная ситуация, в результате чего они были отстранены от обязанностей попечителей. Виновными в этом Зайцевы считали только племянника, считая себя образцовыми воспитателями. Однако судья отказал в удовлетворении их заявления об усыновлении, сославшись на то, что ранее Зайцевы дискредитировали себя как воспитатели, а потому не могут стать усыновителями. Какие требования предъявляет закон к личности усыновителей? Назовите лиц, не имеющих права быть усыновителями. Правомерен ли отказ суда супругам Зайцевым, в удовлетворении их заявления об усыновлении Букиной Тани?

18 Бусовы при расторжении брака пришли к соглашению, что дочь Ольга 4 лет остается жить с отцом, дочь Элина 2 лет - с матерью. Администрация детского комбината, который посещали обе девочки, при поддержке соседей обратились в органы опеки с просьбой защитить права детей, так как они тоскуют друг без друга, когда утром каждый из родителей приводит девочек в комбинат и они встречаются в вестибюле, невозможно без слез смотреть, как они радуются, целуя и обнимая друг друга, как после обеда угощают друг друга сладостями и пытаются лечь друг к другу в постель. Еще более трагична картина вечером, когда родители разводят девочек по разным домам. Обе сестры горько плачут, просят родителей не уводить их друг от друга. Родители нервничают, стараясь скорее прекратить эту сцену, кричат на детей, насильственно растаскивая их.

Явившись по вызову органов опеки, родители пояснили, что раздел детей -

| | | | |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине «Семейное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | |
| Версия документа - 1 | стр. 16 из 19 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

единственный приемлемый для них вариант, так как после обмена квартиры каждому досталось по однокомнатной квартире, двум девочкам вместе жить негде. Органы опеки предъявили иск об отобрании детей и помещении их вместе в приемную семью, где условия жизни позволяли содержать обеих девочек в одной комнате.

Законны ли действия органов опеки? Как решить дело?

19 Болотова и Вишневы имели сына Владимира, в отношении которого они были лишены родительских прав Владимир был помещен на воспитание в детский дом. Администрация детского дома предъявила родителям ребенка иск о взыскании алиментов. Суд взыскал в пользу детского учреждения на содержание ребенка алименты в размере 1/4 заработка родителей, т.е. с каждого из родителей по 1/8 их заработка. Алименты поступали в адрес администрации, которая приходовала деньги и тратила на содержание детей, находящихся в детском доме.

Законны ли решения суда и действия администрации детского учреждения? Каков порядок расходования алиментов на ребенка, помещенного в детское учреждение?

20 Студенты 2-го курса юридической академии житель Москвы Василий Виноградов и жительница Тулы Ирина Иванова после регистрации брака в органе загса стали жить в квартире матери Василия Марии Мешковой, рекомендовавшей молодым не заводить детей, пока они учатся. Когда супруги учились на 3-ем курсе, выяснилось, что Ирина забеременела. Узнав об этом, Ирина Мешкова стала настаивать на том, чтобы Ирина сделала аборт. Ирина отказалась. После этого Ирина Мешкова потребовала, чтобы она съехала с её квартиры и вернулась обратно в студенческое общежитие, где она жила до замужества. В квартире же Марии Мешковой Ирина жила без прописки. Василий, присутствовавший при этом разговоре, пытался защитить Ирину, но Мария Мешкова была непреклонна.

Правомерны ли требования Марии Мешковой к Ирине и Василию?

Возможна ли судебная защита прав супругов Ирины Ивановой и Василия Виноградова против действий Марии Мешковой?

21 Президент одного из субъектов Российской Федерации своим актом снизил возраст вступающих в брак до 13 лет для девушек и 16 лет для юношей.

Прокурор этого субъекта Российской Федерации внёс протест на акт Президента, посчитав его противоречащим требованиям Семейного Кодекса Российской Федерации.

Какой запрет в семейно-правовых отношениях пытается оградить от нарушения прокурор?

Вправе ли Президент (глава) субъекта Российской Федерации своим актом изменить нормы Семейного Кодекса РФ?

В каких случаях и в какой форме субъекты РФ вправе регулировать семейные отношения?

22 На приём к судье Владиславу Ворожееву пришла Мария Маслякова с заявлением о расторжении брака со своим мужем Кириллом Котовым. Излагая обстоятельства дела, она изложила, что год тому назад её муж был признан судом недееспособным вследствие психического расстройства. У них двое сыновей:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Семейное право» по основной
профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01
Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 17 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

пяtilетний Никита и семилетний Владимир. Дети пугаются мужа, когда в дни обострения болезни он становится невменяемым. Опекун же Кирилл Котова, его мать Валентина Котова, отказывается взять его к себе, мотивируя это тем, что Кирилл Котов не должен быть лишён возможности видеть своих детей и жену.

Выслушав доводы Марии Масляковой, судья заявил, что такого рода дела суд не рассматривает и посоветовал ей оформить расторжение брака в органе загса.

Какое обстоятельство явилось основанием для отказа судьи Владислава Ворожеева взять у Марии Масляковой заявление о расторжении брака и направить ее в суд?

На каком основании орган загса будет вправе расторгнуть брак Марии Масляковой с Кириллом Котовым?

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет проводится в 2 этапа.

1) На первом этапе студент отвечает на два теоретических вопроса по дисциплине.

Продолжительность подготовки – 40 минут.

2) На втором этапе студент решает ситуативную задачу.


Продолжительность подготовки – 20 минут.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1. Критерии оценивания теоретического вопроса

Максимальный балл за ответ на один теоретический вопрос – 10 баллов.

| Отлично 10-8 баллов | Хорошо 7-5 баллов | Удовлетворительно 4-1 баллов | Неудовлетворительно 0 баллов |
|---|--|---|--|
| Высокий уровень освоения проверяемых компетенций | Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций | Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций | Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций |
| Обучающийся отлично знает материал, умеет анализировать предложенную к рассмотрению проблему и аргументировано изложить свою точку зрения, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом, грамотно изъясняется использованием точных | Обучающийся хорошо знает материал, умеет анализировать предложенную к рассмотрению проблему и аргументировано изложить свою точку зрения, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом, грамотно изъясняется на точных | Обучающийся знаком с материалом, владеет достаточным для высказывания собственными мыслями лексическим запасом, допускает фактические и языковые ошибки, слабо оперирует профессиональной терминологией по исследуемому вопросу | Обучающийся не знает основных положений вопроса, не ориентируется в основных понятиях, излагает материал с трудом, с грубыми фактическими и языковыми ошибками, либо отказывается от ответов на вопросы. |

| | | | |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») | | |
| | Костанайский филиал Фонд оценочных средств по дисциплине «Семейное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | |
| Версия документа - 1 | стр. 18 из 19 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

| | | | |
|---------------------------------------|--|--|--|
| профессиональных терминов и названий. | профессиональных терминов и названий, допускает незначительные ошибки. | | |
|---------------------------------------|--|--|--|

4.2.2. Критерии оценивания практического задания

Максимальный балл за решение ситуативной задачи – 20 баллов.

| Отлично 20-15 баллов | Хорошо 14-9 баллов | Удовлетворительно 8-1 баллов | Неудовлетворительно 0 баллов |
|--|--|---|---|
| Высокий уровень освоения проверяемых компетенций | Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций | Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций | Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций |
| «отлично» Задание выполнено в полном объёме. Обучающийся свободно ориентируется в предложенном решении, может его модифицировать при изменении условия вопроса. Ответил на все дополнительные вопросы. Показал отличные навыки применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. | «хорошо» Задание выполнено в полном объёме с небольшими неточностями. Обучающийся ответил на дополнительные вопросы, испытывая небольшие затруднения. Показал хорошие навыки применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. | «удовлетворительно» – Задание выполнено с существенными неточностями, не может полностью объяснить полученные результаты. При ответах на дополнительные вопросы допускает много неточностей. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. | «неудовлетворительно» Обучающийся не выполнил все задание или выполнил, но не может объяснить полученные результаты. При ответах на дополнительные вопросы допускает множество ошибок. Продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. |

4.3 Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов изучения дисциплины учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации:

1. 0-49 баллов - неудовлетворительно (трад.- «2»);
2. 50-74 баллов - удовлетворительно (трад.- «3»);
3. 75-89 баллов - хорошо (трад.- «4»);
4. 90-100 баллов - отлично (трад.- «5»).

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Семейное право» по основной
профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01
Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 19 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично» «А», «А-» («отлично»), предполагает сформированность компетенций на высоком уровне, студент обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание пройденного учебно-программного материала, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с поставленными задачами, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ, обнаруживает умение самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, уяснил взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретения профессии.

2. Продвинутый уровень соответствует оценке «хорошо» «В+», «В», «В-» («хорошо»): студент твердо знает учебно-программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач.

3. Пороговый уровень соответствует оценке «удовлетворительно» «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно»): студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий, испытывает большие затруднения в систематизации учебного материала.

4. Недостаточный уровень соответствует оценке «неудовлетворительно» «F» («неудовлетворительно»): студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большим затруднением выполняет практические работы, не выполняет задания, предусмотренные формами текущего, рубежного и промежуточного контроля.

Многобалльная система оценки знаний

| Процентное содержание | Цифровой эквивалент баллов | Оценка по буквенной системе | Оценка по традиционной системе |
|-----------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| 95-100 | 4,0 | A | Отлично |
| 94-90 | 3,67 | A- | |
| 89-85 | 3,33 | B+ | Хорошо |
| 84-80 | 3,0 | B | |
| 79-75 | 2,67 | B- | |
| 74-70 | 2,33 | C+ | Удовлетворительно |
| 69-65 | 2,0 | C | |
| 64-60 | 1,67 | C- | |
| 59-55 | 1,33 | D+ | |
| 54-50 | 1,0 | D | Неудовлетворительно |
| 49-0 | 0 | F | |

Отметки о продлении срока действия

| |
|--|
| Фонд оценочных средств пролонгирован на 2024 / 2025 учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «29» февраля 2024 г. Протокол № 07 |
| |
| Фонд оценочных средств пролонгирован на 20__ / 20__ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____ |
| |
| Фонд оценочных средств пролонгирован на 20__ / 20__ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____ |