

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Нализко Наталья Александровна
Должность: Директор
Дата подписания: 12.09.2024 12:05:18
Уникальный программный ключ:
25467908655d9e0abdc452e51caba97e16aa10c0



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра экономики
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лидерство в бизнесе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1	стр. 1 из 12	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	-----------------	---------------

УТВЕРЖДАЮ
Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегова
25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)
Лидерство в бизнесе

Направление подготовки (специальность)
38.03.02 Менеджмент


Направленность (профиль)
Менеджмент организации

Присваиваемая квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Год набора 2023, 2024

Костанай 2023

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра экономики		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лидерство в бизнесе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент			
Версия документа - 1	стр. 2 из 12	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрами экономики


Протокол заседания № 9 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

Г.В. Панина

Автор (составитель)
экономики, кандидат экономических наук

Фадеев А.А., доцент кафедры

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра экономики		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лидерство в бизнесе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент			
Версия документа - 1	стр. 3 из 12	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 38.03.02 Менеджмент

Направленность (профиль): Менеджмент организации

Дисциплина: Лидерство в бизнесе

Триместр (триместры) изучения: 7 триместр

Форма (формы) текущего контроля: собеседование по теме занятий, выполнение тестовых и практических заданий, проекты слайд-презентаций, структурно-логические схемы

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Лидерство в бизнесе» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	4	
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК-3.3 Организует, мотивирует членов команды и берёт ответственность за полученный результат	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> основные классические теории мотивации и принципы организационной работы <i>Уметь:</i> применять теории мотивации при организации командного взаимодействия <i>Владеть:</i> навыками мотивации членов команды к совместной деятельности
			<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> принципы формирования команды <i>Уметь:</i> применять методику ролевого распределения задач между членами команд <i>Владеть:</i> навыками организации командной работы
			<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> порядок разработки правил командной работы <i>Уметь:</i> проектировать ситуации общения, сотрудничества, самостоятельности, инициативности и ответственности за командную работу <i>Владеть:</i> методами формирования между участниками командных отношений конструктивного взаимодействия, доверия,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лидерство в бизнесе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент


Версия документа - 1

стр. 4 из 12

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

				высокой ответственности за выполнение поставленной задачи
ПК-3	Способен разрабатывать управленческие решения, связанные с развитием бизнеса, и содействовать их реализации	ПК-3.2 Осуществляет деловые коммуникации для достижения целей современного бизнеса	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> основные теории коммуникации, концептуальные, теоретические подходы к исследованию содержания закономерностей развития процессов коммуникации <i>Уметь:</i> строить деловое коммуникативное взаимодействие с коллегами и партнерами <i>Владеть:</i> навыками использования технологий делового взаимодействия в управленческой практике для достижения целей бизнеса
			<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> формы и виды деловых коммуникаций и возможности их применения в бизнесе <i>Уметь:</i> планировать и осуществлять деловые коммуникации в различных формах и для различных целей современного бизнеса <i>Владеть:</i> навыками осуществления делового общения, публичных выступлений, ведения переговоров, совещания, осуществления деловой переписки и поддержания электронных коммуникаций
			<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> стратегии, принципы и методы организации и деловых коммуникаций в бизнесе <i>Уметь:</i> анализировать коммуникационные процессы в организации и разрабатывать предложения по повышению их эффективности для достижения целей современного бизнеса <i>Владеть:</i> навыками выбора стратегии деловой коммуникации, профессиональными приемами и навыками убеждения и активного

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лидерство в бизнесе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент		
Версия документа - 1	стр. 5 из 12	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

			слушания для достижения поставленных целей бизнеса, в том числе с использованием современных средств коммуникации
--	--	--	---

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Текущий контроль проводится регулярно на занятиях лекционного и семинарского типа с целью получения оперативной информации об усвоении учебного материала и диагностики сформированности компетенций.

3.1 Виды оценочных средств


№ п/п	Код компетенции/планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего
1	УК-3.3 ПК-3.2	Лидерство в организации	<ul style="list-style-type: none"> - вопросы для устного собеседования - письменные тестовые и практические задания - слайд-презентация - структурно-логическая схема
2	УК-3.3 ПК-3.2	Гендерное влияние на лидерство	<ul style="list-style-type: none"> - структурно-логическая схема по материалам лекции - структурно-логическая схема по вопросам практического занятия - структурно-логическая схема по материалам лекции по СРС
3	УК-3.3 ПК-3.2	Имидж лидера	<ul style="list-style-type: none"> - вопросы для устного собеседования - письменные тестовые и практические задания - структурно-логическая схем
4	УК-3.3 ПК-3.2	Компетенции современных лидеров	<ul style="list-style-type: none"> - вопросы для устного собеседования - письменные тестовые и практические задания - структурно-логическая схема

3.2 Содержание оценочных средств


Используемые оценочные средства: вопросы для устного собеседования, письменные тестовые и практические задания по проверке теоретических знаний и практических навыков, вопросы для подготовки слайд-презентации, структурно-логических схем.

3.2.1 Типовые вопросы для устного собеседования:

1. Традиционная классификация стилей лидерства (одномерная трактовка стилей лидерства)

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра экономики		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лидерство в бизнесе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент			
Версия документа - 1	стр. 6 из 12	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____


2. Двумерная трактовка стилей лидерства
 3. Современная классификация стилей лидерства.
 4. Достоинства и недостатки традиционных стилей лидерства
 5. Атрибутивная теория лидерства
 6. Теории харизматичного лидерства
 7. Транзакционное и трансформационное лидерство
 8. Ответственное лидерство
 9. Инновационное лидерство
 10. Теория личных качеств: история и актуальность
 11. Поведенческие теории лидерства: возможность их применения в современных условиях
 12. Теории лидерских качеств
 13. Поведенческий подход к изучению лидерства
 14. Ситуационные теории лидерства
 15. Понятие стиля лидерства в менеджменте предприятия
- 3.2.2 Типовые письменные тестовые задания
1. Каково обязательное условие лидерства?
 - А) умение побеждать в спорах;
 - В) обладание властью в конкретных формальных или неформальных организациях;
 - С) физическая сила;
 - Д) ум и выдающиеся способности;
 - Е) ни одно из указанных условий.
 2. Лидерство в теории менеджмента можно определить как...
 - А) победу в конфликте
 - В) условия функционирования организации
 - С) размер заработной платы руководителя
 - Д) способность оказывать влияние на личность и группы людей
 3. Человек, имеющий возможность воздействовать на группу людей, направлять и организовывать их работу, является:
 - А) авторитетным работником.
 - В) формальным лидером;
 - С) неформальным лидером;
 - Д) лидером-новатором
 4. На практике под термином лидерство чаще всего подразумевают _____ лидерство
 - А) Неформальное
 - В) Формальное
 - С) Деструктивное
 - Д) Харизматическое
 5. Какой личный стиль лидера оказывает наиболее благоприятное влияние на отношения с группой?
 - А) авторитарный;
 - В) демократический;
 - С) силовой;

 <p>МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики</p>			
<p>Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лидерство в бизнесе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент</p>			
Версия документа - 1	стр. 7 из 12	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

- D) прагматический.
6. На чём основана власть специалиста?
- A) на владении особыми экспертными знаниями, навыками и опытом;
B) на взаимопомощи;
C) на особом внимании к вопросам эффективности производства;
D) на осуществлении постоянного контроля за деятельностью членов трудового коллектива.
7. Атрибутом авторитарного стиля управления является...
- A) Децентрализация полномочий
B) Преобладание неформальных коммуникаций
C) Инициативность
D) Директивность
8. Каково обязательное условие лидерства?
- A) умение побеждать в спорах
B) обладание властью в конкретных формальных или неформальных организациях
C) физическая сила
D) ум и выдающиеся способности
E) ни одно из указанных условий
9. Лидерство в теории менеджмента можно определить как...
- A) победу в конфликте
B) условия функционирования организации
C) размер заработной платы руководителя
D) способность оказывать влияние на личность и группы людей
E) умение побеждать в спорах
10. Человек, имеющий возможность воздействовать на группу людей, направлять и организовывать их работу, является:
- A) авторитетным работником
B) формальным лидером
C) неформальным лидером
D) лидером-новатором
E) оказывающим влияние

3.2.3 Типовые практические задания

- В каких случаях менеджер, принимая полную ответственность на себя за ошибки своих сотрудников, пользуется их уважением и доверием? Приведите конкретные примеры.
- Есть мнение, что немногим людям удастся сочетать в себе функции менеджера и лидера. Согласны ли вы с этим мнением? Обоснуйте свой ответ.
- Существует ли различия между лидерами XXI в. и лидерами XIX—XX вв.? Обоснуйте свой ответ.
- По мнению Т. Карлейля, создавшего в 1841 г. труд «Герои, почитание героев и героическое в истории», люди не могут существовать без лидера — героя, который будет их направлять. Приведите примеры из современной истории, подтверждающие или опровергающие точку зрения Т. Карлейля.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лидерство в бизнесе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент			
Версия документа - 1	стр. 8 из 12	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

5. Возьмите ручку или карандаш и лист бумаги. Разделите его на две колонки. В верхней части левой колонки напишите имя человека, с которым вы имели возможность непосредственно взаимодействовать: работать, учиться, дружить и т. д., с кем было всегда интересно, кто оказывал на вас положительное влияние, с кем вы могли добиваться успеха, с кем вы всегда согласились работать совместно, даже на добровольных началах. В верхней части правой колонки напишите имя лидера (наставника, учителя, друга, родителя, начальника и т. д.), взаимодействие с которым снижало вашу эффективность, результативность работы или учебы, мотивацию к деятельности. Под именем каждого лидера опишите ситуации, в которых вы взаимодействовали. Какая атмосфера складывалась в этот момент? Что они обычно говорили, делали и не делали по отношению к вам и другим людям? Обсудите результаты в парах. Это поможет вам понять, как влияли на вас лидеры. Какие качества помогают человеку быть эффективным лидером, а какие мешают. Обсудите в группе эти качества (по пять в каждом столбце). Выпишите наиболее часто повторяющиеся качества, которые вы считаете эффективными, положительными в образе лидера, а какие — негативными, отрицательными. Обсудите полученные результаты.

6. На конкретном примере рассмотрите лидерство как процесс, предполагающий наличие влияния, и как свойство, представляющее собой набор определенных личностных характеристик. Изучите основные подходы (поведенческий, ситуационный, теорию черт, теорию власти и влияния), объясняющие, что делает лидера эффективным. Обратите внимание на концепцию харизматического лидерства.

7. Определите многообразие необходимых управленческих шагов, предпринимаемых менеджером в нижеприведенной ситуации, и кратко обоснуйте их последовательность. Вас назначают руководителем структурного подразделения, в котором работники не привыкли трудиться в полную силу, предоставлены самим себе, сопротивляются любым попыткам изменить характер работы. Вы решили изменить ситуацию, и

3.2.4 Перечень примерных презентаций

Тема 1. Лидерство в организации

1 Теории лидерских качеств

2 Поведенческий подход к изучению лидерства

3 Ситуационные теории лидерства

3.2.5 Типовые задания для составления структурно-логических схем по материалам лекции и вопросам СРС

1 Составление структурно-логической схемы «Особенности лидерства в системе управления (пол, возраст и страна на выбор студента)»

2 Составление структурно-логической схемы «Методы изучения имиджа лидера»

3 Составление структурно-логической схемы «Эмоциональный интеллект в деятельности лидера»

4 Составление структурно-логической схемы «Интеллектуальные способности лидера как способ воздействия на работников»

3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий	Продвинутый	Пороговый	Недостаточный
------------------------	---------	-------------	-----------	---------------



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лидерство в бизнесе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

Версия документа - 1

стр. 9 из 12

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	уровень 90-100%	уровень 75-89%	уровень 50-74%	уровень 0-49%
Вопросы для устного собеседования				
Письменные тестовые и практические задания	27-30	23-26	15-22	0-14
Структурно-логическая схема				
Слайд-презентация				
Задание для самостоятельной работы	27-30	23-26	15-22	0-14

Критерии оценки работы студентов на лекционных занятиях (лекция-беседа, проблемная лекция)

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) – студент участвует в обсуждении (дискуссии, обсуждении, решении проблем), безошибочно отвечает на вопросы, понимает суть вопроса, имеет собственное аргументированное мнение, основываясь на дополнительно полученных источниках, рекомендованных преподавателем и/или найденных студентом самостоятельно

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) – студент участвует в обсуждении (дискуссии, обсуждении, решении проблем), отвечает на вопросы с небольшими ошибками, понимает суть вопроса, имеет собственное мнение, основываясь на лекционных данных

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – студент участвует в обсуждении (дискуссии, обсуждении, решении проблем), с ошибками (в том числе значительными) отвечает на вопросы, понимает суть вопроса не в полном объеме, не имеет собственного мнения

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – студент не участвует (участвует не активно) в обсуждении (дискуссии, обсуждении, решении проблем), отвечает с большим количеством ошибок или вовсе не отвечает на заданные ему, не понимает суть вопроса, не может привести аргументы и контраргументы

Критерии оценки работы студентов на лекционных занятиях (лекция-визуализация)

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) – СЛС составлена в соответствии с требованиями к составлению. Содержание СЛС полностью раскрыто. Информация, содержащаяся в каждом элементе легко усваивается даже при кратковременном восприятии


«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) – допущены неточности и незначительные ошибки при составлении СЛС. Связи между элементами адекватно отражают объективно существующие связи явлений или их отдельных сторон

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – работа выполнена, но неполно изложен материал. Структура, оформление СЛС содержит неточности, ошибки

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – СЛС не выполнена или полностью не соответствует требованиям к составлению, содержание не раскрыто

Критерии оценивания устного опроса

«отлично» (А, А-; 4.0 – 3.67; 90 – 100%) ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лидерство в бизнесе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент		
Версия документа - 1	стр. 10 из 12	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

«хорошо» (В+, В, В-; 3.33 – 2.67; 75 – 89%) ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+, D; 2.33 – 1.0; 50 – 74%) ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого

«неудовлетворительно» (F; 0; 0 – 49%) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал

Критерии оценки практических заданий

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) – студент участвует в обсуждении и решении практических заданий, безошибочно отвечает на вопросы, понимает суть вопроса, имеет собственное аргументированное мнение, основываясь на дополнительно полученных источниках, рекомендованных преподавателем и/или найденных студентом самостоятельно

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) – студент участвует в обсуждении и решении практических заданий, отвечает на вопросы с небольшими ошибками, понимает суть вопроса, имеет собственное мнение, основываясь на лекционных данных

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – студент участвует в обсуждении и решении практических заданий, с ошибками (в том числе значительными) отвечает на вопросы, понимает суть вопроса не в полном объеме, не имеет собственного мнения


«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – студент не участвует (участвует не активно) в обсуждении и решении практических заданий, отвечает с большим количеством ошибок или вообще не отвечает на заданные ему, не понимает суть вопроса, не может привести аргументы и контраргументы

Критерии оценки структурно-логических схем

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) – изложение знаний в графической форме полное, соответствует учебному материалу; выделены существенные дидактические единицы знаний, установлены связи между ними, зафиксированы виде знаково-символьных структур; самостоятельное применение знаний; отмечается творческий, нестандартный подход к оформлению, представлению опорного конспекта, освещению теоретического материала

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) – изложение знаний в графической форме полное, соответствует учебному материалу; допускаются отдельные незначительные ошибки при выделении дидактических единиц знаний; наблюдаются незначительные ошибки в установлении связей между дидактическими единицами; в самостоятельной деятельности небольшая помощь преподавателя

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – изложение знаний неполное; допускаются отдельные существенные ошибки, исправляемые с помощью

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лидерство в бизнесе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент			
Версия документа - 1	стр. 11 из 12	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

преподавателя; имеются затруднения при выделении существенных признаков дидактических единиц знаний, нарушены их взаимосвязи; недостаточная самостоятельность при выполнении заданий воспроизводящего материала

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – изложение учебного материала неполное, бессистемное; имеются существенные ошибки, которые обучающиеся не в состоянии исправить даже с помощью преподавателя; отмечается неумение производить простейшие операции выбора и анализа представленного текста

Критерии оценки проекта слайд-презентации
 «отлично» (A, A-, 4.0-3.67, 90-100%):

Общая информация – данная информация кратка и ясна. Использовано более одного ресурс

Тема – сформулирована и раскрыта тема. Полностью изложены основные аспекты темы

Применение и проблемы – отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем

Элементы оформления – ясный план для создания красивой и полной презентации. Эффекты, фоны, графики и звуки, акцентирующие внимание на изложенной информации
 «хорошо» (B+, B, B-, 3.33-2.67, 75-89%):

Общая информация – достаточно точная информация. Использовано более одного ресурса

Тема – сформулирована и раскрыта тема. Ясно изложен материал

Применение и проблемы – отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен

Элементы оформления – точный план для создания хорошо оформленной презентации. Слайды просты в понимании. Используются некоторые эффекты и фоны
 «удовлетворительно» (C+, C, C-, D+, D, 2.33-1.0, 50-74%):

Общая информация – информация частично изложена. В работе использован только один ресурс

Тема – тема частично раскрыта. Некоторый материал изложен некорректно

Применение и проблемы – отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный

Элементы оформления – частичный план для создания красочной презентации. Слайды просты в понимании

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%):

Общая информация – тема предмета не очевидна. Информация не точна или не дана


Тема - не раскрыта и не ясна. Объяснения некорректны, запутаны или не верны

Применение и проблемы – не определена область применения данной темы. Процесс решения неточный или неправильный

Элементы оформления – отсутствует план для создания полной и хорошо оформленной презентации

Критерии оценки тестовых заданий

«отлично» (A, A-, 4.0-3.67, 90-100%) – выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более 10% ошибок от общего объема заданий

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра экономики		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лидерство в бизнесе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент			
Версия документа - 1	стр. 12 из 12	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) – выставляется, если студент выполнил работу, допустив от 11% до 25% ошибок от общего объема заданий

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – выставляется, если студент выполнил работу, допустив от 26% до 50% ошибок от общего объема заданий

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – выставляется, если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы

Критерии оценивания самостоятельных работ

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) – выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) – выставляется, если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – выставляется, если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – выставляется, если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы