





МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Общее языкознание»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Преподавание английского и казахского языков» по направлению подготовки 45.03.02  
Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 2 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 07 от 29 февраля 2024 г.

Председатель учёного совета  
филиала

Н.А. Нализко

Секретарь учёного совета  
филиала

Н.А. Кравченко

### Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 06 от 15 февраля 2024 г.

Председатель  
Учебно-методического совета

Г.В. Панина

### Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 06 от 13 февраля 2024 г.

Заведующий кафедрой

С.М. Морданова

Автор (составитель)  Штукина Е.Э., профессор кафедры  
филологии, кандидат филологических наук



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Общее языкознание» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского и казахского языков» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 3 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.02 Лингвистика

Направленность (профиль): Преподавание английского и казахского языков

Дисциплина: Общее языкознание

Триместр (триместры) изучения: 8

Форма (формы) текущего контроля: конспект, вопросы для проведения устного опроса, экспресс-опроса, собеседования, дискуссии; контрольные задания, лингвистические задачи, задания для письменной работы, презентации.

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе.

## 2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Общее языкознание» направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование универсальной компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения	
		Результаты обучения	Уровень
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.2 Применяет критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач.	УК-1.2.3-1 Знает структуру, виды, методы критического анализа и принципы его применения для решения поставленных задач.	пороговый
		УК-1.2.У-1 Умеет анализировать поставленную задачу, как систему, выявляя её составляющие и связи между ними, используя логико-методологический инструментарий для критического анализа.	
		УК-1.2.В-1 Владеет навыками критического анализа.	
		УК-1.2.3-2 Знает принципы, виды и способы систематизации, обобщения информации для решения поставленных задач.	продвинутый
		УК-1.2.У-2 Умеет преобразовывать информацию в удобную для использования, хранения и дальнейшего применения форму, устанавливать смысл, значение собранной информации для решения поставленных задач.	
		УК-1.2.В-2 Владеет навыками систематизации и обобщения (интерпретации) информации, полученной из разных источников; установления полноты и достоверности имеющейся информации для решения поставленных задач.	
		УК-1.2.3-3 Знает основные принципы и методы	д



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Общее языкознание» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского и казахского языков» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 4 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

УК-1.3 Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки.	критического анализа, систематизации и обобщения информации, для решения поставленных задач.	пороговый
	УК-1.2.У-3 Умеет рассматривать и предлагать возможные варианты решения поставленной задачи, выделяя её базовые составляющие, оценивая их достоинства и недостатки; определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, полученную из разных источников, необходимую для решения задачи в соответствии с её условиями.	
	УК-1.2.В-3 Владеет навыками критического анализа, систематизации и обобщения информации, использования системного подхода для решения поставленных задач.	
	УК-1.3.3-1 Знает основы логики, теории аргументации и риторики.	пороговый
	УК-1.3.У-1 Умеет оперировать логическими понятиями и категориями; выявлять структурные компоненты аргументации; грамотно конструировать собственные аргументы и доносить их до окружающих.	
	УК-1.3.В-1 Владеет методами логического анализа, методами и приёмами аргументации и контраргументации.	продвинутый
	УК-1.3.3-2 Знает законы логически-граммотного оперирования понятиями, приёмы классификации, обобщения, конкретизации и правил корректного дефинирования понятий.	
	УК-1.3.У-2 Умеет абстрагироваться, анализировать, делать обоснованные умозаключения, ориентироваться в различных видах аргументации; создавать логически организованные устные и письменные тексты различных жанров.	
	УК-1.3.В-2 Владеет навыками эффективного использования типов и приёмов аргументации в рамках технологии убеждения; навыками публичной речи.	
	УК-1.3.3-3 Знает соотношение мышления и языка, формы и правила выражения основных форм мышления в естественном языке.	высокий
УК-1.3.У-3 Умеет полно и правильно отражать результаты мыслительной деятельности; рефлексивно оценивать собственные мнения, замечать нестыковки, несоответствия и обыденные ошибки в логике и аргументации; быстро анализировать суждения окружающих и оценивать их в ходе полемики.		
УК-1.3.В-3 Владеет навыками логически корректного составления текстов; методами формирования экспертных суждений и оценок для решения		



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Общее языкознание» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского и казахского языков» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 5 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

поставленных задач на основе принципов грамотности, логичности, аргументированности, критического анализа и систематизации.

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля
1	УК-1.2, УК-1.3	Основные категории общего языкознания	Конспект, устный опрос, контрольные задания, комментарий к научной статье, письменная работа, (онтогенез детской речи) презентация (иллюстрация примерами)
2	УК-1.2, УК-1.3	Семиотический аспект языка	Конспект, экспресс-опрос, контрольные задания, письменная работа (сочинение- рассуждение)
3	УК-1.2, УК-1.3	Язык как система	Конспект, устный опрос, контрольные задания, письменная работа (проблемный вопрос)
4	УК-1.2, УК-1.3	Общественная природа языка	Конспект, собеседование, лингвистические задачи, контрольные задания, письменная работа (проблемный вопрос)
5	УК-1.2, УК-1.3	Язык и мышление	Собеседование, контрольные задания, письменный ответ (проблемный вопрос)
6	УК-1.2, УК-1.3	Язык как конкретно- историческая категория	Конспект, собеседование, контрольные задания письменная работа (проблемный вопрос)
7	УК-1.2, УК-1.3	Язык и культура	Конспект, собеседование, дискуссия, презентация (демонстрация примеров к видео-лекции)
8	УК-1.2, УК-1.3	Методы изучения языка	Конспект, собеседование, письменная работа, презентация (демонстрация общенаучных и



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Общее языкознание» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского и казахского языков» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 6 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_

			специфических методов и методик исследования.
--	--	--	---

### 3.1 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде инструкции для ведения конспекта вопросов для проведения устного опроса, экспресс-опроса, собеседования, дискуссии; базой контрольных заданий, лингвистических задач, заданий для письменной работы, презентации.

#### 3.1.1 Инструкция по ведению конспекта

Для лучшего усвоения материалов курса обучающимся рекомендуется вести конспекты занятий, записывать основные моменты. Тем не менее, необходимо научиться выделять ключевые моменты. Нужно пытаться обобщить материал, резюмировать основные положения прослушанного материала. Курс предполагает знакомство с большим количеством лингвистических терминов. Возможно, что какие-то слова или словосочетания окажутся незнакомыми. В случае, если какой-то термин или понятие вызывает сложность, следует попросить преподавателя объяснить его значение. Кроме того, студентам следует выписывать новые и малознакомые термины, которые давались в лекции или были встречены в учебной литературе при подготовке к семинару. Необходимо отыскать их значение в энциклопедиях и словарях в процессе самостоятельной работы. В конце лекции предполагается небольшой промежуток времени для того, чтобы преподаватель мог ответить на возможные вопросы по теме. Однако необходимо помнить, что основная масса вопросов должна обсуждаться на семинарских занятиях. После прохождения каждой темы предусматривается закрепление знаний на семинарах.

Конспект – это краткая письменная запись содержания статьи, книги, лекции, предназначенные для последующего восстановления информации с различной степенью полноты. Конспект – это систематическая, логически связная запись, объединяющая план, выписки, тезисы или, по крайней мере, два из этих типов записи.

В конспект включаются не только основные положения, но и доводы, их обосновывающие, конкретные факты и примеры, но без их подробного описания.

Составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, применять условные обозначения.

Чтобы форма конспекта как можно более наглядно отражала его содержание, располагайте абзацы «ступеньками» подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте карандаши и ручки разного цвета.

Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор считает...», «раскрывает...»).



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Общее языкознание» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского и казахского языков» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 7 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Собственные комментарии, вопросы, раздумья располагайте на полях.

Основные ошибки при составлении конспекта:

Слово в слово повторяет тезисы, отсутствует связность при пересказе. Конспект несвязан с планом.

Многословие (много вводных слов) или чрезмерная краткость, незаконченность основных смысловых положений текста.

### 3.1.2 База вопросов для проведения устного опроса

1. Обоснуйте роль общего языкознания в лингвистическом образовании филолога-бакалавра.

2. Обоснуйте актуальность проблемы соотношения языка и речи для методики преподавания языковых дисциплин.

3. Расскажите о современных научных взглядах на проблему соотношения языка и речи.

4. Покажите основные этапы в решении вопроса о соотношении языка и речи

5. Приведите конкретные примеры, показывающие нетождественность понятия «язык» и «речь». Чем различаются понятия «неологизм» и «окказионализм» в плане соотношения языка и речи. Приведите свои примеры..Обоснуйте теоретический и практический интерес к вопросу о языке и речи.

### 3.1.3 База вопросов для проведения экспресс-опроса

- Чем вызвано возникновение общего языкознания?

- В чем состоит проблема динамики норм языка?

- В чем состоит проблема совершенствования языковой нормы.

- В чем различие понятий «система» и «структура»?

- Укажите, по какому принципу выделяются ярусы языковой системы?

- В чем различие основных и промежуточных ярусов?

- В чем проблема выделения лингвистических дисциплин, изучающих язык как систему?

- В чем суть парадигматических и синтагматических отношений между языковыми единицами?

- В чем проявляются ассоциативные, полевые, иерархические, уровневые отношения?

- Чем объясняется возросший в наши дни интерес к методам научного исследования?

- Обоснуйте понятия метод, методика, прием.

- На чем основывается методика дистрибутивного анализа?

- Что такое лингвистические ареалы?



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Общее языкознание» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского и казахского языков» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 8 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

- Что такое субстрат, суперстрат, адстрат?
- Перечислите типы языковых контактов:
- В чем суть психолингвистической теории речевой деятельности?
- Чем различаются понятия «неологизм» и «окказионализм» в плане соотношения языка и речи?
- В чём отличие языковых знаков от неязыковых?
- Если учесть, что языку присущи три функции - гносеологическая, коммуникативная, прагматическая, - определите, какая из этих функций присуща только языку, а какие свойственны всем знаковым системам?
- Дайте определение понятию: что такое асимметрия языкового знака.
- Каковы основные признаки языковой системы?
- В чём состоит проблема классификации лингвистических дисциплин, изучающих язык как многоярусную структуру?
- В чём состоит проблема классификации лингвистических дисциплин в целом?
- В чем различие понятий «система» и «структура»?
- Каковы особенности языковой системности?
- Укажите, по какому принципу выделяются ярусы языковой системы?
- На чем основывается мнение некоторых видных учёных (например, А.М. - Пешковского, Л.В. Щербы) о невозможности управления языковыми изменениями?
- Представьте ответ в нескольких предложениях.
- Опишите (кратко) возможные пути преодоления языкового барьера в современном мире.
- На чем основывается мнение большинства ученых о том, что многообразие языков и культур – это необходимость?
- В чем суть античного спора о природе наименования (спор Гераклита и Демокрита, описанный диалоге Аристотеля «Кратил»)?
- Перечислите виды мышления.

#### 3.1.4 База вопросов для проведения собеседования:

1. Какие специальные методы и методики использовались вами в процессе проведения научной работы по выбранной проблематике и на каком этапе проведения исследования?

2. Какие методы смежных наук были использованы и на каком этапе исследования?

3. По вашему мнению, способен ли один человек/несколько управлять языковым развитием?

4. Согласны ли вы с мнением современных людей о том, что в понижении общего уровня грамотности повинен Интернет как современная форма коммуникации. Раскройте специфику Интернет-общения.

© Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Общее языкознание» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского и казахского языков» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика		
Версия документа - 1	стр. 9 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

### 3.1.5 База вопросов для проведения дискуссии

#### 3.1.6 Дискуссия по теме: Язык и культура

1	Какая тема обсуждается?		
	Каково основное утверждение по теме?		
2	Контрутверждение: что (скорее всего) выскажет оппонент в защиту либо для опровержения данного выше утверждения?		
3	Что поддерживает основное утверждение и контрутверждение? Перечислите в отдельных колонках.	+	–
4	Содержит ли текст непонятные, сложные, перегруженные слова и выражения? Назовите их.		
5	Попытайтесь определить спорные выводы, или другие, на ваш взгляд, слабые стороны спора.		
6	Обнаруживаете ли вы идеологическое влияние в основном утверждении или доводах в его защиту? Насколько они влияют на справедливость утверждения.		
7	Попытайтесь изложить своё утверждение по данному спорному вопросу		

#### 3.2.5 База контрольных заданий

1. В чем суть специфики гипотезы лингвистической относительности Сепира-Уорфа? Почему она получила название «гипотеза лингвистической относительности». В чем ее ошибочность, по мнению многих ученых?

2. Сравните сочетаемость русских существительных *репетиция* и *тренировка* (в частности, со словоформами в родительном падеже: *борца, певца, акробата, фокусника, группы, команды, оркестра, класса, выступления, концерта, парада, вылета, руки, мышцы, глаз* и т.д.) и определите, какими элементами (семами) различаются значения этих слов.

3. С научной точки зрения объясните, почему в древние времена дрессировка животных считалась колдовством?



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Общее языкознание» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского и казахского языков» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 10 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

4. Если учесть, что языку присущи три разные функции гносеологическая, коммуникативная и прагматическая, укажите какая из них является языковой, а какие общие для всех знаковых систем, приведите доказательства.

### 3.2.6 База лингвистических задач

1. Одна из повестей болгарского писателя Эмилиана Станева называется в оригинале «Крадецът на праскови». Болгарское слово крадец означает вор (от глагола крада «красть»), праскови - персики, предлог на служит здесь для выражения объектных отношений, но в русском переводе название повести звучит как «Похититель персиков».

2. Какие грамматические обстоятельства мешают перевести на русский «Вор персиков»?

3. В свете размышлений проф. М.А. Кронгауза о специфике Интернет-коммуникации (в частности, общения в социальных сетях) можно ли считать, что в падении общего уровня грамотности населения повинна эта форма общения? Почему?

Какая грамматическая категория русского языка своеобразно обыгрывается в следующих строках из стихотворения А. Вознесенского? Какие были у поэта основания для такого формоупотребления?

*Машин от снега не очищают. сугроб сугроба просит прикурить. Сосны цветут – свечи огня спрятав в ладони будущих шишек*

4. Поэту О. Мандельштаму принадлежит следующее образное выражение: «Любое слово является пучком, и смысл торчит из него в разные стороны, а не устремляется в одну официальную точку». Как вы понимаете эту цитату? Покажите на примерах, что а) слово одновременно связано своим значением со многими другими словами и б) оно легко приобретает в речи особый, не зафиксированный словарями смысл.

5. Определите минимум семантических признаков, необходимых для различения таких названий мебели, как кровать, диван, тахта, кушетка, софа, лежанка, топчан, нары, кресло-кровать, стул, кресло, табуретка, пуфик, скамейка, лавка. Какие выводы можно сделать на основе этого примера о характере лексической системы языка?

6. Приведите конкретные примеры, показывающие нетождественность понятий «язык» и «речь». Чем различаются понятия «неологизм» и «окказионализм» в плане соотношения языка и речи?

7. С научной точки зрения объясните, почему в древние времена дрессировка животных считалась колдовством?

В чем суть специфики гипотезы лингвистической относительности Сепира-Уорфа? Почему она по-лучила название «гипотеза лингвистической относительности». В чем ее ошибочность, по мнению многих ученых?

В чем суть психолингвистической теории речевой деятельности? Кратко опишите, сделайте ссылку на источник, оформите литературу или электронный ресурс согласно требованиям оформления.

© Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Общее языкознание» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского и казахского языков» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика		
Версия документа - 1	стр. 11 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

8. Сравните сочетаемость русских существительных репетиция и тренировка (в частности, со слово- формами в родительном падеже: борца, певца, акробата, фокусника, группы, команды, оркестра, класса, выступления, концерта, парада, вылета, руки, мышцы, глаз и т.д.) и определите, какими эле- ментами (семами) различаются значения этих слов.

9. В чем суть специфики гипотезы лингвистической относительности Сепира-Уорфа? Почему она по- лучила название «гипотеза лингвистической относительности». В чем ее ошибочность, по мнению многих ученых?

Найдите в данном ряду противопоставлений такие словоформы, различия в значениях которых можно считать чисто грамматическим. Значение какой категории выражается в этих противопостав- лениях?

10. Работник – работница, покупать – продавать, зять – тесть, лопаться – лопнуть, жеребец – же- ребенок, возить – возиться, щелкать – щелкнуть, ловить – поймать, говорить – поймать, гово- рить – сказать, искать – найти, хороший – посредственный, брать – взять, хороший – посред- ственный, новый – новенький, человек – человеке.

### 3.2.7 База письменных заданий (СР)/презентаций

1. Письменная работа (сочинение-рассуждение) по прочтению романа У. Эко «Имя розы» «История мировой литературы», а также комментариев У. Эко к данному произведению «Записки на полях «Имени розы». В чем символический смысл названия романа?

2. Письменная работа по учебнику Р.М. Фрумкиной «Психолингвистика» подготовка обзора в письменной форме в сопровождении мультимедийной презентации «Онтогенез детской речи». С какого возраста дети начинают овладевать нормой? В качестве иллюстраций теоретических положений можно использовать книгу К.И. Чуковского «От двух до пяти», а также собственные наблюдения за детской речью.

3. Дайте письменный комментарий к статье проф. Е.И. Головановой о состоянии современного русского языка «О норме, культуре и профессиональном языке», опубликованной в газете «Университетская набережная».

4. Письменная работа. Проблемный вопрос. По просмотру и анализу видео- лекции М.А. Кронгауза «Русский язык в 21 в.» аргументированно ответьте на вопрос: В чем специфика Интернет-общения как новой формы коммуникации?

Проведите социальный опрос (формат на выбор обучающегося): какие причины влияют на падение уровня грамотности носителей языка современности. Какие ответы наиболее частотны? По вашему мнению, можно ли в падении общего уровня грамотности обвинять Интернет, как специфическую форму общения?

5. Проблемный вопрос: В чем различие основных и промежуточных ярусов? Приведите образцы рассуждений? Каковы особенности языковой системности?

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Общее языкознание» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского и казахского языков» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика		
Версия документа - 1	стр. 12 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

6. Продemonстрируйте основные этапы научно-исследовательской работы деятельности в процессе написания научной статьи, курсовой работы, ВКР. Какие общенаучные с специальные методы и методики были использованы Вами?

### 3.2 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недостаточный  0-49%
Конспект, устный опрос, экспресс-опрос, собеседование, контрольные задания, лингвистические задачи, дискуссия	27-30	23-26	15-22	0-14
Задание самостоятельной работы: комментарий, письменная работа, презентация	27-30	23-26	15-22	0-14

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

#### Критерии оценивания конспектов

«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» (75-89%) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного матери-ала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Общее языкознание» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского и казахского языков» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 13 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

(терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» (50-74%) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного матери-ала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

«неудовлетворительно» (0-49%) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

### **Критерии оценивания устного опроса, собеседования**

«отлично» (90-100%) ставится, если обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» (75-89%) ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» (50-74%) ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» (0-49%) ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

### **Критерии оценивания экспресс-опроса**

«отлично» (90-100%) ставится, если обучающийся продемонстрировал умения соотносить понятия, определения с их признаками и свойствами; развитые умения сравнивать, анализировать, делать правильный выбор.

© Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Общее языкознание» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского и казахского языков» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 14 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

«хорошо» (75-89%) ставится, если обучающийся продемонстрировал умения соотносить термины, определения с их признаками и свойствами, однако не во всех случаях давал точные и полные определения; развитые умения сравнивать, анализировать, делать правильный выбор.

«удовлетворительно» (50-74%) ставится, если обучающийся продемонстрировал не вполне сформированные умения соотносить термины, определения с их признаками и свойствами, не во всех случаях давал точные и полные определения.

«неудовлетворительно» (0-49%) ставится, если обучающийся продемонстрировал не вполне сформированные умения соотносить термины, определения с их признаками и свойствами давал точных и полных определения; собственные примеры не приведены/ответы не соответствуют научным представлениям о языке и его устройстве.

#### **Критерии оценивания дискуссии**

«отлично» (90-100%) ставится, если обучающийся обнаружил высокую теоретическую подготовку; ориентируется в представленном материале; ответил на вопросы преподавателя; подкрепил материалы фактическими данными; сделал определенные выводы в выбранной позиции научного спора; способен отстаивать свою точку зрения согласно этике ведения научного спора; участвует в общей дискуссии

«хорошо» (75-89%) ставится, если обучающийся обнаружил достаточную теоретическую подготовку; ориентируется в представленном материале, однако ответил не на вопросы преподавателя; подкрепил материалы фактическими данными; сделал определенные выводы в выбранной позиции научного спора; способен отстаивать свою точку зрения согласно этике ведения научного спора; участвует в общей дискуссии

«удовлетворительно» (50-74%) ставится, если обучающийся обнаружил невысокую теоретическую подготовку; не всегда ориентируется в представленном материале, не ответил на вопросы; не подкрепил материалы фактическими данными; неуверенно отстаивает свою точку зрения согласно этике ведения научного спора; не участвует в общей дискуссии

«неудовлетворительно» (0-49%) ставится, если обучающийся обнаружил невысокую теоретическую подготовку; не ориентируется в представленном материале, не ответил на вопросы; не подкрепил материалы фактическими данными; не отстаивает свою точку зрения согласно этике ведения научного спора; не участвует в общей дискуссии.

#### **Критерии оценивания письменных работ /контрольных заданий**

Письменные работы учитывают:

- 1) степень самостоятельности обучающегося;
- 2) объем работы;
- 3) правильность выполнения;
- 4) своевременность выполнения/предоставления на кафедру, аккуратность.

© Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ»



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Общее языкознание» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского и казахского языков» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 15 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если: работа самостоятельна, свидетельствует о полной изученности теоретических основ дисциплины; выполнен полный объем работы, работа выполнена своевременно, аккуратно, не содержит фактических, речевых, стилистических, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.

«хорошо» (75-89%) выставляется обучающемуся, если: работа самостоятельна, свидетельствует о достаточной изученности теоретических основ дисциплины; выполнен полный объем, работа выполнена своевременно, аккуратно, однако в работе имеются некоторые отступления от языковых норм.

«удовлетворительно» (50-74%) выставляется обучающемуся, если: работа самостоятельна, но свидетельствует о частичной изученности теоретических основ дисциплины; выполнен неполный объем работы, имеются замечания по несвоевременности сдачи работы и требованиям к оформлению.

«неудовлетворительно» (0-49%) выставляется обучающемуся, если: работа не выполнена или содержит материалы, не совпадающие с темой РПД.

#### **Критерии оценивания лингвистических задач**

«отлично» (90-100%) ставится, если обучающийся обнаружил умения доказать правильность ответа.

«хорошо» (75-89%) ставится, если обучающийся обнаружил умения с определенной степенью строгости доказать правильность ответа.

«удовлетворительно» (50-74%) ставится, если у обучающегося обнаруживаются логические несоответствия; нарушение логической последовательности рассуждений.

«неудовлетворительно» (0-49%) ставится, если у обучающегося обнаруживаются грубые нарушения логической последовательности рассуждений

#### **Критерии оценивания презентации**

«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«хорошо» (75-89%) выставляется обучающемуся, если презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«неудовлетворительно» (0-49%) выставляется обучающемуся, если работа не



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Общее языкознание» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского и казахского языков» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 16 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».