

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология | | |
| Версия документа - 1 | стр. 2 из 15 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала



Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой экономики

Протокол заседания № 9 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



Г.В. Панина

Автор (составитель)
кафедры экономики, кандидат экономических наук



Фадеев А.А., доцент

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология | | |
| Версия документа - 1 | стр. 3 из 15 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль): Преподавание русского языка и литературы

Дисциплина: «Методы принятия управленческих решений»

Триместр изучения: 9 триместр

Форма (формы) текущего контроля: собеседование по теме занятий, выполнение тестовых и практических заданий, деловая игра, проекты слайд-презентаций, структурно-логические схемы.

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Методы принятия управленческих решений» направлено на формирование следующих компетенций:

| Коды компетенции по ФГОС | Содержание компетенций согласно ФГОС | Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине | |
|--------------------------|--|---|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | |
| ПК-1м | Способен управлять бизнес-процессами организации с использованием современных подходов | ПК-1м.1 Показывает навыки управления бизнес-процессами организации и документального оформления управленческих решений | <i>Пороговый уровень</i> | <i>Знать:</i> содержание и закономерности развития бизнес-процессов, принципы рациональной организации документационного обеспечения управления |
| | | | | <i>Уметь:</i> идентифицировать и классифицировать бизнес-процессы для управления, анализировать документооборот и документопотоки по количественным и качественным критериям |
| | | | <i>Продвинутый уровень</i> | <i>Владеть:</i> методами выделения и описания бизнес-процессов, а также документального обеспечения управленческих решений |
| | | | | <i>Знать:</i> методы управления основными бизнес-процессами, виды и формы организационно-управленческой документации |
| | | | | <i>Уметь:</i> анализировать бизнес-процессы и интерпретировать информацию, получаемую в результате этого анализа, составлять и оформлять документы |
| | | | | <i>Владеть:</i> методами управления бизнес-процессами; навыками выбора |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 4 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | | | |
|--|--|--|--------------------------|---|--|
| | | ПК-1м.2 Разрабатывает и реализует проекты, модели и/или планы в области построения и развития бизнеса | <i>Высокий уровень</i> | ключевых показателей бизнес-процессов, составления и оформления документов | |
| | | | | <i>Знать:</i> основные принципы методик совершенствования бизнес-процессов и современные технологии документационного обеспечения управления | |
| | | | | <i>Уметь:</i> решать задачи, связанные с совершенствованием и внедрением бизнес-процессов, использовать информационные технологии при проведении моделирования и оптимизации бизнес-процессов, оперировать знаниями, полученными при подготовке организационно- управленческой документации | |
| | | | | <i>Владеть:</i> методами проектирования бизнес-процессов, программными средствами моделирования и анализа бизнес-процессов, методикой составления проектов основных управленческих документов | |
| | | | | <i>Знать:</i> основные принципы планирования, моделирования и управления проектами в области построения и развития бизнеса | |
| | | | | <i>Уметь:</i> ставить цели и задачи на каждом этапе разработки и реализации проекта и/или плана в области построения и развития бизнеса | |
| | | | <i>Пороговый уровень</i> | | <i>Владеть:</i> навыками разработки плана (проекта, модели) и методами оценки эффективности проекта (показателей выполнения плана) |
| | | | | | <i>Знать:</i> основные этапы разработки и реализации проекта (модели, плана), а также процессы управления, входные ресурсы и результаты каждого процесса |
| | | | | | <i>Уметь:</i> оценивать результаты реализации проектов (планов) на каждом этапе жизненного цикла проекта (плана) |
| | | | | | <i>Владеть:</i> методами оценки потребности в ресурсах, продолжительности и стоимости проекта (плана, модели) |
| | | | | | <i>Знать:</i> содержание, назначение и область применения программных продуктов, используемых при построении модели и/или реализации проекта (плана) в области построения и развития бизнеса |
| | | | | | <i>Уметь:</i> использовать программные продукты при построении модели и/или реализации проекта (плана) в области построения и развития бизнеса |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 5 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | ПК-1м.3 Использует возможности корпоративных информационных систем для управления бизнес-процессами организации | <i>Пороговый уровень</i> | <i>Уметь:</i> использовать программные продукты, соответствующие задачам управления проектами (моделями, планами) в области построения и развития бизнеса |
| | | | | <i>Владеть:</i> навыками сетевого анализа, календарного планирования, контроля хода реализации проекта (плана) в области построения и развития бизнеса |
| | | | | <i>Знать:</i> цель и задачи внедрения корпоративных информационных систем в организации |
| | | | | <i>Уметь:</i> выявлять информационные потребности пользователей для управления бизнес-процессами организации |
| | | | | <i>Владеть:</i> понятийным аппаратом в области корпоративных информационных систем для управления бизнес-процессами организации |
| | | | | <i>Знать:</i> функции и назначение корпоративных информационных систем для управления бизнес-процессами организации |
| | | <i>Продвинутый уровень</i> | <i>Уметь:</i> формировать требования к корпоративной информационной системе организации | |
| | | | <i>Владеть:</i> навыками эксплуатации корпоративных информационных систем для управления бизнес-процессами организации | |
| | | | <i>Высокий уровень</i> | <i>Знать:</i> принципы документирования и учета операций в корпоративной информационной системе организации, анализа финансовой и других видов отчетности для принятия управленческих решений |
| | | | | <i>Уметь:</i> вести документирование и учет операций, осуществлять анализ отчетности по основным бизнес-процессам организации в корпоративной информационной системе |
| | | | | <i>Владеть:</i> навыками документирования и анализа хозяйственных операций в прикладных программных продуктах |

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 6 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| № п/п | Код компетенции/ планируемые результаты обучения | Контролируемые темы/ разделы | Наименование оценочного средства для текущего контроля |
|-------|--|---|--|
| 1 | ПК-1м.1 ПК-1м.2 ПК-1м.3 | Сущность и роль решений в процессе управления | - вопросы для устного собеседования - слайд-презентация |
| 2 | ПК-1м.1 ПК-1м.2 ПК-1м.3 | Классификация управленческих решений | - вопросы для устного собеседования - письменные тестовые и практические задания - слайд-презентация - структурно-логическая схема |
| 3 | ПК-1м.1 ПК-1м.2 ПК-1м.3 | Понятие и факторы качества управленческих решений. Управление качеством | - структурно-логическая схема по материалам лекции - письменные тестовые и практические задания - слайд-презентация - структурно-логическая схема |
| 4 | ПК-1м.1 ПК-1м.2 ПК-1м.3 | Процесс принятия управленческих решений и его структура | - вопросы для устного собеседования - деловая игра - слайд-презентация - структурно-логическая схема |
| 5 | ПК-1м.1 ПК-1м.2 ПК-1м.3 | Экспертные методы принятия решений | - структурно-логическая схема по материалам лекции - слайд-презентация |
| 6 | ПК-1м.1 ПК-1м.2 ПК-1м.3 | Методы управления риском | - вопросы для устного собеседования - письменные тестовые и практические задания - слайд-презентация - структурно-логическая схема |
| 7 | ПК-1м.1 ПК-1м.2 ПК-1м.3 | Процесс разработки и принятия стратегических решений | - вопросы для устного собеседования - письменные тестовые и практические задания - слайд-презентация - структурно-логическая схема |
| 8 | ПК-1м.1 ПК-1м.2 ПК-1м.3 | Разработка и контроль принятия управленческих решений | - вопросы для устного собеседования - письменные тестовые и практические задания - слайд-презентация - структурно-логическая схема |
| 9 | ПК-1м.1 ПК-1м.2 | Оценка эффективности управленческих решений | - вопросы для устного собеседования |

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология | | |
| Версия документа - 1 | стр. 7 из 15 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

| | |
|---------|---|
| ПК-1м.3 | - слайд-презентация - структурно-логическая схема |
|---------|---|

3.2 Содержание оценочных средств

Используемые оценочные средства: вопросы для устного собеседования, письменные тестовые и практические задания по проверке теоретических знаний и практических навыков, деловая игра, вопросы для подготовки слайд-презентаций, структурно-логических схем.

3.2.1 Типовые вопросы для устного собеседования:

1. Опишите методы диагностики проблем.
2. Дайте классификацию управленческих решений.
3. Раскройте смысл классификационного признака «по объекту управления».
4. Для чего нужен контроль реализации управленческих решений?
5. Всегда ли необходим контроль при реализации управленческих решений?
6. Каково назначение экспертных методов разработки управленческих решений. Где область их применения?
7. В чем сущность процедуры экспертизы. Каковы основные методы экспертных оценок, их специфика?
8. Какие Вам известны методы разработки решений при неопределенности ситуаций?
9. Что такое эвристические методы принятия решений?
10. В чем особенности стратегического и тактического планирования?

3.2.2 Типовые письменные тестовые задания

1. Кто являются субъектами принятия решения в деятельности организаций?
 - А) служащие
 - В) поставщики
 - С) конкуренты
 - Д) покупатели
 - Е) менеджеры
2. Что такое управленческое решение?
 - А) волевое воздействие субъекта управления, осуществляемое в соответствии с выбранной целью функционирования
 - В) оценка результатов деятельности предприятия
 - С) процесс воздействия на подчиненных
 - Д) принятие заранее спланированной стратегии
 - Е) воздействие, которое приводит во взаимодействие всех работников фирмы, реализуя при этом ее четко фиксированную цель
3. Какие бывают управленческие решения?
 - А) простые, сложные
 - В) запрограммированные и незапрограммированные
 - С) детерминированные, недетерминированные
 - Д) объективные, субъективные
 - Е) долгосрочные, краткосрочные

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология | | |
| Версия документа - 1 | стр. 8 из 15 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

4. Сущность этого подхода заключается в том, что при формулировании и решении большинства проблем обеспечения конкурентоспособности крупных объектов точка обзора мысленно должна быть над системой, а не на уровне, где находится анализируемый объект
- комплексный
 - инновационный
 - глобальный
 - интеграционный
 - виртуальный
5. Сущность этого подхода к управлению конкурентоспособностью заключается в приобретении субъектом управления исключительного права на пользование по своему усмотрению новшеством в любой области деятельности или конкурентным преимуществом
- эксклюзивный
 - инновационный
 - глобальный
 - интеграционный
 - маркетинговый
6. Совокупность свойств и характеристик товара или другого объекта, которые придают ему способность удовлетворять обусловленные или предполагаемые потребности
- технология
 - проектирование
 - качество
 - себестоимость
 - стратегия
7. Направленность изменения показателей, определяемая путем обработки отчетных статистических данных и установления на этой основе тенденций их изменения во времени
- форс-мажор
 - тренд
 - теория игр
 - энтропия
 - метод Дельфи
8. Этот риск возникает в процессе реализации товаров и услуг, произведенных или закупленных предпринимателем
- коммерческий
 - производственный
 - финансовый
 - неопределенный
 - допустимый
9. Как можно пояснить такое обстоятельство как определенность
- ситуация, когда принимаются решения, результаты которых не являются определенными, но вероятность каждого результата известна
 - когда руководитель в точности знает результат каждого из альтернативных вариантов выбора
 - когда невозможно оценить вероятность потенциальных результатов
 - когда руководитель и его подчиненный точно знают, что делать

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология | | |
| Версия документа - 1 | стр. 9 из 15 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Е) ситуация, когда необходимо принимать сиюминутные решения

10. Назовите такую форму рассудочного влияния в процессе принятия решений, при которой эффект достигается во время дискуссии руководителя и подчиненного, и этот эффект является компромиссом

- А) внушение
- В) просьба
- С) убеждение
- Д) подражание
- Е) приказ

3.2.3 Типовые практические задания

Задание 1:

Ситуация 1 Вам нужно принять решение: открывать в городе гостиницу или не открывать. Укажите ваши действия по выбору цели и сбору информации.

Ситуация 2 Исходя из задания, изложенного в ситуации 1, и собранной информации осуществляется подготовительный анализ альтернатив для принятия решения.

Ситуация 3 Предположим, что в процессе подготовительного этапа принятия решения вы пришли к следующему предварительному выводу: лучшей альтернативой является открытие фешенебельной гостиницы, рассчитанной на 30 номеров люкс. Раскройте процесс окончательного принятия решения.

Ситуация 4 Допустим, что вами уже принято окончательное решение о строительстве фешенебельной гостиницы на 30 номеров люкс. Определите ваши действия по реализации решения.

Ситуация 5 Известно, что на рынке компьютеров ежемесячно может быть реализовано до 5 тыс. единиц этой техники. Действующие фирмы реализуют только 4 тыс. Они предполагают нарастить их выпуск до 4,2 тыс. Доход от продажи каждого компьютера составляет 100 у.е. Ваша фирма производит видеомэгафоны. По данным маркетинговых исследований можно увеличить их выпуск на 400 единиц. Доход от продажи каждого – 200 у.е. Перед вами стоит дилемма, что выгоднее сделать: перепрофилировать производство на выпуск компьютеров, что обойдется в 3 0000 у.е., или расширить выпуск мэгафонов, что будет стоить 20 000 у.е. Ваша задача состоит в следующем: а. Определить факторы, которые вы будете учитывать при принятии решения. б. Определить весь перечень возможных альтернатив. с. Провести расчеты доходности. d. Выбрать единственное решение.

Ситуация 6 Ваша фирма производит 5 000 компьютеров. Для того чтобы усиленно противодействовать конкурентам, вам предстоит решить задачу: 1. Либо снизить цену на продукцию на 10%. Тогда ваш доход с продажи каждого компьютера сократится с 300 у.е. до 200 у.е. 2. Либо усилить рекламу и увеличить сеть сбытовых организаций. При этом рекламные затраты на единицу продукции возрастут с 100 у.е. до 150 у.е., а сбытовые – 50 до 120 у.е. Вам предстоит: а. Определить факторы, которые будут учитываться при принятии решения, и перечень альтернатив. б. Рассчитать доходность. с. Принять единственное решение.

Задание 2:

Использование метода Дельфи для принятия управленческого решения в турфирме.

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология | | |
| Версия документа - 1 | стр. 10 из 15 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Допустим, в туристической организации возникла проблема снижения ее конкурентного статуса на фоне появления новых конкурентов, имеющих значительные преимущества (известный бренд, низкие цены). Цель: выработать оптимальное управленческое решение посредством групповой сессии и использования приемов экспертных оценок. 1 этап. Проблема обсуждается в группе специалистов, строится дерево причинно-следственной связи (дерево проблем) (см. рис.). 2 этап. Используется метод мозговой атаки и определяется 5-8 альтернатив, которые являются способами решения рассматриваемой проблемы. 3 этап. Определите наиболее весомые альтернативы, результаты оформите в таблице.

3.2.4 Деловая (ролевая) игра

Всем опытным управленцам хорошо известно, что один из наиболее эффективных интеллектуальных инструментов менеджера – это теория принятия решений. Подробно разобранный пример выбора места проведения городского праздника должен наглядно демонстрировать ряд основных понятий теории принятия решений.

1. Кто принимает решения?
2. Порядок подготовки решения (регламент).
3. Цели.
4. Ресурсы.
5. Риски и неопределенности.
6. Критерии оценки решения.
7. Экспертные оценки - один из методов принятия решений.

Итог игры:

Прибыль, если мероприятие проведут на улице: $1\text{млн.} \cdot 0,6 + 200\text{т.} \cdot 0,4 = 680\text{т.}$

Прибыль, если мероприятие проведут в театре: $750\text{т.} \cdot 0,6 + 500\text{т.} \cdot 0,4 = 650\text{т.}$

3.2.5 Типовые вопросы для составления структурно-логических схем по материалам лекций и вопросам СРС

1. Роль и значение экспертных методов принятия управленческих решений.
2. Метод комиссий.
3. Метод «мозгового штурма», его достоинства. Особенности метода «Дельфи».
4. Метод разработки сценария, его использование для прогнозирования развития ситуации.
5. Способы оценки качеств экспертов. Экспертные измерения.
6. Методы получения количественных и качественных экспертных оценок.

Экспертные системы

3.2.6 Типовые вопросы для составления слайд-презентации

1. Описание блок-схемы процесса разработки управленческих решений
2. Решение как средство воздействия управляющей системы на управляемый объект
3. Место управленческих решений в процессе управления
4. Процесс управления: основные элементы и звенья
5. Понятие и общие категории управленческих решений

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология | | |
| Версия документа - 1 | стр. 11 из 15 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

3.3 Критерии оценивания

| Виды текущего контроля | Высокий уровень 90-100% | Продвинутый уровень 75-89% | Пороговый уровень 50-74% | Недостаточный уровень 0-49% |
|---|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Вопросы для устного собеседования Письменные тестовые и практические задания Деловая игра Слайд-презентация Структурно-логическая схема | 27-30 | 23-26 | 15-22 | 0-14 |
| Задание для самостоятельной работы | 27-30 | 23-26 | 15-22 | 0-14 |

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

Критерии оценки работы студентов на лекционных занятиях (лекция-дискуссия, лекция-беседа, проблемная лекция)

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) – студент участвует в обсуждении (дискуссии, обсуждении, решении проблем), безошибочно отвечает на вопросы, понимает суть вопроса, имеет собственное аргументированное мнение, основываясь на дополнительно полученных источниках, рекомендованных преподавателем и/или найденных студентом самостоятельно

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) – студент участвует в обсуждении (дискуссии, обсуждении, решении проблем), отвечает на вопросы с небольшими ошибками, понимает суть вопроса, имеет собственное мнение, основываясь на лекционных данных

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – студент участвует в обсуждении (дискуссии, обсуждении, решении проблем), с ошибками

(в том числе значительными) отвечает на вопросы, понимает суть вопроса не в полном объеме, не имеет собственного мнения

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – студент не участвует (участвует не активно) в обсуждении (дискуссии, обсуждении, решении проблем), отвечает с большим количеством ошибок или вовсе не отвечает на заданные ему, не понимает суть вопроса, не может привести аргументы и контраргументы

Критерии оценки работы студентов на лекционных занятиях (лекция-визуализация)

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) – СЛС составлена в соответствии с требованиями к составлению. Содержание СЛС полностью раскрыто. Информация, содержащаяся в каждом элементе легко усваивается даже при кратковременном восприятии

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) – допущены неточности и незначительные ошибки при составлении СЛС. Связи между элементами адекватно отражают объективно существующие связи явлений или их отдельных сторон

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – работа выполнена, но

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология | | |
| Версия документа - 1 | стр. 12 из 15 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

неполно изложен материал. Структура, оформление СЛС содержит неточности, ошибки «неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – СЛС не выполнена или полностью не соответствует требованиям к составлению, содержание не раскрыто

Критерии оценивания устного опроса

«отлично» (А, А-; 4.0 – 3.67; 90 – 100%) ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка

«хорошо» (В+, В, В-; 3.33 – 2.67; 75 – 89%) ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+, D; 2.33 – 1.0; 50 – 74%) ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого

«неудовлетворительно» (F; 0; 0 – 49%) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал

Критерии оценки работы студентов на практических занятиях

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) – студент участвует в обсуждении и решении практических заданий, безошибочно отвечает на вопросы, понимает суть вопроса, имеет собственное аргументированное мнение, основываясь на дополнительно полученных источниках, рекомендованных преподавателем и/или найденных студентом самостоятельно

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) – студент участвует в обсуждении и решении практических заданий, отвечает на вопросы с небольшими ошибками, понимает суть вопроса, имеет собственное мнение, основываясь на лекционных данных

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – студент участвует в обсуждении и решении практических заданий, с ошибками (в том числе значительными) отвечает на вопросы, понимает суть вопроса не в полном объеме, не имеет собственного мнения

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – студент не участвует (участвует не активно) в обсуждении и решении практических заданий, отвечает с большим количеством ошибок или вовсе не отвечает на заданные ему, не понимает суть вопроса, не может привести аргументы и контраргументы

Критерии оценки структурно-логических схем

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) – изложение знаний в графической форме

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология | | |
| Версия документа - 1 | стр. 13 из 15 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

полное, соответствует учебному материалу; выделены существенные дидактические единицы знаний, установлены связи между ними, зафиксированы в виде знаково-символьных структур; самостоятельное применение знаний; отмечается творческий, нестандартный подход к оформлению, представлению опорного конспекта, освещению теоретического материала

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) – изложение знаний в графической форме полное, соответствует учебному материалу; допускаются отдельные незначительные ошибки при выделении дидактических единиц знаний; наблюдаются незначительные ошибки в установлении связей между дидактическими единицами; в самостоятельной деятельности небольшая помощь преподавателя

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – изложение знаний неполное; допускаются отдельные существенные ошибки, исправляемые с помощью преподавателя; имеются затруднения при выделении существенных признаков дидактических единиц знаний, нарушены их взаимосвязи; недостаточная самостоятельность при выполнении заданий воспроизводящего материала

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – изложение учебного материала неполное, бессистемное; имеются существенные ошибки, которые обучающиеся не в состоянии исправить даже с помощью преподавателя; отмечается неумение производить простейшие операции выбора и анализа представленного текста

Критерии оценки тестовых заданий

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) – выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более 10% ошибок от общего объема заданий

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) – выставляется, если студент выполнил работу, допустив от 11% до 25% ошибок от общего объема заданий

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – выставляется, если студент выполнил работу, допустив от 26% до 50% ошибок от общего объема заданий

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – выставляется, если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы

Критерии оценки проекта слайд-презентации

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%):

Общая информация – данная информация кратка и ясна. Использовано более одного ресурс

Тема – сформулирована и раскрыта тема. Полностью изложены основные аспекты темы

Применение и проблемы – отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем

Элементы оформления – ясный план для создания красивой и полной презентации. Эффекты, фоны, графики и звуки, акцентирующие внимание на изложенной информации

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%):

Общая информация – достаточно точная информация. Использовано более одного ресурса

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология | | |
| Версия документа - 1 | стр. 14 из 15 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Тема – сформулирована и раскрыта тема. Ясно изложен материал
 Применение и проблемы – отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен

Элементы оформления – точный план для создания хорошо оформленной презентации. Слайды просты в понимании. Используются некоторые эффекты и фоны «удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%):

Общая информация – информация частично изложена. В работе использован только один ресурс

Тема – тема частично раскрыта. Некоторый материал изложен некорректно

Применение и проблемы – отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный

Элементы оформления – частичный план для создания красочной презентации. Слайды просты в понимании

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%):

Общая информация – тема предмета не очевидна. Информация не точна или не дана

Тема – не раскрыта и не ясна. Объяснения некорректны, запутаны или не верны

Применение и проблемы – не определена область применения данной темы. Процесс решения неточный или неправильный

Элементы оформления – отсутствует план для создания полной и хорошо оформленной презентации

Критерии оценки деловой игры

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) – обучающиеся самостоятельно выполняют задание, поняли его суть, получили требуемый результат, в процессе участия в игре делают пояснения

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) – обучающиеся поняли суть предложенного задания, но не в полном объеме его выполнили или допустили несущественные ошибки, в процессе участия в игре делают частичные пояснения

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – обучающиеся поняли суть предложенного задания, но не в полном объеме его выполнили и допустили ошибки, в процессе участия в игре нет пояснений

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – обучающиеся не поняли суть предложенного задания, не в полном объеме его выполнили и допустили ошибки, в процессе участия в игре нет пояснений

Критерии оценивания самостоятельных работ

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) – выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) – выставляется, если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) – выставляется, если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-

| | | | |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики | | |
| Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология | | | |
| Версия документа - 1 | стр. 15 из 15 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) – выставляется, если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.