

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 20.05.2023 14:59:06

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed767e8486e18dc8ae8b889439a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине

(модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 1 из 36

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

 Р.А. Тюлегенова

25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)
Лингвистический анализ текста

Направление подготовки (специальность)
45.03.01 Филология

Направленность (профиль)
Преподавание русского языка и литературы

Присваиваемая квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Год набора 2023

Костанай 2023



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 2 из 36

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
Учебно-методического совета

И.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

С.М. Морданова

Автор (составитель)

Штукина Е.Э., кандидат
филологических наук,
профессор кафедры
филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание _____» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 3 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль):

Дисциплина: Лингвистический анализ текста

Семестр (семестры) изучения: 8

Форма (формы) промежуточной аттестации:

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Лингвистический анализ текста» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Результаты освоения ОП. Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикатор достижения компетенций и его содержание	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Уровень
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.3 Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки.	УК-1.3.3-1 Знает основы логики, теории аргументации и риторики.	Пороговый
			УК-1.3.У-1 Умеет оперировать логическими понятиями и категориями; выявлять структурные компоненты аргументации; грамотно конструировать собственные аргументы и доносить их до окружающих.	
			УК-1.3.В-1 Владеет методами логического анализа, методами и приёмами аргументации и контраргументации.	Продвинутый
УК-1.3.3-2 Знает законы логически-граммотного оперирования понятиями, приёмы классификации, обобщения, конкретизации и правил корректного дефинирования понятий				
УК-1.3.У-2 Умеет абстрагироваться, анализировать, делать обоснованные умозаключения, ориентироваться в различных видах аргументации; создавать логически организованные устные и письменные тексты различных жанров.				
			УК-1.3.В-2 Владеет навыками эффективного использования типов и приёмов аргументации в рамках технологии убеждения; навыками публичной речи.	Высокий
			УК-1.3.3-3 Знает соотношение мышления и языка, формы и правила выражения основных форм мышления в естественном языке.	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной

профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата

«Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 4 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			<p>УК-1.3.У-3 Умеет полно и правильно отражать результаты мыслительной деятельности; рефлексивно оценивать собственные мнения, замечать нестыковки, несоответствия и обыденные ошибки в логике и аргументации; быстро анализировать суждения окружающих и оценивать их в ходе полемики.</p> <p>УК-1.3.В-3 Владеет навыками логически корректного составления текстов; методами формирования экспертных суждений и оценок для решения поставленных задач на основе принципов грамотности, логичности, аргументированности, критического анализа и систематизации.</p>	
ПК-2	Способен осуществлять педагогическую деятельность по русскому языку и литературе в рамках программ основного общего и среднего общего образования	ПК-2.4 Давать этическую и эстетическую оценку языковых проявлений в повседневной жизни: интернет-языка, языка субкультур, языка СМИ, ненормативной лексики	ПК-2.4.3-1 особенности языковых проявлений в повседневной жизни	Пороговый
			ПК-2.4.У-1 анализировать причины языковых проявлений	
			ПК-2.4.В-1 навыками анализа языковых проявлений	
			ПК-2.4.3-2 особенности языковых проявлений в повседневной жизни: языка СМИ, ненормативной лексики, интернет-языка, языка субкультур	Продвинутый
			ПК-2.4.У-2 определять особенности языковых проявлений	
			ПК-2.4.В-2 навыками оценки языковых проявлений	
			ПК-2.4.3-3 способы демонстрации языковых проявлений	Высокий
			ПК-2.4.У-3 оценивать языковые проявления с учетом норм этики и эстетики	
			ПК-2.4.В-3 умениями давать этическую и эстетическую оценку языковых проявлений	
			ПК-2.5 Воспитывает эмоционально-ценностное отношение к русскому языку, пробуждает интерес к слову, стремится научить правильно говорить и писать	ПК-2.5.3-1 способы обучения правильно говорить и писать на русском языке
ПК-2.5.У-1 выбирать оптимальные способы обучения правильно говорить и писать на русском языке				
ПК-2.5.В-1 навыками использования различных способов обучения	Продвинутый			
ПК-2.5.3-2 приемы развития интереса к слову				



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 5 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	на русском языке	<p>ПК-2.5.У-2 адаптировать и трансформировать информационный материал в соответствии с учебной задачей</p> <p>ПК-2.5.В-2 навыками анализа уровня развития интереса к слову</p> <p>ПК-2.5.З-3 способы воспитания эмоционально-ценностного отношения к слову</p> <p>ПК-2.5.У-3 анализировать эффективность способов эмоционально-ценностного отношения к слову</p> <p>ПК-2.5.В-3 навыками синтеза методик воспитания эмоционально-ценностного отношения к русскому языку</p>	Высокий
--	------------------	---	---------

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Лингвистический анализ текста как теоретическая и практикоориентированная дисциплина	УК – 1.3 ПК – 2.4 ПК – 2.5	Взаимоконтроль, устный опрос, письменная работа (выполнение заданий, создание памятки, словарная работа)
2.	Анализ системы языковых средств.	УК – 1.3 ПК – 2.4 ПК – 2.5	Устный опрос, письменная работа (выполнение заданий, анализ текста, анализ результатов исследования), взаимоконтроль
3.	Характеристика стилистических ресурсов текста	УК – 1.3 ПК – 2.4 ПК – 2.5	Письменная работа (выполнение заданий, отчет об исследовании), дискуссия, взаимоконтроль
4.	Анализ структуры функциональных стилей и их речевой системности	УК – 1.3 ПК – 2.4 ПК – 2.5	Письменная работа, дискуссия, взаимоконтроль
5.	Анализ языковых средств с точки зрения теории информации	УК – 1.3 ПК – 2.4 ПК – 2.5	Взаимоконтроль, письменная работа, презентация, устный опрос
6.	Анализ коммуникативных качеств речи	УК – 1.3 ПК – 2.4 ПК – 2.5	Взаимоконтроль, деловая игра, письменная работа, защита проекта, таблица
7.	Анализ языковых средств, свойственных типам текста	УК – 1.3 ПК – 2.4 ПК – 2.5	Работа в парах, письменная работа, деловая игра
8.	Анализ набора языковых средств в зависимости от жанра	УК – 1.3 ПК – 2.4 ПК – 2.5	Взаимоконтроль, письменная работа

3.2 Содержание оценочных средств



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 6 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Оценочные средства представлены в следующими формами работы: взаимоконтроль, устный опрос, письменная работа, анализ текста, дискуссия, презентация, деловая игра, защита проекта, таблица, работа в парах.

3.2.1 Перечень заданий для взаимоконтроля

1. Изучите высказывания отечественных и зарубежных исследователей и выберите несколько определений текста. Какое определение вам представляется оптимальным и наиболее полно отражает природу текста? Аргументируйте свой ответ.

«Текст – это произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа, литературно обработанное в соответствии с типом документа, произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда единиц (сверхфразовых единств), объединенных разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определенную целенаправленность и прагматическую установку» (Гальперин И.Р.).

«Текст (от лат. *textus* – ткань, сплетение, соединение) – объединенная смысловой связью последовательность знаковых единиц, основными свойствами которой являются связность, целостность, завершенность и др. В семиотике текст рассматривается как осмысленная последовательность любых знаков. С этих позиций текстом признается не только словесное произведение, но и произведение музыки, живописи, архитектуры и т.д. В языкознании текст – это последовательность вербальных (словесных) знаков, представляющая собой снятый момент языкотворческого процесса, зафиксированный в виде конкретного произведения в соответствии со стилистическими нормами данной разновидности языка; произведения, имеющего заголовок, завершенного по отношению к содержанию этого заголовка, состоящего из взаимообусловленных частей и обладающего целенаправленностью и прагматической установкой» (Стилистический энциклопедический словарь).

«Текст подобен зерну, содержащему в себе программу будущего развития, он не является застывшей и неизменной величиной, но обладает внутренней не-до-конца-определенностью, которая под влиянием контактов с другими текстами создает смысловой потенциал для его интерпретации. Текст и Читатель выступают как собеседники в диалоге: текст перестраивается по образцу аудитории, но и адресат подстраивается к миру текста» (Лотман Ю.М.)

«Информация хранится и передается через тексты, которые выполняют три основные функции: передачи сообщения, генерации новых смыслов и конденсации культурной памяти» (Ю. М. Лотман).

«Рождение текста невозможно без опоры на уже существующие тексты: текст есть своеобразная монада, отражающая в себе все тексты в пределе данной смысловой области» (Бахтин М.М.).

«Если термин «текст» понимать в широком семиотическом смысле, то можно сказать, что культура воплощается в текстах, она в них опредмечивается. «Интерпертируемость – универсальное свойство текста. Текст, который имеет лишь одно толкование, заключенное в нем самом, – уже не текст в полном смысле слова» (Мурзин Л.Н., Штерн А.С.).

2. Какие методологические принципы следует использовать для лингвистического анализа мотивов выбора языковых единиц и специфики их сочетаемости в тексте?
3. Какова сущность понятия «индивидуальная синтагматика» ?



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 7 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

4. Сравните два варианта строфы стихотворения А. С. Пушкина «Па-мятник».

Объясните характер и причины авторского отбора лексических элементов. Какой из вариантов в большей степени отвечает идейно-эстетическим задачам произведения?

Первоначальный вариант
И долго буду тем любезен я народу,
Что звуки новые для песен я обрел,
Что вслед Радищеву восславил я свободу
И милосердие воспел.

Окончательный вариант

И долго буду тем любезен я народу,
Что чувства добрые я лирой пробуждал,
Что в мой жестокий век восславил я свободу
И милость к падшим призывал.

5. Сравните варианты строк из двух ранних стихотворений В. Маяков-ского: «Кое-что про Петербург» (1913) и «Нате!» (1913). Определите уро-вень замены (фонетический, морфологический, синтаксический, лексический). Каковы причины и эффект произведенных замен?

Первоначальные варианты

- 1) И небу—стихши—ясно стало:
- 2) туда, где моря блещут блюда,
- 3) сырой погонщик гнал устало
- 4) реки двугорбого верблюда.
- 1) Вот вы, мужчины—у вас в усах капуста
- 2) где-то недокушанных, недоеденных щей;
- 3) вот вы, женщины: у вас белила густо,
- 4) вы смотрите устрицами из раковин вещей.
- 5) И все вы на бабочку поэтиного сердца
- 6) взгромоздитесь, грязные, в калошах и без калош.

Окончательные варианты

- 1) И небу—стихши—ясно стало:
- 2) туда, где моря блещет блюдо,
- 3) сырой погонщик гнал устало
- 4) Невы двугорбого верблюда.
- 1) Вот вы, мужчина, у вас в усах капуста
- 2) где-то недокушанных, недоеденных щей;
- 3) вот вы, женщина, на вас белила густо,
- 4) вы смотрите устрицей из раковин вещей.
- 5) Все вы на бабочку поэтиного сердца
- 6) взгромоздитесь, грязные, в калошах и без калош.

3.2.2 Перечень вопросов для устного опроса.

Раздел. Анализ системы языковых средств.

1. С какими курсами лингвистический анализ текста (ЛАТ) связан обоюдной (двусторонней) связью, а с какими односторонней.

2. Есть ли основания считать, что ЛАТ является синтезом ранее изученных языковедческих дисциплин.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной

профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата

«Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 8 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. Что лежит в основе вычленения предмета каждой из наук, занимающихся анализом текста?

4. Сформулируйте определение предмета ЛАТ.

5. Докажите, что проблема понимания текста является лингвистической проблемой.

6. От чего зависит решение этой проблемы?

Раздел. Анализ языковых средств с точки зрения теории информации.

1. В чем заключается дуализм (асимметричность) языкового знака?

2. Каким образом степень напряженности/ненапряженности изложения может быть стилиобразующим фактором?

3. Перечислить способы сокращения словесного представления информации, опирающиеся на возможности речевых единиц текста.

4. Охарактеризовать пути повышения информативности текста.

5. Дать понятие информационного минимума.

3.2.3 Перечень заданий письменной работы

Раздел. Лингвистический анализ текста как теоретическая и практикоориентированная дисциплина

1. Найдите пассивную лексику в стихотворении М. Ю. Лермонтова «Беглец». Определите типы архаизмов (фонетические, грамматические, семантически собственно лексические) с позиций современного языкового союза и в опоре на активную в современном русском языке параллель. Укажите, какие из выделенных языковых средств были активными и эпоху М. Ю. Лермонтова, а какие пассивными. Сделайте вывод о стилистической функции пассивных языковых средств в тексте.

2. Прочитайте раздел из книги Н. М. Шанского «В мире слов» «Об одном многозначном слове у Пушкина, Лермонтова и Блока». Выпишите контекстуальные значения слова риза из каждого из проанализированных текстов. Как осуществляется принцип историзма при анализе слова?

3. Прочитайте лингвистический комментарий к двум строкам из «Оды па день восшествия па всероссийский престол ея величества государыни императрицы Елисапеты Петровны, 1747 года» М. В. Ломоносова. Объясните, как осуществляется принцип историзма при анализе морфологических особенностей текста.

Ты сыплешь щедрою рукою Свое богатство по земли.

Окончание -и мягкого варианта I-jo склонения. Это древнее окончание дательного падежа, сохранившееся в высоком слоге. В «Русской грамматике» Ломоносов указывает для данного склонения в дательном падежа окончание I; (§ 149) (см. 29, с. 28).

4. Просмотрите учебники-хрестоматии для 5, 6, 7-го классов и хрестоматии для 8, 9, 10-го классов Составьте список текстов, при анализе которых необходима двоякая или тройкая синхронная оценка языковых средств.

5. Проанализируйте фонетический строй поэтического текста, пользуясь следующей схемой: 1) соотношение гласных и согласных, особенности сочетаемости и повторяемости звуков аллитерации, ассонансы, звукопись;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 9 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

2) особенности акустического построения слогов: чередование ударных и безударных слогов, размер стихотворения; его ритм; 3) построение рифмы: полные (точные), частичные (неточные) созвучия в зависимости от количества совпадающих звуков: акустический состав рифмы; место рифмуемых слов в составе поэтической строки; 4) характер фонетических слов в зависимости от их длины и акустических свойств. 5) характер фонетических фраз в зависимости от типа ударения, интенсивности и длины; соотношение различных типов фонетических фраз в тексте; 6) выворот о функциональной нагрузке фонетической стороны текста в организации его идейно-тематического уровня

Тексты для анализа: А. Пушкин Полтавский бой — от слов И грянул бой... до слов ...и смерть, и ад со всех сторон; А. Блок. Незнакомка — две строфы по выбору В Маяковский Левый марш; Н. Асеев Синие гусары — ч. 1 и 5; К. Симонов. Жди меня

6. Прочитайте статью В. Маяковского «Как делать стихи». Как В. Маяковский практически использует метод стилистического эксперимента?
7. Покажите, как метод экспериментальной замены языковых средств, употребленных в тексте, близкими по смыслу языковыми средствами позволяет выявить функциональную нагрузку отдельной языковой единицы в составе текста. Какие сопутствующие методы и приемы необходимо применить в процессе анализа?

Для анализа предлагается 1-я часть стихотворения Н. Асеева «Синие гусары» (10-й кл.).

Синие гусары

Опустите прилагательное, прочитайте текст без него. К каким идейным и эстетическим потерям приводит отсутствие прилагательного в каждом конкретном случае его употребления и в составе целого текста? Пользуясь словарем синонимов, попробуйте заменить прилагательное синий близкими по значению прилагательными. Возможно ли это? К чему приводят произведенные замены? Определите семантический и экспрессивный объем прилагательного синий в тексте.

Раненым медведем мороз дерет.

Замените творительный сравнения сравнительным оборотом. Какие семантические сдвиги в образном содержании при этом наблюдаются?

Пользуясь словарем синонимов, замените метафорический глагол дерет возможными близкими по значению глаголами. Какие семантические и эмоционально-эстетические оттенки при этом возникают?

Найдите семантический центр данного образного выражения. Методом возможных замен выделите ассоциативную основу образа. Опишите подробно семантический объем и эмоционально-экспрессивное наполнение всего образного выражения.

Санки по Фонтанке летят вперед.

Прочитайте слово санки без суффикса. К чему это приводит?

Возможна ли замена существительного Фонтанка? Определите его функцию в тексте.

Пользуясь словарем синонимов, найдите возможные замены для метафорического глагола. Проследите, к каким изменениям приводит каждая конкретная замена. Опишите образный смысл метафоры летят и всего образного выражения в целом.

Полоз остер — полосатит снег.

Замените краткое прилагательное полным, измените порядок слов. К чему это приводит?



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 10 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Прочитайте предложение без тире. Как при этом изменятся синтаксическая позиция прилагательного и его смысл?

Определите функционально-семантическую нагрузку прилагательного остер.

Есть ли в языковой лексической системе глагол полосатит? Замените его принятым в языке словосочетанием. Опишите ассоциативно-образный смысл всего выражения.

Чьи это там голоса и *cusv*?

Предложите возможные лексико-семантические и формально-грамматические замены, на основании которых можно раскрыть образный смысл выражения.

«Руку на сердце свое положе,

Пользуясь «Фразеологическим словарем русского языка» под редакцией А. И. Молоткова (М., 1978), восстановите употребленный в тексте фразеологизм в первичном виде. Вставьте его в текст. Определите, к чему привела авторская деформация фразеологизма.

Можно ли заменить местоимение свой? К чему это приводит? Каков смысл данного местоимения?

я тебе скажу:

ты не тронь палаша!

Прочитайте предложение без личных местоимений. К чему это приводит? Каков семантический объем местоимений я, ты?

Замените видо-временную форму глагола скажу грамматической формой, аналогичной употребленным выше глаголам (ср. дерет, летят, полосатит}. Ощутима ли такая замена? Определите функцию видо-временной формы глагола скажу в тексте.

Возможна ли замена повелительного наклонения? Определите его функцию. Пользуясь толковым словарем, определите значение существительного палаш. Определите смысл существительного и функционально-семантическую нагрузку всего выражения в целом. Силе такой становясь поперек,

Пользуясь словарем синонимов, определите возможные замены для существительного сила. Путем сравнения выявите его семантику в тексте.

Можно ли употребить данный оборот без местоимения? Возможны ли замены местоимения? К какому смысловому разряду вы отнесете местоимение такой? Определите его функцию в тексте.

Возможна ли замена деепричастия другой формой глагола? Какова функция деепричастия?

Установите тип устойчивой единицы становясь (-иться) поперек. Возможна ли лексическая замена ее членов? С помощью эксперимента определите функцию этой единицы в тексте.

ты б хоть других— на себя — поберег!»

Возможна ли в данном случае вариативная замена местоимений? Какова их функция? Употребите вместо тире сочинительный союз. Приводит ли такая замена к семантическим и эмоциональным сдвигам?

Возможна ли в данном случае замена наклонения без нарушения смысла? Определите функцию модальности в данном случае и во всем отрывке.

Прочитайте весь отрывок от начала до конца, зрительно фиксируя расположение строк. Уменьшите их количество вдвое и снова прочитайте текст. Определите цель принятого автором членения на строки.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 11 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Замените настоящее время прошедшим. К чему это приводит? Употребите попеременно настоящее и прошедшее время. Изменит ли это смысл текста?

8. Создание памятки ЛАТ в школе.

9. Проведение экспериментальных исследований (на выбор):

- Лингвистический эксперимент.
- Метод стилистического эксперимента.
- Методика профессионального чтения текста.
- Методика литературного редактирования текста.
- Метод лексического анализа текста.
- Метод морфологического анализа текста.
- Метод синтаксического анализа текста.
- Метод комплексного анализа текста.

10. Анализ текста при проведении лингвистического эксперимента.

Исключение всех прилагательных в функции определения из текста (отрывок из «Бежина луга» И.С.Тургенев). Первичный текст: *Был прекрасный июльский день, один из тех дней, которые случаются только тогда, когда погода установилась надолго. С самого раннего утра небо ясно; утренняя заря не пылает пожаром: она разливается кротким румянцем.* Подведение итогов эксперимента.

11. Анализ текста при проведении лингвистического эксперимента.

Подстановка (замена) языкового элемента синонимическим или однофункциональным. Например, в тексте рассказа А.П.Чехова «Хамелеон» слово *идет* заменить словом *шагает*, а слово *шагает* словом *идет*. *Через базарную площадь идет полицейский надзиратель Очумелов в новой шинели и с узелком в руке. За ним шагает рыжий городской с решетом, доверху наполненный конфискованным крыжовником.* Подведение итогов эксперимента.

12. Анализ текста при проведении лингвистического эксперимента.

Перестановка слов и других языковых единиц. Например, совершаем перестановку в первой строке басни И.А.Крылова «Волк и ягненок»: *Ягненок в жаркий день зашел к ручью напиться. Получаем: Зашел к ручью напиться ягненок в жаркий день и т.п.* Вынесение на первое место глагола акцентирует действие. Таков ли замысел автора?

13. Анализ текста при проведении стилистического эксперимента.

Вставьте пропущенные существительные из стихотворения «Ландыш» С.Маршака:

Чернеет _____, _____ разбуженный,

Весенней _____ объят.

А уж на _____

От _____ каждого дрожат.

14. Анализ текста при проведении стилистического эксперимента.

Сочините четверостишие по заданным рифмам:

_____ бубенчики

_____ плотны

_____ венчики

_____ весны.

15. Анализ текста при проведении стилистического эксперимента

Подберите нужные рифмы:

Природой бережно _____,

Завернутый в широкий _____,

Растет цветок в глуши _____,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной

профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата

«Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 12 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Прохладен, хрупок и _____

16. Анализ текста при проведении профессионального чтения текста.

1) Запишите текст, вставляя пропущенные буквы и объясняя свой выбор графически:

(1) Нет лучшей музыки, чем т..шина в г..рах, т..шина в лесу. (2) Нет лучшей «музыки в человек(е/и)», чем скромн..сть и умение пом..лчать, (не)выдв..гаться на первое место. (3) Нет (ни)чего более (не)приятн..го и глуп..го в облик(е/и) и поведени(е/и) человека, чем важн..сть или шумлив..сть. (4) Нет (ни)чего более см..шного в мужчин(е/и), чем чрезмерная забота о св..ём костюм(е/и) и причёск(е/и), ра(с/сс)читанн..сть дв..жений и «фонтан острот» и анекдотов, особенно если они повторяют(?)ся. В поведени(е/и) бойтесь быть см..шным и старайтесь быть скромным, тихим. (Д.Лихачёв)

2) Определите тему текста.

3) Определите идею текста.

4) Определите тип речи.

5) Определите стиль речи.

6) Выпишите грамматическую основу предложения № 1.

7) Укажите вид односоставных предложений №1-4.

8) Укажите вид односоставного предложения № 5.

9) Выпишите грамматическую основу предложения № 5.

10) Укажите вид сказуемого в предложении № 5.

11) Выпишите из текста словосочетание с видом подчинения УПРАВЛЕНИЕ.

12) Выпишите из текста словосочетание с видом подчинения СОГЛАСОВАНИЕ.

13) Выпишите из текста два глагола в форме повелительного наклонения.

14) Выпишите из текста два прилагательных в форме составной сравнительной степени.

17. Анализ текста при использовании методики литературного редактирования

Задание. Расставьте предложения в такой последовательности, чтобы получился текст.

1 вариант

А) Зато можно хорошо прогуляться на лыжах.

Б) Они замечательно скользят по такому снегу.

В) Легкий мягкий снежок замел дорожки.

Г) В такую погоду снег не липкий. (В, Г, А, Б)

2 вариант

А) Потом туристы разбили палатки и разожгли костёр.

Б) Проверив ещё раз походное хозяйство, все отправились в путь.

В) Ребята уложили вещи в рюкзаки и объявили, что в поход готовы.

Г) На опушке леса они сделали первый привал. (В, Б, Г, А)

3 вариант

А) Он повеял прохладой в лицо.

Б) После вихря упали крупные капли дождя, и вдруг блеснула молния.

В) Вдруг от леса пронесся ветерок.

Г) А следом за ним мчался бурный вихрь, медленно двигая по дороге столбы пыли.

(В, А, Г, Б)

Согласны ли вы с ответами?



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной

профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата

«Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 13 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

(Проверка заданий по группам)

18. Комплексный анализ текста

Тексты для комплексного анализа

Выбор профессии в жизни каждого человека – важное и ответственное решение, оно во многом определяет весь его жизненный уклад. Еще известный русский педагог К.Д.Ушинский говорил: « Если вы удачно выберете труд и вложите в него всю свою душу, то счастье само вас отыщет».

Текст 1

Лучше педагогу не входить в школу с озлобленной душой, чтобы не калечить души детей; лучше не входить в школу без ясной цели и воспитательных намерений, чтобы не навязывать детям воспитательные импровизации, вызывающие недоумение и растерянность детей; лучше не входить в школу из вчерашнего дня, без самообновления, чтобы не нести с собой скуку и однообразие; лучше не приходиться к детям без веры в педагогику, чтобы не сеять в них неуверенности в самих себе и в своём педагоге.

Наша учительница вошла с доброй, приветливой улыбкой, поздоровалась бархатистым голосом, сказала нам «спасибо», взглянула всем в глаза. Это уже было необычно. А потом — вдруг — спросила:

— Ребята вы любите стихи?

Нам никто не прививал любовь к стихам прежний учитель требовал от нас выучить наизусть заданное стихотворение и отбарабанить его на уроке. Никогда не задавал он вопроса, нравятся ли нам эти стихи

Были случаи, когда она (учительница) обращалась к кому-либо из нас:

— Ты не мог бы дать мне эту книгу почитать на пару дней?

И когда с этой просьбой однажды обратилась и ко мне, я был очень горд и рад. А спустя пару дней, вернув книгу, сказала:

— У тебя хороший вкус, раз такие книги читаешь... Спасибо, я получила удовольствие...

Что ещё было нужно для того, чтобы я пристрастился к чтению?

Как можно озаглавить текст?

К какому стилю и типу речи относится?

Над чем вас заставляет задуматься этот текст?

Какое средство выразительности используется во втором абзаце? Для чего оно служит?

Найдите предложения с однородными членами, с обособленными определениями.

Для чего их использует автор?

Объясните правописание НН в слове «неуверенности».

Подберите синонимы к слову « отбарабанить».



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 14 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Расставьте в тексте два недостающих знака препинания. Объясните пунктограммы.

Выполните лексический анализ слова спасибо.

Определите часть речи у каждого слова в последнем предложении.

Укажите способ словообразования слова растерянность. (ОК 4)

Напишите эссе на тему: «Если вы удачно выберете труд и вложите в него всю свою душу, то счастье само вас отыщет». К.Д.Ушинский

Раздел. Характеристика стилистических ресурсов текста

19. Выполнение исследования: Примеры и анализ стилистической окраски слов в художественном, публицистическом, разговорном, деловом, научном тексте по выбору студента и стилистической шкалы используемой лексики.
20. Выполнение исследования: эмоционально-экспрессивная и функционально-стилевая окраска языковой единицы в художественном тексте.
21. Выполнение исследования: эмоционально-экспрессивная и функционально-стилевая окраска языковой единицы в публицистическом тексте.
22. Выполнение исследования: эмоционально-экспрессивная и функционально-стилевая окраска языковой единицы в разговорном тексте.
23. Выполнение исследования: эмоционально-экспрессивная и функционально-стилевая окраска языковой единицы в деловом тексте.
24. Выполнение исследования: эмоционально-экспрессивная и функционально-стилевая окраска языковой единицы в научном тексте.
25. Выполнение исследования: понятие коннотации и ее анализ в художественном, публицистическом, разговорном, деловом, научном тексте.
26. Выполнение исследования: понятие коннотации и ее анализ в художественном, тексте
27. Выполнение исследования: понятие коннотации и ее анализ в публицистическом тексте
28. Выполнение исследования: понятие коннотации и ее анализ в разговорном тексте
29. Выполнение исследования: понятие коннотации и ее анализ в деловом тексте.
30. Выполнение исследования: анализ синонимии языковых средств как предмет стилистики ресурсов в художественном тексте.
31. Выполнение исследования: анализ синонимии языковых средств как предмет стилистики ресурсов в публицистическом тексте.
32. Выполнение исследования: анализ синонимии языковых средств как предмет стилистики ресурсов в разговорном тексте.
33. Выполнение исследования: анализ синонимии языковых средств как предмет стилистики ресурсов в деловом тексте.
34. Выполнение исследования: анализ синонимии языковых средств как предмет стилистики ресурсов в научном тексте.

Раздел. Анализ структуры функциональных стилей и их речевой системности

35. Групповая работа.

Группа № 1.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 15 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Прочитайте тексты. О чем говорится в них — об одном и том же или о разном? Как говорится — одинаково или по-разному? Подумайте, где может быть использовано каждое высказывание. Можно ли, например, первый или второй текст использовать в домашнем разговоре? Можно ли вместо сводки погоды по радио или по телевидению передать первый или третий текст? Если нет, то почему?

а) С самого утра перепадает мелкий дождик, сменяемый по временам теплым солнечным сиянием. Небо то все заволакивается рыхлыми белыми облаками, то вдруг местами расчищается на мгновение, и тогда из-за раздвинутых туч показывается лазурь, ясная и ласковая, как прекрасный глаз.

б) В Москве и Подмоскowie сегодня переменная облачность, временами небольшой дождь. Ветер слабый. Температура днем 15—17 °С.

в) Ну и погода сегодня! То дождь, то солнце. Да и не очень тепло.

Группа № 2.

Как вы понимаете выражение официальная и неофициальная обстановка? Сгруппируйте примеры и прочитайте их в таком порядке: сначала те, которые обозначают неофициальную (непринужденную) обстановку, затем те, которые обозначают официальную (деловую) обстановку.

Дома, на работе, в школе на уроке, в школе на перемене, на экскурсии в музее, на прогулке в лесу, в магазине, в поликлинике, в общественном транспорте, в гостях у знакомых, на собрании.

Группа № 3.

Как вы понимаете слова общение, сообщение, воздействие?

Сгруппируйте примеры и прочитайте их в таком порядке: выражения, которые обозначают процесс: а) общения; б) сообщения; в) воздействия.

Выделяя последнюю группу, имейте в виду, что воздействовать можно на поведение, на чувства, на воображение.

Отвечать урок, здороваться, делать замечание нарушителю дисциплины, делиться летними впечатлениями с товарищами, делать доклад в кружке, объяснять задачу однокласснику, приглашать ребят в поход, обсуждать с ними маршрут, давать сведения о местности, рассказывать сказку малышу.

Группа № 4.

Прочитайте тексты и укажите, в каких речевых ситуациях могут быть использованы эти высказывания. Затем сравните содержание высказываний. В каком из них мы находим точные сведения о Тимуре? Каковы задачи речи в том и другом случае? (Вспомните, Жене действительно нужны сведения об исторической личности или ей не терпится поделиться впечатлениями о встрече с незнакомым мальчиком?) Сравните высказывания по языку: найдите в одном из них непринужденные (разговорные) слова и обороты, а в другом — официальные (книжные).



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 16 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

а) Женя помолчала и опять спросила:

— Оля, а кто такой Тимур?

— Это один царь такой, — намыливая себе лицо и руки, неохотно ответила Ольга, — злой, хромой, из средней истории. (А. Гайдар.)

б) Тимур (Тамерлан), годы жизни 1336—1405, среднеазиатский полководец и завоеватель. Предпринял ряд походов в Среднюю Азию, на Ближний Восток, в Индию. Завоевания Тимура сопровождались массовым истреблением покоренного населения и беспощадным разорением целых стран. (Энциклопедический словарь.)

Группа № 5.

Перед вами два текста. Обозначьте речевую ситуацию для каждого из них и укажите, к разговорной или книжной речи они относятся.

а) Футболист ударил по мячу. Ударил, значит, его нога оказала определенное воздействие на мяч, и скорость мяча увеличилась.

б) Сережа накатывает мяч на Ваньку, и тот — бац! — неожиданно бьет с ходу. Мяч со свистом летит в ворота.

36. Выделите ключевые единицы в стихотворении А. С. Пушкина «Я вас любил».

Определите их функцию.

Я вас любил: любовь еще, быть может, В душе моей угасла не совсем;

Но пусть она вас больше не тревожит;

Я не хочу печалить вас ничем.

Я вас любил безмолвно, безнадежно,

То робостью, то ревностью томим;

Я вас любил так искренно, так нежно, Как дай вам бог любимой быть другим.

37. Определите функцию ключевых слов в тексте.

Мне жаль самого себя, других, всех людей, зверей, птиц... всего живущего.

Мне жаль детей и стариков, несчастных и счастливых... счастливых более, чем несчастных.

Мне жаль победоносных, торжествующих вождей, великих художников, мыслителей, поэтов.

Мне жаль убийцы и его жертвы, безобразия в красоты, притесненных и притеснителей.

Как мне освободиться от этой жалости? Она мне жить не дает... Она, да вот еще скука.

О скука, скука, вся растворенная жалостью! Ниже опуститься человеку нельзя.

Уж лучше бы я завидовал, право! Да я и завидую — камням.

(И. С. Тургенев)

38. Выделите тематические группы слов. Докажите, что они выполняют текстообразующую функцию.

Высокая костлявая старуха с железным лицом и неподвижно тупым взором идет большими шагами и сухою, как палка, рукою толкает перед собою другую женщину.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 17 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Женщина эта огромного роста, могучая, дебелая, с мышцами, как у гер-кулеса, с крохотной головкой на бычачьей шее — и слепая — в свою очередь толкает небольшую худенькую девочку.

У одной этой девочки зрячие глаза; она упирается, оборачивается назад, поднимает тонкие, красивые руки; ее оживленное лицо выражает нетерпение и отвагу... Она не хочет слушаться, она не хочет идти, куда ее толкают... и все-таки должна повиноваться и идти.

(И. С. Тургенев)

Уже шесть месяцев прошло с тех пор, как просвистало первое ядро с бастионов Севастополя и взрыло землю на работах неприятеля, и с тех пор тысячи бомб, ядер и пуль не переставали летать с бастионов в траншеи и с траншей на бастионы и ангел смерти не переставал парить над ними.

(Л. Н. Толстой)

39. Опишите средства межфразовой связи.

Никуда он не собирался ехать, ни в какую деревню, ничего подобного в в голове не держал, но не ходить на вокзал он уже не мог теперь — это стало потребностью. Пристыди его кто-нибудь, ну, старший сын, например, запрети ходить туда, запрети записывать эти адреса, говорить с мужиками... Да нет, как запретишь? Он бы крадучись стал ходить. Он теперь не мог без этого. (В. Ш у к ш и и)

40. Выявите объективные и субъективные факторы текстообразования.

В то время, именно год назад, я еще сотрудничал по журналам, писал статейки и твердо верил, что мне удастся написать какую-нибудь большую, хорошую вещь. Я сидел тогда за большим романом, но дело все-таки кончилось тем, что я вот засел теперь в больнице и, кажется, скоро умру. А коли скоро умру, то к чему бы, кажется, писать записки?

(Ф. М. Достоевский)

А что, мама? Тряхни стариной—приезжай. Москву поглядишь и вообще. Денег на дорогу вышлю. Только добирайся лучше самолетом — это дешевле станет. И пошли сразу телеграмму, чтобы я знал, когда встречать. Главное, не трись.

(В. Ш у к ш и н)

41. Какие признаки художественного текста содержит миниатюра Ю. Бондарева «Утро»? Можно ли назвать данную миниатюру коротким рассказом? Можно ли назвать ее стихотворением в прозе?

Утро в детстве пахло голубиным пером, влетевшим со двора в окно и опустившимся на горячую от солнца подушку.

Раздел. Анализ языковых средств с точки зрения теории информации.

42. Найти в тексте и выписать автономные лексические единицы: предметные (дерево, луна, дорога), отвлеченные (слово, космос, разговор), абстрактные (истина, надежда, мысль) наименования, признаки (гениальный, достоверный, безразличный), акциональные и неакциональные действия (восхищаться, терпеть, существовать), качества (тепло, уютно, вынужденно) и пр.;

Как раз в то время, когда сознание покинуло Степу в Ялте, то есть около половины двенадцатого дня, оно вернулось к Ивану Николаевичу Бездомному, проснувшись после глубокого и продолжительного сна. Некоторое время он соображал, каким это образом он попал в неизвестную комнату с белыми стенами, с удивительным ночным столиком из какого-то светлого металла и с белой шторой, за которой чувствовалось солнце.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 18 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Иван тряхнул головой, убедился в том, что она не болит, и вспомнил, что он находится в лечебнице. Эта мысль потянула за собою воспоминание о гибели Берлиоза, но сегодня оно не вызвало у Ивана сильного потрясения. Выспавшись, Иван Николаевич стал поспокойнее и соображать начал яснее. Полежав некоторое время неподвижно в чистойшей, мягкой и удобной пружинной кровати, Иван увидел кнопку звонка рядом с собою. По привычке трогать предметы без надобности, Иван нажал ее. Он ожидал какого-то звона или явления вслед за нажатием кнопки, но произошло совсем другое. В ногах Ивановой постели загорелся матовый цилиндр, на котором было написано: «Пить». Постояв некоторое время, цилиндр начал вращаться до тех пор, пока не выскочила надпись: «Няня». Само собою разумеется, что хитроумный цилиндр поразил Ивана. Надпись «Няня» сменилась надписью «Вызовите доктора».

– Гм... – молвил Иван, не зная, что делать с этим цилиндром дальше. Но тут повезло случайно: Иван нажал кнопку второй раз на слове «Фельдшерица». Цилиндр тихо прозвенел в ответ, остановился, потух, и в комнату вошла полная симпатичная женщина в белом чистом халате и сказала Ивану:

– Доброе утро!

Иван не ответил, так как счел это приветствие в данных условиях неуместным. В самом деле, засадили здорового человека в лечебницу, да еще делают вид, что это так и нужно!

Женщина же тем временем, не теряя благодушного выражения лица, при помощи одного нажима кнопки, увела штору вверх, и в комнату через широкопетлистую и легкую решетку, доходящую до самого пола, хлынуло солнце. За решеткой открылся балкон, за ним берег извивающейся реки и на другом ее берегу – веселый сосновый бор.

43. Найти в тексте и выписать фразеологически связанные единицы: рубаха-парень; как кот заплакал; с глаза на глаз; кататься как сыр в масле; горячая пора; руки коротки;

София, Лиза, Молчалин, Фамусов.

Фамусов

Что за оказия! Молчалин, ты, брат?

Молчалин

Я-с.

Фамусов

Зачем же здесь? и в этот час?

И Софья!.. Здравствуй, Софья, что ты

Так рано поднялась! а? для какой заботы?

И как вас бог не в пору вместе свел?

София

Он только что теперь вошел.

Молчалин

Сейчас с прогулки.

Фамусов

Друг, нельзя ли для прогулок

Подальше выбрать закоулок?

А ты, сударыня, чуть из постели прыг,

С мужчиной! с молодым! — Заняты для девицы!

Всю ночь читает небылицы,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 19 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

И вот плоды от этих книг!
А все Кузнецкий мост, и вечные французы,
Оттуда моды к нам, и авторы, и музы:
Губители карманов и сердец!
Когда избавит нас творец
От шляпок их! чепцов! и шпилек! и булавок!
И книжных и бисквитных лавок!
София
Позвольте, батюшка, кружится голова;
Я от испуга дух перевозжу едва;
Изволили вбежать вы так проворно,
Смешалась я.
Фамусов
Благодарю покорно,
Я скоро к ним вбежал!
Я помешал! я испужал!
Я, Софья Павловна, расстроен сам, день целый
Нет отдыха, мечусь как словно угорелый.
По должности, по службе хлопотня,
Тот пристаёт, другой, всем дело до меня!
Но ждал ли новых я хлопот? чтоб был обманут...
София
(сквозь слезы)
Кем, батюшка?
Фамусов
Вот попрекать мне станут,
Что без толку всегда журю,
Не плачь, я дело говорю:
Уж об твоём ли не радели
Об воспитаньи! с колыбели!
Мать умерла: умел я принанять
В мадам Розье вторую мать.
Старушку-золото в надзор к тебе приставил:
Умна была, нрав тихий, редких правил.
Одно не к чести служит ей:
За лишних в год пятьсот рублей
Сманить себя другими допустила.
Да не в мадаме сила.
Не надобно иного образца,
Когда в глазах пример отца.
Смотри ты на меня: не хвастаю сложеньем;
Однако бодр и свеж, и дожил до седин,
Свободен, вдов, себе я господин...
Монашеским известен поведением!..
Лиза
Осмелюсь я, сударь...



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 20 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фамусов

Молчать!

Ужасный век! Не знаешь, что начать!

Все умудрились не по летам,

А пуще дочери, да сами добряки,

Дались нам эти языки!

Берем же побродяг, и в дом и по билетам,

Чтоб наших дочерей всему учить, всему —

И танцам! и пенью! и нежностям! и вздохам!

Как будто в жены их готовим скоморохам.

Ты, посетитель, что? ты здесь, сударь, к чему?

Безродного пригрел и ввел в мое семейство,

Дал чин асессора и взял в секретари;

В Москву переведен через мое содейство;

И будь не я, коптел бы ты в Твери.

София

Я гнева вашего никак не растолкую.

Он в доме здесь живет, великая напасть!

Шел в комнату, попал в другую.

Фамусов

Попал или хотел попасть?

Да вместе вы зачем? Нельзя, чтобы случайно.

София

Вот в чем, однако, случай весь:

Как давиче вы с Лизой были здесь,

Перепугал меня ваш голос чрезвычайно,

И бросилась сюда я со всех ног...

Фамусов

Пожалуй, на меня всю суматоху сложит.

Не в пору голос мой наделал им тревог!

София

По смутном сне безделица тревожит;

Сказать вам сон: поймете вы тогда.

Фамусов

Что за история?

София

Вам рассказать?

Фамусов

Ну да.

(Садится.)

София

Позвольте... видите ль... сначала

Цветистый луг; и я искала

Траву

Какую-то, не вспомню наяву.

Вдруг милый человек, один из тех, кого мы



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 21 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Увидим — будто век знакомы,
Явился тут со мной; и вкрадчив, и умен,
Но робок... знаете, кто в бедности рожден...
Фамусов
Ах, матушка, не довершай удара!
Кто беден, тот тебе не пара!
София
Потом пропало все: луга и небеса. —
Мы в темной комнате. Для довершенья чуда
Раскрылся пол — и вы оттуда
Бледны, как смерть, и дыбом волоса!
Тут с громом распахнулись двери
Какие-то не люди и не звери
Нас врознь — и мучили сидевшего со мной.
Он будто мне дороже всех сокровищ,
Хочу к нему — вы тащите с собой:
Нас провожают стон, рев, хохот, свист чудовищ!
Он вслед кричит!.. —
Проснулась. — Кто-то говорит:
Ваш голос был; что, думаю, так рано?
Бегу сюда — и вас обоих нахожу.
Фамусов
Да, дурен сон; как погляжу,
Тут всё есть, коли нет обмана:
И черти и любовь, и страхи и цветы.
Ну, сударь мой, а ты?
Молчалин
Я слышал голос ваш.
Фамусов
Забавно.
Дался им голос мой, и как себе исправно
Всем слышится, и всех сзывает до зари!
На голос мой спешил, за чем же? — говори.
Молчалин
С бумагами-с.
Фамусов
Да! их недоставало.
Помилуйте, что это вдруг припало
Усердье к письменным делам!
(Встает.)
Ну, Сонюшка, тебе покой я дам:
Бывают странны сны, а наяву страннее;
Искала ты себе травы,
На друга набрела скорее;
Повыкинь вздор из головы;
Где чудеса, там мало складу. —



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 22 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Поди-ка, ляг, усни опять.

(Молчалину)

Идем бумаги разбирать.

Молчалин

Я только нес их для доклада,

Что в ход нельзя пустить без справок, без иных,

Противуречья есть, и многое не дельно.

Фамусов

Боюсь, сударь, я одного смертельно,

Чтоб множество не накопилось их;

Дай волю вам, оно бы и засело;

А у меня, что дело, что не дело,

Обычай мой такой:

Подписано, так с плеч долой.

44. Найти в баснях И.А.Крылова поговорки. Выписать их. Дать толкование с точки зрения информационной значимости.
45. Выписать из пьесы А.Грибоедова «Горе от ума» фразы, которые стали крылатыми. Дать толкование с точки зрения информационной значимости.
46. Выписать из романа М.Булгакова «Мастер и Маргарита» фразы, которые стали крылатыми. Дать толкование с точки зрения информационной значимости.
47. Выписать из романа И.Ильфа и Е.Петрова «Двенадцать стульев» фразы, которые стали крылатыми. Дать толкование с точки зрения информационной значимости.
48. Выписать из фильма «Бриллиантовая рука» (реж.А.Гайдай) фразы, которые стали крылатыми. Дать толкование с точки зрения информационной значимости.
49. Выписать из фильма «Гараж» (реж.Э.Рязанов) фразы, которые стали крылатыми. Дать толкование с точки зрения информационной значимости.
50. Выписать из фильма «Служебный роман» (реж.Э.Рязанов) фразы, которые стали крылатыми. Дать толкование с точки зрения информационной значимости.
51. Прочитайте стихотворение А.К. Толстого «Колокольчики мои...». Сформулируйте, в чем заключается подтекстовая информация; выпишите, в каких словах она выражена. Ключ к решению: вспомните, что вы знаете о таких философско-политических направлениях, как западничество и славянофильство.
52. Прочитайте текст детской английской песенки в переводе С.Я. Маршака, выявите подтекстовую информацию.
 - Где ты была сегодня, киска?
 - У королевы, у английской.
 - Что ты видала при дворе?
 - Видала мышку на ковре.
53. Прочитайте притчу Е. Гурунц «Соседи», выявите подтекстовую информацию.

«У корня виноградной лозы кто-то обронил семя, и выросло деревце. Пока оно росло и нуждалось в помощи, великодушная лоза не обижала его, делилась с ним пищей и водой.

Но вот дерево стало большим. У него теперь такие корни, что оно уже не просит пищи, а берет, сколько ему нужно.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 23 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Виноградная лоза потеснилась. Она привыкла обходиться малым, и того, что оставалось от соседа, вполне хватало ей, чтобы в свой срок налить грузные кисти винограда сладчайшим соком.

Все бы хорошо, если бы дерево не отняло солнца у виноградного куста. Оно раскинуло над ним ветви, раскудрявило крону. Тут уж лоза не выдержала, попросила соседа не заслонять солнце. А дерево лишь плотнее сомкнуло над ней ветви.

Но проходил срок, и лоза опять радовала глаз новыми гроздьями – ведь она привыкла обходиться малым. А дерево и сейчас растет без помех, безраздельно захватив солнце, но что-то никто не помнит, чтобы оно завязало на своих ветвях хоть один плод».

Раздел. Анализ коммуникативных качеств речи.

54. Прочитайте высказывания. Укажите какие нелитературные единицы употреблены в них: диалектизмы, канцеляризмы, профессионализмы, жаргонизмы, просторечия.

1. Айда домой. Ты представляешь, клавиша-то у меня полетела. 2. На мат или на глянец клеили плёнку? 3. Собака пробралась в курятник, выгнала на улицу кочета. 4. Не успевал я сараем и сел на мотор. 5. Залез в няшу по колено. 6. Товарищ майор, у нас ещё один глухарь. 7. Сейчас разрулю всё по понятиям. 8. И хорошо же она спела а капелла. 9. Ты реферат с компа скачала? 10. Тебе чё надо? 11. С этого момента творческих работников должна всерьёз заинтересовать методология отслеживания полезности своего труда. 12. ...И плавно покатила история, как один хитрец захотел перехитрить других, а его самого сделали. 13. Вау! Вот это класс! 14. — Когда спирт разводят, получается вполне приемлемый для употребления продукт, а когда министерство разводит целый регион, это никуда не годится. (В. Путин). 15. На педсовете учителя заострили вопрос об успеваемости. 17. Во главу угла в школе поставлена работа с родителями учеников. 18. — Чё ну? Я чисто с ментовки сейчас еду. 19. Старик хворый сёдни в лес грибы ломать ходил, лопотина худая, да в дождь попал. Баег, лучше было бы не ходить.

Кочет - петух (арханг)

Няша - илистый берег во время отлива (архангельск)

Лопотина – плотная верхняя простая одежда (архангельск)

Баег - Говорит, рассказывает.

Элементами, засоряющими речь и затрудняющими речевое общение, являются:

Диалектизмы — особенности произношения и словоупотребления, свойственные местным говорам, ограниченному числу людей, объединённых территориально (сигать — прыгать, лабаз — двор, кочет — петух; лопотина — одежда, пехло — лопата для чистки снега).

Жаргонизмы (арготизмы, сленг) — условный язык (слова и обороты), искусственно создаваемый и применяемый в узких социальных группах людей, сообществах для замкнутого общения, речевого обособления от остальной части общества. Жаргонная речь конспиративна, зашифрована, непонятна для непосвящённых: Крышевать, откинуться, наезжать, зависнуть, шпора, предки, тормоз, мыло.

Просторечие — совокупность особенностей речи, свойственной «главным образом городскому населению, не овладевшему литературными нормами, но тяготевшему к ним»: кепчуп, стаканЫ, позвОнит, красивЕе, рубель, волосья, чё, они хочут, он хотит.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 24 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Профессионализмы — неофициальные наименования предметов и процессов из области какой-либо профессии, выступающие обычно как просторечные эквиваленты соответствующих по значению терминов, распространённые в устной речи представителей той или иной профессиональной группы и понятные только им: баранка (руль), петля (фигура высшего пилотажа), гусак (водопроводный кран), хакер, смайлики, клавиша, каталог, Алкоголь, осужденный.

Варваризмы — иноязычные слова или выражения, становящиеся модными, но не освоенные литературным языком, не зафиксированные русскими словарями, часто сохраняющие свой иноземный облик, таким образом, остающиеся инородными включениями; принадлежат иной культуре и остаются недоступными людям, не знающим языка-источника, нарушают чистоту русской речи: baby (англ. — «маленький ребенок»), уикенд (англ. — «конец недели»), а la... (франц. — «на манер»), а capella (итал.) — а капелла («без аккомпанемента»), из английского: Вау!, о`кей, happy end, ваучер (в США — «талон, на который дают бесплатные обеды нищим людям») и др.

Бесфункциональная лексика (слова-паразиты) — слова или словосочетания, вводимые в речь без какой-либо смысловой нагрузки, лишь для заполнения пауз при затруднённости выбора слов или в качестве своеобразных словесных «прокладок»: как бы, значит, ну, э-э-э, типа, в общем, вот, так сказать, знаешь, понимаешь, прикинь, в принципе и др.

Вульгаризмы — бранные слова и выражения, находящиеся за пределами литературного языка, грубо, вульгарно обозначающие какой-то круг явлений, предметов, оскорбляющие и унижающие окружающих: — Заткнись! Нет ни фи́га денег!

55. Замените данные слова описательными синонимами-перифразами.

синонимами-перифразами - Перифраза (перифраз, парафраз, парафраза) — «выражение, являющееся описательной передачей смысла другого выражения или слова (Пишущий эти строки (вместо «я» в речи автора)); замена однословного наименования лица, предмета, явления описанием его существенных признаков, указанием характерных черт (царь зверей (вместо «лев»), творец Макбета (Шекспир).

а) Англия, Канада, Голландия, Россия, Япония, Санкт-Петербург,

б) детство, каникулы, сессия, золото, картофель, нефть, сахар, соль, хлопок.

богатство — разнообразие используемых языковых средств: лексических, семантических, фразеологических, интонационных, грамматических.

Для русского языка характерно разнообразие интонационных конструкций, моделей образования новых слов и построения словосочетаний, предложений. Речевое богатство создаётся и семантическим разнообразием, смысловой насыщенностью слов, фразеологизмами, пословицами, поговорками.

Каждый из говорящих обладает индивидуальным лексическим, фразеологическим, интонационным и грамматическим запасом средств выражения мыслей. Например, словарь А.С. Пушкина составляли более 21200 слов, словарь С. Есенина — около 18890 слов, словарь современного взрослого образованного человека — около 10000–12000 слов. Богата речь, в которой используются разнообразные языковые средства, имеющиеся у говорящего, пишущего и отбираемые им в каждой конкретной речевой ситуации для выражения мысли, чувства; речь, информативно насыщенная. Чем реже повторяются в речи одни и те же слова, их сочетания, однотипные структуры и интонационные конструкции, тем она богаче. Речь



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 25 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

бедная характеризуется ограниченным объёмом словаря, однообразием используемых морфологических категорий и синтаксических конструкций, в частности, однообразием приёмов перехода от одной фразы к другой и короткими однотипными, слабо связанными между собой предложениями. Обогащению речи способствует чтение произведений классической художественной литературы, разнообразное, информативно насыщенное бытовое общение, дружба с различного рода словарями, в первую очередь, толковыми.

56. Замените данные прилагательные синонимичными с приставкой без- (бес-).

Смелый человек, жестокий враг, огромное количество, пустынная степь, необозримые просторы.

57. Подготовьте высказывание на основе одной из следующих пословиц и поговорок.

Красно говорит, а слушать нечего.

Хорошую речь хорошо и слушать.

В многословии не без пустословия.

Много говорено, да мало сказано.

Слово не воробей, вылетит — не поймаешь.

Кто говорит, тот сеет, кто слушает — собирает.

58. Прочитайте стихотворение в прозе И. С. Тургенева. Актуальна ли сейчас высказанная писателем мысль? Обоснуйте свою точку зрения.

Русский язык

Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, — ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя, как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя не верить, что такой язык не был дан великому народу! (И. Тургенев).

59. Определите, в чём различия следующих формул прощания. В каких ситуациях их следует употреблять, чтобы избранная формула прощания была уместна?

До свидания! Всего хорошего! Всего доброго! До встречи! Прощайте! Спокойной ночи! Доброй ночи! Счастливо! Всего! Привет! Пока! Бывай! Чао! Разрешите попрощаться. Разрешите откланяться.

60. Из приведенных ниже вариантов слов и словесных формул выберите стилистически уместные в данных ситуациях.

1. В очереди: а) Кто крайний? б) Кто последний? в) За кем я?

2. В общественном транспорте: а) Вы сходите? а) Вы выходите? в) Вы вылазите? г) Вы слазите?

3. В общественном месте, на улице: а) Сколько времени? б) Который час? в) Сколько время? г) Сколько часов? д) У Вас есть время? е) Сколько сейчас?

Раздел 7. Анализ языковых средств, свойственных типам текста



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 26 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

61. Определить тип и стиль речи в представленных текстах.

1. Исходя из результатов эксперимента, можно сделать заключение, что объект имеет мягкую однородную структуру, свободно пропускает свет и может изменять ряд своих параметров при воздействии на него разности потенциалов в диапазоне от 5 до 33 000 В. Исследования также показали, что объект необратимо изменяет свою молекулярную структуру под воздействием температуры свыше 300 К. При механическом воздействии на объект с силой до 1000 Н видимых изменений в структуре не наблюдается.

2. Невероятное открытие! Житель глухой деревни Эксперименталово изобрел новый препарат, заставляющий куриц нести золотые яйца! Тайна, над которой не одно столетие бились величайшие алхимики мира, наконец, раскрыта нашим соотечественником! Пока от изобретателя никаких комментариев не поступало, он, в данный момент, находится в сильном запое, однако можно однозначно сказать, что открытия таких патриотов, однозначно, стабилизируют экономику нашей страны и укрепят ее позиции на мировой арене как лидера в области добычи золота и производстве золотых изделий на десятки лет вперед.

3. Сидорович плохо спал ночью, то и дело, просыпаясь под раскаты грома и сверканье молний. Это была одна из тех ужасных ночей, когда хочется закутаться под одеяло, высунув нос для притока воздуха, и представлять что ты в шалаше в дикой степи за сотни километров до ближайшего города.

Вдруг откуда ни возьмись Сидоровичу по уху проехала ладонь спавшей рядом жены: – Спи уже, путешественник, – простонала она, сонно причмокивая языком.

Сидорович обиженно отвернулся, надувшись. Он думал о Тайге... (*художественный*).

4. Я, Иванов Иван Иванович, выражаю свою искреннюю благодарность сотрудникам компании ООО «Пример», в частности, Сидорову С.С. и Петрову В.В. за высокий уровень качества обслуживания и оперативное урегулирование всех спорных моментов прямо на месте. И прошу поощрить их в соответствии с условиями коллективного договора ООО «Пример».

5. Вы когда-нибудь задумывались о том, что было бы, если бы Земля поменялась местами с Юпитером? Я серьезно! Возникли бы Новые Васюки на его кольцах? Конечно нет! Они же из газа! Неужели вы хоть на минуту купились на такую откровенную чушь? В жизни не поверю! А если бы Луна упала в Тихий Океан, на сколько бы поднялся его уровень? Вы, наверное, думаете, что я – редкий зануда, но, если я не задам эти вопросы, то кто?

6. Лейтенант шел по желтому строительному песку, нагретому дневным палящим солнцем. Он был мокрым от кончиков пальцев до кончиков волос, все его тело было усеяно царапинами от острой колючей проволоки и ныло от сводящей с ума боли, но он был жив и направлялся к командному штабу, который виднелся на горизонте метрах в пятистах.

7. Ёо, чувак! Если ты читаешь этот текст, то врубаешься в тему. Энергия, драйв и скорость – вот что определяет мою жизнь. Я люблю экстрим, люблю острые ощущения, люблю, когда адреналин зашкаливает и сносит башку. Я без этого не могу, чувак, и знаю, что ты меня понимаешь. Мне глубоко по-барабану: скейтборд или паркур, ролики или байк, до тех пор, пока мне есть чему бросить вызов. И это круто!

8. Как передает наш корреспондент, вчера над центральными районами Пензенской области прошла небывалой силы гроза. В ряде мест были повалены телеграфные столбы, порваны провода, с корнем вырваны столетние деревья. В двух деревнях возникли пожары в результате удара молнии.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной

профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата

«Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 27 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

9. Исходя из результатов экспериментов, которые свидетельствуют о том, что люди сканируют текст и не всегда просматривают веб-страницу целиком, целесообразно воспользоваться принципом перевернутой пирамиды и поместить вывод в начало текста.

10. Исходя из результатов эксперимента, можно сделать вывод, что простота – залог успеха.

11. Я вынул из ящика стола тяжелые списки романа и черновые тетради и начал их жечь. Это страшно трудно делать, потому что исписанная бумага горит неохотно. Ломая ногти, я раздирал тетради, стоямя вкладывая их между поленьями и кочергой, трепал листы. Пепел по временам одолевал меня, душил пламя, но я боролся с ним, и роман, упорно сопротивляясь, всё же погибал. Знакомые слова мелькали передо мной, они пропадали лишь тогда, когда бумага чернела, и я кочергой яростно добивал их.

62. Прочитайте текст, определите его тип (описание, повествование, рассуждение).

Обоснуйте свой выбор. (Работа в парах, затем обсуждение всей группой)

1 группа. Вчера я был в цирке и видел тигров. Чего они только не выделявали! Сначала вставали на задние лапы, потом прыгали с тумбы на тумбу и даже сквозь горящие кольца. А в конце дрессировщик положил всех тигров в ряд и ходил по ним, как по ступенькам.

2 группа. Вчера я был в цирке и видел тигров. Какие они сильные и красивые! Шкура у них полосатая, яркая, глаза горят зеленым огнем, лапы упругие. А когда тигры рычат, видны белые острые клыки.

3 группа. Вчера я был в цирке и видел тигров. Почему такие сильные звери слушаются дрессировщика? Может быть, потому, что человек их не боится? Или потому, что дрессировщик о них заботится?

4 группа. Составьте текст из предложений.

63. Исследуйте предложенные тексты. Определите типы речи. Ответьте на вопросы.

Какую коммуникативную задачу выполняет автор каждого текста?

Как строится текст - описание, повествование, рассуждение? Какова композиция каждого типа?

Какие языковые средства (части речи, синтаксические конструкции) использует автор, чтоб описать предмет, рассказать о событии или высказать точку зрения?

Чтобы легче было определить тип речи, можно использовать «приём фотографирования».

Сколько кадров сделал бы фотограф, чтобы проиллюстрировать текст – описание? (один).

Образно говоря, текст-описание – это один «слайд»

Сколько для текста повествования? (много кадров) Это целый фильм.

Можно ли проиллюстрировать текст – рассуждение? Почему?

Текст 1.

Ночью поднялся сильный ветер и пошел дождь. Он тихо барабанил по крыше и стекал по стеклу, превращая мир за окном в размытое пятно. Потоки воды смывали пыль с деревьев и тротуаров, журчали в водостоках, остужали раскаленный от летней жары город. И те, кто не спал, открывали окна, вдыхали влажную прохладу и подставляли лица ледяным каплям. Дождя в городе ждали два месяца, и теперь, когда он пришел, люди молча улыбались, благословляя плачущее небо...

Текст 2.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 28 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Дождь шел третий день. Серый, мелкий и вредный. Непредсказуемый, как низкое седое небо. Нескончаемый. Бесконечный. Он неприкаянно стучался в окна и тихо шуршал по крыше. Угрюмый и беспечный. Раздражающий. Надоевший.

Текст 3.

Итак, пройдет ночь, и отшумит дождь, отгремит гром. И что дальше? Опять – изнуряющий зной душного лета? Опять – раскаленный асфальт? Опять – задыхающийся в пыли город? Или погода смилуется над уставшими городскими жителями и подарит хотя бы неделю прохлады? Поскольку предсказания синоптиков размыты и туманны, нам остается только ждать и наблюдать.

Раздел. Анализ набора языковых средств в зависимости от жанра

64. Охарактеризовать языковые особенности басни.
65. Охарактеризовать языковые особенности баллады
66. Охарактеризовать языковые особенности былины.
67. Охарактеризовать языковые особенности детектива
68. Охарактеризовать языковые особенности комедии.
69. Охарактеризовать языковые особенности комедии нравов.
70. Охарактеризовать языковые особенности лирического стихотворения (в прозе) –
71. Охарактеризовать языковые особенности мелодрамы
72. Охарактеризовать языковые особенности мифа.
73. Охарактеризовать языковые особенности очерка.
74. Охарактеризовать языковые особенности научной фантастики
75. Охарактеризовать языковые особенности
76. Охарактеризовать языковые особенности повести –

3.2.4 Перечень тем для дискуссии

Раздел. Характеристика стилистических ресурсов текста

1. Речеведческая задача стилистики ресурсов.
2. Потенциал языковых средств и способов достижения выразительности речи.
3. Экстралингвистические стилеобразующие факторы.
4. Коммуникативно-деятельностный подход при анализе текста как формы коммуникации и явления идиостиля.
5. Лингвоперсонологические аспекты взаимодействия конкретного автора и адресата в их текстовом воплощении.
6. Интенциональная стилистика как отражение иерархии авторских намерений.

Раздел. Анализ структуры функциональных стилей и их речевой системности

1. Речевая культура и статусы современного русского национального языка.
2. Активные языковые процессы рубежа XX – XXI веков и их влияние на культуру русской речи.
3. Культурнокоммуникативные умения филолога.
4. Вопрос о количестве функциональных стилей.
5. Жанровый репертуар функциональных стилей.
6. Переходные межстилевые зоны и комплексные жанры.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной

профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата

«Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 29 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3.2.5 Перечень заданий для деловой игры

Раздел. Анализ коммуникативных качеств речи

Подготовьтесь к дебатам, внимательно ознакомившись с регламентом, правилами игры и приложениями. Важным условием участия в деловой игре является соблюдение коммуникативных качеств речи.

1. Регламент

1.1. Общие положения

Обучающиеся, принимающие участие в турнире, при помощи преподавателя должны выбрать роли, которые они хотят выполнять. Предположим в группе 21 студент. Среди них 16 выбрали роли игроков (восемь команд), 5 — роли судей.

1.2. Команды и игроки

В раунде принимают участие 2 команды. Команда 1 представляет позитивную точку зрения по обсуждаемому вопросу. Команда 2 представляет негативную точку зрения по обсуждаемому вопросу. В состав каждой команды входят два игрока.

1.3. Судьи

Судьи — это лица, которым делегировано право определять результаты конкретного раунда.

1.4. Процедура проведения дебатов

Дебаты составлены из четырех квалификационных раундов, полуфинала и финала.

Квалификационные раунды команды играют в двух подгруппах. Каждая подгруппа составлена из четырех команд. Победители выходят в полуфинал в своих подгруппах.

Финал играют две команды, победившие в полуфиналах.

Тему финального раунда определяют по желанию команд. Если возникают трудности, то прибегают к жеребьевке.

Роли (пропонент, оппонент), которые выполняют команды в финале, определяют путем жеребьевки.

1.5. Награждения

По итогам дебатов команда, которая продемонстрировала высокий уровень игры, коммуникативных качеств и результатов получает награду — «Лучшая команда».

Во время каждого раунда игроки от судей получают индивидуальные баллы от 0 (наихудший) до 10 (наилучший). В конце дебатов баллы суммируют и выводят среднее арифметическое. Эго и есть окончательный балл игрока. В случае, если баллы игроков одинаковые, считают, что они заняли одно и то же место в таблице индивидуальных показателей игроков. Игрок, занявший первое место в таблице индивидуальных показателей, получает награду — «Лучший игрок».

2. Правила проведения дебатов

2.1. Аргументация

Игроки приводят аргументацию в таком порядке: А. Команда 1 (позитивная точка зрения). Б. Команда 2 (негативная точка зрения).

Продолжительность каждого выступления — 5 минут. Когда до завершения остается 15 секунд, судья, следящий за временем, предупреждает игрока при помощи специального сигнала.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 30 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Игрок может с разрешения судей использовать для завершения аргументации дополнительно 15 секунд. Использование более 15 секунд может быть учтено как обстоятельство, отрицательно характеризующее игру команды.

Команды для защиты точки зрения приводят аргументы. Аргументы должны быть обоснованными положениями. Обоснование аргументов может базироваться на статистической информации, информации СМИ, мнениях экспертов, исторических фактах, исторических аналогиях. Не разрешается использовать как обоснование личный опыт, а также личный опыт других людей.

Особенно отмечают использование логических способов обоснования аргументов (дедукция, индукция, аналогия).

2.2. Пункты информации

После представления аргументации игроком команды, наступает черед пунктов информации, которые приводит противная сторона.

Пункт информации может быть вопросом, комментарием, уточнением, замечанием.

Продолжительность представления пункта информации составляет не более 15 секунд.

На пункты информации ответ может дать любой игрок команды. Продолжительность ответа — 30 секунд.

Максимальное количество пунктов информации — пять.

Команда может отклонить пункт информации и не отвечать на него. Об этом следует оповестить судей.

Команда должна попытаться дать ответ не меньше, чем на два пункта информации.

Формулировка большого количества пунктов информации (более пяти); злоупотребление временем, предоставленным для представления пункта информации; неприятие ни одного пункта информации могут рассматриваться как обстоятельства, отрицательно характеризующие игру команды.

3. Возможные темы для обсуждения

1. Смертная казнь: за и против.
2. Телевизионная реклама: за и против.
3. Компьютерные игры: за и против.
4. Профессиональная армия: за и против.
5. Эвтаназия: за и против.
6. Гостевой брак: за и против.
7. Информационные технологии: друзья или враги.
8. Что лучше: собственный дом в пригороде или комфортабельная квартира в центре города?
9. Что лучше: балет или драматический спектакль?
10. Что лучше: домашнее видео (или DVD) или современный театр?
11. Что удобнее: железнодорожный транспорт или авиаперевозки?
12. Что лучше: книга или ее экранизация (например, «Властелин колец» Дж. Р. Р. Толкиена или «Собачье сердце» М. Булгакова)?
13. Что лучше: рок или поп-музыка?
14. Пригодны ли тесты для оценки знаний?
15. Бывает ли ложь благом?
16. Политика и мораль — вещи несовместимые?
17. Социальная реклама: госзаказ или рынок бизнес-коммуникации?



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 31 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

18. Будут ли в будущем популярны традиционные книги или все будут пользоваться их электронными аналогами?
19. В каком возрасте человек становится совершеннолетним?
20. Какие средства борьбы с наркотиками эффективны?
21. В каком возрасте следует жениться?
22. Где лучше жить: в городе или деревне?
23. Можно ли совместить профессиональную карьеру и семью?
24. Можно ли успешно сочетать учебу в вузе и работу?
25. Нужен ли современному человеку сотовый телефон?

Раздел. Анализ языковых средств, свойственных типам текста

«Интервью из будущего» (3 группы)

Познакомьтесь с содержанием игровой ситуации.

Определите, какой тип речи наиболее эффективен для решения коммуникативной задачи. Дайте обоснование своему выбору.

Используя характерные для данного типа речи языковые элементы, составьте мини-текст (3-5 предложений)

ИГРОВАЯ СИТУАЦИЯ № 1.

Вы добились определённого успеха в жизни. Ваша личность вызывает интерес. Корреспондент международного издания берёт у Вас интервью.

Вопрос:

Вы — успешный человек. Опишите, в чём состоит Ваш успех?

Какими возможностями и личными качествами Вы обладаете?"

ИГРОВАЯ СИТУАЦИЯ № 2.

Вы добились определённого успеха в жизни. Ваша личность вызывает интерес. Корреспондент международного издания берёт у Вас интервью.

Вопрос:

Вы — успешный человек. Расскажите, как Вы этого достигли?

Как Вы пришли к своему успеху?

ИГРОВАЯ СИТУАЦИЯ № 3.

Вы добились определённого успеха в жизни. Ваша личность вызывает интерес. Корреспондент международного издания берёт у Вас интервью.

Вопрос:

Вы — успешный человек.

Поделитесь мнением: какие шаги являются наиболее важными для достижения успеха в жизни? Почему?

А что — не очень важно? Почему?

2.3.6 Перечень заданий для создания презентации

Раздел. Анализ текста с точки зрения теории информации

Составить презентацию по теме.

Выделить ключевые положения темы.

Привести примеры

Оформить в соответствии с требованиями



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 32 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Темы:

Функциональный анализ.

Прагматический анализ.

Дискурс.

Информационная насыщенность текста.

Напряженность текста.

Логичность текста.

Информативность текста.

2.3.7 Перечень тем проектов

Оценка выразительности текста и находить в нем те средства, которые способствуют наиболее точной, яркой, образной передаче автором мыслей и чувств

Место средств выразительности в лингвистической стилистике.

Роль средств выразительности в рассказе А.В. Вампилова «Солнце в аистовом гнезде»

Лексические средства выразительности в рекламном тексте.

Лингвостилистические особенности текстов контекстной рекламы.

Выразительность как одно из важнейших свойств медиа-текста.

Использование тропов в медиа-тексте

Фигуры речи в политическом тексте.

Лексика и фразеология как основной источник выразительности речи

Лексические средства выразительности в рассказе М.Шолохова «Нахаленок».

Фигуры речи в повести А.С.Тургенева «Ася».

Звукопись и цветопись в поэме А.С.Пушкина «Цыганы».

Тропеическая выразительность в повести А.И.Куприна «Гранатовый браслет»

Лексическая выразительность в поэме П.Васильева «Кулаки»

3.2.8. Перечень заданий для работы в парах.

Раздел. Анализ языковых средств, свойственных типам текста

1. Текст — это:

А высказывание, состоящее из предложений, объединённых по смыслу;

Б высказывание из нескольких предложений, которое имеет смысловую и структурную завершенность.

2. Завершённость — это свойство текста, которое состоит в:

А полном раскрытии авторского замысла и проявляется в строении текста: зачине, основной части, концовке;

Б наличии в тексте от двух до пяти абзацев.

3. Членимость — это свойство текста:

А делиться на предложения, абзацы, части, главы;

Б делиться на три части.

4. Связность — это свойство текста, которое передаётся в:

А раскрытии авторского замысла;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 33 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Б последовательности и логичности предложений, составляющих текст.

5. Целостность — это свойство текста, которое проявляется в:

А наличии темы, основной мысли, идеи и выборе языковых средств;

Б ключевых словах текста.

6. Микротема — это:

А идея, заключённая в первом абзаце;

Б «малая тема», одно из слагаемых темы текста.

5). Проверка (в парах): 1б 2а 3а 4б 5б 6б

3.2.9. Перечень заданий для таблицы.

Примерные задания для составления таблицы:

Подготовить и заполнить таблицу:

– Основные качества речи.

– Их характеристика.

– Особенности употребления и анализ.

3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
В ходе аудиторной работы (взаимоконтроль, письменная работа, устный опрос, дискуссия, деловая игра)	27-30	23-26	15-22	0-14
Задания самостоятельной работы (письменная работа, собеседование, взаимоконтроль, деловая игра)	27-30	23-26	15-22	0-14

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

Полученные за текущий контроль баллы переводятся в систему оценивания следующим образом:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной

профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата

«Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 34 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

0-49 (%) баллов - неудовлетворительно;

50-74 (%) баллов - удовлетворительно;

75-89 (%) баллов - хорошо;

90-100 (%) баллов - отлично.

3.3.1 Критерии оценивания письменной работы:

«Отлично» ставится, если обучающийся выполнил все задания верно.

«Хорошо» ставится, если обучающийся выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

«Удовлетворительно» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

«Неудовлетворительно» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении заданий, учитываются при выведении оценки за задание.

3.3.2 Критерии оценивания устного ответа на собеседовании

Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

1) полнота и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

«отлично» ставится, если:

1) обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» – обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» – обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 35 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

«неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

3.3.3 Критерий оценивания участия в дискуссии

"отлично" ставится, если обучающийся демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы участников, соблюдает регламент выступления

"хорошо" ставится, если обучающийся понимает суть рассматриваемой проблемы, может высказать типовое суждение по вопросу, отвечает на вопросы участников, однако выступление носит затянутый или не аргументированный характер

"удовлетворительно" ставится, если обучающийся принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков

"неудовлетворительно" ставится, если обучающийся не принимает участия в обсуждении

3.3.4 Критерии оценивания участия в деловой игре

выставляемый балл от 0 до 12,5

1. Теоретический уровень знаний
2. Качество ответов на вопросы
3. Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.)
4. Практическая ценность материала
5. Способность делать выводы
6. Способность отстаивать собственную точку зрения
7. Способность ориентироваться в представленном материале
8. Степень участия в тренинге

3.3.5 Критерии оценивания заполнения таблицы

«отлично» – содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки, содержание столбцов и строк соответствует их названию, материал излагается кратко, последовательно, с наличием специальных терминов; таблица оформлена аккуратно карандашом и заполнена без помарок.

«хорошо» – содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки, содержание столбцов и строк соответствует их названию, материал излагается не достаточно кратко и последовательно, с наличием не большого числа специальных терминов. В оформлении таблицы имеются помарки.

«удовлетворительно» – в таблице заполнены не все столбцы и строки, содержание столбцов и строк имеет некоторые отклонения от их названия, материал излагается не последовательно, специальные термины отсутствуют. Таблица оформлена ручкой.

«неудовлетворительно» – таблица не заполнена или в таблице заполнены не все столбцы и строки, содержание столбцов и строк имеет существенные отклонения от их названия, материал излагается не последовательно, специальные термины отсутствуют. Таблица оформлена небрежно.

3.3.6 Критерии оценивания работы в парах

выставляемый балл от 0 до 20



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 36 из 36

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Правильность изложения материала
Логика изложения материала, чёткость
Культура изложения материала
Эмоциональность
Умение сотрудничать

3.3.7 Критерии оценивания взаимоконтроля

выставляемый балл от 0 до 20

Правильность
Доступность изложения
Логика изложения
Речь
Эмоциональность

3.3.8 Критерии оценивания анализа текста

Выставляемая оценка (балл) за критерий (от 0 до 4)

1. Теоретический уровень знаний
2. Качество выполненного анализа языковых единиц
3. Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.)
4. Практическая ценность материала
5. Способность делать выводы и обосновывать свою позицию

3.3.9 Критерии оценивания презентации

Выставляемая оценка (балл) за представленную презентацию (от 0 до 20)

Связь презентации с заявленной темой
Содержание презентации
Заключение презентации
подача материала проекта-презентации: дикция, свободное владение материалом
Техническая часть

3.3.10 Критерии оценивания проектов

Выставляемая оценка (балл) за представленный проект (от 0 до 20)

1. Постановка цели, планирование путей ее достижения.
2. Постановка и обоснование проблемы проекта.
3. Глубина раскрытия темы проекта.
4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования.
5. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта.
6. Анализ хода работы, выводы и перспективы.
7. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе.
8. Соответствие требованиям оформления письменной части.
9. Качество проведения презентации.
10. Качество проектного продукта.