

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 02.08.2023 08:46

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed767e848be18dc8ae8b889437a47

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра права

Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Практикум. Квалификация преступлений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования

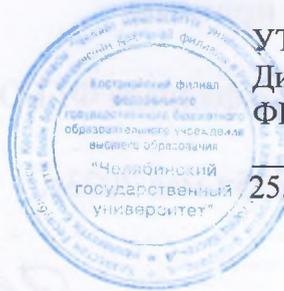
— программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 1 из 17

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова

25.05.2023 г.

**Методические рекомендации
для подготовки к занятиям лекционного, семинарского типа и к
самостоятельной работе студентов**

по дисциплине
Практикум. Квалификация преступлений

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Направленность
Юриспруденция

Присваиваемая (степень) квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Год набора 2023

Костанай, 2023 г

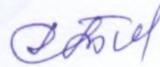
 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра права			
Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Практикум. Квалификация преступлений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 2 из 17	Экземпляр	КОПИЯ № _____

Методические рекомендации приняты

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10, от «25» мая 2023г.

Председатель учёного совета
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
(филиала)



Н.А. Кравченко

Методические рекомендации рекомендованы

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10, от «18» мая 2023г.

Председатель
Учебно-методического совета

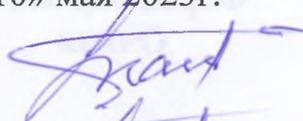


Н.А. Нализко

Методические рекомендации разработаны и рекомендованы кафедрой права

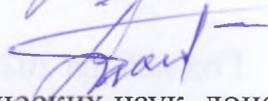
Протокол заседания № 11, от «10» мая 2023г.

Заведующий кафедрой



Б.Б. Галиев

Автор (составитель)
кафедры права, кандидат юридических наук, доцент



Галиев Б.Б., профессор



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра права

Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Практикум. Квалификация преступлений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 17

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Методические указания студентам по подготовке к лекционным, практическим занятиям, самостоятельной работы студентов по дисциплине «Практикум. Квалификация преступлений».

1.1 Общие методические указания по подготовке к лекционным занятиям

Лекция является важнейшей формой учебного процесса в системе как очного, так и заочного образования. В процессе чтения лекции студентам сообщаются основные понятия рассматриваемой темы, и указывается в каком направлении следует вести дальнейшее ее изучение.

Цель любой лекции - помочь студенту организовать грамотное и правильное изучение дисциплины.

Лекция включает в себя изложение значимых положений темы, наиболее сложных вопросов, которые имеют важное значение для понимания не только темы, но и предмета «Уголовное право». Для того чтобы с достаточной полнотой усвоить содержание лекции, необходимо выработать известные навыки слушания и конспектирования их, умение выделять главное. Необходимо вести сокращенную запись лекции. Это очень важно. В процессе конспектирования память становится активной, и содержание лекции лучше запоминается и усваивается.

Для того чтобы правильно конспектировать лекцию, следует помнить, что конспект лекции - это не полная и не пассивная запись ее, а сокращенная запись, при которой посредством активной работы мысли и памяти нужно уметь выделить главное, и что различные составные части и элементы лекции нужно воспроизводить на бумаге по-разному.

Подзаголовки отдельных частей лекции, новые имена и понятия, определения и наиболее важные обобщающие выводы следует записывать полностью, так как в противном случае студенту трудно будет потом точно их воспроизвести. Обычно эти элементы лекции лектор выделяет путем замедления темпа своей речи или путем повторения. Аргументация общих юридических положений, обоснование и доказательство теоретических выводов, характеристика предметов или явлений могут быть записаны сокращенно, в основных чертах, и так, чтобы были усвоены суть аргументации, доказательства и характеристики.

Наконец, иллюстрированный материал - факты, примеры, казусы и так далее следует записывать совсем кратко, ограничиваясь двумя-тремя штрихами, с помощью которых можно будет впоследствии восстановить в памяти данный факт, пример или казус. Можно даже ограничиться записью одного лишь названия факта, примера или казуса, если этот факт, пример или казус очень яркий или очень простой и сам по себе легко запоминается.

Не позднее следующего после лекции дня необходимо внимательно разобраться в составленном конспекте (пока свежи в памяти, содержащиеся в лекции положения) и дополнить, расшифровать записи, как правило, неполные и нередко сокращенные. Своевременно не расшифрованные сокращения, спустя некоторое время становятся затруднительными для понимания, и записи невозможно бывает использовать.

Студент должен помнить, что в процессе чтения лекции задача лектора не дать под запись весь материал лекции, а рассмотреть наиболее сложные для понимания вопросы, раскрыть их суть и дать возможность студентам их понять.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра права

Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Практикум. Квалификация преступлений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 17

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Поэтому задача студента на лекции как можно более внимательно отнестись к ее содержанию и тем вопросам, которые вынесены преподавателем на рассмотрение. Целесообразно на этой стадии работы сверять сделанные записи и их расшифровку с аналогичными записями одного или двух студентов и обсуждать их между собой. Подобные обсуждения оживляют прослушанный материал, иногда порождают вопросы, которые затем могут быть поставлены и разрешены преподавателем в порядке консультации или в процессе проведения практического занятия.

Еще одним фактором, который должен учесть студент в процессе чтения лекции, является список рекомендуемой преподавателем литературы по теме лекционного занятия. Данный список восполнить дефицит времени, которым ограничена лекция, и возможность студента более глубоко изучить рассматриваемую тему. Данный список, как правило, содержит не только учебную литературу, но и монографические, диссертационные исследования, а также научные публикации в популярных академических изданиях.

Помимо этих рекомендаций студент должен самостоятельно изучать литературу, которую он может получить в библиотечном фонде университета, и которая относится к изучаемой им теме. Выполнение данных рекомендаций позволит студенту на достаточно высоком уровне усвоить дисциплину «Теоретические основы квалификации преступлений».

Основным методом, используемым при обучении студентов дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений», является проведение семинарских и практических занятий. Традиционно семинарские занятия проводятся по наиболее объемным и сложным темам и имеют целью углубить и закрепить теоретические знания, полученные студентами на лекциях и в процессе самостоятельной работы.

Подготовку к семинарскому или практическому занятиям следует начинать с изучения нормативного материала и предлагаемой литературы. Знание теории квалификации преступлений способствует наиболее полному усвоению материала, развивает понятийный аппарат студента, делает теоретический ответ обучаемого более полным и обоснованным. Изучение рекомендуемых к семинарскому занятию законов и подзаконных актов, также важно для развития у студентов умений анализа уголовно-правовых норм, их правильного толкования и правоприменения.

Изучение законодательно-нормативного материала не следует сводить к механическому заучиванию, необходимо усваивать саму суть уголовно-правовой нормы, при возможности сопоставлять с подобными нормами Уголовного кодекса, для выявления возможности существования специальных норм, конкурирующих норм, коллизионных норм, дающих большой объем информации по изучаемой теме.

После усвоения содержания теории квалификации преступлений следует обратиться к конспектам лекций по изучаемой теме. Однако, всегда следует учитывать тот факт, что материал конспекта не заменяет собой материал учебников по теории квалификации преступлений, специальную литературу, а является лишь своеобразной, детальной схемой ответа, в которую затем укладывается материал, почерпнутый из других источников.

Несмотря на то, что, на обсуждение семинарского занятия выносятся строго определенные теоретические вопросы, тему следует изучать в полном объеме. Эта необходимость вызвана тем обстоятельством, что большинство преподавателей используют проблемный метод обсуждения, то есть поднимают на занятиях дискуссионные проблемы, активизирующие мыслительную деятельность обучаемых. А если студент знает лишь



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра права

Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Практикум. Квалификация преступлений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 17

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

отдельные вопросы темы занятия, то, как следствие, он вряд ли способен участвовать в дискуссии, высказывать аргументированное мнение.

Большой объем информации по темам дисциплины «Теоретические основы квалификации преступлений» нередко вызывает у студентов неспособность самостоятельно составить грамотную схему ответа на теоретические вопросы семинара.

1.2 Общие методические рекомендации по подготовке к лекционным занятиям

Тема 1. Понятие, виды и значение квалификации уголовно-правовых деяний

Цель занятия: Раскрыть содержание понятия квалификации уголовно-правовых деяний

Занятие 1.

Вопросы:

1. Понятие квалификации преступлений и иных уголовно-правовых деяний и их виды.

2. Условия правильной квалификации преступлений и юридическое закрепление результатов квалификации уголовно-правовых деяний.

3. Значение правильной квалификации уголовно-правовых деяний.

Методические рекомендации:

Теория квалификации преступлений представляет собой центральное звено применения уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за совершение преступлений. Наиболее распространенным является определение квалификации, сформулированное еще в 1940-е гг.: «Квалификация преступлений состоит в установлении соответствия данного конкретного деяния признакам того или иного состава преступления, предусмотренного уголовным законом». Это определение с некоторыми уточнениями и дополнениями употребляется в советской и современной российской юридической литературе. В зависимости от того, идет речь о юридической оценке реально совершенного деяния или об отвлеченной оценке отдельных видов посягательств, можно различать типовую (абстрактную) и конкретную (казуальную) квалификации. Типовая (абстрактная) квалификация может быть представлена в виде рекомендаций Пленума Верховного Суда РФ по квалификации определенного вида преступлений. Другой разновидностью типовой квалификации является доктринальная квалификация в комментариях, монографиях, научных статьях и т.п. Доктринальная теория квалификации преступлений в науке уголовного права развивалась и продолжает развиваться преимущественно от общего к частному. Фундаментальной основой этого процесса является общая теория квалификации преступлений, которая конкретизируется применительно к отдельным элементам состава преступления, к стадиям развития преступной деятельности и формам соучастия

Рекомендуемая литература

1 Квалификация преступлений : учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11016-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. с. 2 — URL: <https://urait.ru/bcode/456265/p.2> (дата обращения: 14.10.2020).

Тема 2. Квалификация по элементам состава преступления.

Цель занятия: Пояснить важность и значение элементов состава преступления для процесса квалификации.

Занятие 1.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра права

Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Практикум. Квалификация преступлений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 6 из 17

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Значение состава преступления для квалификации общественно опасных деяний.

2. Квалификация по объекту и предмету посягательства.

3. Квалификация по объективной стороне преступления

Занятие 2.

1. Квалификация по субъективной стороне преступления.

2. Квалификация преступлений при ошибке субъекта.

3. Квалификация по субъекту преступления

Методические рекомендации:

Состав преступления – это система предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как определенный вид преступления. Можно утверждать, что состав преступления представляет собой законодательную модель преступления определенного вида. Состав преступления позволяет отграничить один вид преступного деяния от другого. Он является важной юридической основой для квалификации преступления. Состав преступления характеризует общественно опасное деяние с четырех сторон. Они именуется элементами состава: 1) объект преступления – это те общественные отношения (социальные блага), на которые направлено преступное посягательство и которым причиняется фактический ущерб;

2) объективная сторона преступления характеризует внешний аспект общественно опасного деяния, т.е. сам поступок лица (поведенческий акт) и его последствия;

3) субъект преступления – это физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности и совершившее запрещенное уголовным законом деяние;

4) субъективная сторона преступления – внутренняя (психическая) сторона общественно опасного деяния (вина, мотив, цель, эмоциональное состояние).

Уголовный закон оперирует понятием «признак состава преступления» (см., например, ст. 8, 29 УК РФ). Признаки состава преступления характеризуют и индивидуализируют каждый элемент состава преступления, поэтому в количественном отношении их больше, чем элементов. Они могут быть основными (присущи всем конкретным преступлениям) и дополнительными (факультативными, поскольку присущи лишь некоторым составам преступлений).

Рекомендуемая литература:

1 Квалификация преступлений : учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11016-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. с. 2 — URL: <https://urait.ru/bcode/456265/p.2> (дата обращения: 14.10.2020).

Тема 3. Квалификация стадий совершения преступления

Цель занятия: Пояснить студентам специфику квалификации неоконченного преступления, а также при добровольном отказе.

Вопросы:

1. Установление стадии совершения преступления.

2. Правила квалификации приготовления к преступлению и покушения на преступление.

3. Определение момента окончания преступления.

4. Квалификация при добровольном отказе от доведения преступления до конца.

Методические рекомендации:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра права

Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Практикум. Квалификация преступлений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 7 из 17

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

В УК РФ впервые даются понятия оконченного и неоконченного преступления. Преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ. Момент окончания преступления зависит от вида состава преступления. В материальных составах преступление признается оконченным с момента наступления определенных последствий. Например, при убийстве – с момента смерти, при краже – с того момента, когда виновный имеет возможность владеть, пользоваться и распоряжаться похищенным по своему усмотрению. В формальных составах деяние считается оконченным с момента совершения действия или бездействия независимо от наступления последствий. В усеченных составах момент окончания преступления связывается с совершением preparatory actions.

В теории выделяются два вида неоконченного преступления (вопрос является дискуссионным):

1. Преступление, которое не доведено до конца по причинам, не зависящим от воли виновного, вынужденно прерванное преступление.

1) приготовление к преступлению;

2) покушение на преступление.

2. Добровольно оставленное преступление, которое не доведено до конца, добровольно оставлено самим виновным.

В теории уголовного права выделяют стадии совершения преступления. Понятия стадии в УК РФ не содержится.

Стадии совершения преступления – это определенные этапы в развитии умышленного преступления, заключающиеся в приготовлении к совершению преступления, в покушении на совершение преступления и в осуществлении оконченного преступления. Существуют три стадии:

1) приготовление;

2) покушение;

3) оконченное преступление.

Рекомендуемая литература

1 Квалификация преступлений : учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11016-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. с. 2 — URL: <https://urait.ru/bcode/456265/p.2> (дата обращения: 14.10.2020).

Тема 4. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии.

Цель занятия: Пояснить студентам специфику квалификации преступлений, совершенных в соучастии

Вопросы:

1. Дискуссионные вопросы института соучастия

2. Квалификация действий организатора, исполнителя, подстрекателя и пособника.

3. Квалификация действий соучастников в зависимости от форм соучастия.

4. Квалификация неудавшегося исполнения и неудавшегося соучастия

5. Квалификация действий лица, совершенных совместно со специальным субъектом.

6. Квалификация действий соучастников при эксцессе исполнения.

7. Квалификация действий соучастников при добровольном отказе соучастников



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра права

Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Практикум. Квалификация преступлений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 8 из 17

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Институт соучастия позволяет разрешить вопросы привлечения к ответственности и назначения наказания в отношении лиц, совершивших преступление совместно. Соучастие может служить обстоятельством, отягчающим ответственность всех соучастников (п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ), отдельного соучастника (п. «г» ч. 1 ст. 63 УК РФ) или смягчающим ответственность отдельного соучастника (п. «е» ч. 1 ст. 61 УК РФ). Соучастием в преступлении признается совместное умышленное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Признаки соучастия принято разделять на объективные и субъективные.

Объективные признаки соучастия:

- 1) участие в преступлении двух или более лиц, каждое из которых обладает признаками субъекта преступления;
- 2) совместность действий соучастников, т.е. действия каждого из соучастников находятся в причинной связи с общим преступным результатом, который является общим для всех соучастников.

Субъективные признаки:

- 1) умышленная форма вины всех соучастников. Умысел может быть как прямым, так и косвенным;
- 2) участие в совершении умышленного преступления.

Рекомендуемая литература

1 Квалификация преступлений : учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11016-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. с. 2 — URL: <https://urait.ru/bcode/456265/p.2> (дата обращения: 14.10.2020).

Тема 5. Квалификация при множественности преступления

Цель занятия: Рассмотреть формы множественности и квалификацию при множественности

Вопросы:

1. Квалификация неоднократно совершенных преступлений.
2. Квалификация рецидивных преступлений.
3. Квалификация преступлений по совокупности.

Методические рекомендации:

Множественностью преступлений признаются случаи совершения одним лицом двух и более преступлений при отсутствии обстоятельств, исключающих множественность преступлений. Правовое значение множественности преступлений заключается в том, что она влияет на назначение наказания.

Обстоятельства, исключающие множественность преступлений:

- а) погашение или снятие судимости за предыдущее преступление;
- б) наличие предусмотренных законом оснований для освобождения от уголовной ответственности за какое-либо из преступлений (истечение срока давности за первое преступление, наличие акта амнистии или иные основания);
- в) наличие процессуальных препятствий для возбуждения уголовного дела. Речь идет о делах частного и частно-публичного обвинения, которые возбуждаются только по жалобе потерпевшего (клевета, причинение легкого вреда здоровью; изнасилование, предусмотренное ч. 1 ст. 131 УК РФ).

Множественность преступлений следует также отличать от некоторых единичных преступлений:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра права

Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Практикум. Квалификация преступлений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 9 из 17

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

а) от сложных преступлений (например, преступление с двумя и более объектами посягательства (разбой)); преступления с двумя формами вины (причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть) (ч. 4 ст. 111 УК РФ); преступления с альтернативными признаками объективной стороны (ст. 222 УК РФ);

б) от дящихся преступлений;

в) от продолжаемого преступления, которое состоит из ряда однородных действий, охватываемых единым умыслом и ведущих к единой цели (хищение, уклонение от уплаты таможенных платежей и налогов, поби).

Рекомендуемая литература

1 Квалификация преступлений : учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11016-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. с. 2 — URL: <https://urait.ru/bcode/456265/p.2> (дата обращения: 14.10.2020).

1.3 Методические указания по подготовке к практическим занятиям

Тема 1 Понятие, виды и значение квалификации преступлений и иных уголовно-правовых деяний.

Вопросы:

1. Понятие квалификации преступлений и иных уголовно-правовых деяний.

2. Виды уголовно-правовой квалификации.

3. Значение правильной квалификации уголовно-правовых деяний.

4. Этапы квалификации преступлений.

5. Условия правильной квалификации преступлений.

6. Юридическое закрепление квалификации уголовно-правовых деяний.

Методические рекомендации:

Для изучения данной темы необходимо изучить правила квалификации. Правила квалификации преступлений — это нормативные предписания или общепризнанные доктринальные положения, которые определяют порядок выбора уголовно-правовых норм для оценки преступных деяний при тех или иных фактических обстоятельствах, а также фиксации результатов уголовно-правовой оценки в правоприменительном акте. Правила квалификации преступлений призваны обеспечить единообразие, определенность, предсказуемость, верификацию результатов уголовно-правовой оценки, минимизировать риски произвольного применения уголовно-правовых норм. Знание и применение этих правил является залогом правильной уголовно-правовой оценки деяния. Правила квалификации преступлений могут быть классифицированы по различным основаниям. В зависимости от сферы применения этих правил необходимо различать следующие.

1. Общие правила квалификации преступлений, которые могут быть применены при уголовно-правовой оценке любого преступления, т. е. имеют универсальный характер. К ним можно отнести правила квалификации по элементам состава преступления (правила квалификации по объекту преступления, по объективной стороне преступления, по субъекту преступления, по субъективной стороне преступления), правила квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм (темпоральной и содержательной), правила изменения квалификации.

2. Специальные правила квалификации преступлений, которые применяются для уголовно-правовой оценки определенной группы преступлений, имеют «сквозное» значение. В



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра права

Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Практикум. Квалификация преступлений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 10 из 17

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

частности, к ним относятся правила квалификации преступлений, совершенных в соучастии, неоконченных преступлений, множественности преступных деяний.

3. Частные правила квалификации преступлений, которые отражают особенности уголовно-правовой оценки отдельных преступлений. Так, например, при квалификации преступлений, предусмотренных ст. 327 УК РФ, необходимо учитывать выработанное в судебной практике.

Решение ситуационных и тестовых задач является традиционным и одним из наиболее распространенных и эффективных видов самостоятельной работы студентов при изучении уголовного права. Именно решение задач (казусов) в наибольшей степени способствует закреплению теоретических знаний и формирует/тренирует навыки применения уголовно-правовых норм, максимально сближая учебное занятие и реальную практическую деятельность. На что нужно обратить внимание студенту, чтобы успешно и качественно осуществлять этот вид учебной деятельности? Прежде всего, решение задачи как ситуационной, так и тестовой, должно быть юридически грамотно аргументировано. В качестве приоритетных аргументов выступают ссылки на законодательство РФ и постановления Пленума ВС РФ. Несмотря на то, что российское право не является прецедентным, допускаются (и даже приветствуются) ссылки на найденные студентом самостоятельно отдельные судебные решения (приговоры, постановления и определения) соответствующего содержания. Отвечая на поставленные в задаче вопросы, нельзя ограничиваться лаконичными однозначными ответами: «Да, подлежит уголовной ответственности» или «Нет, не является».

Одной из наиболее важных профессиональных компетенций юриста является умение аргументировать и доказывать, а также убеждать в правильности занятой правовой позиции. При решении конкретных задач студенты должны исходить из того, что фактические обстоятельства, изложенные в фабуле, предполагаются установленными и доказанными. Поэтому, приступая к решению задачи, необходимо внимательно ознакомиться с ее условиями, чтобы ни одна деталь не осталась незамеченной. В то же время иногда фабула предлагаемой для оценки задачи может быть сформулирована предельно кратко. Это может потребовать от студента определенного домысливания, постановки дополнительных вопросов, с тем чтобы исключить любую неясность, неопределенность. Юридической основой квалификации преступления является состав преступления. В связи с этим решение как ситуационной, так и тестовой задачи, должно идти по пути последовательной характеристики всех элементов состава преступления: объекта, объективной стороны, субъективной стороны и субъекта преступления.

Студенту следует помнить, что все составы преступления различаются между собой хотя бы по одному признаку. Это не позволяет их смешивать, дает возможность разграничивать и, в конечном счете, правильно квалифицировать содеянное. Как отмечается в литературе, «по сути дела весь процесс квалификации состоит в последовательном отграничении каждого признака совершенного деяния от признаков других, смежных преступлений. Можно сказать, что разграничение преступлений есть обратная сторона квалификации»

1. Разграничение преступлений в процессе квалификации также проводится по признакам, относящимся к объекту, объективной стороне, субъекту и субъективной стороне состава преступления. При решении конкретной задачи целесообразно придерживаться приведенной ниже схемы.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра права

Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Практикум. Квалификация преступлений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 11 из 17

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Общий вывод о наличии или отсутствии признаков преступления в деянии, описанном в условии задачи. В первом случае следует указать пункт, часть и номер статьи (статей) УК, по которой должны быть квалифицированы деяния всех лиц, нарушивших уголовный закон (при решении тестовой задачи необходимо обозначить правильный ответ). При отсутствии признаков преступления необходимо аргументировать этот вывод.

2. Анализ обязательных и факультативных признаков соответствующего состава преступления (объекта, предмета, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны). При этом юридические признаки преступления анализируются применительно к конкретной ситуации, описанной в задаче.

3. Характеристика квалифицирующих признаков состава преступления (если они имеются по условиям задачи).

4. Определение круга смежных преступлений и отграничение анализируемого состава преступления от смежных. Основное отличие при решении тестовой задачи состоит в том, что из предложенных вариантов ответа следует выбрать только один правильный. Для выбора правильного ответа последовательно с применением изложенных выше правил квалификации анализируются все предложенные варианты ответов. Вывод о правильности или неправильности того или иного ответа делается на основе имеющихся у студента знаний — постановлений Пленума ВС РФ, теоретического материала, региональной и местной судебной практики.

Тема: Квалификация по элементам состава преступления

Вопросы:

1. Значение состава преступления для квалификации общественно опасных деяний
2. Квалификация по объекту и предмету преступления
3. Квалификация по объективной стороне преступления
4. Квалификация по субъективной стороне преступления.
5. Квалификация преступлений при ошибке субъекта.
6. Квалификация по субъекту преступления

Методические рекомендации:

Правильное решение задач, включенных в эту главу, предполагает использование основных положений учения о составе преступления в практической сфере. Особый акцент при этом делается на формирование умения отграничивать преступления от иных правонарушений по признакам, которые а) предусмотрены ст. 14 УК РФ; б) характеризуют объективные и субъективные составляющие составов отдельных видов преступлений. В ходе практического занятия должны быть сформированы также навыки полного и точного воспроизведения признаков состава преступления как его законодательного описания (нормативной модели), определения типа состава преступления с учетом особенностей описания отдельных его элементов (простой и сложный; основной, квалифицированный и привилегированный; общий и специальный; материальный, формальный и усеченный). В каждой из задач обращается внимание на определенный аспект данной темы или на их совокупность.

II. Алгоритм изложения решения задачи включает в себя следующую последовательность действий (операций):

- 1) ответ на поставленный вопрос; 2) законодательная (нормативная) база.

Она формируется обучающимся на основе фабулы задачи и включает в себя нормативные положения (статьи закона), которые могут применяться в данном случае;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра права

Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Практикум. Квалификация преступлений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 12 из 17

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3) обоснование решения со ссылкой на соответствующие законодательные предписания и фактические обстоятельства дела (фабулу). Решение ряда задач предполагает обоснование также со ссылкой на соответствующие постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Тема: Квалификация неоконченного преступления

Вопросы:

1. Установление стадии совершения преступления
2. Правила квалификации приготовления к преступлению и покушения на преступление.
3. Определение момента окончания преступления.
4. Квалификация при добровольном отказе от доведения преступления до конца

Методические рекомендации:

Задачи, можно подразделить на несколько категорий:

- 1) оконченное преступление;
- 2) неоконченное преступление;
- 3) приготовление к преступлению;
- 4) покушение на преступление;
- 5) добровольный отказ от преступления.

II. Алгоритм изложения решения задачи включает в себя следующую последовательность действий (операций):

- 1) ответ на поставленный вопрос;
- 2) правовая база, которая формируется обучающимся на основе фабулы задачи и включает в себя положения уголовного закона, которые могут претендовать на применения к данному случаю;
- 3) обоснование решения. Оно должно опираться на соответствующие законодательные предписания и фактические обстоятельства (фабулу) дела.

Тема: Квалификация преступлений, совершенных в соучастии

1. Квалификация действий организатора, исполнителя, подстрекателя и пособника.
2. Квалификация действий соучастников с учетом формы соучастия.
3. Квалификация неудавшегося исполнения при соучастии и неудавшегося соучастия.
4. Квалификация действий лица, совершенных совместно со специальным субъектом.
5. Квалификация действий соучастников при эксцессе исполнения

Методические рекомендации:

Решение задач, включенных в эту главу, предполагает знание основных положений учения о соучастии в преступлении и одноименного института уголовного права, закрепленного в нормах гл. 7 УК РФ. При этом следует помнить, что ответственность за организованные формы совместной преступной деятельности регламентируется в Особенной части УК РФ (ст. 208–210, 282¹ и др.). Особый акцент в практическом применении названных положений делается на формирование умения отграничивать соучастие от иных видов множественности участников преступления (неосторожное сопричинение, посредственное причинение, прикосновенность) по объективным и субъективным признакам. В ходе практического занятия должны быть сформированы навыки по квалификации деяний участников преступления, совершенного в соучастии, которая зависит как от типовых особенностей совместной умышленной деятельности лиц, находящихся отражение в той или иной форме соучастия, так и от индивидуальной роли каждого из них в ходе его подготовки и совершения, т.е. зависит от вида соучастия. Основание и пределы ответственности соучастников определяются в соответствии с уголовно-правовой оценкой деяния, совершенного



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра права

Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Практикум. Квалификация преступлений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 13 из 17

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

исполнителем, а это означает, что все соучастники отвечают в рамках той статьи Особенной части УК РФ, которая вменяется исполнителю. В нормах Общей части УК РФ (ст. 33 и 34) законодатель уточняет и конкретизирует уголовно-правовую специфику оценки деятельности организатора, подстрекателя и пособника, определяя содержание объективной и субъективной сторон их преступной деятельности. Вместе с тем, имея единое основание уголовной ответственности, соучастники отвечают хотя и за общее преступление, но в пределах лично ими совершенного, т.е. в зависимости от характера и степени их участия в преступлении. Подтверждением этого служит норма УК РФ об эксцессе исполнителя (ст. 36), согласно которой совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников, не влечет их ответственности.

II. Алгоритм изложения решения задачи включает в себя следующую последовательность действий (операций):

- 1) ответ на поставленный вопрос;
- 2) правовая (нормативная) база, которая формируется обучающимся на основе фабулы задачи и включает в себя положения уголовного закона, которые могут претендовать на применение к данному случаю;
- 3) обоснование ответа со ссылкой на соответствующие законодательные предписания и фактические обстоятельства дела (фабулу). Решение отдельных задач предполагает обоснование с помощью соответствующих положений постановлений Пленума Верховного Суда РФ.

Тема: Квалификация при множественности преступлений

Вопросы:

1. Квалификация рецидивных преступлений.
2. Квалификация преступлений по совокупности.

Методические рекомендации:

Задачи, изложенные в данной главе, нацеливают студентов на уяснение общего понятия множественности преступлений, ее видов и определение их уголовно-правового значения.

II. Алгоритм изложения решения задачи включает в себя следующую последовательность действий (операций): 1) ответ на поставленный вопрос;

- 2) правовая база, которая формируется обучающимся на основе фабулы задачи и включает в себя положения уголовного закона, которые могут претендовать на применение к данному случаю;
- 3) обоснование решения. Оно должно опираться на соответствующие законодательные предписания и фактические обстоятельства (фабулу) дела.

Тема: Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм

Вопросы:

1. Квалификация при конкуренции части и целого.
2. Квалификация при конкуренции общей и специальной норм.
3. Квалификация при конкуренции специальных норм.
4. Квалификация при иных видах конкуренции (коллизии) норм.

Методические рекомендации:

Студенту следует помнить, что все составы преступления различаются между собой хотя бы по одному признаку. Это не позволяет их смешивать, дает возможность разграничивать и, в конечном счете, правильно квалифицировать содеянное. Как отмечается в литературе, «по сути дела весь процесс квалификации состоит в последовательном отграничении каждого



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра права

Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Практикум. Квалификация преступлений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 14 из 17

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

признака совершенного деяния от признаков других, смежных преступлений. Можно сказать, что разграничение преступлений есть обратная сторона квалификации»

1. Разграничение преступлений в процессе квалификации также проводится по признакам, относящимся к объекту, объективной стороне, субъекту и субъективной стороне состава преступления. При решении конкретной задачи целесообразно придерживаться приведенной ниже схемы. 1. Общий вывод о наличии или отсутствии признаков преступления в деянии, описанном в условии задачи. В первом случае следует указать пункт, часть и номер статьи (статей) УК, по которой должны быть квалифицированы деяния всех лиц, нарушивших уголовный закон (при решении тестовой задачи необходимо обозначить правильный ответ). При отсутствии признаков преступления необходимо аргументировать этот вывод. 2. Анализ обязательных и факультативных признаков соответствующего состава преступления (объекта, предмета, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны). При этом юридические признаки преступления анализируются применительно к конкретной ситуации, описанной в задаче. 3. Характеристика квалифицирующих признаков состава преступления (если они имеются по условиям задачи). 4. Определение круга смежных преступлений и отграничение анализируемого состава преступления от смежных. Основное отличие при решении тестовой задачи состоит в том, что из предложенных вариантов ответа следует выбрать только один правильный. Для выбора правильного ответа последовательно с применением изложенных выше правил квалификации анализируются все предложенные варианты ответов. Вывод о правильности или неправильности того или иного ответа делается на основе имеющихся у студента знаний — постановлений Пленума ВС РФ, теоретического материала, региональной и местной судебной практики.

1.3 Методические указания по подготовке к самостоятельной работе студентов по дисциплине Уголовное право

Общие положения

Для подготовки к самостоятельной работе студентов необходимо освоить материал, который был дан и рассмотрен на лекционных и семинарских занятиях.

Методические указания предназначены для всех видов самостоятельной работы студентов: составление логических схем, сравнительных таблиц, презентаций, тезисов, глоссария, тестовых заданий и т.п. Задача самостоятельной работы студентов по административному процессу состоит в том, чтобы студенты получили и прочные теоретические знания административного процесса, умение правильно толковать и применять административно-процессуальные нормы, составлять процессуальные документы, сравнивать, вычленять наиболее важные моменты, а также навыки применения их к реальным обстоятельствам.

Самостоятельная работа студентов преследует цель развитие глубоких теоретических и практических знаний, умений и навыков.

При подготовке к СРС студенты должны сделать следующие действия:

- 1) внимательно ознакомиться с нормами федеральных законов по предложенной теме;
- 2) обратиться к учебной и научной литературе, прочитать данную тему в них;
- 3) выявить основные моменты, которые необходимо отразить в СРС.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра права

Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Практикум. Квалификация преступлений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 15 из 17

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1 При составлении предложенных заданий СРС следует соблюдать следующие требования:

1.1.Решение ситуационных задач

При решении представленных задач необходимо следовать следующим указаниям. Каждый представленный тест (задача) сопровождается от двух до пяти вариантов его решения. И только один из них является верным. Студенту необходимо найти этот вариант и обосновать его правильность. Это потребует от студента знания закона, и не только уголовного, соответствующих положений уголовно-правовой теории, судебной практики, особенно соответствующих постановлений пленума Верховного Суда России, а в отдельных случаях пленумов верховных судов СССР и РСФСР. Такой подход к изучению уголовного права способствует более глубокому усвоению теоретического и законодательного материала, юридически грамотному и логически обоснованному изложению мысли, аргументированности выводов и, в конечном счете, правильному применению уголовного закона.

Изучая содержание задачи, следует помнить, что изложенные в ней фактические обстоятельства являются установленными, а поэтому их нельзя опровергать. Однако допустимо внесение изменений и дополнений в первоначальное содержание задачи и создание таким путем новых, измененных вариантов, которые усложняют их решение. В отдельных случаях преподаватель, студент могут варьировать условия задачи, так как те или иные обстоятельства, от которых зависит решение основного вопроса, описаны в общей форме. Непременным условием, при этом является глубокое предварительное изучение положений того или иного раздела, главы, соответствующей литературы и нормативного материала, руководящих разъяснений пленума Верховного Суда РФ. Знание соответствующих положений уголовно-правовой теории, законов, других рекомендуемых материалов является необходимым, потому что решение задач предполагает ссылки на вышеназванные источники. Без такого рода ссылок ответы студентов, даже если они правильны, не могут оцениваться удовлетворительно.

Несмотря на то, что тесты, (задачи) сопровождаются вариантами ответов, тем не менее их решение следует начинать с ответа на вопрос, содержится ли в деянии, представленном в казусе, состав преступления. И только после этого приступить к осмыслению, имеющихся вариантов ответов. В конечном итоге студент должен не только сослаться на тот или иной вариант ответа, но и дать точную квалификацию, указать номер статьи УК РФ, а также часть, пункт, если они имеются. Наличие приготовления или покушения на преступление надо отразить путем дополнительной ссылки на ст. 30 УК РФ. При установлении соучастия квалификация в необходимых случаях должна быть дополнена ссылкой на ст. 33, 34, 35, 36 УК РФ. Уголовно-правовую оценку (квалификацию) необходимо давать каждому виновному лицу и по всем совершенным преступлениям, описанным в решаемой задаче.

Для обоснования предложенной квалификации следует провести уголовно-правовой анализ и синтез преступления, изложенного в тесте, путем обнаружения в нем и выделения юридически значимых признаков, их сопоставления с обобщенными признаками, указанными законодателем в составе этого преступления, и установления между первыми и вторыми признаками должного тождества.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра права

Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Практикум. Квалификация преступлений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 16 из 17

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Студент, должен определить вид состава преступления по конструкции, степени тяжести. Требуется также определиться с родовым, видовым, непосредственным объектами. При этом важно разобраться с дополнительным, факультативным объектами, если они имеются.

Знания обобщенных признаков объективной стороны состава преступления поможет студенту разобраться, выполнено ли осмысливаемое преступление посредством действия или бездействия. С учетом установленного законодателем вида состава по конструкции и момента окончания преступления, нетрудно определить стадию преступной деятельности виновного, представить признаки, на основании которых оценивается момент окончания преступления, раскрывается уголовно-правовое значение факультативных признаков объективной стороны. Руководствуясь требованиями ст. 24, 25, 26, 27, 28 УК РФ и описанием субъективной стороны в конкретном составе преступления, можно правильно установить форму и вид, а также содержание вины лица в анализируемом преступном деянии. Кроме того, необходимо «высветить» значение мотива и цели преступления.

Определяя субъекта преступления, необходимо в соответствии со ст. 19, 20, 21, 22, 23 УК РФ и требованиями состава преступления указать обязательные, а также дополнительные признаки субъекта, если они для данного преступного деяния предусмотрены в качестве обязательных.

Студенты должны раскрыть имеющиеся в преступном деянии квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки. В тех случаях, когда закон предусматривает не только квалифицирующие, но и особо квалифицирующие признаки, нужно уметь их различать, например, похищение человека (соответственно ч. 2 и 3 ст. 126 УК РФ).

Ряд норм УК РФ имеют бланкетные диспозиции. Для уяснения содержания этих норм студенту необходимо обращаться к различным подзаконным актам.

Большое значение имеет правильная квалификация преступлений, что является необходимым условием реализации принципа законности и других уголовно-правовых принципов в борьбе с преступностью.

1.2 Сравнительная таблица должна содержать сходства и отличия сходных преступлений. Необходимо отразить, в чем различия между преступлениями, и по каким параметрам они сходны. Сравнительные таблицы составляются для проведения сравнения между двумя или несколькими положениями, нормами. Сравнение можно проводить по различным критериям, например,

- по содержанию,
- по значению,
- по источнику,
- по характеру,
- по срокам и т.д.

После проведения сравнительного анализа следует сделать собственный вывод.

Рекомендуемая литература:

1 Квалификация преступлений : учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11016-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. с. 2 — URL: <https://urait.ru/bcode/456265/p.2> (дата обращения: 14.10.2020).

2 Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны : учебное пособие для вузов / М. В. Бавсун, С. В. Векленко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 152 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03668-8. — Текст :



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра права

Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Практикум. Квалификация преступлений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 17 из 17

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. с. 2 — URL: <https://urait.ru/bcode/453528/p.2> (дата обращения: 14.10.2020).