

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 05.07.2023 09:58:59

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed767e848be18dc8ae8b889439a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практикум по риторике» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 1 из 19

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова

25.07.2023 г.

**Фонд оценочных средств  
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)  
**Практикум по риторике**

Направление подготовки (специальность)  
**45.03.01 Филология**

Направленность (профиль)  
**Русский язык и литература**

Присваиваемая квалификация  
**Бакалавр**

Форма обучения  
**Заочная**

Год набора 2022

Костанай 2023



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практикум по риторике» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 2 из 19

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета  
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала

Н.А. Кравченко

### Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

### Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

С.М. Морданова

Автор (составитель)

Свиркович О.В., кандидат  
филологических наук,  
доцент кафедры филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практикум по риторике» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 3 из 19

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность: Русский язык и литература

Дисциплина: Практикум по риторике

Семестр изучения: 4

Форма промежуточной аттестации: зачет

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

## 2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Практикум по риторике» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции	Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикатор достижения компетенции и его содержание	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Уровень
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК-3.2 Эффективно взаимодействует с другими членами команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями, опытом и презентации результатов работы команды.	УК-3.2.3-1 Знает принципы эффективного социального взаимодействия.	пороговый
			УК-3.2.У-1 Умеет применить принципы эффективного социального взаимодействия и командной работы.	
			УК-3.2.В-1 Владеет навыками коммуникации с другими членами команды, учитывая особенности интересов и поведения.	
			УК-3.2.3-2 Знает и понимает общую цель взаимодействия	продвинутый
			УК-3.2.У-2 Умеет осуществлять обмен информацией, знаниями, опытом с членами команды, оценивать идеи других членов команды для достижения поставленной цели.	
			УК-3.2.В-2 Владеет навыками грамотно строить коммуникацию исходя из цели командной работы.	
		УК-3.1.3-3 Знает модели эффективного командного взаимодействия		
		УК-3.2.У-3 Умеет использовать информацию, знания и опыт для оценки, систематизации и презентации результатов командной работы.	высокий	
		УК-3.2.В-3 Владеет навыками презентации результатов работы команды на основе обмена информацией, знаниями, опытом.		
		УК-3.3 Организует, мотивирует членов команды и берёт	УК-3.3.3-1 Знает основные классические теории мотивации и принципы организационной работы.	пороговый
УК-3.3.У-1 Умеет применять теории мотивации при организации командного взаимодействия.				



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практикум по риторике» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 4 из 19

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

		ответственность за полученный результат.	УК-3.3.В-1 Владеет навыками мотивации членов команды к совместной деятельности.	продвинутый
			УК-3.3.3-2 Знает принципы формирования команды.	
			УК-3.3.У-2 Применяет методику ролевого распределения задач между членами команд.	высокий
			УК-3.3.В-2 Владеет навыками организации командной работы.	
			УК-3.3.3-3 Знает порядок разработки правил командной работы.	высокий
			УК-3.3.У-3 Умеет проектировать ситуации общения, сотрудничества, самостоятельности, инициативности и ответственности за командную работу.	
			УК-3.3.В-3 Владеет методами формирования между участниками команды отношений конструктивного взаимодействия, доверия, высокой общей ответственности за выполнение поставленной задачи.	
ОПК-5	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, свободное владение основным изучаемым языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке	ОПК-5.2 Использует базовые методы и приёмы различных типов устной и письменной коммуникации на русском языке для осуществления профессиональной, в том числе педагогической деятельности	ОПК-5.2.3-1 Знает различные типы устной и письменной коммуникации на русском языке	пороговый
			ОПК-5.2.У-1 Умеет осуществлять различные типы устной и письменной коммуникации на русском языке	
		ОПК-5.2.В-1 Владеет навыками ведения различных типов устной и письменной коммуникации на русском языке	продвинутый	
		ОПК-5.2.3-2 Знает базовые методы и приёмы различных типов устной и письменной коммуникации на русском языке		
		ОПК-5.2.У-2 Умеет использовать базовые методы и приёмы различных типов устной и письменной коммуникации на русском языке		
		ОПК-5.2.В-2 Владеет навыками применения базовых методов и приёмов различных типов устной и письменной коммуникации на русском языке		
		ОПК-5.2.3-3 Знает базовые методы и приёмы различных типов устной и письменной коммуникации на русском языке для осуществления профессиональной, в том числе педагогической деятельности		высокий
		ОПК-5.2.У-3 Умеет использовать базовые методы и приёмы различных типов устной и письменной коммуникации на русском языке для осуществления профессиональной, в том числе педагогической деятельности		
			ОПК-5.2.В-3 Владеет навыками применения базовых методов и приёмов различных типов устной и письменной коммуникации на русском языке	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практикум по риторике» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 5 из 19

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			языке для осуществления профессиональной, в том числе педагогической деятельности				
ПК-1	Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования	ПК-1.10 Владеет методами убеждения, аргументации своей позиции	ПК-1.10.3-1 Знает методы убеждения	пороговый			
			ПК-1.10.У-1 Умеет использовать комплекс доказательств в процессе убеждения				
			ПК-1.10.В-1 Владеет навыками построения эффективной коммуникации с использованием методов убеждения				
						ПК-1.10.3-2 Знает основы построения убедительной и аргументированной речи	продвинутый
					ПК-1.10.У-2 Умеет аргументированно отстаивать свою позицию		
					ПК-1.10.В-2 Владеет навыками построения убедительной и аргументированной речи	высокий	
					ПК-1.10.3-3 Знает систему эффективных методов убеждения, аргументации своей позиции		
					ПК-1.10.У-3 Умеет выбирать наиболее эффективные методы убеждения, аргументации своей позиции		
					ПК-1.10.В-3 Владеет способностью построения убедительной и аргументированной речи с использованием наиболее эффективных методов убеждения, аргументации		

### 3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

#### 3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля
1	УК-3.2; ОПК-5.2; ПК-1.10	Введение в риторику	Вопросы для устного опроса, задания для проведения анализа публичного выступления, задание для написания эссе
		Основные категории риторики	Вопросы для устного опроса, практические задания, публичные выступления, риторический и лингвистический тренинг
		Публичное выступление	Вопросы для устного опроса, практические задания, тестовые задания, публичные выступления, текст публичного выступления
		Коммуникативные качества публичной речи	Вопросы для устного опроса, практические задания, риторический и лингвистический тренинг, задания для проведения анализа публичных выступлений и речевых ситуаций, текст публичного выступления
		Деятельность оратора во время выступления	Вопросы для устного опроса, задания для проведения анализа публичных выступлений, тест, риторический тренинг, текст публичного выступления



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практикум по риторике» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 6 из 19

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

		Полемиическая риторика	Вопросы для собеседования, задания для проведения анализа публичного выступления, риторический тренинг, вопросы для дискуссии, практические задания
		Понятие риторического анализа	Задания для проведения анализа публичного выступления, глоссарий, практические задания
2	УК-3.3	Публичное выступление	Вопросы для устного опроса, практические задания, тестовые задания, публичные выступления, текст публичного выступления
		Коммуникативные качества публичной речи	Вопросы для устного опроса, практические задания, риторический и лингвистический тренинг, задания для проведения анализа публичных выступлений и речевых ситуаций, текст публичного выступления
		Деятельность оратора во время выступления	Вопросы для устного опроса, задания для проведения анализа публичных выступлений, тест, риторический тренинг, текст публичного выступления
		Понятие риторического анализа	Задания для проведения анализа публичного выступления, глоссарий, практические задания

### 3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде перечня примерных вопросов для устного опроса, примерных заданий для проведения анализа публичного выступления и речевых ситуаций, практических заданий, примерных тем для подготовки публичных выступлений, заданий для риторического и лингвистического тренинга, тестовых заданий, вопросов для дискуссии, терминов для глоссария, задания для написания эссе.

#### 3.2.1 Примерные вопросы для устного опроса

- 1 Античный риторический канон.
- 2 Инвенция.
- 3 Диспозиция.
- 4 Элокуция.
- 5 Мемория.
- 6 Акция.
- 7 Дать понятие коммуникативных качеств речи.
- 8 Дать понятие уместности речи.
- 9 Дать понятие точности речи
- 10 Дать понятие чистоты речи.
- 11 Дать понятие выразительности речи.
- 12 Дать понятие богатства речи.
- 13 Дать понятие правильности речи.
- 14 Общие особенности подготовки публичного выступления.
- 15 Учёт и прогнозирование аудитории.
- 16 Управление аудиторией
- 17 Основные функции оратора во время выступления.
- 18 Ошибки, допускаемые во время выступления.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практикум по риторике»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 7 из 19

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

- 19 Внешний облик и манера поведения оратора.
- 20 Взаимодействие с аудиторией во время выступления.
- 21 Голосовые средства воздействия. Интонация, темп речи, громкость голоса в соответствии с целями речи, намерениями говорящего, условиями коммуникации, характером аудитории.
- 22 Кинетические средства воздействия.
- 23 Мимика и жестикация оратора. Жесты, употребляемые при публичной речи: жесты-модификаторы, изобразительные жесты, указательные жесты, регулирующие жесты.
- 24 Понятие риторического анализа

3.2.2 Примерные задания для проведения анализа публичного выступления и речевых ситуаций

Осуществить риторический анализ выступлений из просмотренных видеофрагментов.

Отметить положительные и отрицательные моменты выступлений, обращая внимание на его логическую сторону (Какова основная мысль? Есть ли аргументы? Какие конкретно?), структуру (Как оратор начал? Как закончил?), иллюстративность (Использовались ли примеры?), выразительность (голос, темп, тропы и стилистические фигуры), внешний вид и жестикацию и пр. В завершении сделать вывод, успешно ли выступление.

3.2.3 Задание для написания эссе

Написать эссе на тему «Риторика - наука или искусство?»

Алгоритм написания эссе.

1. Введение.

В этой части работы нужно кратко, чётко раскрыть актуальность проблемы, а так же очертить рамки исследования (освещать проблему целиком или какой-нибудь её аспект)

Или перефразируйте своими словами высказывание. (Смысл высказывания в том, что...)

2. Основная часть

Выдвигается тезис, который доказывается. Все рассуждения должны либо подтверждать, либо опровергать его (тезис - это само высказывание).

Записываются термины, употребляемые в работе. (лучше их «вклинивать» в свои рассуждения).

Также, можно начать с «Я согласен(а)»/ «Я не согласен(а)»

Работа с тезисом должна быть построена по схеме:

Высказывается позиция (Я считаю что...) или риторический вопрос (А не задумывались ли вы над тем...?)



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практикум по риторике»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 8 из 19

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Указание причины (потому что...) приводятся факты, возможна ссылка на определение.

Аргументация (это можно подтвердить следующими примерами...)

Установление взаимосвязей (в связи с этим...)

3. Вывод - заключительная часть.

Содержит краткое изложение мысли, в нём могут содержаться рекомендации по дальнейшему применению высказанных учеником положений, если они имеют характер проекта.

#### 3.2.4 Примерные практические задания

- 1 Сформулируйте тезис для выступления на тему: Могут ли все жить богато?
- 2 Сформулируйте тезис для выступления на тему: Кто больше успевает — тот, кто только учится или тот, кто еще и подрабатывает?
- 3 Подберите три аргумента к тезису: Родители должны учитывать мнение детей при совершении больших покупок
- 4 Сформулируйте главное отличие информационного публичного выступления от убеждающего. Перечислите факторы, способствующие успешному убеждающему публичному выступлению.
- 5 Расставьте ударение в словах: звонит, поняла, поняли, осужденный, алфавит, вероисповедание, договор, досуг, жалюзи, квартал, облегчить, ходатайствовать.
- 6 Пользуясь алгоритмом, приведенным ниже, произвести анализ логической стороны публичного выступления. В качестве материала используется видеоматериал (лекции известных педагогов, ученых, минилекции, рекламные ролики, фрагменты фильмов, выступления политиков и пр.). Работу необходимо сопроводить названием видео и ссылкой на него (к примеру, адрес на сайте youtube.com).
- 7 Подобрать тезисы и аргументы для участия в дебатах на тему:
  - 1) Нужно ли платное образование?
  - 2) Научить можно всех
  - 3) Кто не может быть студентом?
  - 4) Нужны ли вступительные экзамены?
  - 5) Почему мы плохо знаем иностранные языки?
  - 6) Есть ли стыдные профессии?
  - 7) Полезно ли вегетарианство?
  - 8) Всем ли надо иметь среднее образование?

#### 3.2.5 Перечень примерных тем для подготовки публичных выступлений

1. Портрет выдающейся личности
2. Место научно-технического прогресса в нашей жизни
3. Нужно ли платное образование
4. Как следует изучать историю
5. Научить можно всех
6. Кто не может быть студентом
7. Нужно ли нам изучать (учебный предмет)





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практикум по риторике»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 9 из 19

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

8. Нужны ли вступительные экзамены
9. Почему мы плохо знаем иностранные языки
10. Есть ли стыдные профессии
11. Нужна ли религия обществу?
12. Есть ли будущее у народной музыки (или другого музыкального направления)
13. Полезно ли вегетарианство
14. Должна ли быть в обществе безработица
15. Как надо относиться к нищим, бомжам
16. Всем ли надо иметь среднее образование
17. Нужна ли свободная посещаемость
18. Нужен ли суд присяжных
19. Способна ли тюрьма исправить
20. Нужна ли смертная казнь
21. Нужна ли школьная форма
22. Нужна ли обществу реклама
23. Строить ли атомные электростанции
24. Должна ли свобода быть полной
25. Может ли рынок быть регулируемым
26. Насколько честной должна быть реклама
27. Есть ли польза от многопартийности
28. Непобедима ли коррупция
29. Должна ли земля быть частной собственностью
30. Можно ли избежать конфликта поколений
31. Как жить, не ссорясь
32. Есть ли у нас демократия
33. Может ли свобода слова быть полной
34. Надо ли запретить аборты
35. Почему люди пьют
36. Можно ли победить пьянство
37. Можно ли искоренить преступность

### 3.2.5 Примерные задания для риторического и лингвистического тренинга

Задание 1. Придумайте первое слово, которое будет являться началом цепочки ассоциаций. А теперь подберите к нему следующие слова, продолжая цепочку. Например: кошка – шерсть – мягкость – гладкость и т. д.

Задание 2. Придумайте два не связанных между собой слова. Первое будет являться началом цепочки, а второе – ее концом. Ваша задача состоит в том, чтобы построить ассоциативную цепочку, которая свяжет между собой первое и последнее слово. Например: исходные слова – собака и машина. Составляем цепочку: собака – лай – прохожий – тротуар – дорога – машина.

Задание 3. Придумайте первое слово, а затем постарайтесь подобрать к нему необычную ассоциацию, которая не связана с исходным словом напрямую. Например: конверт. Первая ассоциация, которая обычно приходит в голову – письмо. Но вам нужна необычная. Для чего еще можно использовать конверт? Например, для хранения семян. Значит, ассоциация – семена.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практикум по риторике»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 10 из 19

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

#### Задание 4. «Шиворот-навыворот»

Кто-либо читает вам слова с конца, а вы их переводите (транспонируете).

#### Задание 5. «Газета»

Два участника тренинга одновременно читают разные газетные статьи. Остальные слушают и в дальнейшем пытаются точно пересказать содержание статей.

Задание 6. «Дар убеждения». Цель упражнения: оказание помощи участникам в понимании того, что такое убедительная речь, развитие навыков убедительной речи. Время проведения 15 мин. Описание упражнения: Вызываются два участника. Каждому из них ведущий дает спичечный коробок, в одном из которых лежит цветная бумажка. После того, как оба участника выяснили у кого из них в коробке лежит бумажка - каждый начинает доказывать "публике" то, что именно у него в коробке лежит бумажка. Задача публики решить путем консенсуса, у кого же именно лежит в коробке бумажка. В случае, если "публика" ошиблась - ведущий придумывает ей наказание (например, на протяжении одной минуты попрыгать). Обсуждение: важно проанализировать те случаи, когда "публика" ошибалась- какие вербальные и невербальные компоненты заставили ее поверить в ложь.

Задание 7. Как развивать красноречие? Упражнения, связанные с пересказом текстов, обязательно помогут. Необходимо взять газетную статью, внимательно прочитать ее, а затем изложить содержание заметки в разговорном стиле. Пересказ повторяется несколько раз, история дополняется и расширяется, обогащается новыми подробностями, в том числе и вымышленными. Обязательно высказывается собственное мнение о прочитанной статье. В качестве слушателя можно выбрать зеркало. Важно, чтобы хотя бы первые десять предложений оказались связными, плавными, без искусственных пауз. Также необходимо научиться передавать содержание текста в единственном предложении. Вместо газетной статьи можно брать параграфы из учебников, главы из книг. Кроме того, полезно описывать увиденные картины, дополняя описание оценкой мастерства художника. Самая сложная задача – пересказ текста, в теме которого рассказчик абсолютно не разбирается. Однако постоянные: как тренировки с простыми текстами помогут постепенно освоить и это искусство.

Задание 8. «В соавторстве с Далем». Вообразите ситуацию, когда Вам предложили стать соавтором толкового словаря, Ваша задача - дать предельно точное и подробное определение слов. Сначала возьмите простые слова, затем переходите на абстрактные понятия. Пусть Ваше определение не ограничивается парой предложений, постарайтесь дать определение слову таким образом, чтобы спутать его с другим было нереально. Развивайте свою мысль и не ограничивайтесь одним предложением, объясните смысл слова так, чтобы возможность спутать его с другим была исключена. Например, дайте определение таким словам, как: креативность, риторика, мороженое, влияние.

Задание 10. «В поисках прилагательных» Берем любое слово и пишем к нему 5 прилагательных, которые подходят к нему по смыслу. Например, ящик – картонный, старый, вместительный, почтовый, черный. Затем, напишите 5 прилагательных, которые никак не подойдут к нему. Например, тот же ящик – живой, ясный, быстрый, меркантильный, кратковременный. Выполняя упражнение, Вы заметите, что не так легко вытащить из своей памяти заданные прилагательные.

Скажем, нужно взять небольшой текст, а затем все присутствующие в нем глаголы



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практикум по риторике»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 11 из 19

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

заменить синонимами, соответствующими по смыслу. Аналогичные операции можно проделать со всеми словами: прилагательными, существительными, причастиями.

Задание 11. «История в существительных, прилагательных, глаголах»

### 3.2.6 Примерные тестовые задания

1 Риторика относится к ... наукам

- A) философским;
- B) гуманитарным;
- C) лингвистическим;
- D) филологическим;
- E) социальным.

2 Риторика как филологическая наука сложилась:

- A) в Древнем Риме;
- B) в России;
- C) в Древней Греции;
- D) в Киевской Руси;
- E) в Древней Руси.

3 Тема публичного выступления должна отражать:

- A) позицию народа;
- B) основную проблему;
- C) мнение экспертов;
- D) мнение ратора;
- E) косвенную проблему.

4 Укажите, какие науки входят в структуру речевого воздействия:

- A) риторика, межличностное общение, реклама;
- B) риторика, культура речи;
- C) риторика, культура речи, стилистика русского языка;
- D) психология, культура речи ;
- E) риторика и психология.

5 Как называется вид выступления, о котором было заранее объявлено, оратор представлен аудитории или известен ей из объявления, заранее известны тема, сведения о выступающем: кто он по профессии, какую занимает должность.

- A) формальное;
- B) неформальное;
- C) официальное;
- D) неофициальное;
- E) публичное.

6 Совокупность типовых вербальных и невербальных сигналов, влияющих на эффективность общения ...

- A) правила речевого воздействия;
- B) приемы речевого воздействия;
- C) факторы речевого воздействия;
- D) способы речевого воздействия;
- E) цели речевого воздействия.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практикум по риторике»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 12 из 19

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

7 Будет ли являться эффективной коммуникация в следующей ситуации?

- Передайте, пожалуйста, соль!

- Простите, здесь соли нет.

- A) коммуникация будет эффективной;
- B) коммуникация будет неэффективной, т.к. не реализована информативная цель;
- C) коммуникация будет неэффективной, т.к. не реализована коммуникативная цель;
- D) коммуникация будет неэффективной, т.к. не реализована предметная цель;
- E) коммуникация будет неэффективной, т.к. не реализованы коммуникативная и предметная цели;

8 Типичные трудности, возникающие в общении людей в связи с действием тех или иных объективных или субъективных причин и препятствующие успешной коммуникации, пониманию людьми друг друга.

- A) коммуникативные помехи;
- B) коммуникативные барьеры;
- C) коммуникативные акты;
- D) коммуникативные ситуации;
- E) коммуникации.

9 Какие типы коммуникативных барьеров реализуются в ситуации, когда «сытый голодного не понимает»?

- A) ролевые;
- B) языковые;
- C) групповые;
- D) социальные;
- E) когнитивные.

10 Найдите соответствие между названием риторического приема и его описанием

1. Антономазия А. Замена множественногочис

а единственным, употребление части вместо целого, целого вместо общего

2. Синекдоха В. Употребление собственного имени в значении нарицательного

3. Перифраза С. Перенос наименования с одного предмета на другой на основании их сходства

4. Метафора D. Описательный оборот, употребляемый, употребляемый вместо слова или словосочетания

1. B, 2. A, 3. D, 4. C

11 Какое утверждение соответствует действительности? Подготовка речи начинается...

- A) с определения темы;
- B) с нахождения цитаты;
- C) с составления плана;
- D) с набросок тезисов;
- E) с поиска иллюстративного материала.

12 Какой из способов выступления требует не только подготовки, но и большого опыта, эрудиции? А) чтение текста;

- B) выступление с опорой на конспект;
- C) воспроизведение по памяти с чтением отдельных фрагментов;
- D) воспроизведение по памяти заученного текста;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практикум по риторике»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 13 из 19

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

- Е) импровизация.
- 13 Деятельность оратора во время выступления
- 1 Чего не должен делать оратор в конце выступления?
- А) Повторять основные положения доклада.  
В) Извиняться, что из-за нехватки времени не все вопросы были оповещены.  
С) Поблагодарить слушателей за внимание.  
D) Говорить аудитории комплименты.  
E) Использовать цитаты.
- 14 Какая речь требует особенно тщательной подготовки?
- А) информационная речь;  
В) траурная речь;  
С) приветственная речь;  
D) научный доклад;  
E) поздравительная речь.
- 15 Какие нарушение допускает оратор, употребляющий в речи слова-паразиты?
- А) нарушает чистоту речи;  
В) нарушает логичность речи;  
С) нарушает точность речи;  
D) нарушает частоту речи;  
E) нарушает выразительность.
- 16 Продуктивные методы изложения материала в основной части выступления
- А) индуктивный и дедуктивный способы;  
В) способ аналогии;  
С) исторический;  
D) построить выступление в форме вопросов и ответов самого же оратора;  
E) ответы на выкрики слушателей.
- 17 Главное в подготовке речи
- А) исполнение речевого канона;  
В) украшение речи;  
С) импровизирование  
D) упрочение взаимодействия;  
E) структурирование общения.
- 18 Эффективность информирующей речи повышает
- А) учёт состава аудитории;  
В) компетентность оратора;  
С) структурированность информации;  
D) создание интригующих моментов;  
E) установление зрительного контакта.
- 19 Способы привлечения внимания аудитории во время речи
- А) помолчать;  
В) установить зрительный контакт;  
С) применить приём «зацепляющий крючок»;  
D) создать интригующие моменты;  
E) обеспечить лаконичность речи.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практикум по риторике»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 14 из 19

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### 3.2.7 Примерные вопросы для дискуссии

1. Дебаты, полемика, дискуссия: общее и различное.
2. Допустимо ли использовать в споре нечестные приемы?
3. Существуют ли способы распознавания нечестных приемов в споре?

### 3.2.8 Перечень примерных терминов для составления глоссария.

1. Риторика
2. Ораторское искусство
3. Оратор
4. Риторический канон
5. Инвенция
6. Диспозиция
7. Элокуция
8. Мемория
9. Акция
10. Тезис
11. Аргумент
12. Аргументация
13. Сильный аргумент
14. Слабый аргумент
15. Нисходящая и восходящая аргументация
16. Односторонняя и двусторонняя аргументация
17. Опровергающая и поддерживающая аргументация
18. Дедуктивная и индуктивная аргументация
19. Композиция
20. Зачин
21. Завязка
22. Риторическая ошибка
23. Орализация текста
24. Книжная лексика
25. Нейтральная лексика
26. Популяризация
27. Риторические фигуры
28. Риторический вопрос
29. Анафора
30. Эпифора
31. Градация
32. Антитеза
33. Гипербола
34. Инверсия
35. Экспрессивность речи
36. «коммуникативное самоубийство»
37. Коммуникативные качества речи
38. правильность
39. Логичность



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практикум по риторике»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 15 из 19

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

40. Уместность

41. Точность

42. Чистота

43. Богатство

44. Выразительность

45. Мнемоника

### 3.3 Критерии оценивания


Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недостаточный 0-49%
Устный опрос, анализ публичного выступления и речевых ситуаций, практические задания, примерные темы для подготовки публичных выступлений, задания для риторического и лингвистического тренинга, тестовые задания, дискуссия, гlossарий	27-30	23-26	15-22	0-14
Задание самостоятельной работы (эссе, практические задания, текст публичного выступления )	27-30	23-26	15-22	0-14

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

#### Критерии оценивания устного опроса

«отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра филологии		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практикум по риторике» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 16 из 19	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

#### Критерии оценивания анализа публичного выступления и речевых ситуаций

«отлично» выставляется, если студент выполнил работу без ошибок, допустил не более одного недочёта.

«хорошо», если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно», если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

#### Критерии оценивания эссе

Эссе оцениваются по нескольким направлениям: содержание, стиль, способность изложить свои мысли.

Основные требования к написанию эссе.

- Обозначение круга понятий и теорий, необходимых для ответа на вопрос.
- Понимание и правильное использование терминов и понятий.
- Использование основных категорий анализа.
- Выделение причинно-следственных связей.
- Применение аппарата сравнительных характеристик.
- Аргументация основных положений эссе.
- Наличие промежуточных и конечных выводов.
- Личная субъективная оценка по данной проблеме.

При оценивании работы учитывается следующее:

- работа должна быть авторской, то есть не должна частично или полностью использовать работы других авторов;
- понимание участником проблемы, содержащейся в теме;
- соответствие эссе выбранной теме;
- личностный характер восприятия проблемы и ее осмысление (эссе должно содержать





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практикум по риторике»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 17 из 19

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

личное мнение автора по проблеме);

- аргументация своей точки зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт;
- внутреннее смысловое единство, согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость личностных суждений;
- эссе должно быть изложено простым, общедоступным языком с соблюдением языковых норм.

«отлично» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«хорошо» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

#### Критерии оценивания качества выполнения практических заданий

Качество выполнения практических заданий оценивается одной из следующих оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», которые выставляются по следующим критериям:

1. Полнота и правильность
2. Владение терминологией по теме
3. Способность приводить примеры, видеть проблемы, формулировать вопросы
4. Логичность и структурированность
5. Аккуратность оформления

#### Критерии оценивания публичных выступлений

Публичное выступление оценивается одной из следующих оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», которые выставляются по следующим критериям:

Критерий	Показатель
----------	------------



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практикум по риторике»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 18 из 19

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

компетентность и эрудированность оратора	Рассказ излагаемого материала, а не чтение с листа. При обсуждении проблемы и ответов на вопросы демонстрация осведомленности по теме
уровень предоставления доклада	Умение находить контакт с аудиторией, свободно и грамотно изъясняться, умение пользоваться подручными средствами
наглядно-иллюстративный материал	Использование электронной презентации или других демонстрационных средств. соответствие презентации установленным требованиям

#### Критерии оценивания тестовых заданий

- отлично выставляется, если количество правильных ответов составляет от 90% до 100%;
- хорошо ставится в том случае, когда количество правильных ответов составляет от 75% до 89%;
- удовлетворительно выставляется, если количество правильных ответов составляет 50%- 74%;
- неудовлетворительно ставится, если количество правильных ответов составляет менее 50% от общего количества вопросов.

#### Критерии оценивания участия в дискуссии.

Участие в дискуссии оценивается одной из следующих оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», которые выставляются по следующим критериям:

- аргументированность выступления (доказательность суждений);
- грамотность формулирования вопросов, степень их дискуссионности;
- использование в дискуссии материалов источников;
- активность и инициативность в ходе дискуссии;
- культура презентации подготовленного материала;
- культура диалога;
- удовлетворенность результатами дискуссии.

#### Критерии оценивания глоссария.

Глоссарий необходимо формировать в письменной (в тетради) или печатной (на листе формата А4) форме. Работы оцениваются с точки зрения полноты, научности и аргументированности изложения формулировки каждого термина.

отлично выставляется, если:

- работа выполнена полностью, раскрыты все термины;
- в написании терминов не допущены ошибки;
- при необходимости приведены примеры.

хорошо выставляется, если:

- работа выполнена на 75-95%;
- встречаются 1-2 орфографические ошибки в написании терминов;
- в отдельных случаях не приведены примеры.

удовлетворительно выставляется, если:

- работа выполнена правильно, не менее чем на половину или допущен существенный недочет в ходе работы;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практикум по риторике»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 19 из 19

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

- несколько раз допущены орфографические ошибки в написании терминов;
  - не приведены примеры.
- Работа не оценивается в случаях, если:
- раскрыто менее 1/3 части терминов;
  - орфографические ошибки встречаются более, чем 50% терминов;
  - работа выполнена не самостоятельно.

Процентное содержание оценок, выставляемых по дисциплине

«отлично» - 90-100%

«хорошо» - 75-89%

«удовлетворительно» - 50-74%

«неудовлетворительно» - 0-49 %

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично: предполагает владение различными сферами коммуникации, навыками коммуникации с помощью различных языковых средств в устной и письменной формах на русском языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; правилами и приемами речевого воздействия для установления грамотного речевого контакта; приемами риторического анализа ситуаций профессиональной коммуникации, приемами, улучшающими речевую деятельность, приемами подготовки и реализации публичного выступления.
  2. Продвинутый уровень соответствует оценке хорошо: предполагает формирование умений решать задачи межличностного и межкультурного взаимодействия; осуществлять коммуникацию на данном языке с помощью языка с использованием речевых особенностей; корректировать речь и поведение в соответствии с ситуацией общения, анализировать коммуникативные ситуации с точки зрения их успешности.
  3. Пороговый уровень соответствует оценке удовлетворительно: предполагает формирование компетенций на начальном уровне, который формирует представление об особенностях, формах и жанрах реализации языка в устной и письменной форме; основных законов риторики, жанров речи, специфики публичных речей, особенностей педагогического общения; особенностей построения и использования речевых навыков для общения и убеждения.
- Недостаточный уровень соответствует оценке неудовлетворительно