

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 27.06.2023 11:34:05

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed767e8486e181c8ae8b889439a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Проектная деятельность в системе филологического образования» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 1 из 10

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова

25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств  
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)

**Проектная деятельность в системе филологического образования**

Направление подготовки (специальность)

**45.03.01 Филология**

Направленность (профиль)

**Русский язык и литература**

Присваиваемая квалификация

**Бакалавр**

Форма обучения

**Очная**

Год набора 2021, 2022

Костанай 2023



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Проектная деятельность в системе филологического образования» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 2 из 10

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета  
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала

Н.А. Кравченко

### Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

### Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

С.М. Морданова

Автор (составитель)

Штукина Е.Э., кандидат  
филологических наук,  
профессор кафедры  
филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Проектная деятельность в системе филологического образования» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 3 из 10

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль): Русский язык и литература

Дисциплина: Проектная деятельность в системе филологического образования

Семестр (семестры) изучения: 7

Форма промежуточной аттестации: зачет

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

## 2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Проектная деятельность в системе филологического образования» направлено на формирование следующих компетенций:

| Коды компетенции (по ФГОС) | Результаты освоения ОП<br>Содержание компетенций согласно ФГОС  | Индикатор достижения компетенций и его содержание   | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине  | Уровень     |
|----------------------------|---|---|--|-------------|
| УК-2                       | Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. | УК-2.1: Формулирует в рамках поставленной цели совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих её достижение. Определяет алгоритм и последовательность выполнения задач. | Знать: теоретические основы проектной деятельности.<br>Уметь: определять круг задач в рамках поставленной цели проекта<br>Владеть: методиками постановки цели и задач проекта                    | пороговый   |
|                            |   |   | Знать: принципы проектного планирования<br>Уметь: диагностировать цель и задачи проекта<br>Владеть: навыками постановки, анализа, диагностирования цели и задач проекта.                         | продвинутый |
|                            |   |   | Знать: этапы составления плана проекта<br>Уметь: сопоставлять поставленные задачи и ожидаемый результат.<br>Владеть: навыками составления плана проекта в соответствии с поставленными задачами. | высокий     |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Проектная деятельность в системе филологического образования» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 4 из 10

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|  |  |   |  |             |
|--|--|---|--|-------------|
|  |  | УК-2.2: Выбирает оптимальный способ решения конкретной задачи, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. | Знать: различные способы решения конкретных задач в рамках цели проекта.<br>Уметь: классифицировать различные способы решения конкретных задач в рамках цели проекта.<br>Владеть навыками анализа различных способов решения конкретных задач в рамках цели проекта.   | пороговый   |
|  |  |   | Знать: действующие правовые нормы, основы ресурсного планирования, основные понятия ограничений и допущений проекта.<br>Уметь: выбирать необходимые действующие правовые нормы, применять методы ресурсного планирования, формулировать проектные ограничения; проводить предварительный анализ полученных материалов.<br>Владеть навыками определения способа решения конкретной задачи, на основе правильного выбора действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.  | продвинутый |
|  |  |   | Знать: возможные правовые, ресурсные и иные ограничения, понимает необходимость их учёта в проектной деятельности для выбора оптимальных способов решения конкретных задач.<br>Уметь: выбирать оптимальные способы решения задач на основе критического анализа действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; прогнозировать проблемные ситуации и риски в проектной деятельности.<br>Владеть навыками обоснования выбора оптимального способа решения конкретной задачи в рамках цели проекта, навыками адаптации работы по проекту с учётом изменившихся обстоятельств. | высокий     |
|  |  | УК-2.3: Решает конкретные задачи проекта на качественном уровне, в намеченные сроки;  | Знать: основные требования, предъявляемые к проектной работе и критерии оценки результатов проектной деятельности<br>Уметь: составлять план-график   |             |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Проектная деятельность в системе филологического образования» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 5 из 10

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|       |   |  |   |             |
|-------|---|--|---|-------------|
|       |   | формирует и реализацию проекта в целом и план-представляет контроль его выполнения. отчётность в Владеть навыками обоснования соответствии с результатов реализованных проектных задач. установленными требованиями. |   |             |
|       |   |  | Знать: нормативные требования и методические рекомендации по документированию проектных работ.<br>Уметь: оформлять проектную документацию<br>Владеть авыками оформления отчётов, презентаций, научных публикаций по результатам проведенных проектных работ.  |             |
|       |   |  | Знать: основные требования, предъявляемые к оформлению проекта, представлению результатов и критериям оценки результатов проектной деятельности<br>Уметь: проверять и анализировать проектную документацию; рассчитывать качественные и количественные результаты, сроки выполнения проектной работы<br>Владеть навыками проверки и анализа проектной документации, навыками оформления и представления результатов проведенных проектных работ |             |
| ПК-1: | Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования. | ПК-1.6: Организует самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую.  | Знать: способы организации самостоятельной деятельности обучающихся<br>Уметь: определять этапы организации самостоятельной деятельности обучающихся<br>Владеть навыками организации самостоятельной деятельности обучающихся  | пороговый   |
|       |   |  | Знать: принципы ведения исследовательской деятельности<br>Уметь: осуществлять исследовательскую деятельность<br>Владеть навыками определения перспектив исследовательской деятельности  | продвинутый |
|       |   |  | Знать: способы организации исследовательской деятельности обучающихся в рамках самостоятельной работы<br>Уметь: организовать исследовательскую деятельность обучающихся в рамках  | высокий     |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Проектная деятельность в системе филологического образования» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 6 из 10

Экземпляр \_\_\_\_\_


КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|  |  |  |  |             |
|--|--|--|--|-------------|
|  |  |  | самостоятельной работы<br>Владеть навыками разработки системы исследовательской деятельности обучающихся   |             |
|  |  | ПК-1.10: Владеет методами убеждения, аргументации своей позиции. | Знать: методы убеждения<br>Уметь: использовать комплекс доказательств в процессе убеждения<br>Владеть навыками построения эффективной коммуникации с использованием методов убеждения  | пороговый   |
|  |  |  | Знать: основы построения убедительной и аргументированной речи<br>Уметь: аргументированно отстаивать свою позицию<br>Владеть навыками построения убедительной и аргументированной речи   | продвинутый |
|  |  |  | Знать: систему эффективных методов убеждения, аргументации своей позиции<br>Уметь: выбирать наиболее эффективные методы убеждения, аргументации своей позиции<br>Владеть способностью построения убедительной и аргументированной речи с использованием наиболее эффективных методов убеждения, аргументации | высокий     |

### 3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

#### 3.1 Структура оценочных средств

| № п/п | Контролируемые разделы                                    | Контролируемые компетенции              | Наименование оценочного средства   |
|-------|---|---|--|
| 1.    | Проектная деятельность как современная модель обучения.   | ПК-1.10, УК-2.1, УК-2.3, ПК-1.6, УК-2.2 | Конспект, собеседование, письменная работа, устный опрос, глоссарий      |
| 2.    | Основы написания проектов. История проектной деятельности | ПК-1.10, УК-2.1, УК-2.3, ПК-1.6, УК-2.2 | Конспект, собеседование, письменная работа, творческая работа, глоссарий |
| 3.    | Особенности проектной деятельности в школе                | ПК-1.10, УК-2.1, УК-2.3, ПК-1.6, УК-2.2 | Конспект, письменная работа  |
| 4.    | Эффективная презентация проекта                           | ПК-1.10, УК-2.1, УК-2.3, ПК-1.6, УК-2.2 | Конспект, устный опрос, письменная работа                                |
| 5.    | Распространение проекта в медиасреде                      | ПК-1.10, УК-2.1, УК-2.3, ПК-1.6         | Конспект, письменная работа  |

|  |              |                 |               |
|--|--------------|-----------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии |              |                 |               |
| Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Проектная деятельность в системе филологического образования» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология                |              |                 |               |
| Версия документа - 1   | стр. 7 из 10 | Экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |
|  |              | УК-2.2          |               |

### 3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде контрольных вопросов (собеседование, устный опрос), заданий письменной работы, творческих работ, тем конспектов

#### 3.2.1 База контрольных вопросов для собеседования, устного опроса

Понятие «проектная деятельность».

Описание проектной деятельности как одного из стержнеобразующих элементов современного образования.

Понятие фандрайзинга и его роль в проектной деятельности.

Понятие рабочей группы проекта.

Требования, которым должны соответствовать люди, составляющие рабочую группу проекта.

«Неэффективные люди» как обязательный элемент, задействованный в работе.

#### 3.2.2 База заданий для письменной работы

1. Формулировка и обоснование темы.

3. Обоснование темы проекта.

4. Определение цели и задач.

5. Составление библиографического списка.

6. Анализ обзора литературы.

7. Работа по карточкам (составление библиографического списка, требования к тезисам и конспектам, работа с Интернет-ресурсами).

11. Схема «Особенности подготовки к защите проектов».

12. Анализ структуры работы.

#### 3.2.3 База творческих работ

1. Разработка программы проекта .

2. Защита проекта.

3. Проверка доклада и презентации.

#### 3.2.4 База тем конспектов

Проектная деятельность как современная модель обучения.

Теоретическое обоснование проектной деятельности как современной модели обучения

Основы написания проектов.

История проектной деятельности

Требования, выдвигаемые к рабочей группе проекта

#### 3.2.5 База тем глоссария

Распространение проекта в медиасреде

Лучшие практики проектной деятельности в школе

### 3.3 Критерии оценивания

|                        |                            |                               |                             |                        |
|------------------------|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| Виды текущего контроля | Высокий уровень<br>90-100% | Продвинутый уровень<br>75-89% | Пороговый уровень<br>50-74% | Недостаточный<br>0-49% |
|------------------------|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|------------------------|



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Проектная деятельность в системе филологического образования» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 8 из 10

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|   |       |          |          |        |
|---|-------|----------|----------|--------|
| Контрольные вопросы (собеседование, устный опрос) | 2-1.8 | 1.79-1.5 | 1.49-1   | 0-0,9  |
| Конспект  | 2-1.8 | 1.79-1.5 | 1.49-1   | 0-0,9  |
| письменная работа                                 | 6-5.4 | 5.39-4.5 | 5.39-3   | 0-2.99 |
| Творческая работа                                 | 9-8.1 | 8-6.8    | 6.79-4.5 | 0-4.49 |

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

#### **Критерии оценивания контрольных вопросов (собеседование, устный опрос)**

- «отлично» (90-100%) ставится, если обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

- «хорошо» (75-89) ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

- «удовлетворительно» (50-74) ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.


- «неудовлетворительно» (0-49) ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

#### **Критерии оценивания письменной работы**

- «отлично» (90-100%) выставляется, если обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

- «хорошо» (75-89) выставляется, если обучающийся показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская



|  |              |                 |               |
|--|--------------|-----------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии |              |                 |               |
| Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Проектная деятельность в системе филологического образования» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология                |              |                 |               |
| Версия документа - 1   | стр. 9 из 10 | Экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

-«удовлетворительно» (50-74) выставляется, если обучающийся в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

-«неудовлетворительно» (0-49) выставляется обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

#### **Критерии оценивания терминологического диктанта**

-«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если в ответе качественно раскрыто содержание, прекрасно освоено понятийный аппарат, продемонстрирован высокий уровень понимания материала, превосходное умение формулировать свои мысли.

-«хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если структура ответа в целом адекватна теме, хорошо освоено понятийный аппарат, продемонстрирован хороший уровень понимания материала, хорошее умение формулировать свои мысли.

-«удовлетворительно» (50-74) выставляется обучающемуся, если тема частично раскрыта, ответ слабо структурирован, понятийный аппарат освоен частично, прослеживается понимание отдельных положений из материала по теме, удовлетворительное умение формулировать свои мысли.

Во всех иных случаях выставляется «неудовлетворительно».

#### **Критерии оценивания творческой работы**

- «отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

- «хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

-«удовлетворительно» (50-74) выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

Во всех иных случаях выставляется «неудовлетворительно».

#### **Критерии оценивания конспектов**



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Проектная деятельность в системе филологического образования» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 10 из 10

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

-«отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

-«хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

-«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

- «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.