

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 27.05.2023 11:31:00

Уникальный программный ключ:

125b8acc44e5368c45bd8abf3dc3ced4a4ced767e8486e18dc8ae8b889439a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Принципы ведения научной дискуссии» по

основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 1 из 15

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

 Р.А. Тюлегенова

25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств  
для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)  
**Принципы ведения научной дискуссии**

Направление подготовки (специальность)  
**45.03.01 Филология**

Направленность (профиль)  
**Русский язык и литература**

Присваиваемая квалификация  
**Бакалавр**

Форма обучения  
**Очная**

Год набора 2021, 2022

Костанай 2023



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Принципы ведения научной дискуссии» по  
основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 2 из 15

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета  
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала

Н.А. Кравченко

### Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

### Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии


Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

С.М. Морданова

Автор (составитель)

Штукина Е.Э., кандидат  
филологических наук,  
профессор кафедры  
филологии

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Принципы ведения научной дискуссии» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 3 из 15	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология  
 Направленность: Русский язык и литература  
 Дисциплина: Принципы ведения научной дискуссии  
 Семестр изучения: 6  
 Форма промежуточной аттестации: экзамен

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Принципы ведения научной дискуссии» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции	Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикатор достижения компетенции и его содержание	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Уровень
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1 Выполняет поиск информации с использованием системного подхода для решения поставленных задач.	УК-1.1.3-1 Знает возможные источники получения информации, методы поиска, сбора информации из различных источников, категории системного анализа.	пороговый
			УК-1.1.У-1 Умеет осуществлять поиск информации, необходимой для решения поставленной задачи, используя различные источники; методологию системного подхода; критически оценивать надёжность источников информации; работать с противоречивой информацией из различных источников.	
			УК-1.1.В-1 Владеет методами поиска, сбора информации из различных источников; в том числе с применением современных информационных и коммуникационных технологий; навыками использования системного подхода для решения поставленных задач.	
			УК-1.1.3-2 Знает особенности работы с книгой, монографией, реферативными сборниками, бюллетенями, проспектами, периодической печатью, аудиовизуальными и электронными источниками информации в целях получения необходимой информации для решения поставленных задач с использованием системного подхода.	
			УК-1.1.У-2 Умеет применять методы работы с книгой, монографией, реферативными сборниками, бюллетенями, проспектами, периодической печатью, аудиовизуальными и электронными источниками информации в целях получения необходимой информации для решения поставленных задач с использованием системного подхода.	продвинутый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Принципы ведения научной дискуссии» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 4 из 15

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

		УК-1.1.В-2 Владеет методами работы с книгой, монографией, реферативными сборниками, бюллетенями, проспектами, периодической печатью, аудиовизуальными и электронными источниками информации в целях получения необходимой информации для решения поставленных задач с использованием системного подхода.	
		УК-1.1.3-3 Знает приёмы и методы поиска, отбора, сбора и обработки информации; актуальные отечественные и зарубежные источники для решения поставленных задач; методологию системного подхода.	высокий
		УК-1.1.У-3 Умеет применять приёмы и методы поиска, отбора, сбора и обработки информации; полученной из актуальных отечественных и зарубежных источников; системный подход для решения поставленных задач.	
		УК-1.1.В-3 Владеет приёмами и методами поиска, отбора, сбора и обработки информации, полученной из актуальных отечественных и зарубежных источников; методикой системного подхода для решения поставленных задач.	
	УК-1.2 Применяет критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач.	УК-1.2.3-1 Знает структуру, виды, методы критического анализа и принципы его применения для решения поставленных задач.	пороговый
		УК-1.2.У-1 Умеет анализировать поставленную задачу, как систему, выявляя её составляющие и связи между ними, используя логико-методологический инструментарий для критического анализа.	
		УК-1.2.В-1 Владеет навыками критического анализа.	
		УК-1.2.3-2 Знает принципы, виды и способы систематизации, обобщения информации для решения поставленных задач.	продвинутый
		УК-1.2.У-2 Умеет преобразовывать информацию в удобную для использования, хранения и дальнейшего применения форму, устанавливая смысл, значение собранной информации для решения поставленных задач.	
		УК-1.2.В-2 Владеет навыками систематизации и обобщения (интерпретации) информации, полученной из разных источников; установления полноты и достоверности имеющейся информации для решения поставленных задач.	
		УК-1.2.3-3 Знает основные принципы и методы критического анализа, систематизации и обобщения информации, для решения поставленных задач.	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Принципы ведения научной дискуссии» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 5 из 15

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			<p>УК-1.2.У-3 Умеет рассматривать и предлагать возможные варианты решения поставленной задачи, выделяя её базовые составляющие, оценивая их достоинства и недостатки; определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, полученную из разных источников, необходимую для решения задачи в соответствии с её условиями.</p> <p>УК-1.2.В-3 Владеет навыками критического анализа, систематизации и обобщения информации, использования системного подхода для решения поставленных задач.</p>	
		УК-1.3 Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки.	<p>УК-1.3.3-1 Знает основы логики, теории аргументации и риторики.</p> <p>УК-1.3.У-1 Умеет оперировать логическими понятиями и категориями; выявлять структурные компоненты аргументации; грамотно конструировать собственные аргументы и доносить их до окружающих.</p> <p>УК-1.3.В-1 Владеет методами логического анализа, методами и приёмами аргументации и контраргументации.</p> <p>УК-1.3.3-2 Знает законы логически-грамотного оперирования понятиями, приёмы классификации, обобщения, конкретизации и правил корректного дефинирования понятий</p> <p>УК-1.3.У-2 Умеет абстрагироваться, анализировать, делать обоснованные умозаключения, ориентироваться в различных видах аргументации; создавать логически организованные устные и письменные тексты различных жанров.</p> <p>УК-1.3.В-2 Владеет навыками эффективного использования типов и приёмов аргументации в рамках технологии убеждения; навыками публичной речи.</p> <p>УК-1.3.3-3 Знает соотношение мышления и языка, формы и правила выражения основных форм мышления в естественном языке.</p> <p>УК-1.3.У-3 Умеет полно и правильно отражать результаты мыслительной деятельности; рефлексивно оценивать собственные мнения, замечать нестыковки, несоответствия и обыденные ошибки в логике и аргументации; быстро анализировать суждения окружающих и оценивать их в ходе полемики.</p> <p>УК-1.3.В-3 Владеет навыками логически корректного составления текстов; методами формирования экспертных суждений и оценок для решения поставленных задач на основе принципов грамотности, логичности, аргументированности, критического анализа и систематизации.</p>	<p>пороговый</p> <p>продвинутый</p> <p>высокий</p>
ПК-1	Способен осуществлять педагогическую	ПК-1.10 Владеет методами убеждения,	<p>ПК-1.10.3-1 Знает методы убеждения</p> <p>ПК-1.10.У-1 Умеет использовать комплекс доказательств в процессе убеждения</p>	пороговый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Принципы ведения научной дискуссии» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 6 из 15

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования	аргументации своей позиции	ПК-1.10.В-1 Владеет навыками построения эффективной коммуникации с использованием методов убеждения	продвинутый
		ПК-1.10.3-2 Знает основы построения убедительной и аргументированной речи	
		ПК-1.10.У-2 Умеет аргументированно отстаивать свою позицию	
		ПК-1.10.В-2 Владеет навыками построения убедительной и аргументированной речи	высокий
		ПК-1.10.3-3 Знает систему эффективных методов убеждения, аргументации своей позиции	
		ПК-1.10.У-3 Умеет выбирать наиболее эффективные методы убеждения, аргументации своей позиции	
		ПК-1.10.В-3 Владеет способностью построения убедительной и аргументированной речи с использованием наиболее эффективных методов убеждения, аргументации	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Принципы ведения научной дискуссии» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 7 из 15

Экземпляр \_\_\_\_\_


КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации
1	УК-1.1, ПК-1.10	Дискуссия и спор как способы получения знания	Устный опрос, практические задания, тестовые задания, таблицы, творческое задание	Комплексный экзамен
		Искусство аргументации научной дискуссии	Устный опрос, практические задания, тестовые задания, схемы	Комплексный экзамен
		Вопросы как прием управления поведением собеседника в дискуссии	Устный опрос, практические задания	Комплексный экзамен
		Технологии организации и проведения научных дискуссий	Устный опрос, практические задания	Комплексный экзамен
2	УК-1.2, УК-1.3	Дискуссия и спор как способы получения знания	Конспект, устный опрос, практические задания, тестовые задания, таблицы, схемы, творческое задание	Комплексный экзамен
		Искусство аргументации научной дискуссии	Контрольное задание, устный опрос, практические задания, тестовые задания, схемы	Комплексный экзамен
		Вопросы как прием управления поведением собеседника в дискуссии	Контрольное задание, устный опрос, практические задания	Комплексный экзамен
		Технологии организации и проведения научных дискуссий	Конспект, устный опрос, практические задания	Комплексный экзамен

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств хранятся на кафедре.


 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Принципы ведения научной дискуссии» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 8 из 15	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

### 3.2 Содержание оценочных средств

#### Примерные вопросы

1. Понятие дискуссии и ее цели. Стратегии и тактики ведения дискуссий.
2. Возникновение и основные этапы развития эристики. Греческие софисты - родоначальники искусства спора.
3. Сократ - ученик и критик софистов. Диалектика Сократа и Платона.
4. Аристотель как основатель логической теории спора.
5. Эристика в средние века.
6. Эристика в эпоху Возрождения.
7. “Эристика” Артура Шопенгауэра.
8. Российские традиции в эристике.
13. Понятие аргументации, ее структура и виды.
14. Требования к тезису в аргументации.
15. Правила, по отношению к аргументам, возможные ошибки.
16. Дедуктивные и индуктивные методы доказательства.
17. Опровержение как способ аргументации.
18. Определение вопроса. Виды вопросов.
19. Понятие ответов. Виды ответов.
20. Логические требования к ответам.
21. Нормы постановки корректных вопросов.
22. Этапы подготовки дискуссии.
23. Динамика дискуссии.
24. Роль ведущего в успешном проведении дискуссии.
25. Особенности проведения on-line дискуссии.
26. Позволяющие приемы в дискуссии.
27. Виды спора и их особенности.
28. Восприятие человека человеком в общении.
29. Речевое воздействие и манипуляция.
30. Непозволяющие приемы в дискуссии.
31. Позволяющие приемы в дискуссии.
32. Приемы логической аргументации.
33. Механизмы восприятия человека человеком.
34. Приемы защиты в дискуссии.
35. Искусство задавать вопросы и отвечать на них.
36. Вопросы как прием управления поведением собеседника в дискуссии.
37. Технологии модерации в процессе проведения дискуссии.
38. Основы публичного выступления: приемы захвата и удержания внимания аудитории.
39. Методика проведения дискуссии «б шляп мышления».
40. Коммуникативные барьеры как фактор, снижающий эффективность участия в дискуссии.
41. Принципы ораторского искусства.
42. Цели и задачи выступления. Общие правила публичного выступления.
43. Принципы ораторского искусства.



 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Принципы ведения научной дискуссии» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 9 из 15	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

44. Общие правила публичного выступления.
45. Восприятие оратора аудиторией.
46. Типы ораторов.
47. Особенности выступления перед разными типами аудитории.

### Примерные практические задания

1. На основе приведенной научной статьи определите основные тезисы и охарактеризуйте аргументы на предмет их правомерности использования.  
 Хайруллина Р.Х. Современные тенденции в лексикографии: лингвокультурологический словарь / Р.Х. Хайруллина, В.В. Воробьев, Ф.Г. Фаткуллина. // Мир науки, культуры, образования, 2020. – №4 (83). – С. 441-443


#### **Р.Х. Хайруллина, В.В. Воробьев, Ф.Г. Фаткуллина** **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В** **ЛЕКСИКОГРАФИИ: ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ**

Лингвистическая наука, имея многовековую историю, сегодня продолжает развиваться в контексте современной общественной эволюции и в соответствии с познавательными потребностями людей. Одной из таких потребностей является использование справочной литературы, в которой аккумулируются знания в разных областях освоения мира за всю историю человечества. «Словарь является продуктом социальной и культурной деятельности общества, межкультурных контактов, отражающим социокультурные коннотации, являющиеся существенными для коммуникации», - пишет Е.И. Архипова в работе «Идеографические словари в лингвокультурологическом ракурсе» [1].

Большой интерес вызывают словари, лингвистические и энциклопедические, целью которых является не только описание структуры и системы языка, но и национально-культурного своеобразия миропонимания разных народов. Как известно, первые словари появились в эпоху средневековья, сначала рукописные, а затем печатные, у шумеров. Истоки отечественной лексикографии восходят к самому древнему из дошедших до наших дней словарю-приложению к новгородской Кормчей книге (1282 г) и к словарю священника Лаврентия Зизания (1576 г). Эти словари давали толкование неизвестных заимствованных слов из западноевропейских языков и старославянизмов.

В истории лексикографии известны также словари, целью которых была систематизация не только лексики языка, но и знаний о мире в форме идеографического словаря. Так, в работе Ю.Н. Караулова «Лингвистическое конструирование и тезаурус литературного языка» [2] упоминаются древнекитайский, древнеиндийский, арабский идеографические словари-тезаурусы, описывающие мировидение разных народов (Караулов, 1981).

В данной статье дается аналитический обзор современных лингвокультурологических словарей, которые представляют собой, во-первых, терминологические словари новой научно-лингвистической парадигмы - лингвокультурологии, а во-вторых, словари тезаурусного типа, раскрывающие русское лингвокультурное пространство и особенности лингвокогнитивной базы носителей русской лингвокультурной общности. Словари такого

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Принципы ведения научной дискуссии» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 10 из 15	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

типа условно можно разделить на четыре группы: 1. Словари русских культурных концептов и словарь-описание русского лингвокультурного пространства. 2. Лингвокультурологические словари

фразеологизмов и паремий. 3. Словари, описывающие русские культурные реалии на материале произведений русской классической литературы. 4. Терминологические словари.

Широко известны в филологической среде и в широких массах такие лексикографические труды, как словарь Ю.С. Степанова «Константы. Словарь русской культуры» (М., 1997), словарь Ю.Е. Прохорова, В.П. Фелицыной «Русские пословицы и поговорки. Лингвострановедческий словарь» (М., 1979), фразеологический словарь В.М. Мокиенко «Русские фразеологизмы. Лингвокультурологи-ческий словарь» (М., 1990), словарь «Русское культурное пространство. Лингво-культурологический словарь» (М., 2004), словарь реалий русского быта XIX века Ю.А. Федосюка «Что непонятно у классиков, или энциклопедия русского быта XIX века» (М., 2003), «Словарь лингвокультурологических терминов» М.Л. Ковшовой, И.В. Гудкова (М., 2018), учебный словарь Л.К. Муллагалиевой «Реалии русской культуры» (М., 2006), словарь Л.М. Салимовой «А.С. Пушкин «Евгений Онегин»». Учебный словарь-комментарий» (М., 2014) и некоторые другие. Т.В. Евсюкова называет такой тип словарей «словарем культуры» [3, с. 270].


Дадим характеристику отдельных типов словарей. К первой группе можно отнести словарь Ю.С. Степанова, в котором впервые в лексикографической практике русские духовные ценности были описаны в системе концептуальной и языковой картин мира. Такие русские культурные концепты, как правда, закон, слово, любовь, душа, хлеб и другие, получили лингвокультурное описание в призме миропонимания русского народа. Их культурологический анализ был подкреплён примерами и цитатами из русской художественной литературы, из фразеологии и паремиологии. Именно в предисловии к данному словарю автор образно охарактеризовал отличие логического понятия от культурного концепта: «...понятие мыслится, а концепт переживается» [4, с. 47].

С ориентацией на обучающихся общеобразовательных школ составлен словарь «Реалии русской культуры» Л.К. Муллагалиевой, построенный по тематическому принципу и раскрывающий ключевые понятия из различных сфер русской культуры (семья, родство, праздники и обычаи, ремесла и промыслы и др.) [5].

Второй тип словарей - это лингвострановедческие и лингвокультуроло-гические словари, целью которых является описание национально-культурного

своеобразия фразеологизмов и пословиц, их этимологии и ситуации употребления. По мнению ученых, наиболее культурно маркированными языковыми единицами являются устойчивые обороты (идиомы, фразеологизмы, пословицы и поговорки, крылатые выражения), так как именно они отражают особенности национальной системы миропонимания. В связи с этим образно-мотивационные основы устойчивых оборотов языка могут быть закодированы и не всегда могут быть объяснены посредством толкования лексических компонентов оборота.

Первые лингвострановедческие словари возникли в рамках обучения русскому языку как иностранному, поскольку общеизвестно, что знание и уместное использование устойчивых оборотов изучаемого языка в речи являются показателем совершенного владения языком. Так, в словаре Ю.Е. Прохорова, В.П. Фе-лицыной «Русские пословицы и поговорки. Лингвострановедческий словарь» [6] дается толкование культурного смысла пословицы

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Принципы ведения научной дискуссии» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	<b>стр. 11 из 15</b>	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____


Дареному коню в зубы не смотрят. Иностранцы обучающиеся знакомятся с русскими традициями торговли скотом на ярмарках. Издревле лошадь была в хозяйстве основной тягловой силой и ценилась дорого. При покупке лошади покупатель осматривал у лошади, которую хотел купить, зубы для установления ее возраста и пригодности использования в хозяйстве. У старой лошади зубы обычно бывают стертными от постоянного жевания и потому неровными. Но если лошадь получали в подарок, то возраст уже не имел значения. В словаре приводятся типичные ситуации функционирования пословиц в речи. Образно-мотивационные основы и культурный смысл русских фразеологизмов представлен в словаре В.М. Мокиенко «Русские фразеологизмы. Лингвокультурологический словарь» [7].

Если лингвострановедческие словари предназначены для изучающих русский язык как иностранный, то лингвокультурологические словари служат популяризации культурологических сведений для широких масс, так как описывают русское лингвокультурное пространство. «В словаре представлены единицы, которые, будучи широко представленными в фольклоре и обучающей литературе (прецедентные тексты, имена и высказывания, мифологические персонажи, образы животных, связанные с русской народной культурой, и др.), предопределяют специфику русской картины мира и ее отражения в языке», - пишут авторы словаря «Русское культурное пространство. Лингвокультурологический словарь» [8, с. 2]. Словарь содержит около 200 словарных статей, в которых дается описание культурных реалий в русской языковой картине мира (зоонимы, прецедентные имена, мифологемы и т.д.). Достоинством словаря является использование большого культурологического материала из художественной литературы и фольклора.

Оба типа словарей формируют у пользователей лингвострановедческую и лингвокультурологическую компетенцию, благодаря которой картина мира изучаемого языка воспринимается в неразрывном единстве языка и культуры народа [9; 10].

Лингвокультурологические словари, описывающие русские культурные реалии на материале художественной литературы, имеют большое значение в процессе обучения русской литературе и знакомства с русской культурой и русским национальным менталитетом в целом [11; 12; 13]. «Архаизация национально-культурной составляющей произведений литературы предыдущих веков делает настоятельной необходимостью использование лингвокультурологического анализа произведений в процессе их изучения в образовательных учреждениях» [14, с. 5]. Среди словарей данной группы хотелось бы особо выделить словарь Ю.А. Федосюка «Что непонятно у классиков, или энциклопедия русского быта XIX века». В издании представлен богатейший культурологический материал, на основе которого автор дает толкование слов и выражений в произведениях классиков русской литературы XIX века: А.С. Пушкина, И.А. Гончарова, Н.А. Некрасова, Н.В. Гоголя, Л.Н. Толстого и др. Эти лексемы обозначают устаревшие реалии, и сегодня они стали непонятными для современных читателей. Тематически построенная энциклопедия знакомит читателя с социальными слоями и чинами в России того времени, с русскими традициями и праздниками, с особенностями русской одежды, мерами веса и длины, транспортом и землеустройством и со многими русскими реалиями и понятиями, утратившими свою значимость в ходе исторического развития российского государства.

И, наконец, к четвертой группе относятся терминологические словари, целью которых является систематизация терминов и научных понятий в области лингвокультурологии. Первым и пока единственным словарем лингвокультурологических терминов является

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Принципы ведения научной дискуссии» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	<b>стр. 12 из 15</b>	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

одноименное научное издание, составители которого - известные российские ученые Д.Б. Гудков и М.Л. Ковшова (М., 2017) [15]. Словарь включает толкование около 50 терминов, используемых в лингво-культурологических исследованиях. Т.Н. Федуленкова назвала данный словарь новаторским [16, с. 188]. Целью словаря, по словам одного из составителей М.В. Ковшовой, является «анализ ключевых понятий лингвокультурологии, их дифференциация в отношении сходных терминов в смежных научных дисциплинах, систематизированное описание лингвокультурологических терминов» [17, с. 49].


Данный выше краткий обзор лингвокультурологических словарей разных типов доказывает необходимость систематизации достижений новой научно-лингвистической парадигмы - лингвокультурологии. Это стало основанием для разработки авторами данной публикации энциклопедического словаря по лингвокультурологии, в котором предполагается дать научно-терминологический глоссарий, персоналии (краткий обзор научных достижений российских ученых, внесших большой вклад в развитие лингвокультурологии как науки), описание научных лингвокультурологических школ России, аннотации фундаментальных трудов по лингвокультурологии, составивших теоретико-методологическую базу лингвокультурологических исследований, характеристику развития лингвокультурологической лексикографии.

Взаимодействие языка и культуры определяется, как известно, их тесной взаимосвязью: в ходе культурно-исторического развития народа сформировался национальный язык, который, сам являясь продуктом культуры, выступает не только средством познания мира и общения людей, но и является хранилищем и транслятором национальной культуры. Несмотря на эту очевидность, лингво-культурология как научная парадигма не сразу была признана научным сообществом. Отсутствие собственных методов исследования либо использование методов других гуманитарных наук, отсутствие предмета исследования, субъективный характер лингвокультурологического анализа языка с позиций его носителя и др. - таковы были тезисы, характеризующие несостоятельность лингвокультурологии как науки в работах отдельных ученых [18].

В то же время общие тенденции гуманитаризации научных знаний и вследствие этого формирование антропоцентрической парадигмы лингвистики (см.: Кубрякова, 1999) стали предпосылками становления лингвокультурологии как «комплексной научной дисциплины синтезирующего типа, изучающей взаимосвязь и взаимодействие культуры и языка в его функционировании и отражающей этот процесс как целостную структуру единиц в единстве их языкового и внеязыкового (культурного) содержания при помощи системных методов и с ориентацией на современные приоритеты и культурные установления (система норм и общечеловеческих ценностей)» [19, с. 10].

Теоретические основы лингвокультурологии были системно изложены и обоснованы в фундаментальном труде основателя первой российской лингво-культурологической научной школы В.В. Воробьева «Лингвокультурология: теория и методы» (1997).

Лингвокультурология, возникшая как самостоятельное направление в конце XX века, но методологически восходящая еще к трудам и идеям В. фон Гумбольдта, за почти тридцать лет своего развития заняла ведущее место среди гуманитарных наук как научная парадигма, позволяющая комплексно исследовать лингвистические проблемы с опорой на культурно-историческое развитие народа, носителя языка. Сформировались российские научные школы (В.В. Воробьев, В.Н. Телия, В.М. Шаклеин, Н.Ф. Алефиренко, А.Т. Хроленко, Л.Г. Саяхова,

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Принципы ведения научной дискуссии» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	<b>стр. 13 из 15</b>	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Ф.Г Фаткуллина, Р.Х. Хайруллина, Р.Р. Замалетдинов и др.), накоплена большая теоретико-методологическая база для исследований в данном направлении, определены прикладные аспекты лингвокультурологических исследований с целью внедрения результатов исследований в процесс изучения и преподавания русского языка в поликультурной среде. Имеется опыт использования лингвокультурологического подхода в области лексикографии - создаются различные типы словарей на лингвокультурологической основе (толково-изъяснительные, фразеологические и паремиологические словари, словари языка писателя).

В соответствии с целями и задачами реализации достижений лингвокультуры в науке и образовании сформировались теоретические основы общей, сопоставительной и прикладной лингвокультурологии. Разрабатываемый авторами исследования энциклопедический словарь будет включать описание тенденций развития лингвокультурологии в России в полном ее объеме - от теоретических понятий до форм использования лингвокультурологических подходов и приемов исследования в науке и образовании, включая поликультурную образовательную среду.

Как известно, энциклопедический (от греч. *enkyklios paideia* - обучение по всему кругу знаний) словарь - это систематизированный свод знаний о мире и человеке в целом. Лингвокультурология - интегративная отрасль науки, описывающая культуру человека и человека в культуре через его язык, поэтому данный тип словаря содержит сведения о научных понятиях и терминах лингвокультурологии, о тенденциях ее развития, персоналиях, лингвокультурологических словарях и т.д.

Таким образом, анализируя современные тенденции развития отечественной лексикографии, можно отметить, что важной ее чертой является, во-первых, расширение аудитории пользователей (включая электронные и онлайн-словари) ввиду использования в них интересных культурологических сведений, во-вторых, формирование нового типа словарей - словарей культуры, благодаря которым происходит не только усвоение лингвистических знаний, но и приобщение к культуре своего народа, восприятие языка как хранилища и транслятора культуры от одного поколения к другому.

2. На основе автореферата по направлению подготовки (на выбор студента) охарактеризуйте состоятельность аргументов с позиции цели и определенных задач научного исследования.


#### **4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

##### **4.1 Порядок проведения промежуточной аттестации**

Экзамен проводится в 2 этапа. На первом этапе обучающийся отвечает на 2 контрольных вопроса устного опроса, каждый из которых оценивается в 10 баллов. Продолжительность – 20 минут.

На втором этапе обучающийся выполняет практическое задание (20 баллов). Продолжительность – 60 минут.

Итого, согласно рейтинговой системе оценки сформированности компетенций, студент максимально получает 40 баллов, что соответствует 100%.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Принципы ведения научной дискуссии» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 14 из 15	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____


## 4.2 Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

### 4.2.1 Критерии оценивания устного опроса

Отлично/ зачтено	Хорошо/ зачтено	Удовлетворительно/за чтено	Неудовлетворительно/ незачтено
<b>40-36 баллов</b>	<b>35-30 баллов</b>	<b>29-20 баллов</b>	<b>19-0 баллов</b>
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций	Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Обучающийся отлично знает материал, умеет анализировать проблему и аргументировано изложить свою точку зрения, грамотно изъясняется на с использованием точных терминов и названий. Обучающийся практически не допускает ошибок.	Обучающийся хорошо знает материал, умеет анализировать проблему и аргументировано изложить свою точку зрения, грамотно изъясняется на с использованием точных терминов и названий. Обучающийся допускает незначительные ошибки.	Обучающийся знаком с материалом, но допускает фактические и языковые ошибки, не всегда свободно оперирует изученными терминами.	Обучающийся не знает основных положений вопроса, не ориентируется в основных понятиях, излагает материал с трудом, с грубыми фактическими и языковыми ошибками, либо отказывается от ответов на вопросы.

### 4.2.2 Критерии оценивания практических заданий

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<b>20-18 баллов</b>	<b>17-15 баллов</b>	<b>14-10 баллов</b>	<b>9-0 баллов</b>
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций	Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
-выполнен полный объём предлагаемых заданий; обнаруживаются умения соотносить теоретический и практический материал в соответствии с основными положениями о языке.	-выполнен полный объём предлагаемых заданий, однако в отдельных случаях обнаруживается неполнота проведения лингвистического анализа; обнаруживаются умения соотносить теоретический и практический материал в соответствии с основными положениями о языке.	-выполнен частичный объём предлагаемых заданий, обнаруживается неполнота проведения лингвистического анализа	- требуемый объём объём предлагаемых заданий не выполнен, умения соотносить теоретический и практический материал не обнаружены.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Принципы ведения научной дискуссии» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 15 из 15	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

### **4.3 Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций**

При подведении итогов учитываются результаты текущего контроля. Полученные за текущий контроль баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации:

- 0-49 баллов - неудовлетворительно;
- 50-74 баллов - удовлетворительно;
- 75-89 баллов - хорошо;
- 90-100 баллов - отлично.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично и предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной практической деятельности: анализа текстов с целью выявления используемых лексических и фразеологических средств на всех уровнях структуры языка с учетом наиболее целесообразного употребления речевых средств.
2. Продвинутый уровень соответствует оценке хорошо и предполагает формирование навыков практической деятельности: анализа текстов различной функционально-стилевой ориентации с целью выявления используемых лексических средств. Данный уровень усвоения обеспечивает такое качество знаний, как полнота и действенность, т.е. обучающийся может перечислить все ведущие элементы знаний, дать определение каждому из них, охарактеризовать основные их признаки, а также выполнить упражнения по теме с применением полученных знаний и умений.
3. Пороговый уровень соответствует оценке удовлетворительно и предполагает формирование компетенций на начальном уровне: формирование знаний о лексической системе современного русского языка, употреблении маркированных языковых средств в различных речевых ситуациях.
4. Недостаточный уровень соответствует оценке неудовлетворительно.