

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна Должность: Директор Дата подписания: 25.06.2022 11:51:40 Уникальный программный ключ: 125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3c9a4c6b7e8480e186c8ae0089499847	МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии	Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине Основы научных исследований и проектной деятельности по основной профессиональной образовательной программе высшего образования — программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология	
Версия документа - 1	стр. 1 из 11	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

УТВЕРЖДАЮ
 Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
 _____ Р.А. Тюлегенова
 26.08.2021 г.
 государственного
 университета

**Фонд оценочных средств
текущего контроля**

по дисциплине (модулю)

Основы научных исследований и проектной деятельности

Направление подготовки
45.03.01 Филология

Направленность (профиль)
Русский язык и литература

Присваиваемая квалификация (степень)
бакалавр

Форма обучения
Очная

Костанай, 2021 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине Основы научных исследований и проектной деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 2 из 11

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2021 г.

Председатель учёного совета
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 августа 2021 г.

Председатель
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 10 от 8 июня 2021 г.

Заведующий кафедрой

М.Т. Кадралинова

Автор (составитель)

Морданова Светлана
Мугтасимовна,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине Основы научных исследований и проектной деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 3 из 11

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль): Русский язык и литература

Дисциплина: Основы научных исследований и проектной деятельности

Семестр (семестры) изучения: 1,2

Форма промежуточной аттестации: зачет, экзамен (защита проекта)

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Основы научных исследований и проектной деятельности» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Результаты освоения ОП Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикатор достижения компетенций и его содержание	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Уровень
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	УК-1.3: Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки.	Знать: основы логики, теории аргументации и риторики. Уметь: оперировать логическими понятиями и категориями; выявлять структурные компоненты аргументации; грамотно конструировать собственные аргументы и доносить их до окружающих. Владеть методами логического анализа, методами и приёмами аргументации и контраргументации.	пороговый
			Знать: законы логически-грамотного оперирования понятиями, приёмы классификации, обобщения, конкретизации и правил корректного дефинирования понятий Уметь: абстрагироваться, анализировать, делать обоснованные умозаключения, ориентироваться в различных видах аргументации; создавать логически организованные устные и письменные тексты различных жанров. Владеть навыками эффективного использования типов и приёмов аргументации в рамках технологии убеждения; навыками публичной речи.	продвинутый
			Знать: соотношение мышления и языка, формы и правила выражения основных форм мышления в естественном языке.	высокий



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине Основы научных исследований и проектной деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 4 из 11

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			<p>Уметь: полно и правильно отражать результаты мыслительной деятельности; рефлексивно оценивать собственные мнения, замечать нестыковки, несоответствия и обыденные ошибки в логике и аргументации; быстро анализировать суждения окружающих и оценивать их в ходе полемики.</p> <p>Владеть навыками логически корректного составления текстов; методами формирования экспертных суждений и оценок для решения поставленных задач на основе принципов грамотности, логичности, аргументированности, критического анализа и систематизации.</p>	
УК-2:	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.	УК-2.3: Решает конкретные задачи проекта на качественном уровне, в намеченные сроки; формирует и представляет отчётность в соответствии с установленными требованиями.	<p>Знать: основные требования, предъявляемые к проектной работе и критерии оценки результатов проектной деятельности</p> <p>Уметь: составлять план-график реализации проекта в целом и план-контроля его выполнения</p> <p>Владеть навыками обоснования результатов реализованных проектных задач.</p>	пороговый
			<p>Знать: нормативные требования и методические рекомендации по документированию проектных работ.</p> <p>Уметь: оформлять проектную документацию</p> <p>Владеть навыками оформления отчётов, презентаций, научных публикаций по результатам проведенных проектных работ.</p>	продвинутый
			<p>Знать: основные требования, предъявляемые к оформлению проекта, представлению результатов и критериям оценки результатов проектной деятельности</p> <p>Уметь: проверять и анализировать проектную документацию; рассчитывать качественные и количественные результаты, сроки выполнения проектной работы</p> <p>Владеть навыками проверки и анализа проектной документации, навыками оформления и представления результатов проведенных проектных работ.</p>	высокий



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине Основы научных исследований и проектной деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 5 из 11

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

УК-3:	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.	УК-3.3: Организует, мотивирует членов команды и берёт ответственность за полученный результат.	Знать: основные классические теории мотивации и принципы организационной работы. Уметь: применять теории мотивации при организации командного взаимодействия. Владеть навыками мотивации членов команды к совместной деятельности.	пороговый
			Знать: принципы формирования команды. Уметь: методику ролевого распределения задач между членами команд. Владеть навыками организации командной работы.	продвинутый
			Знать: порядок разработки правил командной работы. Уметь: проектировать ситуации общения, сотрудничества, самостоятельности, инициативности и ответственности за командную работу. Владеть методами формирования между участниками команды отношений конструктивного взаимодействия, доверия, высокой общей ответственности за выполнение поставленной задачи.	высокий

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Наука и ее роль в современном обществе	УК-1.3, УК-2.3	конспект (1), собеседование (устный опрос) (1,2,3), составление глоссария (1), письменная работа (проверка таблицы (13))
2.	Понятие научно-исследовательской деятельности	УК-1.3, УК-2.3, УК-3.3	Конспект (2), собеседование, (4), письменная работа (интеллект-карта (14), таблица (15), творческая работа (проверка разработки программы исследования (1), глоссарий (2))
3.	Выбор направления и обоснование темы научного исследования	УК-1.3, УК-2.3, УК-3.3	Конспект (3), устный опрос (14) письменная работа (формулировка и



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине Основы научных исследований и проектной деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 6 из 11

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			обоснование темы (1), обоснование темы исследования (3), определение цели и задач (4), глоссарий (3)
4.	Поиск, накопление и обработка научной информации	УК-1.3, УК-2.3, УК-3.3	Конспект (4), собеседование (5,6,7), письменная работа (анализ обзора научной литературы (6), составление библиографического списка (5), проверка работы по карточкам (10)
5.	Проект как один из видов самостоятельной деятельности обучающихся	УК-1.3, УК-2.3, УК-3.3	Конспект (5), письменная работа (обоснование выбора методов исследования (7), (8), анализ методов (9), устный опрос (10,11)
6.	Написание работы	УК-1.3, УК-2.3, УК-3.3	Конспект (6), собеседование (устный опрос) (8,9), письменная работа (проверка схемы (11), анализ структуры работы (12),
7.	Литературное оформление и защита научных работ	УК-1.3, УК-2.3, УК-3.3	Конспект (7), собеседование (12), устный опрос (13), творческая работа (защита научной работы (2), проверка доклада и презентации (3)

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде контрольных вопросов (устный опрос, собеседование), конспектов, заданий для письменных, творческих работ, глоссария.

3.2.1 База контрольных вопросов (устный опрос, собеседование)

1. Какие существуют определения науки?
2. Чем отличается научное знание от повседневного?
3. Как классифицируются различные науки?
4. В чем состоит разница между понятием и категорией?
5. В чем состоит разница между научным принципом, законом и гипотезой?
6. Какими характеристиками должна обладать научная теория?
7. Из каких элементов состоит научная теория?
8. Что такое научная парадигма?
9. Приведите свои примеры интеграции и дифференциации в науке.
10. Обозначить область исследования в рамках избранной проблемы исследования.
11. Определить предмет и объект исследования проблемы.
12. Назовите структурные части научной работы (дипломная работа, курсовая работа). Приведите примеры.
13. Назовите требования, предъявляемые докладу. Обоснуйте.
14. Обоснование темы научного исследования

3.2.2 База тем конспектов



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине Основы научных исследований и проектной деятельности по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 7 из 11

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Наука и ее роль в современном обществе
2. Понятие научно-исследовательской деятельности
3. Выбор направления и обоснование темы научного исследования
4. Поиск, накопление и обработка научной информации
5. Методологические основы научных исследований
6. Написание научной работы
7. Литературное оформление и защита научных работ

3.2.3 База заданий для письменных работ

1. Формулировка и обоснование темы.
3. Обоснование темы исследования.
4. Определение цели и задач.
5. Составление библиографического списка.
6. Анализ обзора научной литературы.
7. Обоснование выбора методов исследования.
8. Таблицы «Методы и методология научного исследования», «Методы литературоведения», «Методы лингвистических исследований».
9. Анализ теоретических и эмпирических методов педагогического исследования.
10. Работа по карточкам (составление библиографического списка, требования к тезисам и конспектам, работа с Интернет-ресурсами).
11. Схема «Особенности подготовки к защите научных работ».
12. Анализ структуры работы.
13. Таблицы «Роль науки в современном обществе».
14. Интеллект карта «Ученые степени и ученые звания».
15. Таблица «Научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования» .

3.2.4 База тем для составления глоссария

1. Основные концепции. Роль науки в современном обществе.
2. Ученые степени и ученые звания. Научная работа студентов и повышение качества подготовки специалистов.
3. Планирование научного исследования. Прогнозирование научного исследования.

3.2.5 База заданий для творческой работы

1. Разработка программы исследования.
2. Защита научной работы.
3. Проверка доклада и презентации.

3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недостаточный 0-49%
Контрольные вопросы (собеседование, устный опрос)	2-1.8	1.79-1.5	1.49-1	0-0,9
Конспект	2-1.8	1.79-1.5	1.49-1	0-0,9
Письменные работы	5-4.5	4.4-3.8-	3.79-2.5	0-2.4
Глоссарий	8-7.2	7.1-6	5.59-5.9	0-5.8



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине Основы научных исследований и проектной деятельности по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 8 из 11

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Творческая работа	9-8.1	8-6.8	6.79-4.5	0-4.49
-------------------	-------	-------	----------	--------

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

Критерии оценивания контрольных вопросов (устный опрос, собеседование)

- «отлично» (90-100%) ставится, если обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

- «хорошо» (75-89) ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

- «удовлетворительно» (50-74) ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

- «неудовлетворительно» (0-49) ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания письменной работы

- «отлично» (90-100%) выставляется, если обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

- «хорошо» (75-89) выставляется, если обучающийся показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

- «удовлетворительно» (50-74) выставляется, если обучающийся в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине Основы научных исследований и проектной деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 9 из 11

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

-«неудовлетворительно» (0-49) выставляется обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

Критерии оценивания глоссария

«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если в ответе качественно раскрыто содержание, прекрасно освоен понятийный аппарат, продемонстрирован высокий уровень понимания материала, превосходное умение формулировать свои мысли.

«хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если структура ответа в целом адекватна теме, хорошо освоен понятийный аппарат, продемонстрирован хороший уровень понимания материала, хорошее умение формулировать свои мысли.

«удовлетворительно» (50-74) выставляется обучающемуся, если тема частично раскрыта, ответ слабо структурирован, понятийный аппарат освоен частично, прослеживается понимание отдельных положений из материала по теме, удовлетворительное умение формулировать свои мысли.

Во всех иных случаях выставляется «неудовлетворительно».

Критерии оценивания творческой работы (проекта)

- «отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

- «хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

-«удовлетворительно» (50-74) выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

Критерии оценивания конспектов

-«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

-«хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине Основы научных исследований и проектной деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 10 из 11

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

-«удовлетворительно» (50-74) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

- «неудовлетворительно» (0-49) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Приложение 1

Образец интеллект-карты



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств текущего контроля по дисциплине Основы научных исследований и проектной деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 11 из 11

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____



Отметки о продлении срока действия

Фонд оценочных средств пролонгирован на
2022 / 2023 учебный год решением учёного совета
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
от «26» мая 2022 г. Протокол № 12