

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 05.07.2023 09:58:48

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed767e8486e18dc8ae8b889439a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Современный литературный процесс» по

основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 1 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова

25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств  
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)  
**Современный литературный процесс**

Направление подготовки (специальность)  
**45.03.01 Филология**

Направленность (профиль)  
**Русский язык и литература**

Присваиваемая квалификация  
**Бакалавр**

Форма обучения  
**Заочная**

Год набора 2021, 2022

Костанай 2023



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Современный литературный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 2 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### **Фонд оценочных средств принят**

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета  
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала

Н.А. Кравченко

### **Фонд оценочных средств рекомендован**

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

### **Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии**

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

С.М. Морданова

Автор (составитель)

Кусаинова А.М., кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Современный литературный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 3 из 3

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология  
Направленность (профиль) Русский язык и литература  
Дисциплина: «Современный литературный процесс»  
Семестр (семестры) изучения: 7  
Форма промежуточной аттестации: зачет

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Современный литературный процесс» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Результаты освоения ОП. Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикатор достижения компетенций и его содержание	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Уровень
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.2 Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения	Знает общие моральные и культурные нормы поведения. Умеет ориентироваться в поликультурной среде. Владеет опытом общения в поликультурной среде.	Пороговый
			Знает взаимосвязь культур с этическими нормами. Умеет налаживать межкультурную коммуникацию. Владеет межкультурной коммуникацией как диалогом культур.	Продвинутый
			Знает специфические особенности культур и существующие в них этические нормы поведения. Умеет самостоятельно проводить оценку аксиологической сферы различных культур, избегать этноцентризма.. Владеет средствами межкультурного общения, нацеленными на взаимопонимание и преодоления конфликтных ситуаций.	Высокий
ПК-1	Способен осуществлять	ПК-1.10 Владеет методами	Знает методы убеждения Умеет использовать комплекс	Пороговый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Современный литературный процесс» по  
основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология


Версия документа - 1

стр. 4 из 4

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

	педагогическую деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования	убеждения, аргументации своей позиции	доказательств в процессе убеждения	
			Владеет навыками построения эффективной коммуникации с использованием методов убеждения	
			Знает основы построения убедительной и аргументированной речи Умеет аргументированно отстаивать свою позицию Владеет навыками построения убедительной и аргументированной речи	
			Знает систему эффективных методов убеждения, аргументации своей позиции Умеет выбирать наиболее эффективные методы убеждения, аргументации своей позиции Владеет способностью построения убедительной и аргументированной речи с использованием наиболее эффективных методов убеждения, аргументации	Высокий

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Современный литературный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология		
Версия документа - 1	стр. 5 из 5	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

## СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### 3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля
1	ПК-1.10 УК-5.2	Основные черты современного литературного процесса. Русский реализм на рубеже XX-XXI вв.	Конспект в форме бортового журнала, устный опрос, эссе, хронологическая таблица
2	ПК-1.10 УК-5.2	Русский постмодернизм. Современная поэзия.	конспект, устный опрос, письменный анализ, реферат, хронологическая таблица
3	ПК-1.10 УК-5.2	Современная драматургия. Массовая литература в современной России. Литература и интернет.	конспект, устный опрос, письменное сообщение, письменный анализ,
4	ПК-1.10 УК-5.2	Современная военная проза.	конспект, устный опрос, тестовый материал, письменное сообщение, конспект критической литературы, сопоставительная таблица
5	ПК-1.10 УК-5.2	Современная женская проза.	конспект, устный опрос, диаграмма Венна, эссе, анализ произведения, хронологическая таблица, письменное сообщение, глоссарий

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

### 3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде задания для ведения конспекта лекции, примерных вопросов для устного опроса, конспекта лекции, устного опроса, анализа произведения, тестового материала, глоссария, реферата, хронологической таблицы, эссе, письменного сообщения, диаграммы Венна.

#### Задание для ведения конспекта лекции

Для лучшего усвоения материалов курса студентам рекомендуется вести конспект лекций, записывать основные ключевые моменты. Необходимо обобщить и резюмировать основные положения прослушанного материала. В случае, если какой-то термин или понятие вызывает сложность, следует попросить преподавателя объяснить его значение. Кроме того, студентам следует выписывать новые и малознакомые термины, которые давались в лекции или были встречены в учебной литературе при подготовке к семинару. Необходимо отыскать их значение в энциклопедиях и словарях в процессе самостоятельной работы. В конце лекции предполагается небольшой промежуток времени для того, чтобы преподаватель мог ответить на возможные вопросы по теме. Однако необходимо помнить, что основная масса вопросов должна обсуждаться на семинарских занятиях. После прохождения каждой темы предусматривается закрепление знаний на семинарах.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Современный литературный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 6 из 6

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### Примерные вопросы к устному опросу по темам

1. Особенности современного литературного процесса.
2. Русский постмодернизм.
3. Современная поэзия.
4. Современная драматургия.
4. Современная военная проза.
5. Современная женская проза.
6. Современная литература и интернет.
7. Массовая литература в современной России.
8. Русский реализм на рубеже XX-XXI вв.

### Примерное творческое задание на тему произведений о Великой Отечественной войне

Охарактеризовать особенности прозы Великой Отечественной войны на примере произведений Георгия Владимова «Генерал и его армия», Бориса Васильева «А зори здесь тихие», Михаила Шолохова «Судьба человека».

Обучающимся предлагается план:

- а) из истории создания произведения;
- б) образы защитников, принципы построения характера;
- в) образы врагов;
- г) романтическое начало, уровни его проявления (стиль, пафос, характер);
- д) проблема психологизма в литературе войны.

В романе Георгий Владимов «Генерал и его армия» (1995) действуют реальные личности: маршал Жуков, генерал армии Ватутин, член военного совета Первого Украинского фронта Хрущев, командующий 2-й ударной армией генерал-полковник Власов, известный немецкий военачальник Гудериан. За фамилиями других персонажей проглядываются фамилии их реальных прототипов: Чарновский (Черняховский), Рыбко (Рыбалко), фамилия главного героя – генерала Кобрисова, созвучна с фамилией действительного командующего 38-й армии Чибисова. Роман «Генерал и его армия» вызвал жесточайшую критику со стороны писателя-фронтовика Владимира Богомолова, автора романа «В августе сорок четвертого», обвинившего Владимова в том, что он как раз и искажил правду о Великой Отечественной войне. Владимов в ответ оппоненту высказал мысль, что его книга наиболее точно показывает историческую правду. На самом деле, по мнению не только фронтовиков, но и авторов литературно-критических работ, считается, что Владимов создал в романе «Генерал и его армия» свой художественный миф о войне 1941-1945 годов. Например, генерал Власов, чье имя во время войны стало символом предательства и которому много страниц посвящено в романе, представлен фигурой трагической, а те русские люди, которые согласились воевать с оружием в руках в рядах его армии – представлены несчастными жертвами, попавшими в плен по вине бездарного командования.

В произведении Бориса Васильева «А зори здесь тихие» (1968) основные события происходят в 1942 году во время Великой Отечественной войны, в Карелии. У железнодорожного разъезда в тылу советских войск расквартировано два отделения взвода зенитчиков. К коменданту разъезда старшине Федоту Васкову, недовольному поведением солдат присылают девушек-добровольцев, многие из которых только закончили школу.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Современный литературный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 7 из 7

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Находясь в самовольной отлучке, одна из бойцов взвода – командир отделения Рита Осянина – обнаруживает в лесу двух немцев-диверсантов. Вернувшись в расположение взвода, она докладывает об этом старшине Васкову, и тот принимает решение остановить вражескую группу. Старшина Федот Васков, бойцы Женя Комелькова, Рита Осянина, Лиза Бричкина, Галя Четвертак и Соня Гурвич выступают на перехват диверсантов, возможной целью которых является Кировская железная дорога.

Они устраивают засаду, но из леса выходят не двое, а шестнадцать диверсантов. Отряд Васкова вступает в неравный бой с немцами. Подкрепление не приходит – Лиза, которую Васков послал к своим, тонет в болоте. Девушки гибнут одна за другой, хоть старшина и старается беречь их, насколько возможно. В живых остаётся только один старшина. Раненый и почти безоружный, он берёт в плен оставшихся диверсантов во главе с командиром. Когда он конвоирует их в тыл, его нагоняют советские солдаты, возглавляемые «товарищем Третьим» и Кирьяновой. После демобилизации Васков усыновляет сына Риты Осяниной.

Через тридцать лет Васков и его приёмный сын устанавливают мемориальную доску в районе гибели Жени Комельковой, Риты Осяниной, Лизы Бричкиной, Гали Четвертак и Сони Гурвич.

Михаил Шолохов в рассказе «Судьба человека» (1957) показал судьбу действительно реального человека, Андрея Соколова, испытавшего нечеловеческие муки, тяготы и терзания на войне, пройдя через фашистский концлагерь. Сюжет рассказа не выдуман. Как-то весной 1946 года автор случайно встретил на речной переправе мужчину, который вел за руку мальчика. Усталые путники подошли к нему и сели рядом отдохнуть. Тогда-то и поведал писателю случайный собеседник историю своей жизни. Целых десять лет вынашивал Шолохов замысел этого произведения, размышляя о судьбах тех, кто прошел Великую Отечественную войну, а позже за семь дней написал рассказ «Судьба человека».

Образец портретной характеристики героя. Изображение внешнего облика героя: его лица, фигуры, одежды, манеры поведения.

Типы портрета:

- натуралистический (портрет, скопированный с реально существующего человека);
- психологический (через внешность героя раскрывается внутренний мир героя, его характер);
- идеализирующий или гротескный (эффектные и яркие, избыточные метафорами, сравнениями, эпитетами).

8. Социальная среда, общество.

9. Пейзаж помогает лучше понять мысли и чувства персонажа.

10. Художественная деталь: описание предметов и явлений окружающей персонажа действительности (детали, в которых отражается широкое обобщение, могут выступать как детали-символы).

11. Предыстория жизни героя.

#### Примерный анализ произведения

1. Год написания, автор, жанр (соотнести с другими произведениями изучаемого автора).
2. Сюжетно-композиционная организация. Жанровый канон.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Современный литературный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 8 из 8

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

3. Герой произведения как представитель социума.
4. Социальные стереотипы и мифы в тексте.
5. Социальные установки в тексте. Наличие линии нонконформизма.
6. Отражение в произведении социальной иерархии и специфики общественного уклада.
7. Выражение авторской позиции.
8. Язык произведения.
9. Общая качественная оценка текста.

#### Примерный анализ стихотворения Е. Евтушенко

1. Выразительное чтение стихотворений Е. Евтушенко (по выбору студентов).
2. Анализ стихотворения «Потеря».

Рекомендации для подготовки

Подготовить выразительное чтение стихотворений Е. Евтушенко (по выбору студентов). Сделать установку на изустное, произносимое слово; значение терминов «эстрадная» поэзия, «вокальная» поэзия, «громкая поэзия»; гражданский пафос стихотворения «Потеря» (тема родины, загадка национального характера, проблема исторического выбора); особенности поэтической лексики (функция сравнений, исторические приметы и реалии в тексте; особенности графики стихотворения, характеристика субъекта речи (функция местоимения «мы» в тексте); философский итог стихотворения.

#### Выразительное чтение стихотворения

Подготовить выразительное чтение стихотворений поэта (по выбору студентов). Выявить проблематику, основные темы стихотворения; основную идею стихотворения; жанровое своеобразие стихотворения; черты жанров, нашедших отражение в стихотворении; особенности лирического сюжета; образ лирического героя; образная система; композицию стихотворения; своеобразие поэтической формы; средства художественной изобразительности; особенности поэтического языка.

#### Перечень примерных тестовых заданий

1. Укажите, какой рассказ имел авторское название: «Не стоит село без праведника»:  
А) «Поднятая целина»;  
В) «Донские рассказы»;  
С) «Районные будни»;  
D) «Чудаки»;  
E) «Матренин двор».
2. Укажите вид литературы, к которой относятся такие произведения как: «Угощаю рябиной» и «Деревянные кони»:  
А) военная поэзия;  
В) военная проза;  
С) деревенская поэзия;  
D) деревенская проза;  
E) запрещенная литература.
3. Назовите жанр произведения А.Твардовского «Василий Теркин»:





МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Современный литературный процесс» по  
основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 9 из 9

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

- А) народная поэма;  
В) лирическая поэма;  
С) лирическая трагедия;  
D) лирическая эпопея о войне;  
E) народная комедия.
4. Укажите, что такое «Матёра» в произведении В. Распутина «Прощание с Матёрой»:  
А) остров;  
В) деревня;  
С) старуха;  
D) лошадь;  
E) молодая девушка.
5. Укажите писателя XX века, который в своих произведениях воссоздал традиционный для русской литературы тип «маленького человека», образно названный им в одном из рассказов «чудиком»:  
А) Распутин;  
В) Абрамов;  
С) Овечкин;  
D) Шукшин;  
E) Астафьев.
6. Укажите автора романа «Живые и мертвые»:  
А) В. Астафьев;  
В) В. Распутин;  
С) М. Шолохов;  
D) К. Симонов;  
E) Ф. Абрамов.
7. Укажите название 2-ой части романа К. Симонова «Живые и мертвые»:  
А) «Братья и сестры»;  
В) «Живые и мертвые»;  
С) «Солдатами не рождаются»;  
D) «Последнее лето»;  
E) «Живи и помни».
8. Укажите фамилию писателя, который является автором рассказов: «Чудик», «Микроскоп», «Срезал».  
А) Распутин;  
В) Абрамов;  
С) Овечкин;  
D) Шукшин;  
E) Астафьев.
9. Укажите произведение, героинями которого были Соня Гурвич, Лиза Бричкина:  
А) «В окопах Сталинграда»;  
В) «Они сражались за Родину»;  
С) «Зона»;  
D) «Сотников»;  
E) «А зори здесь тихие...».
10. Определите, какое название носил первый сборник рассказов В.М. Шукшина?



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Современный литературный процесс» по  
основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 10 из 10

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

- А) «Сельские жители»;  
В) «Земляки»;  
С) «Характеры»;  
D) «Там, вдали»;  
E) «Беседы при ясной луне».
11. Укажите роман А. Фадеева:  
А) «В окопах Сталинграда»;  
В) «Жестокость»;  
С) «Молодая Гвардия»;  
D) «Сотников»;  
E) «Горячий снег».
12. Каким событиям посвящен рассказ М. Шолохова «Судьба человека»?  
А) Великой Октябрьской революции;  
В) началу Первой мировой войны;  
С) свержения самодержавия;  
D) Великой Февральской революции;  
E) началу Второй Отечественной войны.
13. Укажите произведение В. Высоцкого, в котором говорится о подвиге четырёх советских солдат, дрейфовавших и выживших в Тихом океане:  
А) «Татуировка»;  
В) «Океан»;  
С) «49 дней»;  
D) «Крик души»;  
E) «Вертикаль».
14. Укажите стихотворение В. Высоцкого, которое повествует о судьбе моряков, гибнущих на подводной лодке:  
А) «Спасите наши души»;  
В) «Попутчик»;  
С) «49 дней»;  
D) «Мы возвращаем землю»;  
E) «Охота на волков».
15. Укажите, о каком моменте жизни С. Довлатова повествуется в произведении «Зона»:  
А) об учебе в школе;  
В) о службе в армии;  
С) о работе журналистом;  
D) об эмиграции

### 3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Конспект, устный опрос, тестирование, анализ произведения	27-30	23-26	15-22	0-14



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Современный литературный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1	стр. 11 из 11	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	-----------------	---------------

Задания самостоятельной работы (письменные сообщения реферат, хронологические сравнительно-сопоставительные таблицы, эссе, тезисный конспект, глоссарий)	27-30	23-26	15-22	0-14
--	-------	-------	-------	------

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении рубежного контроля:

- 0-49 баллов - "неудовлетворительно" (F);
- 50-59 баллов - "неудовлетворительно" (D);
- 60-74 балла - "удовлетворительно" (C);
- 75-89 баллов - "хорошо" (B);
- 90-100 баллов - "отлично" (A).

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяются следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
  - предполагает глубокие и полные знания вопросов по программе; точное использование научной терминологии; безупречное владение инструментарием, умение его эффективно использовать в постановке научных и практических задач; полное и глубокое усвоение основной литературы, рекомендованной программой, свободное владение информацией из источников дополнительной литературы; исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение материала.
2. Продвинутый уровень соответствует оценке хорошо:
  - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется достаточно полные и систематизированные знания вопросов по программе; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин; использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы.
3. Пороговый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
  - предполагает достаточно минимальный объем знаний; усвоение только основного материала.
4. Недостаточный уровень соответствует оценке неудовлетворительно.

Критерии оценивания реферата:

«отлично» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Современный литературный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1	стр. 12 из 12	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	-----------------	---------------

композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; не-корректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания письменных сообщений:

«отлично» выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо», если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно», если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно», если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Современный литературный процесс» по  
основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 13 из 13

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

#### Критерии оценивания эссе (мини-эссе):

«отлично» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

«хорошо» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

«удовлетворительно» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования;

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

#### Критерии оценки анализа произведения:

«отлично» - идея текста раскрыта в соответствии с авторским замыслом, выявлены глубинные связи формы и содержания; своя позиция выражена четко и аргументированно, нет речевых ошибок, богатый лексический запас;

«хорошо» - смысл текста в целом понят, но есть небольшие отклонения от авторской точки зрения, определены основные связи формы и содержания; своя позиция выражена четко, но не во всем аргументированно, встречаются незначительные речевые ошибки;

«удовлетворительно» - идея текста понята поверхностно, анализ формы и элементов текста дан без соотнесения с главной мыслью текста, бедный словарный запас;


«неудовлетворительно» - идея текста не понята, текст не проанализирован.

#### Критерии оценивания письменного анализа текста

-«отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: глубокое и прочное усвоение программного материала, полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, свободное владение материалом, правильно обоснованные принятые решения.

-«хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: знание программного материала, грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний; владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

-«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе даются недостаточно правильные формулировки, нарушается последовательность в изложении

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Современный литературный процесс» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология		
Версия документа - 1	стр. 14 из 14	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

программного материала, имеются затруднения в выполнении практических заданий.

-«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ.

#### Критерии оценивания сравнительной таблицы

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: оформление и содержание таблицы соответствует требованиям к оформлению; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме; присутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего, сравнительного) характера изложения информации; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: оформление и содержание таблицы соответствует требованиям к оформлению; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме; отсутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего) характера изложения информации; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».