

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегинова Раиса Амиргановна

Должность: Директор

Дата подписания: 27.06.2023 13:40:24

Уникальный программный ключ:

125b8acc4c5368c45bd8abf3dc3cedf44eed767e8486e18dc8ae8b889439a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 20 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 1 из 21

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегинова

25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств  
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)

**История русской литературы второй половины 20 века**

Направление подготовки (специальность)

**45.03.01 Филология**

Направленность (профиль)

**Русский язык и литература**

Присваиваемая квалификация


**Бакалавр**

Форма обучения

**Заочная**

Год набора 2021, 2022

Костанай 2023

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 20 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология		
Версия документа - 1	стр. 2 из 21	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

### Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета  
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала



Н.А. Кравченко

### Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

### Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



С.М. Морданова

Автор (составитель)



Кусаинова А.М., кандидат  
филологических наук,  
доцент кафедры филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 20 века»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 3 из 21

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль) Русский язык и литература

Дисциплина: «История русской литературы второй половины 20 века»

Семестр (семестры) изучения: 7

Форма промежуточной аттестации: экзамен

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «История русской литературы второй половины 20 века» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции и (по ФГОС)	Результаты освоения ОП. Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикатор достижения компетенций и его содержание	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Уровень
<b>ОПК-1</b>	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы	<b>ОПК-1.3</b> Обладает навыками анализа филологических проблем в историческом контексте, применяет навыки анализа в педагогической деятельности.	<b>ОПК-1.3 3-1</b> Знать и представлять навыки анализа филологических проблем в историческом контексте, применение навыков анализа в педагогической деятельности	Пороговый
			<b>ОПК-1.3 У-1</b> Уметь пользоваться анализом филологических проблем в историческом контексте и в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 В-1</b> Владеть навыком анализа филологических проблем в историческом контексте и в педагогической деятельности	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 20 века»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 4 из 21

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			<b>ОПК-1.3 3-2</b> Знать основные навыки анализа филологических проблем в историческом контексте и их использование в педагогической деятельности	Продвинутый
			<b>ОПК-1.3 У-2</b> Уметь выполнять анализ филологических проблем в историческом контексте и в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 В-2</b> Владеть основными навыками анализа филологических проблем в историческом контексте и применения их в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 3-3</b> Знать достаточно хорошо навыки анализа филологических проблем в историческом контексте и способы их применения в педагогической деятельности	Высокий
			<b>ОПК-1.3 У-3</b> Уметь использовать навык анализа филологических проблем в историческом контексте и грамотно применять его в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 В-3</b> Владеть навыками работы с языковым и литературным материалом, научным наследием ученых-филологов, в том числе, в педагогической деятельности	
<b>ОПК-3</b>	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные	<b>ОПК-3.1</b> Знает основные положения и концепции в области теории	<b>ОПК-3.1.31</b> основные этапы развития отечественной и мировой литератур.	Пороговый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 20 века»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 5 из 21

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_

	положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре.	литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, различных фольклорных жанров, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности		
			<b>ОПК-3.1.У1</b> представлять методы библиографического описания различных типов изданий.	
			<b>ОПК-3.1. В-1</b> базовыми методами прочтения и понимания фольклорных текстов и произведений художественной литературы в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	
			<b>ОПК-3.1.3-2</b> тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин	Продвинутый
			<b>ОПК-3.1.У-2</b> умением свободно пересказывать биографии отечественных и зарубежных авторов с опорой на критические литературоведческие источники	
			<b>ОПК-3.1. В-2</b> методами прочтения и комментирования художественных текстов в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	
			<b>ОПК-3.1.3-3</b> взаимосвязь литературоведения с другими гуманитарными	Высокий



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 20 века»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 6 из 21

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			дисциплинами	
			<b>ОПК-3.1.У-3</b> свободно характеризовать этапы развития отечественной и мировой литератур	
		<b>ОПК-3.2</b> Владеет основной литературоведческой терминологией	<b>ОПК-3.2. 3-1</b> понятие жанровой специфики литературного явления	Пороговый
			<b>ОПК-3.2.У-1</b> демонстрировать навыки разграничения жанровой специфики литературного явления	
			<b>ОПК-3.2.В-1</b> способностью применять знания в области жанрового своеобразия литературного явления.	
			<b>ОПК-3.2.3-2</b> жанровую специфику конкретного литературного явления	Продвинутый
			<b>ОПК-3.2.У-2</b> демонстрировать навыки анализа жанровой специфики литературного явления	
			<b>ОПК-3.2.В-2</b> способностью применять знания в области жанровой специфики литературного явления, апеллировать терминами в данной области	
			<b>ОПК-3.2.3-3</b> жанровую специфику литературного явления в профессиональной деятельности	Высокий
			<b>ОПК-3.2.У-3</b> демонстрировать навыки анализа жанровой специфики литературного явления в профессиональной деятельности	
			<b>ОПК-3.2.В-3</b> Владеть способностью применять знания в области жанровой специфики	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 20 века»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 7 из 21

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_

			литературного явления, апеллировать терминами в данной области в профессиональной деятельности	
		<b>ОПК-3.6</b> Применяет литературоведческие концепции к анализу литературных, литературно-критических и фольклорных текстов, в педагогической деятельности	<b>ОПК-3.6.3-1</b> базовые литературоведческие концепции	Пороговый
			<b>ОПК-3.6.У-1</b> демонстрировать знания при работе с базовыми литературоведческими концепциями	
			<b>ОПК-3.6.В-1</b> способностью использовать знания в области различных литературоведческих концепций	
			<b>ОПК-3.6.3-2</b> особенности применения литературоведческих концепций при анализе литературных и фольклорных текстов в педагогической деятельности	Продвинутый
			<b>ОПК-3.6.У-2</b> демонстрировать знания в области применения литературоведческих концепции при анализе литературных текстов и фольклорных текстов в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-3.6.В-2</b> способностью использовать знания в области применения литературоведческих концепций к анализу литературных и фольклорных текстов в педагогической деятельности	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй  
половины 20 века»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 8 из 21

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			<b>ОПК-3.6.3-3</b> особенности применения литературоведческих концепций при анализе литературных, литературно- критических и фольклорных текстов в педагогической деятельности.	Высокий
			<b>ОПК-3.6.У-3</b> демонстрировать знания в области применения литературоведческих концепций при анализе литературных, литературно- критических и фольклорных текстов в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-3.6. В-3</b> способностью использовать знания в области применения литературоведческих концепций при анализе литературных, литературно- критических и фольклорных текстов в педагогической деятельности	





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 20 века»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 9 из 21

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_

## СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### 3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля
1	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Особенности литературы середины 1950-1990-х годов. Творчество М.М. Пришвина, А.Т. Твардовского.	опорный конспект, устный опрос, письменный анализ
2	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Творчество Ф.А. Абрамова, В.П. Астафьева, В.Г. Распутина.	конспект, устный опрос, анализ текста, картотека, эссе
3	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Ю.В. Трифонов, В.М. Шукшин.	конспект, устный опрос, письменное сообщение, письменная работа (тест)
4	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Творчество А.И. Солженицына. Поэзия Великой Отечественной войны.	опорный конспект, устный опрос, сравнительная таблица, чтение наизусть стихотворения, письменное сообщение
5	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Драматургия А.В. Вампилова.	опорный конспект, устный опрос, сравнительная таблица, реферат
6	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Особенности прозы С.Д. Довлатова.	опорный конспект, эссе устный опрос, анализ художественного произведения
7	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Поэзия второй половины XX века: Р. Рождественский, А. Вознесенский. Творчество Е. Евтушенко, Б. Окуджавы, В.С. Высоцкого.	опорный конспект, устный опрос, письменное сообщение, эссе, чтение наизусть стихотворения, тестирование, письменное сообщение
8	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Русская поэзия 1990-х гг. Современная авангардная поэзия и авангардные традиции русской литературы XX века.	опорный конспект, устный опрос, анализ художественного произведения, тезисный конспект, глоссарий

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

### 3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде задания для ведения конспекта лекции, примерных вопросов для устного опроса, конспекта лекции, устного опроса, творческой работы (эссе), чтения наизусть стихотворения, тестового материала,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй  
половины 20 века»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 10 из 21

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_

гlossария, реферата, дискуссии, письменной работы (сравнительного анализа), письменного сообщения.

Задание для ведения конспекта лекции

Для лучшего усвоения материалов курса студентам рекомендуется вести конспект лекций, записывать основные ключевые моменты. Необходимо обобщить и резюмировать основные положения прослушанного материала. В случае, если какой-то термин или понятие вызывает сложность, следует попросить преподавателя объяснить его значение. Кроме того, студентам следует выписывать новые и малознакомые термины, которые давались в лекции или были встречены в учебной литературе при подготовке к семинару. Необходимо отыскать их значение в энциклопедиях и словарях в процессе самостоятельной работы. В конце лекции предполагается небольшой промежуток времени для того, чтобы преподаватель мог ответить на возможные вопросы по теме. Однако необходимо помнить, что основная масса вопросов должна обсуждаться на семинарских занятиях. После прохождения каждой темы предусматривается закрепление знаний на семинарах.

Перечень примерных тестовых заданий

1. Как отнесся М. Пришвин к началу Великой Октябрьской революции?
  - А) принял восторженно революцию;
  - В) равнодушно;
  - С) критически;
  - Д) обрадовался;
  - Е) очень негодовал по этому поводу.
2. В каком произведении М. Пришвин показывает революцию как конец света?
  - А) «Женьшень»;
  - В) «Кладовая солнца»;
  - С) «Смех обезьян»;
  - Д) «Черный ящик»;
  - Е) «Черный Араб».
3. В каком произведении М. Пришвина Россия представлена как дикая «Скифия», в которой многовековой уклад жизни сметен революционным ураганом?
  - А) «Женьшень»;
  - В) «Кладовая солнца»;
  - С) «Смех обезьян»;
  - Д) «Раб обезьяний»;
  - Е) «Черный Араб».
4. Какой очерк М. Пришвина повествует о доме беспризорных под Сергиевым Посадом?
  - А) «Женьшень»;
  - В) «Кладовая солнца»;
  - С) «Смех обезьян»;
  - Д) «Калявка»;
  - Е) «Черный Араб».
5. Укажите второе название произведения М. Пришвина «Женьшень»:
  - А) «Кладовая солнца»;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй  
половины 20 века»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 11 из 21

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_

- В) «Корень жизни»;  
С) «Смех обезьян»;  
D) «Раб обезьяний»;  
E) «Черный Араб».
6. В каком произведении М. Пришвина главной темой является становление детских характеров и единство человека с природой?  
A) «Женьшень»;  
B) «Кладовая солнца»;  
C) «Смех обезьян»;  
D) «Раб обезьяний»;  
E) «Черный Араб».
7. Укажите произведение М. Пришвина, написанное после путешествия по Костромской и Ярославской землям:  
A) «Мороз»;  
B) «Дорогие звери»;  
C) «Страна Муравия»;  
D) «Неодетая весна»;  
E) «Рябины».
8. Укажите основную тему произведений М. Пришвина:  
A) человек – общество;  
B) человек-природа;  
C) патриотизм;  
D) человек и религия;  
E) политика.
9. Укажите произведение М. Пришвина, написанное после поездки в киргизские степи и за Иртыш, в котором он тонко открывает русскому читателю психологию казаха:  
A) «Женьшень»;  
B) «Кладовая солнца»;  
C) «Вдовы»;  
D) «Черный ящик»;  
E) «Черный Араб».
10. Укажите рассказ М. Пришвина о Великой Отечественной войне:  
A) «Женьшень»;  
B) «Ленинградские дети»;  
C) «Смех обезьян»;  
D) «Раб обезьяний»;  
E) «Черный Араб».
11. Укажите идиллично-утопичную поэму А. Твардовского:  
A) «Василий Теркин»;  
B) «Страна Муравия»;  
C) «За далью-даль»;  
D) «Колесо»;  
E) «Сон».
12. Укажите автора стихотворения «Жди меня»:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй  
половины 20 века»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 12 из 21

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_

А) П. Павленко;

В) К. Симонов;

С) М. Шолохов;

Д) В. Некрасов;

Е) С. Бабалевский

13. Укажите, какой рассказ А. Солженицына имел авторское название: «Не стоит село без праведника»:

А) «Поднятая целина»;

В) «Донские рассказы»;

С) «Районные будни»;

Д) «Чудаки»;

Е) «Матренин двор».

14. Укажите вид литературы, к которой относятся такие произведения, как: «Угощаю рябиной» и «Деревянные кони»:

А) военная поэзия;

В) военная проза;

С) деревенская поэзия;

Д) деревенская проза;

Е) запрещенная литература.

15. Назовите жанр произведения А. Твардовского «Василий Теркин»:

А) народная поэма;

В) лирическая поэма;

С) лирическая трагедия;

Д) лирическая эпопея о войне;

Е) народная комедия.

16. Укажите, что такое «Матёра» в произведении В. Распутина «Прощание с Матёрой»:

А) остров;

В) деревня;

С) старуха;

Д) лошадь;

Е) молодая девушка.

17. Укажите писателя XX века, который в своих произведениях воссоздал традиционный для русской литературы тип «маленького человека», образно названный им в одном из рассказов «чудиком»:

А) Распутин;

В) Абрамов;

С) Овечкин;

Д) Шукшин;

Е) Астафьев.

18. Укажите автора романа «Живые и мертвые»:

А) В. Астафьев;

В) В. Распутин;

С) М. Шолохов;

Д) К. Симонов;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй  
половины 20 века»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 13 из 21

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_

Е) Ф. Абрамов.

19. Укажите название 2-ой части романа К. Симонова «Живые и мертвые»:

- А) «Братья и сестры»;
- В) «Живые и мертвые»;
- С) «Солдатами не рождаются»;
- Д) «Последнее лето»;
- Е) «Живи и помни».

20. Укажите фамилию писателя, который является автором рассказов: «Чудик», «Микроскоп», «Срезал»:

- А) Распутин;
- В) Абрамов;
- С) Овечкин;
- Д) Шукшин;
- Е) Астафьев.

21. Определите, какое название носил первый сборник рассказов В.М. Шукшина?

- А) «Сельские жители»;
- В) «Земляки»;
- С) «Характеры»;
- Д) «Там, вдали»;
- Е) «Беседы при ясной луне».

22. Укажите произведение В. Высоцкого, в котором говорится о подвиге четырёх советских солдат, дрейфовавших и выживших в Тихом океане:

- А) «Татуировка»;
- В) «Океан»;
- С) «49 дней»;
- Д) «Крик души»;
- Е) «Вертикаль».

23. Укажите стихотворение В. Высоцкого, которое повествует о судьбе моряков, гибнущих на подводной лодке:

- А) «Спасите наши души»;
- В) «Попутчик»;
- С) «49 дней»;
- Д) «Мы возвращаем землю»;
- Е) «Охота на волков».

24. Укажите, о каком моменте жизни С. Довлатова повествуется в произведении «Зона»:

- А) об учебе в школе;
- В) о службе в армии;
- С) о работе журналистом;
- Д) об эмиграции;
- Е) о детстве.

25. Укажите жанр произведения С. Довлатова «Иностранка»:

- А) повесть;
- В) рассказ;
- С) новелла;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй  
половины 20 века»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 14 из 21

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_

- D) сказка;
- E) стихотворение

#### Перечень вопросов к устному опросу

1. Поэмы «Василий Теркин», «За далью – даль» как лирические эпопеи.
2. Своеобразие художественных ситуаций и характеров в повестях и рассказах В. Распутина.
3. Циклизация как принцип композиции. «Сельские жители», «Характеры», «Земляки», сатирические циклы и др.
4. «Матренин двор» А.И. Солженицына и «деревенская проза».
5. Дневник как жанровая основа книг С. Довлатова «Соло на ундервунде», «Компромисс», «Зона», «Заповедник», «Марш одиноких», «Чемодан».
6. Особенности творчества Р. Рождественского, А. Вознесенского, Е. Евтушенко.

#### Перечень тем для рефератов

1. Тема Родины в поэзии Р. Рождественского.
2. Творческая судьба К. Симонова.
3. Отражение темы природы в творчестве Н. Рубцова.
4. Особенности поэзии И. Бродского.
5. Лирический герой Е. Евтушенко.
6. «Прощание в июне» и появление типичного вампиловского героя; черты художественного стиля пьесы.
7. Смысл названия и роль символических деталей пьесы «Утиная охота».
8. Особенности одноактной трагикомедии «Провинциальные анекдоты».

#### Творческое задание на тему произведений о Великой Отечественной войне

Борис Васильев «Завтра была война» (1975), «В списках не значился» (1975), «А зори здесь тихие» (1968). Основные события происходят в 1942 году во время Великой Отечественной войны, в Карелии. У железнодорожного разъезда в тылу советских войск расквартировано два отделения взвода зенитчиков. К коменданту разъезда старшине Федоту Васкову, недовольному поведением солдат присылают девушек-добровольцев, многие из которых только закончили школу.

Находясь в самовольной отлучке, одна из бойцов взвода — командир отделения Рита Осянина — обнаруживает в лесу двух немцев-диверсантов. Вернувшись в расположение взвода, она докладывает об этом старшине Васкову, и тот принимает решение остановить вражескую группу. Старшина Федот Васков, бойцы Женя Комелькова, Рита Осянина, Лиза Бричкина, Галя Четвертак и Соня Гурвич выступают на перехват диверсантов, возможной целью которых является Кировская железная дорога.

Они устраивают засаду, но из леса выходят не двое, а шестнадцать диверсантов. Отряд Васкова вступает в неравный бой с немцами. Подкрепление не приходит — Лиза, которую Васков послал к своим, тонет в болоте. Девушки гибнут одна за другой, хоть старшина и старается беречь их, насколько возможно. В живых остаётся только один



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 20 века»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 15 из 21

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_

старшина. Раненый и почти безоружный, он берёт в плен оставшихся диверсантов во главе с командиром. Когда он конвоирует их в тыл, его нагоняют советские солдаты, возглавляемые «товарищем Третьим» и Кирьяновой. После демобилизации Васков усыновляет сына Риты Осяниной.

Через тридцать лет Васков и его приёмный сын устанавливают мемориальную доску в районе гибели Жени Комельковой, Риты Осяниной, Лизы Бричкиной, Гали Четвертак и Сони Гурвич.

#### Примерные задания для составления тезисного конспекта

Для того, чтобы сделать тезисный конспект надо:

1) Прочсть целый абзац (еще лучше сначала просмотреть весь текст целиком). Выделить главную мысль (ключевые слова) в абзаце. Найти ключевые предложения. В них – ключевые слова.

2) отбросить в предложении детали, пояснения. Возможно, что главная мысль «разбросана» по двум или даже трем предложениям.

3) переформулировать выделенную мысль в более простой форме.

Если в тексте автор приводит какие-то конкретные примеры (жизненные истории и т.д.) их не надо переписывать, а можно пометить следующим образом:

Пр: история про восп-е девочки-маугли (т.е. кратко указывается суть или название, если речь идет об известном эксперименте, научном или историческом факте)

Пример: фрагмент стенограммы телепередачи Гордона с Д. Леонтьевым и С. Братченко «Пунктирный человек».

#### Примерные задания для составления глоссария

Найдите в литературе, проанализируйте и зафиксируйте в личном словаре определения следующих понятий, представленных ниже.

#### Примерный перечень к глоссарию

Автор-повествователь является одной из форм выражения образа автора.

Идея – сущность отношения писателя к жизни; главная обобщающая мысль, лежащая в основе художественного произведения и выраженная в образной форме; авторское отношение к изображаемому; вариант решения главной проблемы. Выражается во всей художественной структуре произведения.

Композиция – последовательное построение, расположение и взаимосвязь частей, образов, эпизодов художественного произведения.

Конфликт – столкновение характеров и обстоятельств, взглядов и принципов жизни, положенное в основу действия.

Лирический герой – образ поэта (его лирическое «Я»), чьи переживания, мысли, чувства отражены в лирическом произведении. Лирический герой не тождествен биографической личности.

Литературный герой – образ человека в художественном произведении. Часто употребляется в значении «персонаж», «действующее лицо». Дополнительный смысловой оттенок – позитивная доминанта личности, ее неординарность, исключительность.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 20 века»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 16 из 21

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_

Образ автора – персонаж, действующее лицо художественного произведения, рассматриваемое в ряду других персонажей, условный носитель авторской речи в прозаическом произведении. Не может отождествляться с писателем, так как является плодом творческого воображения последнего.

Проблематика – перечень проблем.

Проблема – острое жизненное противоречие, точка напряженности между существующим и должным, желаемым и реальным. Одна и та же тема может послужить основой для постановки разных проблем (тема крепостного права – проблема внутренней несвободы крепостного, проблема взаимного развращения, уродования и крепостных, и крепостников, проблема социальной несправедливости)

Содержание: тема, проблема, идея, конфликт, пафос.

Сюжет – совокупность событий в художественном произведении, представленная в определенной связи, раскрывающая характеры действующих лиц и отношение писателя к изображаемым жизненным явлениям; последовательность, ход событий, составляющий содержание художественного произведения.

Тема – круг событий и явлений, лежащий в основе художественного произведения, предмет художественного изображения (область отражения реальности).

Форма и содержание литературного произведения неотделимы друг от друга.

Художественная форма: сюжет, композиция, центральные и второстепенные персонажи, характеры, приемы создания образов персонажей, пейзаж, интерьер, художественные детали, художественная речь.

Задание для выразительного чтения стихотворений

1. Перечитайте текст внимательно. Определите содержание, мысли, чувства, настроение и переживания героев, автора.
2. Определите свое отношение к событиям (персонажам, описаниям картин природы).
3. Мысленно представьте себе их.
4. Решите, что будете сообщать при чтении слушателям, что они должны понять (какова задача чтения).
5. Продумайте в соответствии с задачей чтения и выберите интонационные средства: тон, темп чтения, пометьте паузы, логические ударения.
6. При чтении необходимо соблюдать интонации вопроса, утверждения, а также придавать голосу нужные эмоциональные окраски.
7. Прочитайте сначала текст вслух для себя. Проверьте еще раз, со всем ли вы согласны.
8. Прочитайте текст выразительно. Выразительным называют громкое чтение, в процессе которого исполнитель с достаточной ясностью выражает мысли и чувства, вложенные автором в произведение.

Далее сделайте исполнительский анализ художественного произведения, который включает в себя: знакомство с произведением, уяснение его содержания, определение темы, представление действующих лиц, событий, причинно-следственных связей между ними. Важно: установить подтекст произведения, уяснить идею, замысел автора.

Задание к письменному анализу художественного произведения





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 20 века»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 17 из 21

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_

При анализе художественного произведения следует различать идейное содержание и художественную форму.

Идейное содержание включает: 1) тематику произведения; 2) его проблематику; 3) пафос произведения – идейно-эмоциональное отношение писателя к изображенным характерам.

Художественная форма включает: 1) детали предметной изобразительности: портрет, пейзаж, бытовые подробности; 2) композиционные детали: авторские рассуждения, отступления, вставные эпизоды; 3) изобразительно-выразительные особенности авторской речи.

### 3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Конспект, устный опрос, дискуссия, тестирование, анализ и выразительное чтение стихотворений	27-30	23-26	15-22	0-14
Задания самостоятельной работы (письменные сообщения реферат, хронологические сравнительно-сопоставительные таблицы, эссе, тезисный конспект, глоссарий)	27-30	23-26	15-22	0-14

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий "неудовлетворительно" (f) – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий "удовлетворительно" (C) – 15 баллов
- 75 – 89% занятий – "хорошо" (B) – 18 баллов
- 90 – 100% занятий – "отлично" (A) – 20 баллов

Критерии оценивания устного опроса:

«отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 20 века»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 18 из 21

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_

«хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

#### Критерии оценивания реферата:

«отлично» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; не-корректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй  
половины 20 века»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 19 из 21

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_

ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

#### Критерии оценивания письменных сообщений:

«отлично» выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо», если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно», если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно», если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

#### Критерии оценивания эссе (мини-эссе):

«отлично» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

«хорошо» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

«удовлетворительно» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования;

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

#### Критерии оценки анализа стихотворения:

«отлично» - идея текста раскрыта в соответствии с авторским замыслом, выявлены глубинные связи формы и содержания; своя позиция выражена четко и аргументированно, нет речевых ошибок, богатый лексический запас;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй  
половины 20 века»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 20 из 21

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_

«хорошо» - смысл текста в целом понят, но есть небольшие отклонения от авторской точки зрения, определены основные связи формы и содержания; своя позиция выражена четко, но не во всем аргументированно, встречаются незначительные речевые ошибки;

«удовлетворительно» - идея текста понята поверхностно, анализ формы и элементов текста дан без соотнесения с главной мыслью текста, бедный словарный запас;

«неудовлетворительно» - идея текста не понята, текст не проанализирован.

#### Критерии оценки выразительного чтения стихотворения

«отлично» - чтение текста осуществляется с соблюдением всех правил выразительного чтения;

«хорошо» - чтение сопровождается отклонениями от правил выразительного чтения, но в целом передает авторский замысел;

«удовлетворительно» - текст прочитан с многочисленными отклонениями от правил выразительного чтения;

«неудовлетворительно» - текста прочитан без соблюдения правил выразительного чтения (верная передача интонации, ритма, темпа, смысловых пауз, логических ударений, поэтического смысла текста).

#### Критерии оценивания письменного анализа текста

-«отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: глубокое и прочное усвоение программного материала, полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, свободное владение материалом, правильно обоснованные принятые решения.

-«хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: знание программного материала, грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний; владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

-«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе даются недостаточно правильные формулировки, нарушается последовательность в изложении программного материала, имеются затруднения в выполнении практических заданий.

-«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ.

#### Критерии оценивания сравнительной таблицы

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: оформление и содержание таблицы соответствует требованиям к оформлению; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме; присутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего, сравнительного) характера изложения информации; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: оформление и содержание таблицы



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй  
половины 20 века»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 21 из 21

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_

соответствует требованиям к оформлению; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме; отсутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего) характера изложения информации; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».