

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 20.07.2023 15:00:50

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced44c4e4d7674846618dc8ae8b889439a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

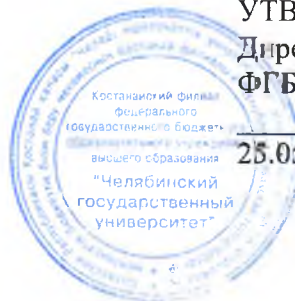
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы первой половины 20 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 1 из 17

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

*Р.А. Тюлегенова* Р.А. Тюлегенова

25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств  
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)

**История русской литературы первой половины 20 века**

Направление подготовки (специальность)

**45.03.01 Филология**

Направленность (профиль)

**Преподавание русского языка и литературы**

Присваиваемая квалификация


**Бакалавр**

Форма обучения

**Очная**

Год набора 2023

Костанай 2023

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы первой половины 20 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология		
Версия документа - 1	стр. 2 из 17	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

### Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета  
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала



Н.А. Кравченко

### Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

### Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



С.М. Морданова

Автор (составитель)



Кусаинова А.М., кандидат  
филологических наук,  
доцент кафедры филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы первой половины 20 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата « \_\_\_\_\_ » по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 3 из 17

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 «Филология»

Направленность (профиль)

Дисциплина: История русской литературы первой половины 20 века

Семестр (семестры) изучения: 6

Форма (формы) промежуточной аттестации: экзамен.

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «История русской литературы первой половины 20 века» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции и (по ФГОС)	Результаты освоения ОП. Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикатор достижения компетенций и его содержание	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Уровень
<b>ОПК-1</b>	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы	<b>ОПК-1.3</b> Обладает навыками анализа филологических проблем в историческом контексте, применяет навыки анализа в педагогической деятельности.	<b>ОПК-1.3 3-1</b> Знать и представлять навыки анализа филологических проблем в историческом контексте, применение навыков анализа в педагогической деятельности	Пороговый
			<b>ОПК-1.3 У-1</b> Уметь пользоваться анализом филологических проблем в историческом контексте и в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 В-1</b> Владеть навыком анализа филологических проблем в историческом контексте и в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 3-2</b> Знать основные навыки анализа филологических проблем в историческом	Продвинутый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы первой половины 20 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата « \_\_\_\_\_ » по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 4 из 17

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			контексте и их использование в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 У-2</b> Уметь выполнять анализ филологических проблем в историческом контексте и в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 В-2</b> Владеть основными навыками анализа филологических проблем в историческом контексте и применения их в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 З-3</b> Знать достаточно хорошо навыки анализа филологических проблем в историческом контексте и способы их применения в педагогической деятельности	Высокий
			<b>ОПК-1.3 У-3</b> Уметь использовать навык анализа филологических проблем в историческом контексте и грамотно применять его в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 В-3</b> Владеть навыками работы с языковым и литературным материалом, научным наследием ученых-филологов, в том числе, в педагогической деятельности	
<b>ОПК-3</b>	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы	<b>ОПК-3.1</b> Знает основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы;	<b>ОПК-3.1.31</b> основные этапы развития отечественной и мировой литератур.	Пороговый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы первой половины 20 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата « \_\_\_\_\_ » по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 5 из 17

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

	(литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре.	истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности		
			<b>ОПК-3.1.У1</b> представлять методы библиографического описания различных типов изданий.	
			<b>ОПК-3.1. В-1</b> базовыми методами прочтения и понимания фольклорных текстов и произведений художественной литературы в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	
			<b>ОПК-3.1.3-2</b> тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин	Продвинутый
			<b>ОПК-3.1.У-2</b> умением свободно пересказывать биографии отечественных и зарубежных авторов с опорой на критические литературоведческие источники	
			<b>ОПК-3.1. В-2</b> методами прочтения и комментирования художественных текстов в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	
			<b>ОПК-3.1.3-3</b> взаимосвязь литературоведения с другими гуманитарными дисциплинами	Высокий
			<b>ОПК-3.1.У-3</b> свободно характеризовать этапы развития отечественной	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы первой половины 20 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата « \_\_\_\_\_ » по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 6 из 17

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			и мировой литератур	
		<b>ОПК-3.2</b> Владеет основной литературоведческой терминологией	<b>ОПК-3.2. 3-1</b> понятие жанровой специфики литературного явления	Пороговый
			<b>ОПК-3.2.У-1</b> демонстрировать навыки разграничения жанровой специфики литературного явления	
			<b>ОПК-3.2.В-1</b> способностью применять знания в области жанрового своеобразия литературного явления.	
			<b>ОПК-3.2.3-2</b> жанровую специфику конкретного литературного явления	Продвинутый
			<b>ОПК-3.2.У-2</b> демонстрировать навыки анализа жанровой специфики литературного явления	
			<b>ОПК-3.2.В-2</b> способностью применять знания в области жанровой специфики литературного явления, апеллировать терминами в данной области	
			<b>ОПК-3.2.3-3</b> жанровую специфику литературного явления в профессиональной деятельности	Высокий
			<b>ОПК-3.2.У-3</b> демонстрировать навыки анализа жанровой специфики литературного явления в профессиональной деятельности	
			<b>ОПК-3.2.В-3</b> Владеть способностью применять знания в области жанровой специфики литературного явления, апеллировать терминами в данной области в профессиональной	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы первой половины 20 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата « \_\_\_\_\_ » по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 7 из 17

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			деятельности	
		<b>ОПК-3.6</b> Применяет литературоведческие концепции к анализу литературных, литературно-критических и фольклорных текстов, в педагогической деятельности	<b>ОПК-3.6.3-1</b> базовые литературоведческие концепции	Пороговый
			<b>ОПК-3.6.У-1</b> демонстрировать знания при работе с базовыми литературоведческими концепциями	
			<b>ОПК-3.6.В-1</b> способностью использовать знания в области различных литературоведческих концепций	
			<b>ОПК-3.6.3-2</b> особенности применения литературоведческих концепций при анализе литературных и фольклорных текстов в педагогической деятельности	Продвинутый
			<b>ОПК-3.6.У-2</b> демонстрировать знания в области применения литературоведческих концепции при анализе литературных и фольклорных текстов в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-3.6.В-2</b> способностью использовать знания в области применения литературоведческих концепций к анализу литературных и фольклорных текстов в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-3.6.3-3</b> особенности применения литературоведческих	Высокий



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы первой половины 20 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата « \_\_\_\_\_ » по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 8 из 17

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			концепций при анализе литературных, литературно-критических и фольклорных текстов в педагогической деятельности.	
			<b>ОПК-3.6.У-3</b> демонстрировать знания в области применения литературоведческих концепций при анализе литературных, литературно-критических и фольклорных текстов в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-3.6. В-3</b> способностью использовать знания в области применения литературоведческих концепций при анализе литературных, литературно-критических и фольклорных текстов в педагогической деятельности	





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы первой половины 20 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата « \_\_\_\_\_ » по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 9 из 17

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля
1	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Русский реализм конца XIX-начала XX в. Творчество А.И. Куприна, И.А. Бунина.	конспект, устный опрос, взаимоконтроль, письменное сообщение, ментальная карта, опорный конспект, хронологическая таблица
2	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Творчество А. Блока в годы революции и гражданской войны.	конспект, устный опрос, кластер, письменное сообщение, письменный анализ сатиры, опорный конспект
3	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Особенности творчества М. Горького.	конспект, презентация, устный опрос, мини-сочинение, глоссарий, письменный анализ, глоссарий
4	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Поэзия В.В. Маяковского и С.А. Есенина.	Конспект, экспресс-опрос, устный опрос, диаграмма Венна, собеседование, кластер, письменное сообщение
5	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Жизненный и творческий путь М.А. Булгакова, Е.И. Замятина, А.П. Платонова, Л. Андреева.	конспект, диаграмма Венна, устный опрос, таблица жанров, письменный анализ трагедии, опорный конспект, тестовый материал, реферат, взаимоконтроль, дискуссия, сравнительная таблица, ментальная карта образов
6	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Формирование и развитие модернистских течений. Поэзия А. Ахматовой. Творчество Н. Гумилева, Б. Пастернака.	конспект, устный опрос, кластер, сравнительная таблица, письменное сообщение, чтение наизусть стихотворения, письменный анализ стихотворения, сравнительная таблица
7	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Творческий путь В. Хлебникова, В. Брюсова, М. Цветаевой. Поэзия и проза А. Белого.	конспект, устный опрос, презентация, технологическая карта, письменный анализ, письменное сообщение, реферат
8	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Творчество А. Толстого, М.А. Шолохова.	конспект, устный опрос, диаграмма Венна, письменный анализ, письменное сообщение, глоссарий, презентация

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств хранятся на кафедре.

#### 3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде задания для ведения конспекта лекции, примерных вопросов для устного опроса, конспекта лекции, устного опроса, творческой работы (эссе), кластер, таблица проектов, письменной работы (сочинение),



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы первой половины 20 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата « \_\_\_\_\_ » по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 10 из 17

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

письменного сообщения.

Задание для ведения конспекта лекции

Для лучшего усвоения материалов курса студентам рекомендуется вести конспект лекций, записывать основные ключевые моменты. Необходимо обобщить и резюмировать основные положения прослушанного материала. В случае, если какой-то термин или понятие вызывает сложность, следует попросить преподавателя объяснить его значение. Кроме того, студентам следует выписывать новые и малознакомые термины, которые давались в лекции или были встречены в учебной литературе при подготовке к семинару. Необходимо отыскать их значение в энциклопедиях и словарях в процессе самостоятельной работы. В конце лекции предполагается небольшой промежуток времени для того, чтобы преподаватель мог ответить на возможные вопросы по теме. Однако необходимо помнить, что основная масса вопросов должна обсуждаться на семинарских занятиях. После прохождения каждой темы предусматривается закрепление знаний на семинарах.

Примерный перечень тестовых заданий по дисциплине

1. Укажите годы жизни И.А. Бунина

- A) 1860-1904
- B) 1865-1921
- C) 1870-1953
- D) 1899-1960
- E) 1889-1950

2. По социальному положению Бунин был

- A) купцом
- B) дворянином
- C) мещанином
- D) разночинцем
- E) крестьянином

3. Кто занимался образованием Бунина после его выхода из гимназии

- A) родители
- B) брат
- C) друзья
- D) гимназисты
- E) студенты

4. Родители Бунина владели помещьем в:

- A) Орловской губернии
- B) Тульской губернии
- C) Костромской губернии
- D) Смоленской губернии
- E) Рязанской губернии

5. Укажите, как назывался стихотворный сборник И.А. Бунина, обративший на себя внимание критики.

- A) «Звездопад»
- B) «Листопад»



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы первой половины 20 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «\_\_\_\_\_» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 11 из 17

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

- С) «Водопад»
- Д) «Снегопад»
- Е) «Осень»

Примерные теоретические и проблемные вопросы письменной работы:

1. Споры о личности и творчестве художника М. Горького. (Н. Михайловский, Д. Мережковский, Г. Адамович, современная критика).
2. Проблематика и герои романтических рассказов, эволюция романтизма и романтической прозы.
3. Герои, конфликты, художественное своеобразие ранних реалистических рассказов.
4. Роман «Фома Гордеев» и повесть «Трое». Особенности конфликта. Новые герои Горького. Какие параллели можно провести с представителями современного общества?

Примерные практические задания письменной работы:

1. Вспомните и осмыслите хронику ключевых событий эпохи “Серебряного века”.
2. Перечислите основные программные работы, литературные манифесты, альманахи русских символистов, акмеистов и футуристов. В чём смысл их полемики с реалистической литературой?
3. “Когда мир раскалывается надвое, трещина проходит через сердце поэта...” (Г. Гейне).  
Докажите это утверждение поэта.
4. В чем особенности творчества современников «серебряного века»?
5. Анализ стихотворения В.Я. Брюсова «Где вы, грядущие гунны?»

Примерные вопросы для устного опроса:

1. Основные образы повести А.И. Куприна «Поединок».
2. Тема любви в романе А.И. Куприна «Гранатовый браслет».
3. Романтика цикла «Стихи о прекрасной даме» А. Блока.
4. Проблематика и герои романтических рассказов М. Горького.
5. «На дне» М. Горького как социально-философская драма.
6. Тема Родины в творчестве С.А. Есенина.
7. Тема революции в поэзии В. Маяковского.

Примерные темы для конспекта

Проза А.И.Куприна.

Проза И.А.Бунина.

Творчество А.Блока в годы революции и гражданской войны.

Особенности творчества М.Горького.

Примерные темы кластеров

Поэмы В. Маяковского («Люблю», «Про это» и др.).


Драматургия В. Маяковского («Клоп», «Баня»).

Эстетические взгляды В. Маяковского .

Творчество С.А. Есенина.

Основные этапы творчества С.А. Есенина.

Философско-эстетические взгляды С.А. Есенина в эпоху революции.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы первой половины 20 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата « _____ » по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 12 из 17	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Художественное своеобразие революционных поэм С.А. Есенина.

Примерные задания для письменной работы (анализ произведения):

1. Письменный анализ текста повести «Гранатовый браслет» А.И. Куприна.
2. Роман Б. Пастернака «Доктор Живаго». Творческая история, основные образы, темы, концепции.

Примерные задания для письменной работы (сочинение)

1. Эстетическая теория футуристов (И. Северянин, В. Хлебников, Д. и Н. Бурлюки, А. Крученых, В. Маяковский, С. Бобров, Н. Асеев, Б. Пастернак).
2. Лирика В. Брюсова.
3. Личность и символизм А. Белого.
4. Образ России в сборнике «Серебряный голубь» и «Петербург» как части трилогии о России, Европе и Азии (проблематика, герои, конфликты и поэтика).

Примерные задания для письменной работы (сообщение)

1. Письменное сообщение о творчестве писателя, его роли в истории развития русской литературы начала XX века.
2. Образ времени в поэзии А.Ахматовой. Особенности воплощения любовной темы. Особенности лирики (ударение, экспрессия).
3. Лирика Н. Гумилева.

Примерные темы эссе:

1. А. Платонов – сценарист, сказочник, критик.
2. Влияние традиций русского реализма на творчество Л. Андреева.
3. «Чеховские темы» («Ангелочек», «Петька на даче») в творчестве Л. Андреева.

Примерные задания для составления таблиц

1. Создание сравнительной таблицы по творчеству С.Есенина, В.Маяковского
2. Сравнительная таблица по творчеству М.Булгакова, Е.Замятина.
3. Составление сравнительной таблицы по творчеству А.Толстого, М.Шолохова.

Примерные задания рубежного контроля

Примерные темы проектов

Реализм А.П.Чехова  
 Революционно-демократический реализм  
 Неореализм Л.Андреева  
 Новое искусство М.Горького

Примерные темы публичного выступления

1. Ранний период творчества А. Ахматовой, поэтические сборники: «Вечер», «Четки», «Белая стая», «Подорожник», «Anno Domini».
2. Творческая история и время публикации, своеобразие жанра и композиция поэмы



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы первой половины 20 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата « \_\_\_\_\_ » по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 13 из 17

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

«Реквием».

3. Библейская форма проповеди в стихотворении «Мне голос был».

4. Н. Гумилев - теоретик акмеизма и основатель «Цеха поэтов».

#### Примерные творческих заданий

Композиционный анализ эпизодов по роману М. Шолохова "Тихий Дон"

Анализ эпизода расправы над мирными жителями станицы

Какие варианты человеческого поведения изображает Шолохов в этой сцене (солдат и простых станичников)? Какая позиция ближе самому автору? Как изображены жители в период исторических событий этого времени?

Эпизод последней встречи Григория Мелехова и Аксиньи в конце романа

- Как ведут себя главные герои, надеясь на лучшее будущее друг с другом?

- Как ведет себя Григорий Мелехов после гибели Аксиньи?

- Показывает ли М. Шолохов, что будет с Григорием дальше? Собирается ли он продолжить участвовать в военных событиях?

- Что является главным для станичников в период гражданской войны?

Задание к письменному анализу художественного произведения

При анализе художественного произведения следует различать идейное содержание и художественную форму.

Идейное содержание включает: 1) тематику произведения; 2) его проблематику; 3) пафос произведения – идейно-эмоциональное отношение писателя к изображенным характерам.

Художественная форма включает: 1) детали предметной изобразительности: портрет, пейзаж, бытовые подробности; 2) композиционные детали: авторские рассуждения, отступления, вставные эпизоды; 3) изобразительно-выразительные особенности авторской речи.

### 3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Конспект, устный опрос, дискуссия, тестирование, анализ и выразительное чтение стихотворений	27-30	23-26	15-22	0-14
Задания самостоятельной работы (письменные сообщения реферат, хронологические сравнительно-сопоставительные таблицы, эссе, тезисный конспект,	27-30	23-26	15-22	0-14



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы первой половины 20 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата « \_\_\_\_\_ » по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 14 из 17

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

гlossарий)

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий "неудовлетворительно" (f) – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий "удовлетворительно" (C) – 15 баллов
- 75 – 89% занятий – "хорошо" (B) – 18 баллов
- 90 – 100% занятий – "отлично" (A) – 20 баллов

Критерии оценивания устного опроса:

«отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания реферата:

«отлично» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы первой половины 20 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата « \_\_\_\_\_ » по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 15 из 17

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

«удовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; не-корректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания письменных сообщений:

«отлично» выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо», если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно», если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно», если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии оценивания эссе (мини-эссе):

«отлично» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

«хорошо» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы первой  
половины 20 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего  
образования – программе бакалавриата « \_\_\_\_\_ » по  
направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 16 из 17

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

«удовлетворительно» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования;

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

**Критерии оценки анализа стихотворения:**

«отлично» - идея текста раскрыта в соответствии с авторским замыслом, выявлены глубинные связи формы и содержания; своя позиция выражена четко и аргументированно, нет речевых ошибок, богатый лексический запас;

«хорошо» - смысл текста в целом понят, но есть небольшие отклонения от авторской точки зрения, определены основные связи формы и содержания; своя позиция выражена четко, но не во всем аргументированно, встречаются незначительные речевые ошибки;

«удовлетворительно» - идея текста понята поверхностно, анализ формы и элементов текста дан без соотнесения с главной мыслью текста, бедный словарный запас;

«неудовлетворительно» - идея текста не понята, текст не проанализирован.

**Критерии оценки выразительного чтения стихотворения**

«отлично» - чтение текста осуществляется с соблюдением всех правил выразительного чтения;

«хорошо» - чтение сопровождается отклонениями от правил выразительного чтения, но в целом передает авторский замысел;

«удовлетворительно» - текст прочитан с многочисленными отклонениями от правил выразительного чтения;

«неудовлетворительно» - текста прочитан без соблюдения правил выразительного чтения (верная передача интонации, ритма, темпа, смысловых пауз, логических ударений, поэтического смысла текста).

**Критерии оценивания письменного анализа текста**

-«отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: глубокое и прочное усвоение программного материала, полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, свободное владение материалом, правильно обоснованные принятые решения.

-«хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: знание программного материала, грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний; владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

-«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе даются





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы первой половины 20 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «\_\_\_\_\_» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 17 из 17

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

недостаточно правильные формулировки, нарушается последовательность в изложении программного материала, имеются затруднения в выполнении практических заданий.

-«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ.

#### Критерии оценивания сравнительной таблицы

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: оформление и содержание таблицы соответствует требованиям к оформлению; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме; присутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего, сравнительного) характера изложения информации; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: оформление и содержание таблицы соответствует требованиям к оформлению; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме; отсутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего) характера изложения информации; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

#### Критерии оценивания конспектов

- «отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая);

- «хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений;

- «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении;

- «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.