

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 27.06.2023 13:47:05

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3c4d4e4ed1767e8486e18d18ae8b889439a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 1 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова

25/05/2023 г.

**Фонд оценочных средств  
для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)

**История русской литературы второй половины 19 века**

Направление подготовки (специальность)

**45.03.01 Филология**

Направленность (профиль)

**Русский язык и литература**

Присваиваемая квалификация


**Бакалавр**

Форма обучения

**Заочная**

Год набора 2021, 2022

Костанай 2023

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология		
Версия документа - 1	стр. 2 из 18	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

### Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета  
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала



Н.А. Кравченко

### Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

### Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



С.М. Морданова

Автор (составитель)



Кусаинова А.М., кандидат  
филологических наук,  
доцент кафедры филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 3 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль) Русский язык и литература

Дисциплина: «История русской литературы второй половины 19 века»

Семестр (семестры) изучения: 5

Форма (формы) промежуточной аттестации: (комплексный) экзамен

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «История русской литературы второй половины 19 века» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции и (по ФГОС)	Результаты освоения ОП. Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикатор достижения компетенций и его содержание	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Уровень
<b>ОПК-1</b>	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы.	<b>ОПК-1.3</b> Обладает навыками анализа филологических проблем в историческом контексте, применяет навыки анализа в педагогической деятельности.	<b>ОПК-1.3 3-1</b> Знать и представлять навыки анализа филологических проблем в историческом контексте, применение навыков анализа в педагогической деятельности	Пороговый
			<b>ОПК-1.3 У-1</b> Уметь пользоваться анализом филологических проблем в историческом контексте и в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 В-1</b> Владеть навыком анализа филологических проблем в историческом контексте и в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 3-2</b> Знать основные навыки анализа филологических проблем в историческом	Продвинутый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 4 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			контексте и их использование в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 У-2</b> Уметь выполнять анализ филологических проблем в историческом контексте и в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 В-2</b> Владеть основными навыками анализа филологических проблем в историческом контексте и применения их в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 3-3</b> Знать достаточно хорошо навыки анализа филологических проблем в историческом контексте и способы их применения в педагогической деятельности	Высокий
			<b>ОПК-1.3 У-3</b> Уметь использовать навык анализа филологических проблем в историческом контексте и грамотно применять его в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 В-3</b> Владеть навыками работы с языковым и литературным материалом, научным наследием ученых-филологов, в том числе, в педагогической деятельности	
<b>ОПК-3</b>	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы	<b>ОПК-3.1</b> Знает основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы;	<b>ОПК-3.1.31</b> основные этапы развития отечественной и мировой литератур.	Пороговый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 5 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

	(литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре.	истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности		
			<b>ОПК-3.1.У1</b> представлять методы библиографического описания различных типов изданий.	
			<b>ОПК-3.1. В-1</b> базовыми методами прочтения и понимания фольклорных текстов и произведений художественной литературы в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	
			<b>ОПК-3.1.3-2</b> тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин	Продвинутый
			<b>ОПК-3.1.У-2</b> умением свободно пересказывать биографии отечественных и зарубежных авторов с опорой на критические литературоведческие источники	
			<b>ОПК-3.1. В-2</b> методами прочтения и комментирования художественных текстов в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	
			<b>ОПК-3.1.3-3</b> взаимосвязь литературоведения с другими гуманитарными дисциплинами	Высокий
			<b>ОПК-3.1.У-3</b> свободно характеризовать этапы развития отечественной	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 6 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			и мировой литератур	
		<b>ОПК-3.2</b> Владеет основной литературоведческой терминологией	<b>ОПК-3.2. 3-1</b> понятие жанровой специфики литературного явления	Пороговый
			<b>ОПК-3.2.У-1</b> демонстрировать навыки разграничения жанровой специфики литературного явления	
			<b>ОПК-3.2.В-1</b> способностью применять знания в области жанрового своеобразия литературного явления.	
			<b>ОПК-3.2.3-2</b> жанровую специфику конкретного литературного явления	Продвинутый
			<b>ОПК-3.2.У-2</b> демонстрировать навыки анализа жанровой специфики литературного явления	
			<b>ОПК-3.2.В-2</b> способностью применять знания в области жанровой специфики литературного явления, апеллировать терминами в данной области	
			<b>ОПК-3.2.3-3</b> жанровую специфику литературного явления в профессиональной деятельности	Высокий
			<b>ОПК-3.2.У-3</b> демонстрировать навыки анализа жанровой специфики литературного явления в профессиональной деятельности	
			<b>ОПК-3.2.В-3</b> Владеть способностью применять знания в области жанровой специфики литературного явления, апеллировать терминами в данной области в	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 7 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			профессиональной деятельности	
		<b>ОПК-3.6</b> Применяет литературоведческие концепции к анализу литературных, литературно-критических и фольклорных текстов, в педагогической деятельности	<b>ОПК-3.6.3-1</b> базовые литературоведческие концепции	Пороговый
			<b>ОПК-3.6.У-1</b> демонстрировать знания при работе с базовыми литературоведческими концепциями	
			<b>ОПК-3.6.В-1</b> способностью использовать знания в области различных литературоведческих концепций	
			<b>ОПК-3.6.3-2</b> особенности применения литературоведческих концепций при анализе литературных и фольклорных текстов в педагогической деятельности	Продвинутый
			<b>ОПК-3.6.У-2</b> демонстрировать знания в области применения литературоведческих концепции при анализе литературных и фольклорных текстов в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-3.6.В-2</b> способностью использовать знания в области применения литературоведческих концепций к анализу литературных и фольклорных текстов в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-3.6.3-3</b> особенности применения литературоведческих	Высокий



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1


стр. 8 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			концепций при анализе литературных, литературно-критических и фольклорных текстов в педагогической деятельности.	
			<b>ОПК-3.6.У-3</b> демонстрировать знания в области применения литературоведческих концепций при анализе литературных, литературно-критических и фольклорных текстов в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-3.6. В-3</b> способностью использовать знания в области применения литературоведческих концепций при анализе литературных, литературно-критических и фольклорных текстов в педагогической деятельности	



 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 9 из 18	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Ф.И. Тютчев. А.А. Фет.	конспект, устный опрос, письменный анализ текста	Комплексный экзамен
2	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	И.С. Тургенев. И.А. Гончаров.	конспект, устный опрос, кластер, письменная работа (анализ, характеристика образной системы)	Комплексный экзамен
3	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	А.Н. Островский. Н.Г. Чернышевский.	конспект, устный опрос, письменная работа, тезисный конспект, аннотация	Комплексный экзамен
4	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Н.А. Некрасов. Писатели круга «Современник». Русская поэзия середины века.	конспект, устный опрос, тезисный конспект, тест	Комплексный экзамен
5	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	А.Ф. Писемский. Литературное движение 1870-х 1880-х годов. Г.И. Успенский. М.Е. Салтыков- Щедрин.	конспект, устный опрос, письменный анализ, презентация	Комплексный экзамен
6	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Ф.М. Достоевский. Н.С. Лесков.	конспект, устный опрос, эссе, публичное выступление, хронологическая таблица	Комплексный экзамен
7	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Л.Н. Толстой.	конспект, кластер, эссе, тезисный конспект	Комплексный экзамен
8	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.6	Литературное движение конца XIX в. (1880-1900 гг.). В.М. Гаршин. В.Г. Короленко. А.П. Чехов.	опорный конспект, устный опрос, письменное сообщение, письменный анализ, глоссарий	Комплексный экзамен

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

#### 3.2 Содержание оценочных средств

##### 1 Ответить на вопросы теста



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 10 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

№	Формулировка вопроса.	Варианты ответов
1	Какая басня И.А. Крылова начинается строками: «Когда в товарищах согласья нет, на лад их дело не пойдет ...»	А) «Овцы и собаки» <b>В) «Лебедь, Щука и Рак»</b> С) «Пестрые овцы» D) «Рыбья пляска» E) «Слон и моська»
2	Укажите название цикла стихотворений К.Ф. Ры- леева:	А) «Аглая» B) «Воспоминания» <b>С) «Думы»</b> D) «Южные элегии» E) «Протасовский»
3	Сколько басен вошло в первый сборник И. А. Кры- лова, выпущенного в 1808-1809 гг.	А) 30 басен B) <b>23 басни</b> C) 20 басен D) 17 басен E) 5 басен
4	Самая знаменитая критическая статья, написанная на произведение А.С. Грибоедова «Горе от ума», принадлежит перу критика И.А. Гончарова и назы- вается ...	А) «Луч света в темном царстве» B) «Свой среди чужих» <b>С) «Миллион терзаний»</b> D) «Герой своего времени» E) «Век минувший»
5	Кто из героев «Горе от ума» является представите- лем «Века минувшего»	<b>А) Фамусов</b> B) Чацкий C) Чичиков D) Софья E) Молчалин
6	Укажите последнюю фразу произведения «Горе от ума»:	А) «А судьбы кто?» B) «... и в воздух чепчики бросали!» <b>С) «Карету мне, карету!»</b> D) «Счастливые часов не наблюдают» E) «Быть или не быть, вот в чем вопрос»
7	Обозначить, какая поэма, написанная Пушкиным в 1822 г., поставила его во главе всей современной русской литературы:	<b>А) «Кавказский пленник»</b> B) «Бахчисарайский фонтан» C) «Цыганы» D) «Руслан и Людмила» E) «Медный всадник»
8	Указать, какое произведение (элегия) поэта имело подзаголовок «Подражание Байрону»:	А) «Памятник» B) «Я Вас любил...» C) «Я помню море пред грозою...» <b>D) «Погасло дневное светило...»</b> E) «Анчар»
9	Назвать произведение в прозе, принадлежащее Пушкину:	А) «Вадим» <b>B) «Барышня-крестьянка»</b> C) «Нос» D) «Белые ночи» E) «Первая любовь»
10	Назвать автора поэмы «Сашка» и стихотворения «Узник» («Арестант»), по приказу Николая I от- правленный унтер-офицером в армию в 1826 году:	<b>А) А.И. Полежаев</b> B) А.С. Пушкин C) А.В. Кольцов D) Н.А. Некрасов E) М.Ю. Лермонтов



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 11 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

11	Указать, кому принадлежат слова: «Поэзия Кольцова – это деревня нашей литературы. Из города, из обители культурных утонченностей, она выводит нас в открытое поле, в царство зелени и луговых цветов, и глазам открываются пестреющие во ржи, никем не посеянные, никем не возвращенные васильки. Все здесь непосредственно, искренне, естественно, и жизнь дана в своей первобытности и простоте»:	А) Н. Добролюбов В) А.С. Пушкин С) Н.Г. Чернышевский <b>D) Ю.И. Айхенвальд</b> Е) В.Г. Белинский
12	Определить, кому посвящены строки Кольцова из стихотворения «Лес»: Что, дремучий лес, Призадумался, Грустью темною Затуманился?	А) А.И. Полежаев <b>B) А.С. Пушкин</b> С) А.В. Кольцов D) Н.А. Некрасов Е) М.Ю. Лермонтов
13	Какого поэта начала XIX века называют «родоначальником русской поэзии»	<b>A) А.С. Пушкин</b> B) М.Ю. Лермонтов C) А.С. Грибоедов D) В.А. Жуковский E) В.И. Лукин
14	Выделите произведения А.С. Пушкина:	<b>A) «Капитанская дочка»</b> B) «Портрет» C) «Герой нашего времени» <b>D) «Дубровский»</b> <b>E) «Кирджали»</b>
15	Назовите героев произведений А.С. Пушкина:	<b>A) Евгений Онегин</b> <b>B) Германн</b> <b>C) Земфира</b> D) Фамусов E) Арбенин
16	Обозначить, кому принадлежат строки: «Что, дремучий лес, призадумался»:	A) А.С. Пушкин B) А.А. Фет <b>C) А.В. Кольцов</b> D) Н.А. Некрасов E) М.Ю. Лермонтов
17	Назвать произведения А.И. Полежаева:	<b>A) «Зачем задумчивых очей...»</b> <b>B) «Звезда»</b> C) «Мы встречались с тобой на закате...» D) «Заметался пожар голубой...» <b>E) «Осужденный»</b>
18	Указать, какие стихотворения принадлежат перу А.В. Кольцова:	A) «Я затеплю свечу...» <b>B) «Косарь»</b> C) «Узник» <b>D) «Не шуми ты, рожь»</b> E) «Рассвет»
19	Определить героев романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»:	A) Татьяна <b>B) Вера</b> C) Арбенин <b>D) Казбич</b> <b>E) Вулич</b>
20	Назвать произведения М.Ю. Лермонтова:	<b>A) «Маскарад»</b> B) «Косарь»





МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1	стр. 13 из 18	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

31	Обозначить, о какой героине пьесы А.Н. Островского было сказано: «...цельная и смелая натура... в русской литературе станет прообразом «тургеневской девушки», то есть героини, способной «идти до конца», не сворачивая с пути и достигая намного больше, чем мужчина, жертвуя собой ради какой-то идеи:	<b>Катерина – «Гроза».</b>
32	Назвать роман Н. Г. Чернышевского, написанный в стенах Петропавловской крепости в декабре 1862-апреле 1863 г., напечатанный в «Современнике» и сыгравший колоссальную, ни с чем не сравнимую роль не только в художественной литературе, но и в истории русской общественно-политической борьбы:	<b>«Что делать?»</b>
33	Обозначить, героями какого произведения Н. Некрасова являются Гриша Добросклонов, Савелий, Дёмушка:	<b>«Кому на Руси жить хорошо»</b>
34	Определить, из какого произведения Н. Некрасова следующие строки: <i>«Выдь на Волгу, чей стон раздаётся над великою русской рекой...»:</i>	<b>«Размышления у парадного подъезда»</b>
35	Назвать поэму автора, посвящённую подвигу жён декабристов:	<b>«Русские женщины»</b>

## 2 Письменное сообщение на тему образа Беликова из рассказа А.П.Чехова «Человек в футляре»

А.П. Чехов – один из русских писателей, кто понимал, что деньги, чин, авторитет, власть – все это лишь внешние способы порабощения человеческой личности. Подлинный же инструмент, инструмент всепроникающий, – страх.

Какой-то маниакальный страх перед жизнью безраздельно владел душой Беликова – центральной фигуры рассказа Чехова «Человек в футляре», опубликованного в 1898 году. Беликов – это "человек в футляре", нелепое, ничтожное существо, умудрившееся, однако же, запугать целый город: «Мы, учителя, боялись его. И даже директор боялся. Вот подите же, наши учителя народ все мыслящий, глубоко порядочный, воспитанный на Тургеневе и Щедрина, однако же этот человек...держал в руках всю гимназию целых пятнадцать лет. Да что гимназию! Весь город!»

Среди персонажей Чехова много влиятельных лиц: генералы, губернаторы, тайные советники, миллионеры. Но герой, который держит в руках весь город, лишь один – «человек в футляре». Власть страха соприкасается с властью ничтожества. Цель этого рассказа А.П. Чехова, как мне кажется, - донести до людей сущность страха: «Под влиянием таких людей, как Беликов, за последнее десять-пятнадцать лет в нашем городе стали бояться всего. Бояться громко говорить, посылать письма, знакомиться, читать книги, бояться помогать бедным, учить грамоте».

Раскрытию образа Беликова способствует композиционный прием, к которому часто в своем творчестве прибегает Чехов, – рассказ в рассказе. Охотники, расположившиеся на ночлег в сарае старосты Прокофия, рассказывали разные истории. Один из них, по фамилии Буркин, поведал о жителе своего города, учителе греческого



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 14 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

языка Беликове. Чем был примечателен этот человек? Только тем, что «даже в очень хорошую погоду выходил в калошах и с зонтиком и непременно в теплом пальто на вате». К тому же «и зонтик у него был в чехле, и часы в чехле из серой замши, и когда вынимал перочинный нож, чтобы очинить карандаш, то и нож у него был в чехольчике». Лицо его тоже, казалось, было в чехле, так как он все время прятал его в поднятый воротник. Беликов, по словам рассказчика, носил темные очки, фуфайку, уши закладывал ватой, и когда садился на извозчика, то приказывал поднимать верх. Что это, причуда или образ жизни Беликова, Буркин не поясняет. Однако замечает, что у этого человека было постоянное стремление «окружить себя оболочкой, создать себе, так сказать, футляр», который якобы защищал его от внешнего мира, уединял его.

Беликов жил в постоянной тревоге, опасаясь раздражителей действительности. Беликов хвалил прошлое, выражая отвращение к настоящему, а древние языки, которые он преподавал, были теми же зонтиком и калошами, куда он прятался от действительной жизни. И этот странный человек на всех наводил страх. Окружающие его будто чувствовали, что и мысль свою Беликов прятал в футляр: «Для него были ясны только циркуляры и газетные статьи, в которых запрещалось что-нибудь». Если, например, в циркуляре запрещалось ученикам выходить на улицу после девяти часов, для него это было ясно и определено. В разрешении чего-либо Беликов всегда сомневался и опасался «как бы чего не вышло».

К внешнему облику и образу мыслей прибавлялась и обстановка его жилища. Спальня у Беликова была маленькая, точно ящик, кровать была с пологом. Ложась спать, герой укрывался с головой. Но и это не могло защитить Беликова от преследовавших его страхов, он всегда и всего боялся.

Однажды директорше гимназии пришла в голову мысль поженить Беликова и сестру нового учителя географии и истории Коваленко, который, впрочем, с первого взгляда возненавидел Беликова. Коваленко не мог понять, как люди терпят этого фискала, «эту мерзкую рожу». А эта «мерзкая рожа» еще и порицала молодого человека: ходит в вышитой сорочке, постоянно на улице с какими-то книгами, а тут еще и велосипед завел. Угрозы Беликова доложить весь этот разговор директору вывели Михаила Саввича из состояния равновесия. Коваленко схватил «его сзади за воротник и пихнул». И когда Беликов упал с лестницы, увидел, что как раз в этот момент вошла Варенька (та самая сестра) с двумя дамами. Он стал посмешищем - лучше «сломать себе шею, обе ноги».

Варенька, узнав Беликова, не смогла сдержать смех: «...этим раскатистым, залихватным «ха-ха-ха» завершилось все». Беликов сильно заболел, а через месяц умер. Словно вся его жизнь, погода в день похорон была пасмурная. А герой, как и при жизни, был в футляре, которым теперь стал для него гроб. Люди, хоронившие Беликова, скрывали удовольствие, что избавились от неусыпного надзора этого человека.

Завершая свое повествование, Буркин высказывает глубоко философскую мысль: «А разве то, что мы живем в городе в духоте, в тесноте, пишем ненужные бумаги, играем в винт – разве это не футляр?» Футлярная жизнь – это всего лишь существование. А Чехов в своем творчестве всегда выступал за полноценную жизнь. Рассказом «Человек в футляре» автор хотел сказать, что страх перед действительностью может заточить человека в созданный им же самим футляр. Более того, «футляр» носит явно социально-



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 15 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

политическую окраску: здесь Чехов дает краткую, точную, сатирическую, порой гротескную, характеристику жизни всей русской интеллигенции и вообще России в только что закончившееся царствование Александра III.

**3 Устный опрос на знание терминологического минимума по дисциплине**  
**Авторская маска** структурирующий принцип повествовательной манеры постмодернизма, главный повествовательный центр постмодернистского дискурса, средства поддержания коммуникации, способ создания эффекта преднамеренного хаоса, фрагментарного дискурса. Автор выступает в роли своеобразного «трикстера», высмеивающего условности классической, массовой литературы, стереотипы мышления.  
**«Внутренний диалог»** художественный прием, в основе которого противоречие между незначительностью сказанного персонажами и многозначительностью подразумеваемого  
**Деталь** - выразительная подробность произведения, выполняющая художественную функцию, несущая художественную функцию, несущая значительную смысловую и эмоциональную нагрузку.

**Жанр** – динамическая типовая модель построения литературного целого.

**Идея** – сущность отношения писателя к жизни; главная обобщающая мысль, лежащая в основе художественного произведения и выраженная в образной форме; авторское отношение к изображаемому; вариант решения главной проблемы. Выражается во всей художественной структуре произведения.

**Композиция** – последовательное построение, расположение и взаимосвязь частей, образов, эпизодов художественного произведения.

**Конфликт** – столкновение характеров и обстоятельств, взглядов и принципов жизни, положенное в основу действия.

**Лирический герой** – образ поэта (его лирическое «Я»), чьи переживания, мысли, чувства отражены в лирическом произведении. Лирический герой не тождествен биографической личности.


**Литературный герой** – образ человека в художественном произведении. Часто употребляется в значении «персонаж», «действующее лицо». Дополнительный смысловой оттенок – позитивная доминанта личности, ее неординарность, исключительность.

**Образ автора** – персонаж, действующее лицо художественного произведения, рассматриваемое в ряду других персонажей, условный носитель авторской речи в прозаическом произведении. Не может отождествляться с писателем, так как является плодом творческого воображения последнего.

**Проблематика** – перечень проблем.

**Проблема** – острое жизненное противоречие, точка напряженности между существующим и должным, желаемым и реальным. Одна и та же тема может послужить основой для постановки разных проблем (тема крепостного права – проблема внутренней несвободы крепостного, проблема взаимного развращения, уродования и крепостных, и крепостников, проблема социальной несправедливости)

**Пространственная форма** – тип эстетического видения в литературе и искусстве 20 века, при котором смысловое единство изображенных событий раскрывается не в порядке временной, причинной последовательности, а синхронно, по внутренней рефлексивной логике целого, в «пространстве» сознания. Таким образом, центр тяжести

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 16 из 18	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

переносится на внутренние соотношения языковых и смысловых структур, подчиненных фрагментарно - ассоциативному принципу изображения и восприятия образа.

**Подтекст** – неявный смысл высказывания, возникающий при соотношении прямого смысла текста с контекстом и речевой ситуацией.

**Символизм** – направление в европейской литературе и искусстве конца 19 - начала 20 веков, стремившееся посредством символа выразить идеи, находящиеся за пределами чувственного восприятия.

**Структура** – система отношений, совокупность взаимосвязанных элементов художественного текста.

**Содержание:** тема, проблема, идея, конфликт, пафос.

**Тема** – круг событий и явлений, лежащий в основе художественного произведения, предмет художественного изображения (область отражения реальности).

**Точка зрения** – такой выбор повествовательной инстанции, который исключает авторское вмешательство в описываемые события. Рассказчик погружен в одного или нескольких персонажей, растворяя себя в точке зрения персонажа. Автор не вторгается в повествование, а присутствует в нем структурно. Точка зрения не равнозначна средствам выражения, она означает только перспективу, в терминах которой реализуется выражение. Перспектива и выражение не обязательно совмещаются в одном и том же лице.

**Форма и содержание** литературного произведения неотделимы друг от друга.

**Художественная форма:** сюжет, композиция, центральные и второстепенные персонажи, характеры, приемы создания образов персонажей, пейзаж, интерьер, художественные детали, художественная речь.

**Цикл** – совокупность литературных произведений, объединенных самим автором по жанровому или тематическому принципу, в котором художественный смысл целого не является простой суммой смыслов отдельных его составляющих.

## **4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

### **4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации**

Экзамен проводится в 3 этапа. На первом этапе обучающийся решает - тестовых вопросов открытого и закрытого типа.

На втором этапе обучающийся выполняет письменное сообщение на тему образа Беликова по рассказу А.П. Чехова «Шинель».

На третьем этапе обучающийся кратко отвечает на вопросы преподавателя по освоению терминологического минимума.

### **4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.**

#### **4.2.1 Критерии оценивания тестирования**





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 17 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_


Оценка	Отлично:	Хорошо:	Удовлетворительно:	Неудовлетворительно:
Баллы	16-20 баллов	11-15 баллов	5-10 баллов	0-4 балла
Уровень освоения проверяемых компетенций	высокий	продвинутый	пороговый	недостаточный

#### 4.2.2 Критерии оценивания письменной работы (сообщения)

Отлично/зачтено:	Хорошо/зачтено:	Удовлетворительно/зачтено:	Неудовлетворительно/зачтено:
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций	Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.	Не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

#### 4.2.3 Критерии оценивания устного опроса (на знание терминологии)

Отлично /зачтено:	Хорошо/ зачтено:	Удовлетворительно/зачтено:	Неудовлетворительно/зачтено:
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций	Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Ответ хорошо структурирован.	Структура ответа в целом адекватна	Ответ слабо структурирован.	Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературы второй половины 19 века» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 18 из 18	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, приводить примеры.	теме, понятийный аппарат хорошо освоен. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала по теме. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.
--	---	---	---

### 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении рубежного контроля:

- 0-49 баллов - "неудовлетворительно" (F);
- 50-59 баллов - "неудовлетворительно" (D);
- 60-74 балла - "удовлетворительно" (C);
- 75-89 баллов - "хорошо" (B);
- 90-100 баллов - "отлично" (A).

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяются следующим образом:

1. **Высокий уровень сформированности компетенций** соответствует оценке отлично:
  - предполагает глубокие и полные знания вопросов по программе; точное использование научной терминологии; безупречное владение инструментарием, умение его эффективно использовать в постановке научных и практических задач; полное и глубокое усвоение основной литературы, рекомендованной программой, свободное владение информацией из источников дополнительной литературы; исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение материала.
2. **Продвинутый уровень** соответствует оценке хорошо:
  - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется достаточно полные и систематизированные знания вопросов по программе; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин; использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы.
3. **Пороговый уровень** соответствует оценке удовлетворительно:
  - предполагает достаточно минимальный объем знаний; усвоение только основного материала.
4. **Недостаточный уровень** соответствует оценке неудовлетворительно.