

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 27.05.2023 13:43:05

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed767e8486e18dc8ae8b889439a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной

профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата

«Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 1 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова

27.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)
Лингвистический анализ текста

Направление подготовки (специальность)
45.03.01 Филология

Направленность (профиль)
Русский язык и литература

Присваиваемая квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Заочная

Год набора 2021, 2022

Костанай 2023



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 2 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета
филиала

Р.А. Тюлегенева

Секретарь учёного совета
филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

С.М. Морданова

Автор (составитель)

Штукина Е.Э., кандидат
филологических наук,
профессор кафедры
филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки по направлению подготовки 45.03.01 «Филология» направленности
«Русский язык и литература» Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология
Направленность (профиль) Русский язык и литература
Дисциплина: Лингвистический анализ текста
Семестр (семестры) изучения: 6
Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Лингвистический анализ текста» направлено на формирование следующих компетенций:

| Коды компетенции (по ФГОС) | Результаты освоения ОП. Содержание компетенций согласно ФГОС | Индикатор достижения компетенций и его содержание | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине | Уровень |
|--|--|--|---|-------------|
| УК-1 | Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | УК-1.3 Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. | УК-1.3.3-1 Знает основы логики, теории аргументации и риторики. | Пороговый |
| | | | УК-1.3.У-1 Умеет оперировать логическими понятиями и категориями; выявлять структурные компоненты аргументации; грамотно конструировать собственные аргументы и доносить их до окружающих. | |
| | | | УК-1.3.В-1 Владеет методами логического анализа, методами и приёмами аргументации и контраргументации. | Продвинутый |
| УК-1.3.3-2 Знает законы логически-граммотного оперирования понятиями, приёмы классификации, обобщения, конкретизации и правил корректного дефинирования понятий | | | | |
| | | | УК-1.3.У-2 Умеет абстрагироваться, анализировать, делать обоснованные умозаключения, ориентироваться в различных видах аргументации; создавать логически организованные устные и письменные тексты различных жанров. | Высокий |
| | | | УК-1.3.В-2 Владеет навыками эффективного использования типов и приёмов аргументации в рамках технологии убеждения; навыками публичной речи. | |
| | | | УК-1.3.3-3 Знает соотношение мышления и языка, формы и правила выражения основных форм мышления в | |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по направлению подготовки по направлению подготовки 45.03.01 «Филология» направленности «Русский язык и литература» Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | | |
|-------------|---|---|---|-------------|
| | | | <p>естественном языке.</p> <p>УК-1.3.У-3 Умеет полно и правильно отражать результаты мыслительной деятельности; рефлексивно оценивать собственные мнения, замечать нестыковки, несоответствия и обыденные ошибки в логике и аргументации; быстро анализировать суждения окружающих и оценивать их в ходе полемики.</p> <p>УК-1.3.В-3 Владеет навыками логически корректного составления текстов; методами формирования экспертных суждений и оценок для решения поставленных задач на основе принципов грамотности, логичности, аргументированности, критического анализа и систематизации.</p> | |
| ПК-2 | Способен осуществлять педагогическую деятельность по русскому языку и литературе в рамках программ основного общего и среднего общего образования | ПК-2.4 Давать этическую и эстетическую оценку языковых проявлений в повседневной жизни: интернет-языка, языка субкультур, языка СМИ, ненормативной лексики | ПК-2.4.3-1 особенности языковых проявлений в повседневной жизни | Пороговый |
| | | | ПК-2.4.У-1 анализировать причины языковых проявлений | |
| | | | ПК-2.4.В-1 навыками анализа языковых проявлений | |
| | | | ПК-2.4.3-2 особенности языковых проявлений в повседневной жизни: языка СМИ, ненормативной лексики, интернет-языка, языка субкультур | Продвинутый |
| | | | ПК-2.4.У-2 определять особенности языковых проявлений | |
| | | | ПК-2.4.В-2 навыками оценки языковых проявлений | |
| | | | ПК-2.4.3-3 способы демонстрации языковых проявлений | Высокий |
| | | | ПК-2.4.У-3 оценивать языковые проявления с учетом норм этики и эстетики | |
| | | | ПК-2.4.В-3 умениями давать этическую и эстетическую оценку языковых проявлений | |
| | | ПК-2.5 Воспитывает эмоционально-ценностное отношение к русскому языку, | ПК-2.5.3-1 способы обучения правильно говорить и писать на русском языке | Пороговый |
| | | | ПК-2.5.У-1 выбирать оптимальные способы обучения правильно говорить и писать на русском языке | |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки по направлению подготовки 45.03.01 «Филология» направленности
«Русский язык и литература» Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

| | | | |
|----------------------|--------------|------------------------|---------------|
| Версия документа - 1 | стр. 5 из 18 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |
|----------------------|--------------|------------------------|---------------|

| | | | |
|--|---|---|-------------|
| | пробуждает интерес к слову, стремиться научить правильно говорить и писать на русском языке | ПК-2.5.В-1 навыками использования различных способов обучения | Продвинутый |
| | | ПК-2.5.3-2 приемы развития интереса к слову | |
| | | ПК-2.5.У-2 адаптировать и трансформировать информационный материал в соответствие с учебной задачей | |
| | | ПК-2.5.В-2 навыками анализа уровня развития интереса к слову | Высокий |
| ПК-2.5.3-3 способы воспитания эмоционально-ценностного отношения к слову | | | |
| | | ПК-2.5.У-3 анализировать эффективность способов эмоционально-ценностного отношения к слову | |
| | | ПК-2.5.В-3 навыками синтеза методик воспитания эмоционально-ценностного отношения к русскому языку | |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки по направлению подготовки 45.03.01 «Филология» направленности
«Русский язык и литература» Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

| № п/п | Код компетенции/ планируемые результаты обучения | Контролируемые темы/ разделы | Наименование оценочного средства для текущего контроля | Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания |
|-------|---|--|--|---|
| 1 | УК-1.3 ПК – 2.4 ПК – 2.5 | Лингвистический анализ текста как теоретическая и практикоориентированная дисциплина | Взаимоконтроль, собеседование, письменная работа | Комплексная письменная работа: задания 1,2, |
| | | Анализ системы языковых средств. | Собеседование, взаимоконтроль, письменная работа | Комплексная письменная работа: задание 3 |
| | | Характеристика стилистических ресурсов текста | Письменная работа, дискуссия, взаимоконтроль | Комплексная письменная работа: задание 4 |
| | | Анализ структуры функциональных стилей и их речевой системности | Письменная работа, дискуссия | Комплексная письменная работа: задание 4 |
| | | Анализ языковых средств с точки зрения теории информации | Взаимоконтроль, письменная работа, презентация, собеседование | Комплексная письменная работа: задание 4 |
| | | Анализ коммуникативных качеств речи | Взаимоконтроль, деловая игра, письменная работа, проект, таблица | Комплексная письменная работа: задание 5 |
| | | Анализ языковых средств, свойственных типам текста | Работа в парах, письменная работа, деловая игра | Комплексная письменная работа: задание 6 |
| | | Анализ набора языковых средств в зависимости от жанра | Взаимоконтроль, письменная работа | Комплексная письменная работа: задание 7 |
| | УК-1.3 ПК – 2.4 ПК – 2.5 | Лингвистический анализ текста как теоретическая и практикоориентированная дисциплина | Взаимоконтроль, собеседование, письменная работа | Комплексная письменная работа: задания 1,2, |
| | | Анализ системы языковых средств. | Собеседование, взаимоконтроль, письменная работа | Комплексная письменная работа: задание 3 |
| | | Характеристика стилистических ресурсов текста | Письменная работа, дискуссия, взаимоконтроль | Комплексная письменная работа: задание 4 |
| | | Анализ структуры функциональных стилей и их речевой системности | Письменная работа, дискуссия | Комплексная письменная работа: задание 4 |
| | | Анализ языковых средств с точки зрения теории | Взаимоконтроль, письменная работа, | Комплексная письменная работа: |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки по направлению подготовки 45.03.01 «Филология» направленности
«Русский язык и литература» Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____


| | | информации | презентация, собеседование | задание 4 |
|---|--------------------------------|---|--|---|
| 2 | УК-1.3 ПК – 2.4 ПК – 2.5 | Анализ коммуникативных качеств речи | Взаимоконтроль, деловая игра, письменная работа, проект, таблица | Комплексная письменная работа: задание 5 |
| | | Анализ языковых средств, свойственных типам текста | Работа в парах, письменная работа, деловая игра | Комплексная письменная работа: задание 6 |
| | | Анализ набора языковых средств в зависимости от жанра | Взаимоконтроль, письменная работа | Комплексная письменная работа: задание 7 |
| 3 | УК-1.3 ПК – 2.4 ПК – 2.5 | Лингвистический анализ текста как теоретическая и практикоориентированная дисциплина | Взаимоконтроль, собеседование, письменная работа | Комплексная письменная работа: задания 1,2, |
| | | Анализ системы языковых средств. | Собеседование, взаимоконтроль, письменная работа | Комплексная письменная работа: задание 3 |
| | | Характеристика стилистических ресурсов текста | Письменная работа, дискуссия, взаимоконтроль | Комплексная письменная работа: задание 4 |
| | | Анализ структуры функциональных стилей и их речевой системности | Письменная работа, дискуссия | Комплексная письменная работа: задание 4 |
| | | Анализ языковых средств с точки зрения теории информации | Взаимоконтроль, письменная работа, презентация, собеседование | Комплексная письменная работа: задание 4 |
| | | Анализ коммуникативных качеств речи | Взаимоконтроль, деловая игра, письменная работа, проект, таблица | Комплексная письменная работа: задание 5 |
| | | Анализ языковых средств, свойственных типам текста | Работа в парах, письменная работа, деловая игра | Комплексная письменная работа: задание 6 |
| | | Анализ набора языковых средств в зависимости от жанра | Взаимоконтроль, письменная работа | Комплексная письменная работа: задание 7 |

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме комплексной письменной работы.

Оценочные средства представлены базой заданий для оценки порогового уровня, состоящей в проверке теоретической подготовки и контрольных вопросов. Вопросы для проверки теоретической подготовки предполагают ответ с опорой на полученные знания.

| | | | |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по направлению подготовки по направлению подготовки 45.03.01 «Филология» направленности «Русский язык и литература» Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» | | |
| Версия документа - 1 | стр. 8 из 18 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Оценочные средства для проверки продвинутого уровня представлены контрольными заданиями, направленными на оценку практических умений и навыков анализа текстов. Оценочные средства для проверки высокого уровня состоят в анализе текста, который состоит из характеристики различных текстов согласно предложенному плану. Содержание анализируемого текста индивидуально и определяется методом случайной выборки в ходе экзамена.

3.2.1 Перечень заданий для оценки порогового уровня

Раздел 1. Лингвистический анализ текста как теоретическая и практикоориентированная дисциплина.

Задание 1.

Изучите высказывания отечественных и зарубежных исследователей и выберите несколько определений текста. Какое определение вам представляется оптимальным и наиболее полно отражает природу текста? Аргументируйте свой ответ.

«Текст – это произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа, литературно обработанное в соответствии


с типом документа, произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда единиц (сверхфразовых единств), объединенных разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определенную целенаправленность и прагматическую установку» (Гальперин И.Р.).

«Текст (от лат. textus – ткань, сплетение, соединение) – объединенная смысловой связью последовательность знаковых единиц, основными свойствами которой являются связность, целостность, завершенность и др. В семиотике текст рассматривается как осмысленная последовательность любых знаков. С этих позиций текстом признается не только словесное произведение, но и произведение музыки, живописи, архитектуры и т.д. В языкознании текст – это последовательность вербальных (словесных) знаков, представляющая собой снятый момент языкотворческого процесса, зафиксированный в виде конкретного произведения в соответствии со стилистическими нормами данной разновидности языка; произведения, имеющего заголовок, завершенного по отношению к содержанию этого заголовка, состоящего из взаимообусловленных частей и обладающего целенаправленностью и прагматической установкой» (Стилистический энциклопедический словарь).

«Текст подобен зерну, содержащему в себе программу будущего развития, он не является застывшей и неизменной величиной, но обладает внутренней не-до-конца-определенностью, которая под влиянием контактов с другими текстами создает смысловой потенциал для его интерпретации. Текст и Читатель выступают как собеседники в диалоге: текст перестраивается по образцу аудитории, но и адресат подстраивается к миру текста» (Лотман Ю.М.)

«Информация хранится и передается через тексты, которые выполняют три основные функции: передачи сообщения, генерации новых смыслов и конденсации культурной памяти» (Ю. М. Лотман).

«Рождение текста невозможно без опоры на уже существующие тексты: текст

| | | | |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по направлению подготовки по направлению подготовки 45.03.01 «Филология» направленности «Русский язык и литература» Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» | | |
| Версия документа - 1 | стр. 9 из 18 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

есть своеобразная монада, отражающая в себе все тексты в пределе данной смысловой области» (Бахтин М.М.).

«Если термин «текст» понимать в широком семиотическом смысле, то можно сказать, что культура воплощается в текстах, она в них опредмечивается. «Интерпертируемость – универсальное свойство текста. Текст, который имеет лишь одно толкование, заключенное в нем самом, – уже не текст в полном смысле слова» (Мурзин Л.Н., Штерн А.С.).

Задание 2.

Прочитайте основные положения учения о предложении и тексте, изложенные в работе М.Я. Блоха «Теоретические основы грамматики». Какое мнение сложилось у вас по данному вопросу?

«Предложение – единица сообщения – не существует в речи изолированно, а соединяется с другими предложениями, образуя развернутый текст, в котором отражаются и закрепляются результаты работы человеческой мысли».

Ученый считает, что долгое время текст рассматривался грамматистами как фон для раскрытия внутреннего строя предложения; предложение представлялось высшим грамматически организованным сегментом языка. Но в объективной действительности текст существует не только как контекстный минимум для диагностики смысла предложения, он существует как закон- предложение как нижележащую категорию, как компонент текста с его структурой и семантикой, как языковую модель внутреннего строения текста, как текстообразующую единицу? На самом деле предложение в своем конкретном (глоссовом) воплощении является кардинально существенным элементом выражения именно с точки зрения строения текста. Это становится ясно, если исходить из того, что предложение является выразителем предикации, т.е. отнесения номинативного содержания к действительности.

При этом сверхфразовое единство как смысловое объединение самостоятельных предложений, как микротекст, предполагает текстообразующую роль предложения.

С целью сопоставления предложения и сверхпредложенческих компонентов текста (сверхфразовое единство, абзац) ученый вводит понятие «диктема» – элементарная тематическая единица текста. «В диктеме находят совокупное выражение четыре главных знаковых аспекта речи: название объектов и ситуаций (номинация), установление их связи с действительностью (предикация), смысловое упорядочивание их отражения, отвечающее информационной цели сообщения (тематизация) и выбор языковых форм, соответствующих условиям и требованиям коммуникации (стилизация). Лишь в объединенном выявлении этих знаковых аспектов реализуется подлинный текст как продукт мыслительно-речевой деятельности человека».


Раздел 2. Анализ системы языковых средств.

Задание 3. Выполнить анализ текста согласно предложенной схеме.

Особенности лексики

1.1 Дать определение понятий «историзмы», «архаизмы». Объяснить их различие.

1.2 Ответить на вопрос, что включает в себя понятие «лексические

| | | | |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по направлению подготовки по направлению подготовки 45.03.01 «Филология» направленности «Русский язык и литература» Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» | | |
| Версия документа - 1 | стр. 10 из 18 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

архаизмы».

1.3 Найдите историзмы в исследуемых текстах. Что они обозначают?

Определите стилистическую роль устаревших слов в анализируемых текстах.

2. Особенности словообразования. С этой целью учащиеся выписывают слова, в которых есть суффиксы. Задача – определить значение суффиксов.

Малых детушек

Тебе кукушатушков...

«Соловей кукушечку уговаривал»

Суффикс — ушк- имеет ласкательное значение.

Вы, ребята, вы, ребяташки,

Русски храбрые солдатушки,

Послужите верой-правдою,

Верой-правдою неизменною.

«Поле наше чистое да турецкое»

Суффикс — ушк- может вносить оттенок иронии.

По утру рано детинушка встает,

На босу ногу сафьян сапог натягивает,

Свой матерьевый халат на могучие на плечи,

Свою черную фуражку на правое на ухо

«О сынке Разина»

Третий этап работы — анализ частей речи, их грамматических особенностей.

1. По материалам лингвистических словарей найти информацию об усечённых формах полных прилагательных, их функционировании в речи.

2. В приведенных ниже цитатах из анализируемых текстов исторических песен Южного Урала найти «усеченные» формы полных прилагательных.

Совьем мы, кукушечка,

Тепло гнездышко себе...

«Соловей кукушечку уговаривал»

Посмотрел наверх

В кудри зелены...

«Ермак и хан Кучум»

Все бугры наши, дороженьки,

И все места славны-прекрасные...

«Поле наше чистое да турецкое»

Туча черна накатила,


Сильный дождичек пошел...

«На взморье мы стояли»

Похвалялись злы французы

Всю Россиюшку пройти...

«Похвалялись злы французы»

| | | | |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по направлению подготовки по направлению подготовки 45.03.01 «Филология» направленности «Русский язык и литература» Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» | | |
| Версия документа - 1 | стр. 11 из 18 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

3. Выявить особенность употреблений предлогов в исследуемых исторических песнях. Определить их стилистическую роль.

4. Какие частицы употребляются в данных фрагментах текста.

Он залез, залез да на сосёночку.

Долго он смотрел да на Туру-реку...

«Ермак и хан Кучум»

Уж мы так-то турков встретили,

Уж мы так им ответили...

«Поле наше чистое да турецкое»

Увидал — то злой французик

Огонь Россейский.

«Похвалялись злы французы»

Вы вставайте-ка

Да добры молодцы...

«Ты взойди-ка, взойди да красно солнышко»

5. В чём особенность междометия как части речи?

6. Найдите междометия. Укажите, что они выражают.

Ой, да на сопке-то,

Да на Уральской горе

Богатырь стоит

Кудри зелены...

«Ермак и хан Кучум»

Ух, вы, слуги, мои слуги,

Слуги верные мои!

«О сынке Разина»

Эх, меня они сильно ранили...

«Пугачевский клад»

Четвёртый этап работы посвящен анализу синтаксических особенностей исторических песен Урала.

На пятом этапе выявляем, какие императивные речевые жанры используются в исторических песнях Урала.

3.2.2 Перечень вопросов для оценки продвинутого уровня

Контроль компетенций базового уровня осуществляется по разделам:

Характеристика стилистических ресурсов текста


Анализ структуры функциональных стилей и их речевой системности

Анализ языковых средств с точки зрения теории информации

Оценка уровня компетенции по указанным разделам осуществляется согласно плану:

Задание 4.

План стилистического анализа текста

| | | | |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по направлению подготовки по направлению подготовки 45.03.01 «Филология» направленности «Русский язык и литература» Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» | | |
| Версия документа - 1 | стр. 12 из 18 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Общая характеристика текста:

- тема (о чем этот текст?);
- вид данного текста (монолог или диалог);
- цель создания текста (информирование, предписание, убеждение, агитация, развлечение, эстетическое воздействие);
- кем создан и кому предположительно адресован текст;
- образцом какого функционального стиля предположительно является данный текст и какова его общая доля (конструктивный принцип).

2. Внешние особенности текста (делится ли он на части графическим способом, имеет ли рубрикацию или нумерацию частей, содержит ли цифровой материал, имеет ли жесткую, внешне выраженную (клишированную) композицию, шрифтовые выделения и т.д.)

3. Речевые особенности текста:

- лексическая характеристика: а) используется ли книжная лексика и какая именно (термины науки, делопроизводства, культуры, политики; общекнижная лексика; б) используется ли разговорная лексика и фразеология; в) применяются ли эмоционально-экспрессивные оценочные слова и выражения; г) есть ли индивидуально-авторское словоупотребление, языковая игра, юмор;
- морфологическая характеристика: а) много ли в тексте именных словоформ; б) используются ли типы словоформ с выраженной книжной стилистической окраской (причастия, деепричастия, краткая форма прилагательных, отглагольные существительные); в) есть ли местоимения первого и второго лица;
- синтаксическая характеристика: а) каковы типичны словосочетания в данном тексте (именные атрибутивные, глагольные, разные); есть ли среди них словосочетания с подчеркнута книжной стилистической окраской (именные с зависимым членом в родительном падеже, многочленные); б) каков состав текста по типам использованных предложений, есть ли стилистически отмеченные типы (назывные (книж.), восклицательные (эмоц-экспер.), неполные (разг.); в) используются ли стилистически окрашенные типы сказуемого: составное именное (книж.) или составное глагольное (книж.), г) каковы предложения текста по степени их распространенности и наличию обособленных членов предложения, каков средний объем предложения в тексте.

Собственно текстовая характеристика: а) как выражена тема текста; б) какой функционально-смысловый тип речи (описание, повествование, рассуждение) положен в основу текста; в) есть ли в тексте чужая речь (прямая, косвенная); г) выражена ли авторская оценка содержания (какую позицию занимает автор: объективно-нейтральную, аналитическую, предписательную, ироническую или др.).

3.2.3 Перечень вопросов для оценки высокого уровня

Раздел Анализ коммуникативных качеств речи

Оценка уровня компетенции по указанному разделу осуществляется согласно плану:

Задание 5

План анализа коммуникативных качеств речи

Структурное рассмотрение



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки по направлению подготовки 45.03.01 «Филология» направленности
«Русский язык и литература» Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 13 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Функциональная характеристика речи

Правильность речи. Соблюдение

- 1) Произносительной (орфоэпической) нормы;
- 2) Грамматической нормы (правил использования морфологических форм разных частей речи и синтаксических конструкций);
- 3) Нормы словоупотребления (лексических норм – правил употребления слов в речи).

4) Нормы письменного кодифицированного языка (орфографии и пунктуации)

5) Стилистической нормы.

Точность речи.

Логичность речи.

Чистота речи.

Выразительность речи.

Богатство речи.

Уместность речи.

Ясность и доступность речи.

Раздел Анализ языковых средств, свойственных типам текста

Оценка уровня компетенции по указанному разделу осуществляется согласно плану:

Задание 6.

Проанализировать текст согласно плану.

- указать средства связи между частями текста;
- определить тему основную мысль, озаглавить текст;
- выделить микротемы, составить план;
- определить тип речи, стиль, жанр;
- выявить стилевые признаки: лексические, морфологические, синтаксические, композиционные.

Раздел Анализ набора языковых средств в зависимости от жанра

Оценка уровня компетенции по указанному разделу осуществляется согласно рекомендациям:

Задание 7

Проанализировать текст в зависимости от жанра согласно рекомендациям.

Анализ эпических произведений необходимо строить с учётом того, что:

- Эпос — род литературы, для которого характерно воспроизведение действительности в её объективной сущности, в объективном ходе событий, сюжетном их развитии, обычно без вмешательства автора. Можно сказать, что эпос стремится к тому, чтобы личность автора была по большей части скрыта от слушателей или читателей.
- Объективизм эпического произведения в значительной степени основан на «невмешательстве» автора по отношению к действительности, на дистанции творца по отношению к предмету изображения.
- Эпическое произведение — это повествование о событиях прошлого, о чём обычно заявлено уже в самом начале произведения



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки по направлению подготовки 45.03.01 «Филология» направленности
«Русский язык и литература» Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 14 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Анализ лирики не может быть плодотворным без учёта того, что:

- Содержание лирики субъективно, т. е. представляет мир, в первую очередь, духовный в форме переживания.
- Субъект (субъективное) в лирике выступает в качестве объекта изображения.
- Основной предмет изображения в лирике — чувствующая душа как целостный духовный мир с его способностью к самовыражению.
- Внутренний мир субъекта в лирике понимается как универсум, т. е. «мир как целое», как совокупность, рассматриваемая в качестве единой системы.
- Лирика представляет актуальное переживание, совершающееся в данный момент.

Анализ драмы требует осознания того, что:

- Содержание драмы, как и лирики — внутренний мир субъекта, изображаемого посредством прямой речи.
- Драму можно определить как род, соединяющий в себе объективность эпоса и субъективность лирики.
- Замкнутое в себе действие представлено в драме в его непосредственной очевидности как действие, обусловленное внутренним миром субъекта, непосредственно реализующего свою сущность в слове.
- В драме объективное представляется как принадлежащее субъекту.
- Драма представляет события, разыгрывающиеся на глазах зрителей, показывает происшествие в момент его свершения, использует обычно настоящее время.

Примерные тексты для анализа

Текст 1

Там, где жили свиристели,
Где качались тихо ели,
Пролетели, улетели
Стая легких времирей.
Где шумели тихо ели,
Где поюны крик пропели,
Пролетели, улетели
Стая легких времирей.
В беспорядке диком теней,
Где, как морок старых дней,
Закружились, зазвенели
Стая легких времирей.
Стая легких времирей!
Ты поюнна и вабна,
Душу ты пьянишь, как струны,
В сердце входишь, как волна!
Ну же, звонкие поюны,
Славу легких времирей!

Текст 2



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки по направлению подготовки 45.03.01 «Филология» направленности
«Русский язык и литература» Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 15 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Он почувствовал облегчение оттого, что принял решение жить, как живет Стая. Распались цепи, которыми он приковал себя к колеснице познания: не будет борьбы, не будет и поражений. Как приятно перестать думать и лететь в темноте к береговым огням. – Темнота! – раздался вдруг тревожный глухой голос. – Чайки никогда не летают в темноте! Но Джонатану не хотелось слушать. «Как приятно, – думал он. – Луна и отблески света, которые играют на воде и прокладывают в ночи дорожки сигнальных огней, и кругом все так мирно и спокойно...» – Спустись! Чайки никогда не летают в темноте. Родись ты, чтобы летать в темноте, у тебя были бы глаза совы! У тебя была бы не голова, а вычислительная машина! У тебя были бы короткие крылья сокола! Там, в ночи, на высоте ста футов, Джонатан Ливингстон прищурил глаза. Его боль, его решение – от них не осталось и следа. Короткие крылья. Короткие крылья сокола! Вот в чем разгадка! «Какой же я дурак! Все, что мне нужно – это крошечное, совсем маленькое крыло; все, что мне нужно – это почти полностью сложить крылья и во время полета двигать одними только кончиками. Короткие крылья!» Он поднялся на две тысячи футов над черной массой воды и, не задумываясь ни на мгновение о неудаче, о смерти, плотно прижал к телу широкие части крыльев, подставил ветру только узкие, как кинжалы, концы, – перо к перу – и вошел в отвесное пики. Ветер оглушительно ревел у него над головой. Семьдесят миль в час, девяносто, сто двадцать, еще быстрее! Сейчас, при скорости сто сорок миль в час, он не чувствовал такого напряжения, как раньше при семидесяти; едва заметного движения концами крыльев оказалось достаточно, чтобы выйти из пики, и он пронесся над волнами, как пушечное ядро, серое при свете луны. Он сощурился, чтобы защитить глаза от ветра, и его охватила радость. «Сто сорок миль в час! Не теряя управления! Если я начну пикировать с пяти тысяч футов, а не с двух, интересно, с какой скоростью...» Благие намерения позабыты, унесены стремительным, ураганным ветром. Но он не чувствовал угрызений совести, нарушив обещание, которое только что дал самому себе. Такие обещания связывают чаек, удел которых – заурядность. Для того, кто стремится к знанию и однажды достиг совершенства, они не имеют значения.


Текст 3

Япония – это страна, где природа и человек состязаются в неистовстве. Здесь постоянно даёт о себе знать необузданность стихийных сил. Но здесь же на каждом шагу видишь следы упорного труда – нечеловечески человеческого.

Природа здесь не только жестока, но и скупа. Пять шестых японской земли составляют крутые горные склоны. И лишь одна шестая остаётся человеку: тут и поля, возделанные, словно клумбы, и города, и заводы. Япония столь же гориста, как и Швейцария, но её равнинная часть заселена в пять раз плотнее. Порой кажется, что несметная рать гор захватила эту страну ля себя, оттеснив людей к побережью.

Потребовался поистине подвиг бесчисленных поколений земледельцев, чтобы превратить горные склоны в уступчатые террасы рисовых полей в чайные и тутовые плантации, чтобы, возделав каждый клочок земли, кормить сто с лишним миллионов человек, имея на всю страну лишь шесть миллионов гектаров пашни.

Даже воды внутренних заливов заштрихованы тёмными полосами, словно борозды вспаханных полей. Это плиты, к которым под водой привязаны корзины с жемчужными раковинами. Жемчуговодство олицетворяет собой способность японцев

| | | | |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по направлению подготовки по направлению подготовки 45.03.01 «Филология» направленности «Русский язык и литература» Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» | | |
| Версия документа - 1 | стр. 16 из 18 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

находчиво восполнять скудость недр своей страны.

Ведь жемчужина, выращенная человеком, как и крохотный телевизор, на который затрачено ничтожное количество сырья, олицетворяет собой ценности, созданные будто бы из ничего, – это овеществлённый труд и разум.

(Из «Японских репортажей» журналиста Ю. Овчинникова.)

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Контроль и оценка результатов обучения обучающихся осуществляются по балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов.

Комплексная письменная работа, состоящая из лингвистического анализа текста, выполняется по тексту, отобранному индивидуально по одному из планов, представленных выше.

Отбор плана анализа осуществляется случайным выбором.

Общая продолжительность – 90 минут. Максимальное количество баллов – 40.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1. Критерии оценивания комплексной письменной работы

Выставляемая оценка (балл) за критерий (от 0 до 8)

1. Теоретический уровень знаний
2. Качество выполненного анализа языковых единиц
3. Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.)
4. Практическая ценность материала
5. Способность делать выводы и обосновывать свою позицию

| Оценка | Отлично | Хорошо | Удовлетворительно | Неудовлетворительно |
|--|-------------|--------------|-------------------|---------------------|
| Баллы | 7 - 8баллов | 5 - 6 баллов | 3 - 4 баллов | 0-3 балла |
| Уровень освоения проверяемых компетенций | Высокий | Продвинутый | Пороговый | Недостаточный |

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста» по направлению подготовки по направлению подготовки 45.03.01 «Филология» направленности «Русский язык и литература» Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 17 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| Оценка | Уровень освоения проверяемых компетенций | Требования |
|--|--|---|
| «Отлично» 36 – 40 баллов | Высокий | Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал разнообразных литературных источников, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач |
| «Хорошо» 30 – 35 баллов | Продвинутый | Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения |
| «Удовлетворительно» 20 – 29 баллов | Пороговый | Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ |
| «Неудовлетворительно» 0 – 19 баллов | Недостаточный | Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы |

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. **Высокий уровень сформированности компетенций** соответствует оценке отлично:

- предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: сформированы навыки популяризации филологических знаний, правильного создания, редактирования и анализа текстов разных типов.
- студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития современной филологии в теории-



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвистический анализ текста»
по направлению подготовки по направлению подготовки 45.03.01 «Филология» направленности
«Русский язык и литература» Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

| | | | |
|----------------------|---------------|------------------------|---------------|
| Версия документа - 1 | стр. 18 из 18 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |
|----------------------|---------------|------------------------|---------------|

ческом, практическом и методологическом аспектах; иметь представление о методах сбора и анализа языкового материала и интерпретации текстов различных типов.

2. Продвинутый уровень соответствует оценке хорошо:
 - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное владение основными методами литературоведческого анализа текста; методами и приемами исследовательской работы в области сбора и анализа языковых фактов, лингвистического анализа и интерпретации текста
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «хорошо».
3. Пороговый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
 - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: анализ языковых фактов в различных типах текстов;
 - студент способен находить в тексте лингвистические средства согласно предложенному плану.
4. Недостаточный уровень соответствует оценке неудовлетворительно