| Документ | подписан простой электронной подпис | ьЮ | | |
|------------------------------------|-------------------------------------|--|--|-------------------------|
| ФИО: Тюл Должності Дата подп | егенова Раиса Амиржаностедеральное | й государственный ун і филиал | (жетное образовательное учреждение в ниверситет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») | ысшего образования |
| 125b8acc ² | 4c5368c45bd8abf3dc3ced4a4ed7lef6 | #### 1 & pe&e+ & b 4 | ециплине (модулю) «Современный р | русский язык. Синтаксис |
| | простого пре | дложения» по осно | вной профессиональной образователи | ьной программе высшего |
| | образования - 45.03.01 Фил | 1 1 | риата «Русский язык и литература» по | направлению подготовки |
| | Версия документа - 1 | стр. 1 из 19 | Первый экземпляр | № КИПОХ |

ментенного филиала ферения вышего образования выше

Фонд оценочных средств для текущего контроля

по дисциплине (модулю) Современный русский язык. Синтаксис простого предложения

> Направление подготовки (специальность) 45.03.01 Филология

> > Направленность (профиль) **Русский язык и литература**

Присваиваемая квалификация **Бакалавр**

Форма обучения Заочная

Год набора 2021, 2022

Костанай 2023

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Современный русский язык. Синтаксис простого предложения» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 2 из 19

Первый экземпляр _

№ КИПОХ

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета

филиала

Облия Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета

филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

That

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель

Учебно-методического совета

В Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

llg-

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

Автор (составитель)

СМ. Морданова

Штукина Е.Э., кандидат

филологических

наук, кафедры

профессор

филологии

| | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | | |
|----------------------|--|------------------------|---------|--|
| | n | () « » 45.03.01 | . " | |
| Версия документа - 1 | стр. 3 из 19 | Экземпляр | КОПИЯ № | |

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль): «Русский язык и литература»

Дисциплина: Современный русский язык. Синтаксис простого предложения

Семестр (семестры) изучения: 6

Форма (формы) текущей аттестации: конспект, устный опрос, экспресс-опрос, лингвистические упражнения, синтаксический разбор словосочетания и предложения, тестовые вопросы, диктанты, таблицы; задания для самостоятельной работы: комментарий, письменная работа, презентация.

Используется балльно-рейтинговая система для оценивания результатов

2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Современный русский язык. Синтаксис простого предложения»

направлено на формирование следующих компетенций:

| Коды | Результаты | Индикатор | Перечень планируемых | Уровень |
|-------------|------------------|---------------------|---------------------------------|-------------|
| компетенции | освоения ОП | достижения | результатов обучения по | |
| (по ФГОС) | Содержание | компетенций и его | дисциплине | |
| | компетенций | содержание | | |
| | согласно ФГОС | | | |
| ОПК-2 | Способен | ОПК-2.1: Знает | Знать: базовые положения и | пороговый |
| | использовать в | основные положения | концепции в области языкознания | |
| | профессиональной | ' ' | в целом и теории русского | |
| | деятельности, в | области общего | языка(фонетики, лексикологии, | |
| | том числе | языкознания, теории | F | |
| | педагогической, | и истории основного | истории русского языка (его | |
| | основные | 1 - | фонетики, лексики и | |
| | положения и | 1 1 | грамматического строя) | |
| | концепции в | коммуникации, | Уметь: идентифицировать | |
| | области общего | лингвистической | ключевые теоретические | |
| | языкознания, | терминологии, | положения языкознания, теории | |
| | теории и истории | 1 | основного русского языка, | |
| | основного | | адекватно формулировать их в | |
| | изучаемого языка | | фундаментальных языковедческих | |
| | (языков), теории | педагогической | терминах | |
| | коммуникации | деятельности. | Владеть понятийным и | |
| | | | терминологическим аппаратом | |
| | | | общего языкознания, теории | |
| | | | русского языка, теории | |
| | | | коммуникации | |
| | | | | продвинутый |
| | | | положений и концепций в области | |
| | | | общей теории языка и теории | |
| | | | русского языка(фонетики, | |
| | | | лексикологии, фразеологии, | |
| | | | грамматики, стилистики); | |
| | | | различные классификации этапов | |
| | | | истории русского языка; | |

| © Фе «Ч Ко | ИНОБРНАУКИ РОССИИ едеральное государственное бюджи елябинский государственный унигостанайский филиал федра филологии | етное образовательное учреждение высшо верситет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») | его образования |
|-------------------------|---|---|---|
| | | () « » | |
| | n | " - 45.03.01 | |
| Версия документа - 1 | стр. 4 из 19 | Экземпляр | КОПИЯ № |
| L | | | |
| | | особенности структурной социальной типологии язык родственных связей русского язь и его типологического отношения с другими языками том числе родственными древними языками Уметь: идентифицирова ключевые теоретическ положения истории русского языка среди генетичес и типологически близких ему Владеть системни представлением о дискуссионны вопросах общей теории язытеории, истории и современно состояния русского языка Знать: принципы применен основных научных положени концепций, лингвистически состояния русского языка состояния русского языка знать: принципы применен основных научных положения концепций, лингвистически состояния состояния русского языка знать: принципы применен основных научных положения состояния русского языка знать: принципы применен основных научных положения состояния русского языка знать: принципы применен основных научных положения состояния основных научных положения состояния основных научных положения состояния состоян | ика ого с, в и ать сие ого ка, сто ки ым ых ка, ого сиявысокий ий, их |

| @ Феде «Чел Кост | ЮБРНАУКИ РОССИИ ральное государственное бюджет ябинский государственный униве ганайский филиал гдра филологии | ное образовательное учреждение высше рситет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») | го образования |
|-------------------------------|---|--|---|
| <u>^</u> | | () « | |
| | " | » - 45.03.01 | |
| Версия документа - 1 | стр. 5 из 19 | Экземпляр | КОПИЯ № |
| | ОПК-2.2: Анализирует типовые языковые материалы, лингвистические тексты, типы коммуникации. | типовых языковых материало лингвистических текстов, типо коммуникации Уметь: анализировать типовы языковые материали пингвистические тексты, тип коммуникации согластрадиционным представлениям устройстве языковой системы Владеть навыками анали типовых языковых материало лингвистических текстов, типо коммуникации в рустрадиционной русистики | яя пе |

коммуникации в русле градиционной русистики с учетом



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Костанаискии филиа Кафедра филологии

| | | (|) « | | |
|----|--------|---------|-----|----|--|
| " | » - | 5 02 01 | | " | |
| ,, | 4: | 5.03.01 | | T. | |
| | | | | | |

| Версия документа - 1 | стр. 6 из 19 | Экземпляр | КОПИЯ № |
|----------------------|--------------|-----------|---------|
| | | | |

| | | | альтернативных подходов | |
|-------|--|---|--|-------------|
| ОПК-5 | Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, свободное владение основным изучаемым языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном язык | ОПК-5.1: Владеет основным изучаемым языком в его литературной форме | письменной коммуникации; основы стилистики и функциональные стили речи, иметь представление о словарях и справочниках Уметь: ориентироваться в понятиях современного русского литературного языка для осуществления коммуникации Владеть навыками использования понятий современного русского литературного языка для осуществления коммуникации Знать: нормы профессиональной коммуникации в устной и письменной формах на русском языке Уметь: строить высказывания на русском языке, соответствующие его литературной форме Владеть навыками использования системы норм современного русского литературного языка для осуществления коммуникации на русском языке | продвинутый |

| K W _t D | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | | |
|--------------------------|--|-----------|---------|--|
| | | » () | « . | |
| | 11 | 45.03.01 | " | |
| Версия документа - 1 | стр. 7 из 19 | Экземпляр | М RNПОХ | |

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1 Структура оценочных средств

| № п/п | Контролируемые разделы | Код компетенции/ планируемые результаты обучения | Наименование оценочного средства для текущего контроля |
|-------|--|--|---|
| 1 | Предмет и объекты синтаксиса | ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК -5.1 | Конспект, экспресс-опрос, устный опрос, лингвистические упражнения, презентация темы, письменная работа |
| 2 | Синтаксическая связь как основа синтаксиса | ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК -5.1 | Конспект, экспресс-опрос, лингвистические упражнения, тест, письменная работа |
| 3 | Словосочетание как непредикативная единица | ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК -5.1 | Конспект, экспресс-опрос, синтаксический анализ словосочетаний, лингвистические упражнения, диктант, презентация темы, письменная работа |
| 4 | Предложение как единица синтаксиса | ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК -5.1 | Конспект, экспресс-опрос, устный опрос, лингвистические упражнения, таблица, синтаксический разбор предложений; презентация темы, письменная работа |
| 5 | Классификация предложений в русском языке | ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК -5.1 | |
| 6 | Главные члены предложения | ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК -5.1 | |
| 7 | Второстепенные члены предложения | ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК -5.1 | Конспект, устный опрос, диктант, синтаксический разбор предложения, лингвистические упражнения, таблица, письменная работа |
| 8 | Односоставные предложения | ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК -5.1 | |

| | | | Федераль «Челябин Костанай | НАУКИ РОССИИ ное государственное бюдж ский государственный уни ский филиал филологии | | | го образования |
|---|-----|--------------------|----------------------------------|--|-----------------|------------|----------------|
| | | | тафедра | " | » - 45.03.01 |) « | |
| | Bej | рсия документа - 1 | I | стр. 8 из 19 | Экземпляр | | КОПИЯ № |
| | | | | | | | |
| | | Предложения | c | ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПІ | Конспект, | | |
| | | однородными | членами. | -5.1 | экспресс-опрос, | | |
| , | | Препложения | C | | пингристинеские | уппажиения | |

| ĺ | | Предложения с | ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК | Конспект, |
|---|---|-----------------------|-----------------------|---|
| | | однородными членами. | -5.1 | экспресс-опрос, |
| | 9 | Предложения с | | лингвистические упражнения, |
| | | обособленными членами | | синтаксический разбор предложения, диктант, |
| | | | | письменная работа |

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде инструкции для ведения конспекта перечня вопросов для проведения устного опроса, экспресс-опроса, лингвистических упражнений, заданий для синтаксического разбора словосочетания и предложения, базой тестовых вопросов, диктантов, базой заданий для составления таблиц, заданий для письменной работы, презентации.

3.2.1 Инструкция по ведению конспекта лекции

Для лучшего усвоения материалов курса обучающимся рекомендуется вести конспект лекций, записывать основные моменты. Тем не менее, не следует стремиться записать лекцию дословно, необходимо научиться выделять ключевые моменты. Нужно пытаться обобщить материал, резюмировать основные положения прослушанного материала. Курс предполагает знакомство с большим количеством лингвистических терминов. Возможно, что какие-то слова или словосочетания окажутся незнакомыми. В случае, если какой-то термин или понятие вызывает сложность, следует попросить преподавателя объяснить его значение. Кроме того, студентам следует выписывать новые и малознакомые термины, которые давались в лекции или были встречены в учебной литературе при подготовке к семинару. Необходимо отыскать их значение в энциклопедиях и словарях в процессе самостоятельной работы. В конце лекции предполагается небольшой промежуток времени для того, чтобы преподаватель мог ответить на возможные вопросы по теме. Однако необходимо помнить, что основная масса вопросов должна обсуждаться на семинарских занятиях. После прохождения каждой темы предусматривается закрепление знаний на семинарах.

Конспект – это краткая письменная запись содержания статьи, книги, лекции, предназначенные для последующего восстановления информации с различной степенью полноты. Конспект – это систематическая, логически связная запись, объединяющая план, выписки, тезисы или, по крайней мере, два из этих типов записи.

В конспект включаются не только основные положения, но и доводы, их обосновывающие, конкретные факты и примеры, но без их подробного описания.

Составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, применять условные обозначения.

Чтобы форма конспекта как можно более наглядно отражала его содержание, располагайте абзацы «ступеньками» подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте карандаши и ручки разного цвета.

Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор считает...», «раскрывает...»).

Собственные комментарии, вопросы, раздумья располагайте на полях.

| © ₩ Φ | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | | | |
|----------------------|--|---|-----------|-----|---------|
| | | » | (|) « | • |
| | 11 | | 45.03.01 | | |
| Версия документа - 1 | стр. 9 из 19 | | Экземпляр | | КОПИЯ № |

Основные ошибки при составлении конспекта:

Слово в слово повторяет тезисы, отсутствует связность при пересказе. Конспект не связан с планом.

Многословие (много вводных слов) или чрезмерная краткость, незаконченность основных смысловых положений текста.

- 3.2.2 База вопросов для проведения экспресс-опроса
- 1. Основная единица синтаксиса это: (в соответствии с традиционной грамматикой) является:
- 2. Наиболее частый способ выражения зависимого слова в словосочетаниях, где слова связаны по способу управления это:
- 3. Способ связи имеет место в следующих словосочетаниях: испытывать станок, интересоваться политикой, окончание спектакля:
- 4. следующее предложение: "Мальчик, глядя в окно вагона, счастливо улыбался" осложнено:
- 5. Как называется предложение, содержащие сообщение или описание, выражающее относительно законченную мысль, в основе которой лежит суждение:
- 6. Вид обстоятельства в предложении: «Войска наши выступили накануне» :
- 7. Чем выражено однородное определение: «Это была ирония привычная, старой закваски».
- 8. Каким членом предложения является местоимение "В ее доме всегда было весело":
- 9. Какое грамматическое значение имеют словосочетания: бронзовая статуя, платье из шелка, запах леса:
- 10. К какому типу по главному слову относятся словосочетания: новый стадион, наша школа, ножка стола, кофе по-варшавски, желание учится:
- 3.2.3 База вопросов для проведения устного опроса:
- 1. Как соотносятся форма слова и слово как компоненты синтаксических единиц?
- 2. Какие единицы называются синтаксическими?
- 3. Какие подходы к выделению основных синтаксических единиц существуют в русском языкознании?
- 4. В чем заключается связь синтаксиса с морфологией, лексикой, фонетикой?
- 5. Охарактеризуйте понятие «словосочетание».
- 6. Что считают главным различительным признаком предложения и словосочетания?
- 7. Раскройте значение слов «монопредикативность» и «полипредикативность».
- 3.2.4 База лингвистических упражнений
- 1. Выписать из предложения в две колонки, сначала словосочетания (доказать, что это словосочетание), а затем другие сочетания слов (объяснить).
 - 1) Караульщики смотрят в огонь и время от времени подгребают палкой горящую золу.

| © ₩ Ф | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | | |
|----------------------|--|--------------|---------|--|
| | u . | » - 45.03.01 | . " | |
| Версия документа - 1 | стр. 10 из 19 | Экземпляр | КОПИЯ № | |

- 2) Изредка мы устраивали на чердаке раскопки и среди разбитых оконных рам и занавесей из мохнатой паутины находили ящики от масляных красок, сломанный перламутровый веер, медную кофейницу времен Севастопольской обороны.
- 2. Определите способ оформления вопросительного значения в предложениях, охарактеризуйте это средство.
 - 1. Вы, конечно, догадались?
 - 2. Разве может быть такая работа?
 - 3. Ну, уже прочитали?
 - 4. Тебе не тесно?
 - 5. Вы его заместитель?
 - 6. А ваше мнение каково?
 - 7. Неужто не узнали меня?
 - 8. Что за шум?
 - 9. Вы так считаете?
 - 10. Не возьмешь ли ты моего сына на выучку?
 - 11. А что, если нам всем вместе взяться за эту работу?
 - 12. Кому охота ставить себя под удар?
 - 13. Что если бы все чудаки собрались в одном горо
 - 14. Когда помещение освободится?
- 3. Определить род данных имен существительных. Составить с ними словосочетания существительное (главное слово) + прилагательное или действительное причастие: Колибри; Батуми; либретто; депо; шимпанзе; пони; Капри; бра; авеню; маэстро; па; контральто; регби; шампунь; тополь; вуаль.
- 4. Задание с элементами программирования. Определите вид односоставного предложения, указав только цифру:
- І. Тип предложения: 1) опред. личное; 2) неопред. личное; 3) обобщенно-личное.
- II. Форма выражения сказуемого:1) изъявительное наклонение; 1 лицо, единственное число; 2) изъявительное наклонение, 2 лицо, единственное число; 3) изъявительное наклонение, 1 лицо, множественное число; 4) изъявительное наклонение, 2 лицо, множественное число; 5) изъявительное наклонение, 3 лицо, множественное число; 6) изъявительное наклонение прошедшее время множественное число; 7)
 - 6) изъявительное наклонение, прошедшее время, множественное число; 7) повелительное наклонение, 2 лицо, единственное число; 8) повелительное наклонение, 1 лицо, множественное число; 9) повелительное наклонение, 2 лицо, множественное число; 10) сослагательное наклонение.
- III. Семантика сказуемого: 1) главный член обозначает действие опред. лица;
 - 2) действие, производитель которого является несуществ.;
 - 3) действие обобщенно-мыслен. лица;
 - 4) действие обобщенно-мыслен. лица, используемое для передачи факторов из жизни говорящего.
 - 1. Раскину руки на опушке и утону в траве до глаз.
 - 2. Забытых песен дивные начала, нет-нет да вспомнишь средь земных забот.
 - 3. Обождите же чуть-чуть на осеннем перепутье с эхом молкнувшем побудте.

| © И Ф | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | | | |
|----------------------|--|----------|-----------|-----|---------|
| | | » | (|) « | |
| | H . | - | 45.03.01 | | |
| Версия документа - 1 | стр. 11 из 19 | | Экземпляр | | КОПИЯ № |

- 4. И вот наверняка почуешь ветерок из леса.
- 5. Говорят, журавлиные крики отнимают в садах тишину.
- 6. Без увлечения работать не научишься.
- 7. Рассказывай, я люблю твои рассказы.
- 8. Как важно, чтобы поняли тебя.
- 9. И стоишь перед ней и боишься ее.
- 10. Не гордись званием, а гордись знанием.
- 3.2.5 База контрольных заданий для синтаксического разбора словосочетания и предложения
- 1. Произведите полный поаспектный синтаксический разбор следующих простых предложений (знаки препинания не расставлены):

Четверть часа спустя оба экипажа остановились перед крыльцом нового деревянного дома выкрашенного выкрашенного серою краской и покрытого железною красною крыше. (Л.Н. Толстой)

Его лицо обветрившееся утомленное и сосредоточенное кажется старее от бессонной ночи (Станюкевич)

Несколько успокоенный я отправился к себе на квартиру

Погруженный в раздумья я вышел из кабинета прошел по узкому коридору и вновь очутился на заводском дворе (А.П. Чехов)

3.2.6 Диктанты

Латинскими символами структурные схемы предложений:

1) InfVf Не мешало бы нам встречаться чаще.

Курить воспрещалось.

Друзьям разрешалось быть вместе.

2) InfCop-fAdjf1/5

Промолчать было разумно (разумнее, самое разумное, самым разумным) Нужно уехать.

Быть сдержанным было трудно.

3) InfCopfN1/5

Дозвониться – проблема (было проблемой)

Строить – это радость.

Превосходная должность быть на земле человеком.

4) InfCopfN2...Adv

Промолчать было не в его правилах.

Молчать некстати.

Быть великодушным было ему не по силам.

5) InfCop-fInf Отказаться было обидеть.

Цифровой диктант

Внимательно прослушайте предложения; для каждого номера предложений цифрой укажите его тип:

1) Двусоставное, нераспространенные;

| «л Ф | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | | |
|----------------------|--|-------------|-----|---------|
| | | » (|) « | |
| | " | 45.03.01 | | |
| Версия документа - 1 | стр. 12 из 19 | Экземпляр _ | | КОПИЯ № |

- 2) Двусоставное, распространенное;
- 3) Односоставное, распространенное;
- 4) Односоставное, нераспространенное
- 1. Пора уезжать;
- 2. Через час с небольшим уезжаю полярным экспрессом;
- 3. Был он немолодой, но бравый;
- 4. Пожар стихал;
- 5. У храбрых есть только бессмертие;
- 6. Стой, гармонист!;
- 7. Однако мне пора заканчивать;
- 8. Уже темнеет;
- 9. Отец был ранен;
- 10. Закат был сух;
- 11. Нарочно ведь писать не будешь;
- 12. Ему легко далась победа;
- 13. Еще победа далека;
- 14. Ведь он тоже был солдат;
- 15. Надо ждать и наступать.

Контрольный диктант

Марья Павловна первый раз во всю свою жизнь проводила осень в настоящей русской степной деревне. И эта осень странно и приятно раздражала ее нервы, прихотливо изменяла ее настроение. Никогда она не чувствовала себя бодрее и вместе с тем никогда не чувствовала такой сладкой грусти, такой сладкой потребности слез и меланхолического раздумья. На народе, в виду суеты рабочих на молотилке, слушая веселый скрип телег с возами пшеницы, вдыхая в себя здоровый и сытный запах хлеба, ей было так хорошо и такой призыв к делу, к движению чувствовала она... И вдвоем с Сергеем Петровичем ей было хорошо. Но случалось, что она уходила далеко в поле, подымалась одна на возвышенности, гуляла в лесу, и тогда тихая печаль ее преследовала. Вот видела она, что равнина лежит перед ней пустынная, обнаженная, и как-то не обычайно широко раздвинулись дали, зовущие к себе, уходящие без конца...

И нет человека во всем пространстве. И долго, долго безмолвствует над нею прохладная бледно-голубая высь, бывало, вся звенящая голосами певчих птиц и теплая, как чье-то близкое дыхание... Долго безмолвствует, пока в высоте, недоступной глазу, послышится звук, напоминающий отдаленный звук трубы, и протяжно, торжественно, унылыми переливами поплывет над окрестностью. Это летят журавли. И Марья Павловна долго всматривалась в сторону их однообразного «курлыканья» и замечала наконец черные точки, медленно, правильным треугольником подвигающиеся к югу... И простор обнаженных полей казался ей еще более значительным и унылым, синяя даль еще неотступнее звала к себе. Леса были красивы в пестром разнообразии своей листвы. Березы походили на янтарь; липы оделись багровым цветом; дуб был точно из старой, потускневшей бронзы... (По А.Эртель)

| (√) (√) (√) | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | | |
|----------------------|--|--------------------------|---------|--|
| | п | () « * - 45.03.01 | . " | |
| Версия документа - 1 | стр. 13 из 19 | Экземпляр | м кипох | |

3.2.7 Задания для составления таблиц

1. Составить таблицу «Сходство и отличие словосочетаний и предложений как единиц синтаксиса» Формат – на выбор обучающегося.

2. Заполнить таблицу по заданному формату «Простое предложение в системе сибнтаксических единиц русского языка»:

| Синтаксическая | Синтаксема | Словосочетание | Простое | Сложное | ССЦ |
|-------------------|------------|----------------|-------------|-------------|-----|
| единица/ Критерий | | | предложение | предложение | |
| Определение | | | | | |
| Структура | | | | | |
| Функция | | | | | |
| Пример с | | | | | |
| пояснением | | | | | |

3. Как разграничиваются морфологизованные и неморфологизованные члены предложения: Для каждого из традиционно выделяемых приведите примеры. Заполните таблицу:

| Разряд | Способ выражения. Пример. | | Значение |
|----------------|---------------------------|-----------------------------------|----------|
| | морфологизованные | ологизованные неморфологизованные | |
| Дополнение | | | |
| Определение | | | |
| Приложение | | | |
| Обстоятельство | | | |

3.2.8 База тестовых заданий:

- 1. Указать, какой способ связи имеет место в следующих словосочетаниях: испытывать станок, интересоваться политикой, окончание спектакля.
- А) Согласование
- В) Управление
- С) Примыкание
- D) Сочинение
- Е) Бессоюзие
- 2. Указать, какое грамматическое значение имеют словосочетания: бронзовая статуя, платье из шелка, запах леса.
- А) Действие и предмет, на который оно переходит
- В) Действие и его признак
- С) Предмет и его признак
- D) Признак и причина его возникновения
- Е) Действие и предмет
- 3. Указать, к какому типу по главному слову относятся словосочетания: новый

стадион, наша школа, ножка стола, кофе по-варшавски, желание учиться.

- А) К именному беспредложному
- В) К именному предложному
- С) К глагольному
- D) К наречному
- Е) К адъективному
- 4. Указать, как называется связь между словами в словосочетаниях: подведение итогов, для выяснения обстоятельств?
- А) Согласование
- В) Управление предложное
- С) Управление беспредложное
- D) Примыкание
- Е) Полное согласование
- 5. Найти словосочетание с неправильным согласованием в числе.
- А) Сладкие сливки
- В) Древние Дели
- С) Голубые Альпы
- D) Скоростные гонки

| . К М. Ф | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | | | |
|----------------------|--|-----------|-----|---------|--|
| | | » (|) « | | |
| | II . | 45.03.01 | | | |
| Версия документа - 1 | стр. 14 из 19 | Экземпляр | | КОПИЯ № | |

- Е) Голубые Карпаты
- 6. Найти словосочетание с неправильным согласованием в роде.
- А) Австралийское кенгуру
- В) Тайное рандеву
- С) Пестрый какаду
- D) Уважаемый гуру
- Е) Зеленый какаду
- 7. Указать, в каком словосочетании связь между компонентами согласование:
- А) Разговор с другом
- В) Желание посоветоваться
- С) Картофель фри
- D) Объективное жюри
- Е) Поездка на Кавказ
- 8. Указать, в каком словосочетании стержневое слово существительное?
- А) Далекий от города
- В) Бледный от волнения
- С) Учащийся техникума
- D) Наполненный доверху
- Е) Сложенный вдвое
- 9. Найти словосочетание с неправильным согласованием в числе.
- А) Зеленые Карпаты
- В) Точные весы
- С) Глубокие Миссури
- D) Французские духи
- Е) Быстрое такси
- 10. Найти словосочетание с

неправильным согласованием в роде.

- А) Жемчужное колье
- В) Смешное шимпанзе
- С) Картофельное пюре
- D) Справочное бюро
- Е) Платье беж
- 11. Указать, в каком словосочетании между компонентами связь примыкание?
- 3.2.9 База письменных заданий (СР)
- - 1. По ответам учеников определите нормативно или нет употреблены цельные словосочетания с числительными; исправьте неверное употребление; объясните отсупление от грамматических норм:
 - Было нам тогда по семнадцати лет. (не верно)
 - В ремонт надо сдать пару часов.

- А) Привлечь внимание
- В) Говорить по-английски
- С) Слушать диктора
- D) Смотреть за детьми
- Е) Интересный репортаж
- 12. Найти словосочетание с
- неправильным согласованием в роде.
- А) Веселый портье
- В) Железнодорожное депо
- С) Горячий какао
- D) Разнообразное меню
- Е) Вкусный кофе
- 13. Указать, в каком словосочетании между компонентами связь управление?
- А) Работа сверхурочно
- В) Мысли о будущем
- С) Голубое такси
- D) Кофе по-турецки
- Е) Костюм хаки
- 14. Синтаксис это раздел науки о языке, изучающий:
- А) Правила связывания слов и форм слова;
- В) Правила построения связной речи;
- Единства, в составе реализуются правила связывания слов и предложений;
- D) Правила связывания слов предложений;
- Е) Правила связывания предложений.
- Основной единицей синтаксиса 15. является:
- А) словосочетание;
- В) предложение;
- С) простое предложение;
- D) сложное предложение;
- Е) связной текст.

| © м | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | | |
|----------------------|--|-------------|-----|---------|
| | | » (|) « | |
| | n | 45.03.01 | " | |
| Версия документа - 1 | стр. 15 из 19 | Экземпляр _ | | КОПИЯ № |

- Нас было в семье семеро. (верно)
- В общем заседании приняли участие пять академиков. (верно)
- Эти события произошли в двухтысячно втором году. (неверно).
- 2. Сочинение-рассуждение «Актуальность сведений из раздела «Морфология» для усвоения понятий «грамматическая основа предложения», «второстепенный члены предложения»
- 3. Объясните учащимся, какие ошибки допущены при построении предложений с однородными членами.
- 4. В качестве материала для романа «Война и мир» Л.Н. Толстой использовал семейные архивы, мемуары и разные документы. 2. Больному давали фрукты, свежий бульон, яблоки и апельсины. 3. Эта книга не только имеет познавательную ценность, но и большое воспитательное значение. 4. Картины известного художника выставлялись в огромных залах, небольших клубах, открытых площадках.
- 5. Используя ИКТ, подберите теоретический демонстрационный материал для вводного урока по теме «Понятие о сложном предложении». Какова цель этого урока?
- 3.2.10 База заданий для составления мультимедийных презентаций
- 1. Составьте презентацию для урока по теме «Главные члены предложения», учитывая программное содержание русского языка в современной школе.
- 2. Составьте презентацию для урока по теме «Односоставные предложения», учитывая программное содержание русского языка в современной школе.

3.3 Критерии оценивания

| Виды текущего | Высокий уровень | Продвинутый | Пороговый | Недостаточный |
|--------------------|-----------------|-------------|-----------|---------------|
| контроля | 90-100% | уровень | уровень | |
| | | 75-89% | 50-74% | 0-49% |
| Конспект, устный | 27-30 | 23-26 | 15-22 | 0-14 |
| опрос, экспресс- | | | | |
| опрос, | | | | |
| лингвистические | | | | |
| упражнения, | | | | |
| синтаксический | | | | |
| разбор | | | | |
| словосочетания и | | | | |
| предложения, | | | | |
| тестовые вопросы, | | | | |
| диктанты, таблицы | | | | |
| Задание | 27-30 | 23-26 | 15-22 | 0-14 |
| самостоятельной | | | | |
| работы: | | | | |
| комментарий, | | | | |
| письменная работа, | | | | |
| презентация | | | | |

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;

| © И Ф | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | | |
|----------------------|--|-----------|-----|---------|
| | | » - |) « | |
| | " | 45.03.01 | | |
| Версия документа - 1 | стр. 16 из 19 | Экземпляр | | КОПИЯ № |

- -50 74% занятий -15 баллов;
- **-** 75 89% занятий 18 баллов;
- -90 100% занятий -20 баллов

Критерии оценивания конспектов

«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» (75-89%) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного матери-ала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» (50-74%) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного матери-ала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

«неудовлетворительно» (0-49%) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Критерии оценивания устного опроса

«отлично» (90-100%) ставится, если обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» (75-89%) ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» (50-74%) ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

| «л Ф | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | | |
|----------------------|--|-------------|-----|---------|
| | | » - |) « | • |
| | " | 45.03.01 | | |
| Версия документа - 1 | стр. 17 из 19 | Экземпляр _ | | КОПИЯ № |

«неудовлетворительно» (0-49%) ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания экспресс-опроса

«отлично» (90-100%) ставится, если обучающийся продемонстрировал умения соотносить термины, определения с их признаками и свойствами; развитые умения сравнивать, анализировать, делать правильный выбор.

«хорошо» (75-89%) ставится, если обучающийся продемонстрировал умения соотносить термины, определения с их признаками и свойствами, однако не во всех случаях давал точные и полные определения; развитые умения сравнивать, анализировать, делать правильный выбор.

«удовлетворительно» (50-74%) ставится, если обучающийся продемонстрировал не вполне сформированные умения соотносить термины, определения с их признаками и свойствами, не во всех случаях давал точные и полные определения.

«неудовлетворительно» (0-49%) ставится, если обучающийся продемонстрировал не вполне сформированные умения соотносить термины, определения с их признаками и свойствами давал точных и полных определения; собственные примеры не приведены/ответы не соответствуют научным представлениям о языке и его устройстве.

Критерии оценивания письменных работ /лингвистических упражнений Письменные работы учитывают:

- 1) степень самостоятельности обучающегося;
- 2) объем работы;
- 3) правильность выполнения;

«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если: работа самостоятельна, свидетельствует о полной изученности теоретических основ дисциплины; выполнен полный объём работы, работа выполнена своевременно, аккуратно, не содержит фактических, речевых, стилистических, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.

«хорошо» (75-89%) выставляется обучающемуся, если: работа самостоятельна, свидетельствует о достаточной изученности теоретических основ дисциплины; выполнен полный объём, работа выполнена своевременно, аккуратно, однако в работе имеются некоторые отступления от языковых норм, некоторые фактические неточности.

«удовлетворительно» (50-74%) выставляется обучающемуся, если: работа самостоятельна, но свидетельствует о частичной изученности теоретических основ дисциплины; выполнен неполный объём работы, имеются замечания по несвоевременности сдачи работы и требованиям к оформлению.

«неудовлетворительно» (0-49%) выставляется обучающемуся, если: работа не выполнена или содержит материалы, не совпадающие с темой РПД.

Критерии оценивания синтаксического разбора словосочетания и предложения

| «л Ф | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | | | | | |
|----------------------|--|-----------|-----|---------|--|--|--|
| | | » (|) « | | | | |
| | n . | 45.03.01 | | | | | |
| Версия документа - 1 | стр. 18 из 19 | Экземпляр | | КОПИЯ № | | | |

«отлично» (90-100%) ставится, если обучающийся провёл анализ поэтапно, полно, учитывая все признаки синтаксической единицы, сделал выводы в соответствии с традиционными грамматическими представлениями (обнаружил умения выявлять исторические параллели).

«хорошо» (75-89%) ставится, если обучающийся провёл анализ поэтапно, полно, учитывая все признаки синтаксической единицы, сделал выводы в соответствии с традиционными грамматическими представлениями, однако допустил несколько неточностей (учитывая спорность определенных явлений синтаксиса).

«удовлетворительно» (50-74%) ставится, если обучающийся проанализировал синтаксическую единицу не в полном объеме (согласно предлагаемым схемам анализа), не все признаки синтаксической единицы были учтены.

«неудовлетворительно» (0-49%) ставится, если у обучающегося обнаруживаются грубые нарушения логической последовательности рассуждений/ синтаксический анализ не проведён

Критерии оценивания диктанта

«отлично» (90-100%) ставится, если Диктант не содержит ошибок; все предложенные задания выполнены; обнаруживаются умения соотносить теоретический и практический материал в соответствии с основными положениями о языке

«хорошо» (75-89%) ставится, если в диктанте допущено 1-2 ошибки; выполнен полный объём предлагаемых заданий, обнаруживаются умения соотносить теоретический и практический материал в соответствии с основными положениями о языке, однако работа содержит незначительные погрешности.

«удовлетворительно» (50-74%) ставится, если в диктанте допущены 3-4 ошибки; выполнен частичный объём предлагаемых заданий; обнаруживаются не вполне сформированные умения соотносить теоретический и практический материал в соответствии с основными положениями о языке.

«неудовлетворительно» (0-49%) ставится, если диктанте допущено до 7 ошибок; объём предлагаемых заданий выполнен частично/не выполнен.

Критерии оценивания (составления/заполнения) таблиц: эстетичность оформления, изложение материала в определенной логической последовательности, в полном объеме в соответствии с требованиями; качество составления таблицы

«отлично» (90-100%) ставится, если работа выполнена полностью; таблица составлена по плану, в определенной логической последовательности, в соответствии с требованиями;

«хорошо» (75-89%) ставится, если работа выполнена правильно, в определенной логической последовательности, при этом допущено две - три несущественных недочета, исправленные по требованию преподавателя;

«удовлетворительно» (50-74%) ставится, если работа выполнена правильно, не менее чем на половину или допущен существенный недочет в ходе работы, в оформлении работы, который исправляется по требованию преподавателя;

«неудовлетворительно» (0-49%) ставится, если таблица заполнена меньше чем наполовину/не заполнена

| © W Ф | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | | | | | | |
|----------------------|--|----------|-----------|-----|----|---------|--|--|
| | | » | (|) « | ,, | | | |
| | " | - | 45.03.01 | | | | | |
| Версия документа - 1 | стр. 19 из 19 | | Экземпляр | | | КОПИЯ № | | |

Критерии оценивания тестовых заданий

«отлично» ставится, если количество правильных ответов составляет от 90% до 100%;

«хорошо» ставится, если количество правильных ответов составляет от 75% до 89%;

«удовлетворительно» ставится, если количество правильных ответов составляет 50%- 74%;

«неудовлетворительно» ставится, если количество правильных ответов составляет менее 50% от общего количества вопросов.

Критерии оценивания презентации

«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«хорошо» (75-89%) выставляется обучающемуся, если презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«неудовлетворительно» (0-49%) выставляется обучающемуся, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».