

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 20.07.2023 15:31:38

Уникальный программный код:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed767e8486e18dc8ae8b889439a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы филологии» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

. 1 26

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

*Раиса Амиржановна Тюлегенова* Р.А. Тюлегенова

25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств  
для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)

**Основы филологии**

Направление подготовки (специальность)

**45.03.01 Филология**

Направленность (профиль)

**Преподавание русского языка и литературы**

Присваиваемая квалификация


**Бакалавр**

Форма обучения

**Очная**

Год набора 2023

Костанай 2023

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы филологии» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология		
Версия документа - 1	. 2 26	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № ____

### Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета  
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала



Н.А. Кравченко

### Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

### Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



С.М. Морданова

Автор (составитель)



Штукина Е.Э., кандидат  
филологических наук,  
профессор кафедры  
филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 3 из 26

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология  
Направленность (профиль) П  
Дисциплина: Основы филологии  
Семестр (семестры) изучения: 2  
Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Основы филологии» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции и (по ФГОС)	Результаты освоения ОП. Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикатор достижения компетенций и его содержание	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Уровень
<b>ОПК-1</b>	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы	<b>ОПК-1.1</b> Знает краткую историю филологии, ее современное состояние и перспективы развития.	<b>ОПК-1.1 З1</b> Знает языковой и литературный материал в объеме, предусмотренном основной профессиональной образовательной программой по направленности (профилю) подготовки	Пороговый
			<b>ОПК-1.1 У1</b> Умеет использовать знания языкового и литературного материала	
			<b>ОПК-1.1 В-1</b> Владеет опытом работы с языковым и литературным материалом	
			<b>ОПК-1.1 З-2</b> Знает научное наследие ученых-филологов, в объеме, предусмотренном основной профессиональной образовательной	Продвинутый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 4 из 26

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			программой по направленности (профилю) подготовки	
			<b>ОПК-1.1 У-2</b> Умеет использовать знания о наследии ученых-филологов	
			<b>ОПК-1.1 В-2</b> Владеет опытом использования наследия ученых-филологов	
			<b>ОПК-1.1 З-3</b> Знает особенности использования языкового материала, научного наследия ученых-филологов в педагогической деятельности	Высокий
			<b>ОПК-1.1 У-3</b> Умеет использовать знания языкового материала, научного наследия ученых-филологов в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.1 В-3</b> Владеет опытом работы с языковым материалом, научным наследием ученых-филологов, в том числе, в педагогической деятельности	
		<b>ОПК-1.3:</b> Обладает навыками анализа филологических проблем в историческом контексте, применяет навыки анализа в педагогической деятельности.	<b>ОПК-1.3 З1</b> Знает сущность понятия «филологическая проблема»	
			<b>ОПК-1.3 У1</b> Умеет выявлять филологические проблемы	
			<b>ОПК-1.3 В-1</b> Владеет навыками анализа филологических проблем	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

( ) « - »

« » 45.03.01

Версия документа - 1

стр. 5 из 26

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			<b>ОПК-1.3 3-2</b> Знает способы анализа филологических проблем в историческом контексте	
			<b>ОПК-1.3 У-2</b> Умеет анализировать филологические проблемы в историческом контексте	
			<b>ОПК-1.3 В-2</b> Владеет навыками анализа филологических проблем с учетом исторического контекста	
			<b>ОПК-1.3 3-3</b> Знает принципы применения навыка анализа филологических проблем в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 У-3</b> Умеет применять навыки анализа филологических проблем в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 В-3</b> Владеет навыками применения в педагогической деятельности анализа филологических проблем	
		<b>ОПК-2:</b> Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации	<b>ОПК-2.3 3-1</b> Знать типологию текстов	Пороговый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

( ) « - »  
« » 45.03.01

Версия документа - 1

стр. 6 из 26

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			<b>ОПК-2.3 У-1</b> Уметь выявлять особенности различных типов текстов	
			<b>ОПК-2.3 В-1</b> Владеть навыками определения различий между текстами	
			<b>ОПК-2.3 З-2</b> Знает этапы осуществления интерпретации текста	Продвинутый
			<b>ОПК-2.3 У-2</b> Уметь интерпретировать языковые единицы как составляющие текста	
			<b>ОПК-2.3 В-2</b> Владеть навыками проведения интерпретации языковых единиц как составляющих текста	
			<b>ОПК-2.3 З-3</b> Знает характеристику и функциональное предназначение процесса интерпретации текста	Высокий
			<b>ОПК-2.3 У-3</b> Уметь осуществлять интерпретацию текстов	
			<b>ОПК-2.3 В-3</b> Владеть навыками проведения интерпретации текстов различных типов	
<b>ОПК-3</b>	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре	<b>ОПК-3.7:</b> Корректно осуществляет библиографические разыскания и описания.	<b>ОПК-3.7 З-1</b> Знать базовые принципы библиографических разысканий и описаний	Пороговый
			<b>ОПК-3.7 У- 1</b> Уметь осуществлять библиографические разыскания и описания	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 7 из 26

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			<b>ОПК-3.7 В-1</b> Владеть навыками осуществления библиографических разысканий и описаний на элементарном уровне	
			<b>ОПК-3.7 3-2</b> Знать способы корректного осуществления библиографических разысканий и описаний	Продвинутый
			<b>ОПК-3.7 У-2</b> Уметь демонстрировать знания способов корректной работы с библиографическими разысканиями и описаниями	
			<b>ОПК-3.7 В-2</b> Владеть способностью корректно осуществлять библиографические разыскания и описания	
			<b>ОПК-3.7 3-3</b> Знать принципы корректной работы с библиографическими разысканиями и описаниями	Высокий
			<b>ОПК-3.7 У-3</b> Уметь демонстрировать знания и принципы корректной работы с библиографическими разысканиями и описаниями	
			<b>ОПК-3.7 В-3</b> Владеть способностью применять принципы корректного осуществления библиографических разысканий и описаний	



### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	ОПК-1.1 ОПК-1.3 ОПК-2.3 ОПК-3.7	Современная филология, ее история	Взаимоконтроль, собеседование, коллоквиум, интеллект-карта	Комплексная письменная работа: теоретические вопросы 1-15, задание 1-2
		Текст как объект современной филологии	Взаимоконтроль, собеседование, письменная работа, презентация	Комплексная письменная работа: теоретические вопросы 16-22, задания 3-4
		Методология филологии	Взаимоконтроль, письменная работа, проект	Комплексная письменная работа: теоретические вопросы 23-25, задания 5-7
2	ОПК-1.1 ОПК-1.3 ОПК-2.3 ОПК-3.7	Современная филология, ее история	Взаимоконтроль, собеседование, коллоквиум, интеллект-карта	Комплексная письменная работа: теоретические вопросы 1-15, задание 1-2
		Текст как объект современной филологии	Взаимоконтроль, собеседование, письменная работа, презентация	Комплексная письменная работа: теоретические вопросы 16-22, задания 3-4
		Методология филологии	Взаимоконтроль, письменная работа, проект	Комплексная письменная работа: теоретические вопросы 23-25, задания 5-7
3	ОПК-1.1 ОПК-1.3 ОПК-2.3 ОПК-3.7	Современная филология, ее история	Взаимоконтроль, собеседование, коллоквиум, интеллект-карта	Комплексная письменная работа: теоретические вопросы 1-15, задание 1-2
		Текст как объект современной филологии	Взаимоконтроль, собеседование, письменная работа, презентация	Комплексная письменная работа: теоретические вопросы 16-22, задания 3-4
		Методология филологии	Взаимоконтроль, письменная работа, проект	Комплексная письменная работа: теоретические





МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 9 из 26

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

вопросы 23-25,  
задания 5-7

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств хранятся на кафедре.

### 3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации представлены базой заданий комплексной письменной работы, предполагающей оценку сформированности компетенций посредством оценки теоретической подготовки через ответы на вопросы, а также посредством оценки выполненных практических заданий предполагающих проверку умения демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области, владения базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста, готовности к распространению и популяризации филологических знаний

#### 3.2.1 База вопросов для оценки порогового уровня

##### Раздел 1. Современная филология, ее история.

1. Статус филологии в гуманитарном знании.
2. История филологии: от филологии как комплексного знания — к филологии как комплексу наук
3. Язык как объект современной филологии.
4. Первые филологические профессии. Объясните причины их возникновения.
5. В каком отношении к первым филологическим профессиям находится профессия учителя риторики?
6. Что такое современная филология «по С.С. Аверинцеву»; «по Ю.С. Степанову»?
7. Как определяется современная филология в данном учебном пособии?
8. В чем видите причины различий в определениях филологии, которые упоминаются в двух предыдущих вопросах?
9. Что такое объект филологии?
10. Каковы источники материала, изучаемого современной филологией?
11. Что такое методы исследования в филологии?
12. Каково место филологии в системе наук? в современном мире?
13. Чем различаются филологические науки и научные дисциплины?
14. Перечислите важнейшие филологические научные дисциплины. Как они связаны между собой? с филологическими науками?
15. Соотнесите понятия «филология -- филологическая наука -- филологическая научная дисциплина».

##### Раздел 2. Текст как объект современной филологии



16. Функциональное понимание текста.
17. Теория текста.
18. Объекты современной филологии.
19. Почему текст является объектом современной филологии?
20. Традиционные и современные представления о тексте. Понятие текста как объекта современной филологии.
21. Текст в мире текстов.
22. Аспекты изучения текстов в филологических науках.

### Раздел 3. Методология филологии

23. Филология как научный принцип .
24. Филологическое научное исследование.
25. Принципы и методологические подходы
26. Что изучает методология современной филологии?
27. Что такое метод исследования?
28. Прочтите в толковом словаре содержание понятий подход и метод. Чем они различаются?
29. Как Вы понимаете суждение акад. И.П. Павлова «метод решает судьбу дела» применительно к филологии?
30. Что такое научное исследование по филологии?
31. Дайте толкование понятия проблемная ситуация.
32. Перечислите основные понятия научного исследования.
33. Назовите общенаучные методы научного исследования.
34. Перечислите частнонаучные методы, использующиеся в научном исследовании по лингвистике.
35. Назовите этапы научного исследования. Какие задачи решаются на каждом этапе?

#### 1.2.1 База заданий для оценки базового уровня.

### Раздел 1. Современная филология, ее история.

#### Задание 1.

Прочитайте словарные статьи «филология». Сопоставьте их содержание. Что общего между ними? Какие различия отметили? Попытайтесь объяснить их.

#### 1. ФИЛОЛОГИЯ

совокупность наук, изучающих духовную культуру народа, выраженную в языке и литературном творчестве Славянская ф.

Ожегов. Словарь русского языка Ожегова. 2012

#### 2. ФИЛОЛОГИЯ

(от греч. philologfa, букв.— любовь к слову) — содружество гуманитарных дисциплин — языкознания, литературоведения, текстологии, источниковедения, палеографии и др., изучающих духовную культуру человека через языковой и стилистический анализ письменных текстов. Текст во всей совокупности своих внутр. аспектов и внеш. связей — исходная реальность Ф. Сосредоточившись на тексте, создавая к нему служебный «комментарий» (наиболее древняя форма н классич. прототип филологич. труда), Ф. под этим углом зрения вбирает в свой кругозор всю широту и глубину человеческого бытия, прежде всего бытия духовного. Т. о., внутр. структура Ф. дуполярна: на одном



полусе — скромнейшая служба «при тексте», не допускающая отхода от его конкретности, на другом — универсальность, пределы которой невозможно очертить заранее. Служба самопознанию культуры, Ф. возникает на сравнительно зрелой стадии письмен. цивилизаций, и наличие ее показательно не только для их уровня, но и типа. Высокоразвитые древние культуры Ближ. Востока вовсе не знали Ф., зап.-европ. средневековые отводило ей весьма скромное место, между тем на родине философии, в древних Индии и Греции, Ф. возникает и развивается как некое соответствие впервые оформившейся здесь гносеологич. рефлексии над мышлением — как рефлексия над словом и речью, как выход из непосредств. отношения к ним. Несмотря на позднейшие конфликты между филос. волей к абстракции и конкретностью Ф. (напр., нападки филологов-гуманистов на ср.-век. схоластику или уничтожит, отзыв Г. В. Ф. Гегеля о Ф.), первонач. дву-единство философии и Ф. не было случайным, и высшие подъемы Ф. обычно следовали за великими эпохами гносео-логич. мысли (в эллинистич. мире — после Аристотеля, в Европе 17 в. — после Р. Декарта, в Германии 19 в. — после И. Канта). Иид. Ф. дала великих грамматистов — Панини (приблизительно 5—4 вв. до н. э.), Патаиджали (2 в. до н. э.) и позднее теоретиков стиля; свою филологич. традицию имела культура Др. Китая (Лж> Се, 5—6 вв., и др.). Однако традиция европ. Ф., не знакомой с достижениями индийцев вплоть до нового и новейшего времени, всецело восходит к греч. истокам, у ее начала стоит школьное комментирование Гомера. В софистич. эпоху (2-я пол. 5 — 1-я пол. 4 вв. до н. э.) лит-ра достаточно обособляется от внелит. реальности, чтобы стать объектом теоретич. поэтики и Ф. Среди софистов наибольшие заслуги в подготовке филологич. методов принадлежат Протагору, Горгию, Продику; греч. теория лит-ры достигла зрелости в «Поэтике» Аристотеля; эллинистич. Ф. (3—1 вв. до н. э.) отделяется от философии и переходит в руки специалистов — библиотекарей Александрии и Пергама, которые занимались установлением корректных текстов и комментированием. Дионисий фракийский (ок. 170—90 до н. э.) окончательно оформил учение о частях речи, принятое и поныне. Раннехрист. ученые (Ориген, создатель лат. перевода Библии — Иероним) произвели текстологич. работу над подлинником и греч. переводами Библии. Традиции греч. Ф. продолжают в ср.-век. Византии, в целом сохраняя антич. облик (текстология и комментирование классиков); после падения империи (1453) ренессансная Италия получила наследие визант. Ф. из рук ученых-беженцев. Гуманисты Возрождения стремились не просто овладеть мыслями, содержанием авторитетных антич. источников, но как бы переселиться в мир древних, заговорить на их языке (реконструировав его в борьбе с инерцией ср.-век. латыни). После периода ученого профессионализма (приблизительно сер. 16 — сер. 18 вв.) в Германии начинается новая эпоха Ф. в результате импульса, данного «неогуманизмом» И. И. Вилкельма-на. Как во времена Возрождения, но с несравненно большей науч. строгостью ставится вопрос о целостном образе антич. мира. Нем. филолог Ф. А. Вольф вводит термин «Ф.» как имя науки об античности с универсалистской историко-культурной программой. В 19 в. в итоге деятельности нем. филологов Г. Уэенера, Э. Роде, У. фон Виламовиц-Мёллендорфа и др. древняя история отделилась от Ф.; тогда же под влиянием романтизма и др. идейных течений наряду с «классической» возникла «новая филология»: германистика (бр. Я. и В. Гримм), славяноведение (А. Х. Востоков, В. Ганка), востоковедение. Однако наиболее наглядно универсальность Ф. реализовалась между эпохой Возрождения и



сер. 19 в. в традиц. фигуре филолога-классика, специалиста по антич. текстам, совмещавшего в себе лингвиста, критика, историка гражд. быта, нравов и культуры, знатока др. гуманитарных, а при случае даже естеств. наук — всего, что в принципе может понадобиться для прояснения того или иного текста. Однако несмотря на последующую неизбежную дифференциацию лингвистич., литературоведч., ист. и др. дисциплин, вышедших из ложа некогда единой историко-филологич. науки, существенное единство Ф. как особого способа подходить к написанному слову и поныне сохраняет свою силу, хотя и в неявном виде. Иначе говоря, Ф. продолжает жить не как партикулярная «наука», по своему предмету отграниченная от истории, яз-знания и лит-ведения, а как науч. принцип, как самозаконная форма знания, к-рая определяется не столько границами предмета, сколько подходом к нему. Конститутивные принципы Ф. вступают в весьма сложные отношения с нек-рыми тенденциями новейшего времени. Совр. человек не может с прежней безусловностью применить к своему бытию меру, заданную какими бы то ни было чтимыми древними текстами. И сама Ф., став в ходе науч. прогресса более экстенсивной и демократичной, должна была отказаться от выделения особо привилегиров. текстов: теперь вместо двух (классич. Ф. и библейской philo-logia sacra, «священной» Ф.) существует столько разновидностей Ф., сколько языково-писем. регионов мира. Новые возможности, в т. ч. и для гуманитарных наук, связаны с исследованиями на уровне «макроструктур» и «микроструктур»: на одном полюсе — глобальные обобщения, на другом — выделение мпнм. единиц значений и смысла. Но традиционная архитектура Ф., ориентированная на реальность целостного текста и тем самым как бы на человеческую мерку (как антич. архитектура была ориентирована на пропорции человеческого тела), сопротивляется таким тенденциям, сколь бы плодотворными они ни обещали быть. Для современности характерны устремления к формализации гуманитарного знания по образу и подобию математического и надежды на то, что в результате не останется места для произвола и субъективности в анализе. Но в традиционной структуре Ф., при всей строгости ее приемов и трезвости ее рабочей атмосферы, присутствует нечто, упорно противящееся подобным попыткам. Речь идет о формах и средствах знания, достаточно инородных по отношению к т. н. научности, — даже не об интуиции, а о «житейской мудрости», здравом смысле, знании людей, без чего невозможно то искусство понимать сказанное и написанное, каковым является Ф. Математически точные методы возможны лишь в периферийных областях Ф. и не затрагивают ее сущности. Филолог, разумеется, не имеет права на культивирование субъективности, но он не может и оградить себя заранее от риска субъективности надежной стеной точных методов. Строгость и особая «точность» Ф. состоят в постоянном нравственно-интеллектуальном усилии, преодолевающем произвол и высвобождающем возможности человеческого понимания. Как служба понимания Ф. помогает выполнению одной из главных человеческих задач — понять другого человека (и другую культуру, другую эпоху), не превращая его ни в «исчислимую» вещь, ни в отражение собств. эмоций. С. С. Аверинцев.

Лингвистический энциклопедический словарь, 2009

### 3. ФИЛОЛОГИЯ

[греческое philologia — «любовь к знанию»]— система знаний, необходимых для научной работы над письменными памятниками, преимущественно на языках древних,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

45.03.01

Версия документа - 1

стр. 13 из 26

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

часто мертвых. Поскольку важнейшим и первым в совокупности этих знаний является понимание языка, на котором написан памятник, Ф. теснейшим образом связана с языковедением (см.). Следует, однако, отметить, что Ф. в своем подходе к засвидетельствованному в памятниках тексту существенно отличается от языковедения; в то время как языковед исследует все изменения, происшедшие в языке, как показатели его исторического движения, филолог исходит от некоторой нормы — от совершенного состояния текста, которое он и стремится восстановить сложной обработкой сохранившихся, более или менее «искаживших» этот текст, памятников (критика текста, *recensio* и *emendatio* — основная часть всякой филологической работы); от нормы же — предполагаемого единого точного понимания текста — исходит филолог и во второй основной своей работе — в толковании текста (интерпретация, герменевтика). Это нормативное антиисторическое понимание языка легко объясняется из прикладного по существу характера Ф. Действительно, филологическая работа проводится всюду, где возникает потребность в точном понимании памятников на малодоступных языках; так, в античном мире в эллинистический период разворачивается комментаторская работа филологов вокруг текстов Гомера и трагиков; в древней Индии филологическая работа возникает из потребности точного понимания вед; у средневековых арабов и евреев она развивается в связи с толкованием корана и библии. Впрочем, во всех этих случаях мы в праве скорее говорить об истоках Ф. как науки. В систему знаний Ф. перерастает в европейской науке в период Ренессанса, когда изучение античного мира, а несколько позднее и толкование библии превращаются в политическое оружие, в орудие борьбы с феодальным мировоззрением. XVI—XVIII вв. — период расцвета классической Ф. в европейской науке [крупнейшие деятели — Юлий Цез. Скалигер (Julius Caesar Scaliger, 1484—1558) и сын его Иосиф Юстус Скалигер (Joseph Justus Scaliger, 1540—1609), Робер и Анри Этьен-Стефаннос (Robert Estienne, 1503—1559, Henri Estienne, 1528—1598), Казаубон (Isaak Casaubon, 1559—1614), Меланхтон (Philipp Melancthon, 1497—1560), Юст Липсий и мн. другие гуманисты; он совпадает с началом развития восточной Ф. [сперва преимущественно семитологии — крупнейшие деятели Рейхлин (Johann Reuchlin, 1455—1522), позднее Буксторфы (Johannes Buxtorf, 1564—1629, Johanne Buxtorf, 1599—1664), Лудольф (Hiob Ludolf, 1624—1704) и мн. др.. Вместе с тем рост национального самосознания, связанный с формированием европейских наций в период первоначального накопления, вызывает — раньше всего в наиболее передовых экономически странах Европы: Италии, Испании, Франции, Нидерландах, Англии, значительно позднее в Германии, в славянских странах — с одной стороны, филологическую обработку национальных языков [начало нефилологии — деятельность П. Бембо (Pietro Bembo, 1470—1547), Фр. Фортуньо (Gianfrancesco Fortunio, XVI в.), Лод. Дольче (Lodovico Dolce, 1508—1568) — в Италии; Ж. Дюбуа (Jacques Dubois, 1478—1555) или Сильвиуса, Л. Мейгре (Louis Meigret, 1510—1560), Пьера де ла Раме, или Рамуса (Pierre de la Ramee, 1515—1572), Робера и Анри Этьен — во Франции; Ант. де Небриха (Elio Antonio de Nebrija, 1444—1533) — в Испании; Драйдена (J. Dryden, 1631—1700) и Джонсона (Samuel Johnson, 1709—1784) — в Англии; Шоттелиуса (J. G. Schottelius, 1612—1676), Лейбница (G. W. Leibniz, 1646—1716), Готтшеда (J. C. Gottsched, 1700—1766) — в Германии; Ломоносова, Третьяковского, Сумарокова — в России, с другой — рост интереса к национальным древностям и в связи с этим развитие национальных Ф. — в частности германской Ф.



[крупнейшие деятели — Ф. Юний (Franciscus Junius, 1589—1677) — в Нидерландах и Англии; Ламберт тен-Кате (Lambert Hermans ten Kate, 1674—1731) — в Нидерландах; Дж. Хикс (George Hicke, 1642—1715) — в Англии и др.] и славянской Ф. (деятельность Вука Караджича, 1787—1864, Добровского, 1753—1829, Востокова, 1781—1864; расцвет последних Ф., впрочем, идет уже под знаком сравнительно-исторического языкознания (начало XIX в. — деятельность Гриммов). Расширив так. обр. почти до бесконечности область своего изучения, Ф. XVI—XVIII вв. благодаря недифференцированности в этот период большей части общественных наук выступает как комплекс всех исторических дисциплин, включая элементы и истории, и этнографии, и археологии, и языковедения, и истории лит-ры — как лишенный единства системы и метода «агрегат знаний» (по выражению Гегеля). Развитие перечисленных исторических дисциплин в самостоятельные науки, в особенности возникновение в начале XIX в. сравнительно-исторического языковедения (см.), естественно должно было привести к сужению и четкому ограничению области филологических разысканий; правда, на протяжении XVIII и XIX вв. идет спор об объеме и методах самой Ф. [в XVIII в. — между школой Германна (Gottfried Hermann, 1772—1848), сводившего Ф. к критике текста, и «реальным направлением», претендовавшим на энциклопедизм и представленным трудами Вольфа, а позднее — Бёка (August Bockh, 1785—1867); но все же Ф. постепенно уступает место собственно лингвистическим изысканиям — сперва в области новых европейских языков, а позднее и в области языков восточных и классических — см. «Языковедение». В середине и конце XIX в. термин Ф. применяется к тем областям знания, где необходим комплексный метод работы в силу специфического характера самих памятников (исследование древних и средневековых реалий, мифов, литератур и языков). Так применяется этот термин и в советской науке; отметая как ненаучные все притязания Ф. стать основополагающей для исторических наук дисциплиной, вскрывая сугубо субъективный и идеалистический характер, якобы, «специфического» метода Ф. — герменевтики, советская наука продолжает критически использовать подлинные достижения филологической техники — текстологию, анализируя и интерпретируя огромный материал собранных Ф. фактов на базе специальных дисциплин, работающих диалектико-материалистическим методом. Напротив, на Западе в XX в. и особенно сильно в послевоенный период распад буржуазного научного мировоззрения знаменуется рядом попыток возродить энциклопедизм Ф., утвердить Ф. как основополагающую для исторических наук дисциплину, отстоять и расширить область применения идеалистической герменевтики [ср. возрождение идей Шлейермахера у Дильтея (Wilhelm Dilthey, 1833—1911) и его школы, построения Зиммеля (Georg Simmel, 1858—1918) и др.

Литературная энциклопедия, 2009

## Задание 2

Прочитайте мнение о филологии. Ответьте на вопросы после текста.

"Филолог - не профессия. Это большая область знаний, связанная с литературой, русским языком, исторической и современной лингвистикой (языкознанием), теорией коммуникации и др. А еще есть много околофилологических областей - журналистика, иностранные языки, преподавание, переводы. Именно из-за абстрактности филологии на



филфак идут учиться все, кому ни попадя:  
утонченные натуры, которые любят читать книжки  
утонченные натуры, которые пишут стихи и прозу  
практичные натуры, которые хотят изучать иностранные языки  
странные личности, которым нравится изучать язык и все, что с ним связано  
те, кто больше никуда не смог поступить  
Да, филология сейчас не в чести, как и все гуманитарные науки. Конкурс на филологический факультет, как правило, самый небольшой, если он вообще есть.  
1 Согласны ли вы с суждениями автора?  
2 Может ли любой человек стать филологом?  
3 Изложите свой взгляд на соотношение мифов и философии, мировоззрения филологию с позиции популяризации филологических знаний

## Раздел 2. Текст как объект современной филологии

### Задание 3.

Прочитайте мнение М.М. Бахтина о месте текста в гуманитарных науках. Ответьте на вопрос: в чем состоит двусубъектность текста с позиции популяризации филологических знаний.

Итак, объектом гуманитарных и в их числе филологических наук является текст.

В работе «Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках» М.М. Бахтин формулирует свою концепцию текста как объекта гуманитаристики и основания гуманитарной методологии. Письменный и устный текст как первичная данность гуманитарных дисциплин и всего гуманитарно-филологического мышления является той непосредственной действительностью мысли и переживаний, из которой только и могут исходить эти дисциплины и это мышление. «Где нет текста, там нет и объекта для исследования и мышления».

Допуская широкое понимание текста как всякий связный знаковый комплекс, например произведения искусства, М.М. Бахтин полагает, что филолога интересуют только словесные тексты.

Проблема словесных текстов, по мнению Бахтина, включает в себя вопросы границ текста; текст как высказывание; функции текста и текстовые жанры; замысел (интенция) текста и осуществление этого замысла; текст как своеобразная монада, отражающая в себе все тексты в пределе данной смысловой сферы, и др..

Фундаментальным постулатом концепции текста является утверждение, что любой воспринимаемый текст двусубъектен. Налицо встреча двух текстов — готового и создаваемого реагирующего текста. По сути, встреча двух авторов. Второго автора нейтрализовать или элиминировать нельзя, поскольку текст не вещь, а второе сознание. «Событие жизни текста, то есть его подлинная сущность, всегда развивается на рубеже двух сознаний, двух субъектов».



#### Задание 4.

Прочитайте задания. Ответьте на вопросы.

Возможно, вы пользовались пособиями типа «Вся русская литература в кратком изложении» или знаете об их существовании. В одном из них мы увидели приведенный ниже пересказ. Определите, какому фрагменту текста он соответствует и во сколько примерно раз сокращен текст романа по сравнению с пересказом.

Вскоре Казбич похищает Бэлу. Печорин и Максим Максимыч преследуют его, стреляют, но Казбич, ранив Бэлу кинжалом, уходит.

(При определении границ фрагмента обязательно учтите, что дальше в пересказе идет следующая информация: Через два дня Бэла умирает.)

Подумайте, есть ли в этом пересказе искажения смысла.

Какие признаки текста присутствуют в пересказе?

### Раздел 3. Методология филологии

#### Задание 5.

Прочитайте тексты. Составьте сопоставительную таблицу понятий Лингвистика и Литературоведение.

Есть две филологические науки, одна из них изучающая литературу, это литературоведение. Другая филологическая наука изучает языки – языкознание (лингвистика). Эти науки объединяет то, что обе они занимаются изучением явлений словесности. Много веков эти науки существовали в тесной взаимосвязи под общим знаменателем – филология.

В своей основе лингвистика и литературоведение – разные науки, поскольку преследуют изучение разных задач. Задача лингвистики в изучении человеческого языка, вернее, словесности. Изучается словесная деятельность людей для того, чтобы отследить закономерности и особенности развития каждого языка в отдельности. Литературоведение предполагает изучение художественной литературы народов всего мира. Важно понимать закономерности и особенности, по которым развивается литература той или иной страны, что на нее влияет, и в каких формах происходит выражение.

Несмотря на различные задачи, лингвистика и литературоведение тесно сотрудничают, а иногда и приходят на помощь друг другу. Как и многие явления словесности, художественная литература является важным источником для лингвистических исследований, поскольку посредством литературы можно отследить особенности изменений языков разных народов мира. Хотя особенность языка художественного произведения полностью зависит от его идейного содержания. Литературоведение как наука может поделиться с лингвистикой рычагами понимания содержательных аспектов литературы, объясняющими особенностями определенного





языка написания произведения. Но и для литературоведения полезны сведения лингвистики, которые помогают понять особенности языка произведения. Причем взаимная помощь наук бывает разной – все зависит от особенностей изучаемого предмета.

Предметом изучения литературоведения является не только художественная литература, но и любая другая литература, причем, как устная, так и письменная. Историческая жизнь человека в ранние эпохи говорит о том, что были времена, когда литературы не было вообще. Литература стала появляться по мере возникновения письменности. У всех народов появление литературы шло вслед за возникновением письменности. У каждого народа была своя система знаков, благодаря которой записывали отдельные высказывания. Порой одним знаком можно было обозначить явление или определенное действие. Хотя, литературные произведения все же существовали даже когда письменности не было. Их, конечно, не записывали. Эти произведения являлись устными трудами, которые хранились в коллективной памяти того или иного народа, и передавались от поколения к поколению, из уст в уста. Именно таким образом у разных народов возникали былины и сказки, поговорки и пословицы, песни и т. д.

Все виды произведений народного творчества наука объединила под одним названием - «фольклор». У каждого народа со временем появлялась письменность. Большинство любого народа во все времена составляли представители низшего сословия. Именно они и продолжали создавать жемчужины народного творчества. На начальных порах письменность была привилегией богатых сословий и духовенства. А бедняки по-прежнему хранили всю информацию в лабиринтах собственной памяти. Вот почему художественная литература и фольклор во все времена развивались параллельно. А порой, фольклор оказывал колоссальное влияние на художественную литературу. Но хочется отметить, что фольклор существует и по сей день.

Разные исторические эпохи оставляли свой отпечаток на развитии и распространении художественной литературы. Как правило, у народов письменность начинала возникать во времена, когда появлялись классовые слои и государственная власть. Любые письмена в то время записывались от руки, поскольку печатного дела не существовало еще долгие века. Самые передовые народы Западной Европы получили в свое распоряжение такое диво техники, как печатный станок, только в XV веке. В 1440 году его изобрел Иоганн Гуттенберг, которого и считают первопечатником. В царской России во времена правления Ивана Грозного первопечатником стал служитель церкви, дьякон Иван Федоров. В 1563 году он открыл в Москве первую типографию. Но его добрый почин не прижился, и печатное дело «заснуло» на некоторое время. Второе рождение печать на Руси пережила только во времена правления великого реформатора Петра I.

До освоения типографского дела произведения записывались от руки. Этим занимались, преимущественно особы церковного звания. Процесс переписывания был трудоемким и очень долгим. Поэтому рукописные произведения стоили больших денег. Но каждое произведение имело не так много копий из-за трудоемкости их написания. Поскольку произведения переписывались разными людьми, порой связь копий с оригиналом совершенно отсутствовала. Ведь переписчики на свой собственный манер переписывали произведения, вносили в них сокращения, дополняли и правили на свой



вкус. А порой допускали грубые ошибки из-за невнимательности, или искажали факты от желания преподать им некий смысловой оттенок. Под готовым переписанным текстом стояло имя его переписчика, а настоящий автор то ли забывался, то ли сознательно не указывался. Так, до сих пор не могут установить автора знаменитого произведения «Слово о полку Игореве».

Именно это и составляет основную трудность при изучении литературы древнего периода и средневековья. Эта работа требует длительного просиживания в архивах и хранилищах книг, чтобы изучить огромное количество списков, сравнить даты переписки и издания. Для определения времени написания произведения не достаточно только посмотреть на дату его написания. Нужно еще изучить особенности материала, на котором оно написано. Обратить внимание на особенности написания письменных символов и почерка писавшего. А также учитывать особенности языка, на котором написано произведение. Кроме того, обратить внимание на персонажи, о которых в нем говорится. И если возможно, сопоставить описанные события с реальными историческими фактами, опираясь на несколько источников, для сравнения. В данном случае лингвистика помогает литературоведению, давая подсказки об истории развития языков, о рычагах расшифровки определенных знаковых систем и записей. Такое положение дел дало толчок развитию новой ветви филологии палеографии (описание древностей). Без глубоких познаний в лингвистике и палеографии литературоведы не могут изучать древнюю и средневековую литературу. Однако при изучении современной литературы без глубоких лингвистических знаний тоже не обойтись.

Литературный язык каждого народа, на котором пишут литературные произведения, постоянно развивается. В них изменяется лексический состав и грамматический строй. Некоторые слова устаревают, другие – приобретают другой смысл. Возникают новые речевые обороты, меняются модели применения синтаксических конструкций и т. д. Кроме этого, большинство авторов в своих произведениях применяют слова или выражения, используя определенный местный социальный диалект, который имеет существенные отличия от литературного языка этого же народа. Литературоведы, используя знания лингвистики, должны учитывать при изучении произведений и такие нюансы.

Процесс создания художественных произведений, от их написания до предоставления в печати, иногда долгий и трудоемкий. Большинство писателей нередко полностью перерабатывают окончательный вариант своего произведения, вносят в него изменения, дополнения, правки. Поэтому часто окончательный вариант совсем не похож на стартовый. Известный факт, что поэма Лермонтова «Демон» имеет несколько вариантов. А у Гоголевских «Ревизора» и «Тараса Бульбы» имеется по две редакции. В силу разных причин авторы произведений отдают на редактирование свои труды другим людям. А они, в свою очередь, вносят правки и изменения на свой вкус. Например, Тургенев, когда редактировал стихотворения Фета, вносил изменения на свой эстетический вкус. Часто случается так, что одно и то же произведение выходит в разных редакциях, причем, как при жизни автора, так и после его смерти. Так, при жизни Л. Толстого три раза был издан роман «Война и мир», причем каждый вариант издания отличался существенными правками, внесенными автором. Часто на конечный вариант произведения влияла цензура, требуя от автора сокращения или правки отдельных эпизодов. Бывало и так, что главы выбрасывались полностью. В таких случаях



произведение могли издать без имени автора. Либо оно оставалось только в рукописном варианте в архиве. Но труды тех, у кого были связи, средства и возможность издать произведение за границей, в обход местной цензуры, конечно, издавались, но на языке страны-издателя. В основном это были произведения, в которых цензура усматривала критику или угрозу существующей правящей политике страны. Вот так до сих пор не установлен автор стихотворения, которое было ответом на произведение Пушкина «Послание в Сибирь». Это А. Одоевский или другой ссыльный декабрист. Роман «Пролог», который Чернышевский написал в ссылке, был издан задолго после его создания в Лондоне. Поскольку в России такой роман издать было невозможно.

В изучении литературных трудов перед литературоведами часто стоят сложные задачи: нужно установить подлинность текста, его полноту и завершенность. Соответствие текстов замыслам авторов. Принадлежность произведения тому или иному писателю и т. д. Такие тенденции послужили созданию в литературоведении особой ветви «текстологии». Если для литературоведов в изучении древней и средневековой литературы важны знания лингвистики и палеографии, то при изучении новейшей литературы нужно руководствоваться данными лингвистических исследований и текстологией. Это поможет избежать грубых ошибок при понимании и оценке произведений.

#### Задание 6.

Познакомьтесь с особенностями процесса научного познания и основными категориями, которые используются для его характеристики. Ответьте на вопросы с позиции популяризации филологических знаний.

Через относительность — к факту

... В тех случаях, когда критерии стабильны, они могут быть использованы как фактологические для определения значения ценностных понятий.

Уильям Фулфорд

Такое утверждение доктора философии Оксфордского Университета носит общий характер и полностью согласуется с требованиями к методологии научного исследования, а именно:

— исчисление считается непротиворечивым, если в нем невыводим никакой результат, обратный выведенному. Полнота исчисления считается выполненной, когда:

- 1) в нем выводима всякая формула, выражающая верное утверждение в этой области;
- 2) для всякого утверждения, формулируемого в данном исчислении, имеется либо его доказательство, либо опровержение.

Как можно видеть, в этой формулировке заключены весьма жесткие требования к конечному результату исследования; при этом какие-либо оговорки, связанные с относительностью параметров, отсутствуют.

При формулировании методики исследования применительно к требованиям теории литературы основная трудность заключается в необходимости разработки системы построений, исключающей незавершенность выводов вследствие неизбежности привлечения к построениям ценностных категорий. Признание невозможности разработки такой методики означало бы фактически сведение литературоведения к публицистике с ее сугубо метафорическими методами описания и в конечном счете к отрицанию его связи с наукой вообще.



Представляется, что процесс научных филологических построений и этика исследования требуют выполнения следующих условий:

— строгое соблюдение требований дедуктивного метода анализа (в тех случаях, когда это необходимо); отказ от аргументирования категориями иррационального свойства;

— поскольку базовая гипотеза представляет собой формулировку предполагаемого конечного вывода, который должен обладать фактологическими свойствами, она должна обладать такими же свойствами;

— отсюда следует вывод, что единственным звеном в силлогической цепи построений, обладающим ценностной окраской, может быть только постулат;

— постулат должен быть четко сформулирован и достаточно обоснован, не должен допускать двояких толкований; в случае, если его использование в цепи построений приведет к получению результата, обладающего объяснительно-предсказательными качествами и отвечающего требованиям непротиворечивости, его можно использовать в другой цепи построений уже как факт; если полученный результат не обладает такими характеристиками, постулат следует признать ошибочным и повторить все исследование с привлечением другого;

— к каждому построению можно привлекать только один постулат с одной ценностной посылкой; исходя из философской природы ценностных категорий, наличие двух и более таких посылок в рамках одной силлогической цепи приведет к их диалектическому взаимодействию и появлению еще на стадии постановки задачи ложной эстетической формы (образа), предопределяющей конечный результат и лишаящей исследование всякого смысла;

— в случае необходимости использования нескольких ценностных понятий исследование должно быть разбито на несколько этапов с привлечением на каждом из них только одного постулата; при этом каждый этап должен отвечать всем требованиям, предъявляемым к завершенным построениям, заложенный в его основу постулат может вводиться во все последующие этапы в качестве аксиомы; при этом он не утрачивает приобретенных фактологических свойств, поскольку сфера его действия ограничивается рамками базовой гипотезы, единой для всех этапов исследования.

Анализ содержания исследовательских работ свидетельствует, что подавляющее большинство из них характеризуется наличием следующих методологических ошибок:

— аргументирование понятиями иррационального характера;

— обилие аргументов типа "по нашему мнению", что фактически представляет собой привнесение в исследование личностных, субъективных моментов, исключающих возможность получения выводов с фактологической структурой;

— аргументирование посылками типа "не исключено", "следует полагать", "очевидно" и т.п., не имеющими финитной структуры и привносящими в исследование элементы волюнтаризма;

— оперирование как установленными фактами ссылками на результаты других работ с такой методикой построений;

— в редких случаях ссылок на научные теории (например, М.М. Бахтина) имеет место искажение сути этих теорий и подмена понятий;

— отсутствие четко сформулированной задачи (конечной цели исследования), произвольная подмена функций составных элементов построения; например, один из основных выводов докторской диссертации Б.В. Соколова формулируется следующим



образом: "Можно считать доказанным, что выявление литературных источников является важной частью изучения творческой истории произведения". По своей структуре это утверждение является не подлежащей доказательству аксиомой, которая может использоваться в качестве аргумента в любом построении, но не является целью научного исследования, тем более на уровне докторской диссертации;

— отсутствие четкого обоснования постулатов и каких-либо упоминаний об этих объектах вообще (постулат должен обосновываться, а доказательством правильности его выбора служат критерии завершенности исследования — его непротиворечивости и объяснительно-предсказательных свойств).


Поскольку, по Бахтину, процесс эстетического восприятия есть процесс оценки познавательной и этической составляющих образов в их диалектической совокупности, то для такой оценки необходима начальная этическая точка отсчета, которая должна задаваться постулатом. Принятый постулат предполагает (в качестве гипотезы!) определенное отношение автора к герою своего романа и непосредственно участвует в формировании его образа в сознании читателя. Этот образ по диалектическим законам вступает во взаимодействие с другими образами романа, всякий раз привнося в эстетическую форму всех последующих уровней соответствующую этическую тональность; в результате этого постулат принимает участие в формировании окончательной эстетической формы всего романа, входя в нее через совокупность образов.

С точки зрения научного метода сформулированному в виде постулата утверждению на период исследования должен быть придан статус аксиомы (то есть, применяется широко распространенный в дедуктивном методе доказательства прием "допустим, что это так — проверим, что из этого выйдет"); это позволяет соблюсти требование финитности и включить постулат в силлогическую цепь построений. Отсутствие в рассуждениях других элементов с аналогичной незавершенной структурой исключает их взаимодействие, которое неизбежно разрушило бы цепь доказательства. Принятое в качестве постулата суждение можно будет считать доказанным только в том случае, если полученные на его основе выводы придадут гипотезе свойства теории, отвечающей приведенным выше критериям. Границы, в которых содержание доказанного постулата будет сохранять свойства факта, определяются условиями доказанной на его основе гипотезы; то есть, принятое в качестве постулата этическое понятие все же является относительным, но его относительность приобретает качественно иную философскую структуру — только ограничивающую сферу его применения рамками теории (доказанной гипотезы), но уже не исключающую, как это имеет место до его проверки описанным способом, самой возможности его использования в качестве факта.

Таким образом, доказательство какого-то относительного понятия непосредственно дедуктивным методом все равно не имеет места; оно осуществляется опосредованным путем через строгое доказательство гипотезы и может считаться финитным только в ее рамках. Это обстоятельство также диктует необходимость формулирования гипотез исключительно с привлечением финитных структур.

Вопросы к тексту.

1. Каковы условия этики филологического исследования?
2. Какие методологические ошибки наиболее частотны в исследовательских работах?

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра филологии		
(            ) «            » – «            »			
45.03.01			
Версия документа - 1	стр. 22 из 26	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3. Каковы особенности построения доказательства научного текста?

### 1.2.2 База контрольных заданий для оценки продвинутого уровня.

#### Раздел 3. Методология филологии

##### Задание 7

Проведите когнитивное исследование антропонимов в тексте\* с позиции популяризации филологических знаний.

При анализе использовать критерии:

1. Графический критерий (использование строчных и прописных букв).
2. Морфологические критерии (использование форм множественного числа, трансформация грамматического рода и др.).
3. Словообразовательный (деривационный) критерий. Деривационная активность, возможность образования от имени собственного разнообразных производных также является признаком актуализации коннотативных признаков.
4. Пунктуационный критерий (употребление кавычек).
5. Синтаксический критерий. Показателем неденотативного использования прецедентных антропонимов часто служит их использование в определенных синтаксических конструкциях.
6. Атрибутивный критерий (использование определений, подчеркивающих нетрадиционность смысла определяемого имени).

\*примерный текст для анализа

Судьба Ирины Муравьевой

Востребованная до сих пор поистине великая актриса имеет счастливую семейную историю с одним любимым мужем и двумя замечательными сыновьями. А вот в профессиональной жизни ей приключений хватает.

Отец Ирины Муравьевой был военным инженером. Во время Великой Отечественной он участвовал в освобождении Европы, откуда и привез жену — белоруску, угнанную немцами на работы в Германию. Поженившись, молодые поселились в Москве, а через полтора года, в 1949-м, у них родилась Ирина.

Папа-военный перенес страсть к дисциплине и в семью. Детям не разрешалось гулять допоздна, редко, и только в качестве поощрений позволялось ходить в кино.

Зорко следил Ирин папа и за тем, чтобы дочка поменьше гуляла с мальчиками. Но, увлеченная творчеством и общественной работой в школе, Ирина и не думала о романтических свиданиях.

Девочке очень нравилось играть «в школу». Она поразительно быстро находила общий язык с детьми и даже задумывалась о карьере учительницы. Но параллельно с этим Ирина увлеклась игрой в школьной театральной студии. Когда мир драматического искусства стал открываться перед ней, сомнений не осталось: поступать надо на артистку!

Добилась своего

Кто бы мог подумать, что в начале 80-х в «Карнавале» Ирина Муравьева будет еще раз прокручивать собственную историю! Но тогда, окончив школу, будущая звезда



подала документы сразу во все московские театральные вузы. И сразу во все... провалилась!

строгой приемной комиссии «Щуки» вообще заявили, что ей лучше не пробовать больше себя на этом поприще, а заняться другой профессией.

Но истинная дочь военного, упрямая Ирина, отложила свою победу на год, а пока — занималась самой разной работой.

Через год история повторилась. Чтобы не забрасывать мечту, ей пришлось пойти путем наименьшего сопротивления. Ирина отправилась в драматическую студию при Центральном детском театре. И только после ее окончания, набравшись опыта, Муравьева поступила в ГИТИС — на заочку, оставшись работать в Центральном детском театре, где играла зверей и мальчиков.

Но если театральная судьба у нее никак не складывалась, то в кино ее приглашать все же стали.

Кинодива

В 1974 году выходит картина, в которой Муравьева сыграла одну из своих первых больших ролей — «Чисто английское убийство». После премьеры актрису заметили кинорежиссеры, и стали время от времени звать в свои фильмы.

Когда Владимир Меньшов случайно встретил энергичную и фигуристую Муравьеву на какой-то постановке, он сразу же увидел в ней ту самую Людмилу из легендарного «Москва слезам не верит».

До этого режиссер мечтал отдать роль Анастасии Вертинской или Жанне Болотовой, но обе прочли сценарий и решили, что он не состоятелен. А Муравьева согласилась.

В одном из интервью Вера Алентова расскажет: Муравьева тогда уже была звездой во-первых театра Моссовета, а во-вторых имела опыт работы в кино. Коллеги по съемкам ожидали увидеть зазнавшуюся диву, а вместо этого пришла тонкая и скромная девушка. Команда быстро сплотилась, и показала на съемочной площадке такую работу, что фильм, в который никто не верил, в результате взял «Оскар».

Не трудно догадаться, что после этого Муравьева проснулась знаменитой. Сама она до сих недолюбливает Людмилу, называя ее неотесанной вульгарной грубиянкой, и очень огорчается, когда ее ассоциируют с этим персонажем.

Следующую звездную роль — в «Карнавале» девушке предложили, когда ей был уже 32 года. «Как же я буду играть школьницу?» — подумала Ирина. И сыграла блестяще.

Для работы над фильмом ей пришлось освоить ролики. Чтобы приводить актрису в чувства после интенсивных и болезненных тренировок, для нее даже наняли персонального массажиста.

После премьеры Муравьева пала духом: ей хотелось масштаба и глубины, а ее все приглашали на роли провинциалок. Поэтому, когда режиссер «Самой обаятельной и привлекательной» Геральд Бежанов с воодушевлением принес Ирине сценарий, писавшийся под нее, она отказалась.

Вся съемочная группа взяла актрису в оборот. Ее буквально гипнотизировали, ходили за ней по пятам, караулили у подъезда, встречали провожали из театра, уговаривали, уговаривали... Такого натиска Муравьева не выдержала. Страна снова получила замечательный фильм.



Главный режиссер

Но главный режиссер ее жизни работал с Муравьевой в детском театре — это Леонид Эйдлин. Ему не нужно было, чтобы Ира прославилась, чтобы она стала звездой, покорила подмостки. Он просто влюбился в очаровательную голубоглазую девчонку и захотел связать с ней жизнь. Почти сразу после окончания ею студии, он просил руки Муравьевой, она согласилась.

Около сорока лет они проживут душа в душу. Тонкая и воспитанная Муравьева станет настоящей хранительницей очага. Дом у нее — всегда ухожен, двое сыновей накормлены и обстираны. Ей не захотелось идти тем же путем, что и другие театральные семьи. Ирина Вадимовна все же старалась разделять профессиональную и семейную жизнь, поэтому мальчишки редко бывали в закулисном мире театра. Разве что приходили взглянуть на маму в качестве зрителей.

Эйдлин не стал режиссером для этой актрисы. Он много работал с детьми, а также занимался постановками таких фильмов, как «Ленин в Париже», «Сибириада», «Эта женщина в окне». Пожалуй, единственная работа, в которую пара была вовлечена вместе, это короткий сериал «С новым счастьем!». К слову, в эпизодических ролях сериала сыграли оба их сына.

Все еще зовут

В нежных и счастливых отношениях супруги прожили около сорока лет. В 2014 году у Эйдлина случился инсульт. Спустя непродолжительное время он умер.

Ирина Вадимовна тяжело переживала смерть мужа. Выйти из депрессии помогла поддержка сыновей. Спустя два месяца после смерти любимого Ирина Вадимовна нашла в себе силы даже выйти на ковровую дорожку одного из кинофестивалей и дала краткое интервью, в котором призналась: зовут.

Ее по-прежнему зовут в кино, но глубоких ролей, интересных персонажей, которых захотелось бы вывести на экран, Ирина Вадимовна пока не видит. Разве что снялась в несколько комичной роли мамы главной героини в сериале «Не родись красивой» — потому, что хранительница очага и настоящая мама подошла ей по духу.

Теперь же Муравьева намного больше времени отдает Малому театру, где задействована сразу в нескольких постановках, ведь благодаря своему истинному таланту, она может выступить в абсолютно любой роли.

#### **4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

##### **4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации**

Для сдачи зачета студент выполняет 2 вида работ:

1) Оценка теоретической подготовки:

письменно отвечает на вопросы порогового уровня – 20 мин.

2) Оценка сформированности компетенций:


письменно выполняет задания высокого уровня – 40 мин.

письменно выполняет задание\* продвинутого уровня – 30 мин.

Общая продолжительность – 90 минут.

\*задание представляет собой аналитическую характеристику избранного текста и



	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра филологии		
( ) « » - « »			
45.03.01			
Версия документа - 1	стр. 25 из 26	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

включает в себя элементы исследования всех тем дисциплины.

## 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

### 4.2.1. Критерии оценивания комплексной письменной работы

Выставляемая оценка (балл) за работу (от 0 до 8)

1. Теоретический уровень знаний
2. Качество выполненного анализа языковых единиц
3. Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.)
4. Практическая ценность материала
5. Способность делать выводы и обосновывать свою позицию

Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Баллы	7 - 8баллов	5 - 6 баллов	3 - 4 баллов	0-3 балла
Уровень освоения проверяемых компетенций	высокий	продвинутый	пороговый	недостаточный

## 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации:

Оценка	Уровень освоения проверяемых компетенций	Требования
«Отлично»/ «зачтено» 36 – 40 баллов	высокий	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал разнообразных литературных источников, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач



«Хорошо»/ «зачтено» 30 – 35 баллов	продвинутый	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения
«Удовлетворительно»/ «зачтено» 20 – 29 баллов	пороговый	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ
«Неудовлетворительно»/ «зачтено» 0 – 19 баллов	недостаточный	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
  - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: сформированы навыки анализа основных историко-лингвистических процессах в славянских языках и понимание перспектив развития филологии в целом и славянской в том числе.
  - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития современного славянских языков.
2. Продвинутый уровень соответствует оценке хорошо:
  - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание теоретических сведений по истории славянской филологии в определенной последовательности, отражающей систему языков.
  - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «зачтено».
3. Пороговый уровень соответствует оценке зачтено:
  - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание перспективы развития славянской филологии;
  - студент способен представить историю развития славянских языков.
4. Недостаточный уровень соответствует оценке не зачтено.