

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Тюлегенова Раиса Аманжановна  
Должность: Директор  
Дата подписания: 05.07.2023 13:38:19  
Уникальный программный ключ:  
125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed76f848e480c8e83e8945947

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 1 из 29


Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

 Р.А. Тюлегенова

25.05.2023 г.

## Фонд оценочных средств для текущего контроля

по дисциплине

## Гражданско-правовое регулирование неимущественных отношений

Направление подготовки  
**40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль)  
**Гражданско-правовой профиль**

Присваиваемая квалификация  
**бакалавр**

Форма обучения  
**Очная, очно-заочная, заочная**

Год набора  
**2021, 2022**

Костанай, 2023



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование  
неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной  
программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой  
профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 2 из 29

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### Фонд оценочных средств принят

Ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель ученого совета  
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь ученого совета  
филиала

Н.А. Кравченко

### Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО  
«ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
учебно-методического совета

Н.А. Нализко

### Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой права

Протокол заседания № 11 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

Б.Б. Галиев

Автор (составитель) \_\_\_\_\_ Нурмагамбетов Рашит Габитович,  
профессор кафедры права, кандидат юридических наук, доцент



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование  
неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной  
программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой  
профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 29

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция  
Направленность (профиль): Гражданско-правовой профиль  
Дисциплина: Гражданско-правовое регулирование  
неимущественных отношений  
Семестр (семестры) изучения: 7  
Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет  
Форма (формы) промежуточной аттестации: представлены в п.3.1

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе.

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	
ПК-2	Способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.	ПК-2.1: Применяет источники, содержащие гражданские и гражданско-процессуальные нормы профессиональной деятельности.	<b>Пороговый уровень:</b> Знать: перечень ключевых законодательных и иных актов, содержащих гражданские и гражданско-процессуальные нормы. Уметь: определять предмет и сферу правового регулирования конкретного источника гражданского и гражданско-процессуального права. Владеть: первичными навыками анализа применяемых источников гражданского и гражданско-процессуального права.
			<b>Продвинутый уровень:</b> Знать: перечень и суть основных законодательных и подзаконных актов в системе источников гражданского и гражданско-процессуального права. Уметь: определять подлежащий применению источник, в том числе при наличии нескольких законодательно-нормативных актов, регулирующих сходные правоотношения. Владеть: основными навыками анализа законодательной и правоприменительной практики в сфере гражданского и гражданско-процессуального права.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование  
неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной  
программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой  
профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 29

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			<p>Высокий уровень: Знать: содержание большинства элементов системы источников гражданского и гражданско-процессуального права, а также разъяснения высших судебных органов по их применению. Уметь: обосновывать и аргументировать посредством ссылок на разъяснения судебной практики, применение в профессиональной деятельности того или иного источника гражданского и гражданско-процессуального права. Владеть: навыками установления смысла нормативного предписания и квалифицированного применения гражданско-правовых и гражданско-процессуальных актов в конкретных сферах юридической деятельности.</p>
		ПК-2.2: Различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение.	<p>Пороговый уровень: Знать: основные сферы правоприменения в юридической деятельности. Уметь: определять правовые нормы, подлежащие конкретизации в различных сферах правоприменительной деятельности. Владеть: навыками общего анализа правоприменительных актов.</p>
			<p>Продвинутый уровень: Знать: принципы и требования, в соответствии с которыми реализуется правоприменительная деятельность, принципиальные отличия сфер правоприменения от иных юридических форм государственной деятельности. Уметь: разграничивать правоприменительную деятельность от иных форм реализации права, выделять критерии разграничения сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение. Владеть: навыками установления субъектов, занятых в конкретной сфере правоприменения, объектов, на которые направлена правоприменительная деятельность.</p>
			<p>Высокий уровень: Знать: содержание и функциональную направленность основных способов правоприменительной деятельности в различных сферах юридической деятельности. Уметь: определить используемый способ правоприменения и его эффективность в</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование  
неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной  
программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой  
профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 29

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			конкретной сфере юридической деятельности. Владеть: навыками анализа различных способов правоприменения, выбора формы правоприменительного акта в зависимости от сферы деятельности, учета юридических приоритетов и коллизий в целях обеспечения наибольшего эффекта применения норм права.
		ПК-2.3: Раскрывает содержание, сопоставляет, определяет отраслевую принадлежность и правильно применяет нормы материального и процессуального права.	Пороговый уровень: Знать: виды правовых норм; понятие конкретизации норм и ее назначение в правоприменительном процессе. Уметь: определять вид и характер правовой нормы, уяснять ее отраслевую принадлежность и суть. Владеть: навыками анализа содержания норм материального и процессуального права.
			Продвинутый уровень: Знать: основные виды конкретизации как необходимого элемента правоприменения. Уметь: выявлять отличия между правовыми нормами, со сходным предметом правового регулирования; разграничивать конкретизацию и детализацию норм. Владеть: первичными приемами конкретизации и детализации правовых норм как необходимых элементов правоприменительного механизма.
			Высокий уровень: Знать: особенности различных видов конкретизации правовых норм, субъектов, ее осуществляющих, меру и пределы конкретизации, ее характер и последствия; правила юридической квалификации. Уметь: раскрыть и изложить содержание нормы, сопоставить норму с иными, определить норму, подлежащую применению в условиях конкуренции норм или при коллизии норм. Владеть: навыками детального анализа сущности и специфических особенностей норм материального и процессуального права; приемами юридической квалификации, конкретизации, детализации правовых норм.
		ПК-2.4: Проводит анализ и обобщение результатов правоприменительной практики, мониторинг	Пороговый уровень: Знать: перечень основных актов по правоприменению гражданских и гражданско-процессуальных норм. Уметь: систематизировать акты



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование  
неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной  
программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой  
профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 6 из 29

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

		правоприменения в целях решения профессиональных задач.	правоприменения. Владеть: первичными навыками сбора и анализа правоприменительной практики.
			Продвинутый уровень: Знать: отличия мониторинга правоприменения от мониторинга правотворчества, нормативную основу мониторинга правоприменения, а также суть отдельных правоприменительных актов в сфере гражданского и гражданско-процессуального права. Уметь: систематизировать акты правоприменения по различным критериям; при сборе правоприменительной практики использовать данные постоянно действующего информационно-аналитического интернет-ресурса Портала о состоянии законодательства и правоприменения. Владеть: отдельными навыками сбора, обобщения и анализа результатов правоприменительной практики.
			Высокий уровень: Знать: основные положения методики осуществления мониторинга правоприменения, содержание правовых позиций высших судов по соответствующим вопросам, проблемы и тенденции правоприменительной практики. Уметь: при анализе результатов правоприменительной практики акцентировать внимание на проблемах действующего законодательства. Владеть: различными методами сбора, обобщения, анализа правоприменительной практики, оценки ее качества и эффективности использования применительно к конкретной ситуации.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование  
неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной  
программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой  
профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 7 из 29

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств


№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля
1	ПК- 2.1., ПК- 2.2., ПК – 2.3., ПК -2.4	Теоретическая характеристика личных не имущественных отношений.	Теоретические вопросы, кейс- задачи и задания
2	ПК- 2.1., ПК- 2.2., ПК – 2.3., ПК -2.4.	Понятие, содержание и виды гражданско-правовых договоров.	Теоретические вопросы, кейс- задачи и задания
3	ПК- 2.1., ПК- 2.2., ПК – 2.3., ПК -2.4	Патентное право на изобретение, полезную модель и промышленный продукт	Теоретические вопросы, кейс- задачи и задания
4	ПК- 2.1., ПК- 2.2., ПК – 2.3., ПК -2.4	Право на фирменное наименование и товарный знак	Теоретические вопросы, кейс- задачи и задания
5	ПК- 2.1., ПК- 2.2., ПК – 2.3., ПК -2.4	Личные неимущественные права	Теоретические вопросы, кейс- задачи и задания
6	ПК- 2.1., ПК- 2.2., ПК – 2.3., ПК -2.4	Гражданско-правовая охрана и защита личных неимущественных прав	Теоретические вопросы, кейс- задачи и задания
7	ПК- 2.1., ПК- 2.2., ПК – 2.3., ПК -2.4	Компенсация морального вреда	Теоретические вопросы, кейс- задачи и задания

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств хранятся на кафедре.

#### 3.2 Содержание оценочных средств для лекционных занятий

К оценочным средствам для контроля и оценивания учебной деятельности обучающихся на лекционных занятиях относятся:

- проверка полной и структурированной записи конспекта;
- контрольные вопросы, позволяющие определить степень понимания студентами изучаемого теоретического материала, их мыслительную активность и прилежность;
- итоговые задания, кейс-задачи, позволяющие студентам изобразить весь объем изучаемого материала точно, лаконично и кратко;

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра права		
Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 8 из 29	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

### 3.3 Содержание оценочных средств для практических занятий

#### Тема 1 Теоретическая характеристика личных неимущественных отношений.

Форма проведения: групповое обучение, Case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ).

Задание для подготовки:

1. Подготовить аргументы в пользу актуальности изучаемой темы.
2. Изучить теоретические основы понятия «личные неимущественные отношения», признаки личных не имущественных отношений, взаимооценочные общественные отношения.
3. Найти обоснованные аргументированные решения кейс-задачам и заданиям по теме занятия.

4. Познакомиться с технологией составления интеллектуальных карт.

Перечень вопросов к занятию:

1. Понятие «личные неимущественные отношения».
2. Признаки личных не имущественных отношений.
3. Взаимооценочные общественные отношения.

Перечень типовых (возможных) заданий по теме курса.

1. Схематично проведите анализ понятия «личные неимущественные отношения».
2. Охарактеризуйте современные этапы становления и развития теории личных не имущественных отношений.


#### Перечень типовых (возможных) кейс-задач

1. Сидоров А.А. подал в Роспатент возражение против выдачи патента на полезную модель, мотивированное несоответствием запатентованной полезной модели условию патентоспособности «новизна». Однако в заседании Сидоров А.А. указал на обстоятельства, которые, по его мнению, свидетельствуют о несоответствии оспариваемой полезной модели условию патентоспособности «промышленная применимость». В связи с этим Сидоров А.А. попросил коллегия вначале рассмотреть его доводы о несоответствии оспариваемой полезной модели условию патентоспособности «промышленная применимость», а уже затем – о несоответствии условию патентоспособности «новизна». Должна ли коллегия, рассматривающая указанное возражение Сидорова А.А., принять во внимание его доводы о несоответствии оспариваемой полезной модели условию патентоспособности «промышленная применимость»? Аргументируйте ответ ссылками на нормативные правовые акты.

2. После подачи международной заявки в получающее ведомство наименование одного из заявителей данной заявки изменилось. Регистрационный экземпляр заявки был направлен в Международное бюро, а копия для поиска – в Международный поисковый орган. Каким образом и в какой срок возможно внесение изменений в международную заявку, касающихся наименования заявителя? Укажите соответствующее правило Инструкции к РСТ?

3. В заявлении к международной заявке, поданной в получающее ведомство, были указаны два заявителя (заявитель А и заявитель Б), при этом заявитель А был назначен



	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра права		
Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 9 из 29	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

общим отсутствует. Заявитель А подал в получающее ведомство уведомление об изъятии данной заявки. Будет ли удовлетворено уведомление об изъятии данной международной заявки, поданное заявителем А? Обоснуйте ответ ссылкой на соответствующие правила Инструкции к РСТ.

4. Гражданин Ковалева В.В. с 2007 года являлся владельцем доменного имени «technoshock.ru», который был зарегистрирован еще в 2002 году.


Ковалев В.В. обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака technoshock, зарегистрированного зарегистрирован 30.08.1999 на имя ЗАО «Компания «Симтекс» в отношении товаров и услуг 9-го, 15-го, 16-го и 35 — 42-го классов Международной классификации товаров и услуг (далее — МКТУ).

При рассмотрении дела было установлено, что ЗАО «Компания «Симтекс» не использует товарный знак более пяти лет в части услуг 35-го класса МКТУ «выпуск рекламных листов, брошюр, демонстрация товаров, реклама», 37-го класса МКТУ «ремонт видео- и аудио- аппаратуры, ремонт бытовой техники, техническое обслуживание вычислительной и оргтехники, установка и ремонт компьютеров, компьютерных сетей и коммуникационного оборудования», 39-го класса МКТУ «хранение товаров», 42-го класса МКТУ «реализация товаров».

ЗАО «Компания «Симтекс» возражая против иска указала, что гражданин Ковалев В.В. не является индивидуальным предпринимателем и потому не может быть признан заинтересованным лицом для подачи заявленного требования, поскольку не может использовать товарный знак. Кроме того, Ковалева В.В. следует признать нарушителем исключительного права на товарный знак, т.к. от использует обозначение technoshock в доменном имени. Какое решение примет суд.

Вопросы: 1) Какие лица могут быть обладателем права на товарный знак? 2) При наличии каких условий регистрация товарного знака может быть досрочно прекращена? 3) Какое лицо может быть признано заинтересованным в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака? Может ли быть таким лицом Ковалев В.В.? 4) Если установлено судом, что лицо заявившее требование не является заинтересованным лицом, следует ли суду оценивать доказательства неиспользования товарного знака? 5) Какое решение примет суд? 6) Сформулируйте исковое требование в суд о досрочном прекращении товарного знака.

5. В арбитражный суд обратилось юридическое лицо «Союз производителей сельскохозяйственной техники «Союзагромаш», зарегистрированной 3 декабря 1998 года Московской регистрационной палатой и 26 июля 2003 года — инспекцией МНС России N 14 с иском к ООО «Союзагропромаш» зарегистрированной под тем же наименованием 23 марта 2005 года Межрайонной инспекцией МНС России N 4 о прекращении использовать фирменное наименование. В обосновании своих требований истец указывал, что п.1 ст. 4 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» устанавливает, что некоммерческая организация имеет наименование, содержащее указание на нее организационно-правовую форму и характер деятельности, и что некоммерческая организация, наименование которой зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право на его использование. ООО «Союзагропромаш» осуществляя экспорт зарубежной сельхозтехники использует

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра права		
Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 10 из 29	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

известное в данной области деятельности наименование, зарегистрированное за Союзом производителей сельхозтехники. Кроме того, требовал взыскать компенсацию за нарушение исключительного права на наименование в размере 50 тыс. рублей. Одновременно с этим, Союз производителей сельскохозяйственной техники «Союзагромаш» обратился в палату по патентным спорам с требованием о признании недействительной регистрации товарного знака Союзагромаш, зарегистрированного за ООО в отношении однородных товаров, поскольку товарный знак содержит фирменное наименование, права на которое в РФ возникли ранее приоритета зарегистрированного знака у Союза производителей сельскохозяйственной техники «Союзагромаш». Вопрос. Как следует разрешить спор? Сформулируйте заявление в Палату по патентным спорам о признании регистрации товарного знака недействительной.

## **Тема 2 Понятие, содержание и виды гражданско-правовых договоров.**

Форма проведения: групповое обучение

Задание для подготовки:

1. Повторить лекционный материал.
2. Подготовить аргументы в пользу актуальности изучаемой темы.
3. Изучить теоретико-правовую основу авторского права.
4. Найти обоснованные аргументированные решения кейс-задачам и заданиям по теме занятия.

5. Познакомиться с технологией составления интеллектуальных карт.

Перечень вопросов к занятию:

1. Назначение авторского права.
2. Автор произведения и право авторства.
3. О подтверждении и регистрации авторских прав. Обнародование произведения.
4. Право на имя. Исключительное право.
5. Изъятия исключительного права. Неприкосновенность произведения.

Перечень типовых (возможных) заданий по теме курса.

1. Схематично проведите анализ теорий авторского права.
2. Охарактеризуйте современные этапы становления и развития регистрации авторских прав.

3. Схематично опишите свойства изъятия исключительного права.

4. Укажите на проблемные вопросы неприкосновенности произведения.

Перечень типовых (возможных) кейс-задач.

1. Сидоров А.А. подал в Роспатент возражение против выдачи патента на полезную модель, мотивированное несоответствием запатентованной полезной модели условию патентоспособности «новизна». Однако в заседании Сидоров А.А. указал на обстоятельства, которые, по его мнению, свидетельствуют о несоответствии оспариваемой полезной модели условию патентоспособности «промышленная применимость». В связи с этим Сидоров А.А. попросил коллегия вначале рассмотреть его доводы о несоответствии оспариваемой полезной модели условию патентоспособности «промышленная применимость», а уже затем – о несоответствии условию патентоспособности «новизна». Должна ли коллегия, рассматривающая указанное возражение Сидорова А.А., принять во внимание его доводы о несоответствии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование  
неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной  
программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой  
профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 11 из 29

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

оспариваемой полезной модели условию патентоспособности «промышленная применимость»? Аргументируйте ответ ссылками на нормативные правовые акты.

2. После подачи международной заявки в получающее ведомство наименование одного из заявителей данной заявки изменилось. Регистрационный экземпляр заявки был направлен в Международное бюро, а копия для поиска – в Международный поисковый орган. Каким образом и в какой срок возможно внесение изменений в международную заявку, касающихся наименования заявителя? Укажите соответствующее правило Инструкции к РСТ?

3. В заявлении к международной заявке, поданной в получающее ведомство, были указаны два заявителя (заявитель А и заявитель Б), при этом заявитель А был назначен общим отсутствующим. Заявитель А подал в получающее ведомство уведомление об изъятии данной заявки. Будет ли удовлетворено уведомление об изъятии данной международной заявки, поданное заявителем А? Обоснуйте ответ ссылкой на соответствующие правила Инструкции к РСТ.


4. Гражданин Ковалева В.В. с 2007 года являлся владельцем доменного имени «technoshock.ru», который был зарегистрирован еще в 2002 году.

Ковалев В.В. обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака technoshock, зарегистрированного зарегистрирован 30.08.1999 на имя ЗАО «Компания «Симтекс» в отношении товаров и услуг 9-го, 15-го, 16-го и 35 — 42-го классов Международной классификации товаров и услуг (далее — МКТУ).

При рассмотрении дела было установлено, что ЗАО «Компания «Симтекс» не использует товарный знак более пяти лет в части услуг 35-го класса МКТУ «выпуск рекламных листовок, брошюр, демонстрация товаров, реклама», 37-го класса МКТУ «ремонт видео- и аудио- аппаратуры, ремонт бытовой техники, техническое обслуживание вычислительной и оргтехники, установка и ремонт компьютеров, компьютерных сетей и коммуникационного оборудования», 39-го класса МКТУ «хранение товаров», 42-го класса МКТУ «реализация товаров». ЗАО «Компания «Симтекс» возражая против иска указала, что гражданин Ковалев В.В. не является индивидуальным предпринимателем и потому не может быть признан заинтересованным лицом для подачи заявленного требования, поскольку не может использовать товарный знак. Кроме того, Ковалева В.В. следует признать нарушителем исключительного права на товарный знак, т.к. от использует обозначение technoshock в доменном имени. Какое решение примет суд.

Вопросы: 1) Какие лица могут быть обладателем права на товарный знак? 2) При наличии каких условий регистрация товарного знака может быть досрочно прекращена? 3) Какое лицо может быть признано заинтересованным в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака? Может ли быть таким лицом Ковалев В.В.? 4) Если установлено судом, что лицо заявившее требование не является заинтересованным лицом, следует ли суду оценивать доказательства неиспользования товарного знака? 5) Какое решение примет суд? 6) Сформулируйте исковое требование в суд о досрочном прекращении товарного знака.

5. В арбитражный суд обратилось юридическое лицо «Союз производителей сельскохозяйственной техники «Союзагромаш», зарегистрированной 3 декабря 1998 года

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра права		
Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 12 из 29	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Московской регистрационной палатой и 26 июля 2003 года - инспекцией МНС России N 14 с иском к ООО «Союзагропромаш» зарегистрированной под тем же наименованием 23 марта 2005 года Межрайонной инспекцией МНС России N 4 о прекращении использовать фирменное наименование. В обосновании своих требований истец указывал, что п.1 ст. 4 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» устанавливает, что некоммерческая организация имеет наименование, содержащее указание на нее организационно-правовую форму и характер деятельности, и что некоммерческая организация, наименование которой зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право на его использование. ООО «Союзагропромаш» осуществляя экспорт зарубежной сельхозтехники использует известное в данной области деятельности наименование, зарегистрированное за Союзом производителей сельхозтехники. Кроме того, требовал взыскать компенсацию за нарушение исключительного права на наименование в размере 50 тыс. рублей. Одновременно с этим, Союз производителей сельскохозяйственной техники «Союзагромаш» обратился в палату по патентным спорам с требованием о признании недействительной регистрации товарного знака Союзагромаш, зарегистрированного за ООО в отношении однородных товаров, поскольку товарный знак содержит фирменное наименование, права на которое в РФ возникли ранее приоритета зарегистрированного знака у Союза производителей сельскохозяйственной техники «Союзагромаш». Вопрос. Как следует разрешить спор? Сформулируйте заявление в Палату по патентным спорам о признании регистрации товарного знака недействительной.

### **Тема 3 Патентное право на изобретение, полезную модель и промышленный продукт.**

Задание для подготовки:

Форма проведения: групповое обучение, Case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ).

Задание для подготовки:

1. Повторить лекционный материал.
  2. Подготовить аргументы в пользу актуальности изучаемой темы.
  3. Изучить содержание темы занятия.
  4. Найти обоснованные аргументированные решения кейс-задачам и заданиям по теме занятия.
  5. Познакомиться с технологией составления интеллектуальных карт.
- Перечень вопросов к занятию:
1. Понятие и виды патентных прав.
  2. Права авторов изобретений, полезных моделей и промышленных образцов: общая характеристика.
  3. Сроки действия исключительных прав.
  4. Право преждепользования. Право на подачу заявки. Право авторства. Право авторства и право на вознаграждение.
  5. Патент как форма охраны объектов промышленной собственности, содержание патентных прав. Оформление патентных прав.
  8. Обязанности патентообладателя.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование  
неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной  
программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой  
профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 13 из 29

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 7. Прекращение действия патента.

Перечень типовых (возможных) заданий по теме курса.

1. Схематично опишите свойства действия исключительных прав.

2. Составьте проект заключения и показания специалиста.

3. По публикациям в научной литературе и прессе соберите материал о различных формах охраны объектов промышленной собственности, содержание патентных прав.

4. Схематично опишите цель, предмет и особенности права авторства

Перечень типовых (возможных) кейс-задач.


1. Сидоров А.А. подал в Роспатент возражение против выдачи патента на полезную модель, мотивированное несоответствием запатентованной полезной модели условию патентоспособности «новизна». Однако в заседании Сидоров А.А. указал на обстоятельства, которые, по его мнению, свидетельствуют о несоответствии оспариваемой полезной модели условию патентоспособности «промышленная применимость». В связи с этим Сидоров А.А. попросил коллегия вначале рассмотреть его доводы о несоответствии оспариваемой полезной модели условию патентоспособности «промышленная применимость», а уже затем – о несоответствии условию патентоспособности «новизна». Должна ли коллегия, рассматривающая указанное возражение Сидорова А.А., принять во внимание его доводы о несоответствии оспариваемой полезной модели условию патентоспособности «промышленная применимость»? Аргументируйте ответ ссылками на нормативные правовые акты.

2. После подачи международной заявки в получающее ведомство наименование одного из заявителей данной заявки изменилось. Регистрационный экземпляр заявки был направлен в Международное бюро, а копия для поиска – в Международный поисковый орган. Каким образом и в какой срок возможно внесение изменений в международную заявку, касающихся наименования заявителя? Укажите соответствующее правило Инструкции к РСТ?

3. В заявлении к международной заявке, поданной в получающее ведомство, были указаны два заявителя (заявитель А и заявитель Б), при этом заявитель А был назначен общим отсутствует. Заявитель А подал в получающее ведомство уведомление об изъятии данной заявки. Будет ли удовлетворено уведомление об изъятии данной международной заявки, поданное заявителем А? Обоснуйте ответ ссылкой на соответствующие правила Инструкции к РСТ.

4. Гражданин Ковалева В.В. с 2007 года являлся владельцем доменного имени «technoshock.ru», который был зарегистрирован еще в 2002 году.

Ковалев В.В. обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака technoshock, зарегистрированного зарегистрирован 30.08.1999 на имя ЗАО «Компания «Симтекс» в отношении товаров и услуг 9-го, 15-го, 16-го и 35 — 42-го классов Международной классификации товаров и услуг (далее — МКТУ).

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра права		
Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 14 из 29	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

При рассмотрении дела было установлено, что ЗАО «Компания «Симтекс» не использует товарный знак более пяти лет в части услуг 35-го класса МКТУ «выпуск рекламных листов, брошюр, демонстрация товаров, реклама», 37-го класса МКТУ «ремонт видео- и аудио- аппаратуры, ремонт бытовой техники, техническое обслуживание вычислительной и оргтехники, установка и ремонт компьютеров, компьютерных сетей и коммуникационного оборудования», 39-го класса МКТУ «хранение товаров», 42-го класса МКТУ «реализация товаров».

ЗАО «Компания «Симтекс» возражая против иска указала, что гражданин Ковалев В.В. не является индивидуальным предпринимателем и потому не может быть признан заинтересованным лицом для подачи заявленного требования, поскольку не может использовать товарный знак. Кроме того, Ковалева В.В. следует признать нарушителем исключительного права на товарный знак, т.к. от использует обозначение technoshock в доменном имени. Какое решение примет суд.

Вопросы: 1) Какие лица могут быть обладателем права на товарный знак? 2) При наличии каких условий регистрация товарного знака может быть досрочно прекращена? 3) Какое лицо может быть признано заинтересованным в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака? Может ли быть таким лицом Ковалев В.В.? 4) Если установлено судом, что лицо заявившее требование не является заинтересованным лицом, следует ли суду оценивать доказательства неиспользования товарного знака? 5) Какое решение примет суд? 6) Сформулируйте исковое требование в суд о досрочном прекращении товарного знака.

5. В арбитражный суд обратилось юридическое лицо «Союз производителей сельскохозяйственной техники «Союзагромаш», зарегистрированной 3 декабря 1998 года Московской регистрационной палатой и 26 июля 2003 года — инспекцией МНС России N 14 с иском к ООО «Союзагропромаш» зарегистрированной под тем же наименованием 23 марта 2005 года Межрайонной инспекцией МНС России N 4 о прекращении использовать фирменное наименование. В обосновании своих требований истец указывал, что п.1 ст. 4 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» устанавливает, что некоммерческая организация имеет наименование, содержащее указание на нее организационно-правовую форму и характер деятельности, и что некоммерческая организация, наименование которой зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право на его использование. ООО «Союзагропромаш» осуществляя экспорт зарубежной сельхозтехники использует известное в данной области деятельности наименование, зарегистрированное за Союзом производителей сельхозтехники. Кроме того, требовал взыскать компенсацию за нарушение исключительного права на наименование в размере 50 тыс. рублей. Одновременно с этим, Союз производителей сельскохозяйственной техники «Союзагромаш» обратился в палату по патентным спорам с требованием о признании недействительной регистрации товарного знака Союзагромаш, зарегистрированного за ООО в отношении однородных товаров, поскольку товарный знак содержит фирменное наименование, права на которое в РФ возникли ранее приоритета зарегистрированного знака у Союза производителей сельскохозяйственной техники «Союзагромаш». Вопрос. Как следует разрешить спор? Сформулируйте заявление в Палату по патентным спорам о признании регистрации товарного знака недействительной.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование  
неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной  
программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой  
профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 15 из 29

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

#### **Тема 4 Право на фирменное наименование и товарный знак.**

Задание для подготовки:

Форма проведения: групповое обучение, Case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ).

Задание для подготовки:

1. Повторить лекционный материал.
2. Подготовить аргументы в пользу актуальности изучаемой темы.
3. Изучить содержание вопросов темы занятия.
4. Найти обоснованные аргументированные решения кейс-задачам и заданиям по теме занятия.

5. Познакомиться с технологией составления интеллектуальных карт.

Перечень вопросов к занятию:

Занятие 1

1. Понятие, классификация, общая характеристика средств индивидуализации.
2. Содержание прав на средства индивидуализации участников гражданского оборота и производимой ими продукции (работ, услуг).

Занятие 2

1. Право на фирменное наименование и коммерческое обозначение.
2. Права на товарный знак и знак обслуживания.
3. Право на наименование места происхождения товара.
4. Защита прав на средства индивидуализации.

Перечень типовых (возможных) заданий по теме курса.

1. Схематично опишите свойства средства индивидуализации.
2. Укажите на проблемные вопросы прав на средства индивидуализации участников гражданского оборота и производимой ими продукции (работ, услуг).

Перечень типовых (возможных) кейс-задач.

1. Сидоров А.А. подал в Роспатент возражение против выдачи патента на полезную модель, мотивированное несоответствием запатентованной полезной модели условию патентоспособности «новизна». Однако в заседании Сидоров А.А. указал на обстоятельства, которые, по его мнению, свидетельствуют о несоответствии оспариваемой полезной модели условию патентоспособности «промышленная применимость». В связи с этим Сидоров А.А. попросил коллегия вначале рассмотреть его доводы о несоответствии оспариваемой полезной модели условию патентоспособности «промышленная применимость», а уже затем – о несоответствии условию патентоспособности «новизна». Должна ли коллегия, рассматривающая указанное возражение Сидорова А.А., принять во внимание его доводы о несоответствии оспариваемой полезной модели условию патентоспособности «промышленная применимость»? Аргументируйте ответ ссылками на нормативные правовые акты.

2. После подачи международной заявки в получающее ведомство наименование одного из заявителей данной заявки изменилось. Регистрационный экземпляр заявки был направлен в Международное бюро, а копия для поиска – в Международный поисковый орган. Каким образом и в какой срок возможно внесение изменений в международную заявку, касающихся наименования заявителя? Укажите соответствующее правило Инструкции к РСТ?



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование  
неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной  
программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой  
профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 16 из 29

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_


3. В заявлении к международной заявке, поданной в получающее ведомство, были указаны два заявителя (заявитель А и заявитель Б), при этом заявитель А был назначен общим отсутствует. Заявитель А подал в получающее ведомство уведомление об изъятии данной заявки. Будет ли удовлетворено уведомление об изъятии данной международной заявки, поданное заявителем А? Обоснуйте ответ ссылкой на соответствующие правила Инструкции к РСТ.

4. Гражданин Ковалева В.В. с 2007 года являлся владельцем доменного имени «technoshock.ru», который был зарегистрирован еще в 2002 году.

Ковалев В.В. обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака technoshock, зарегистрированного зарегистрирован 30.08.1999 на имя ЗАО «Компания «Симтекс» в отношении товаров и услуг 9-го, 15-го, 16-го и 35 — 42-го классов Международной классификации товаров и услуг (далее — МКТУ).

При рассмотрении дела было установлено, что ЗАО «Компания «Симтекс» не использует товарный знак более пяти лет в части услуг 35-го класса МКТУ «выпуск рекламных листов, брошюр, демонстрация товаров, реклама», 37-го класса МКТУ «ремонт видео- и аудио- аппаратуры, ремонт бытовой техники, техническое обслуживание вычислительной и оргтехники, установка и ремонт компьютеров, компьютерных сетей и коммуникационного оборудования», 39-го класса МКТУ «хранение товаров», 42-го класса МКТУ «реализация товаров». ЗАО «Компания «Симтекс» возражая против иска указала, что гражданин Ковалев В.В. не является индивидуальным предпринимателем и потому не может быть признан заинтересованным лицом для подачи заявленного требования, поскольку не может использовать товарный знак. Кроме того, Ковалева В.В. следует признать нарушителем исключительного права на товарный знак, т.к. от использует обозначение technoshock в доменном имени. Какое решение примет суд. Вопросы: 1) Какие лица могут быть обладателем права на товарный знак? 2) При наличии каких условий регистрация товарного знака может быть досрочно прекращена? 3) Какое лицо может быть признано заинтересованным в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака? Может ли быть таким лицом Ковалев В.В.? 4) Если установлено судом, что лицо заявившее требование не является заинтересованным лицом, следует ли суду оценивать доказательства неиспользования товарного знака? 5) Какое решение примет суд? 6) Сформулируйте исковое требование в суд о досрочном прекращении товарного знака. 5. В арбитражный суд обратилось юридическое лицо «Союз производителей сельскохозяйственной техники «Союзагромаш», зарегистрированной 3 декабря 1998 года Московской регистрационной палатой и 26 июля 2003 года — инспекцией МНС России N 14 с иском к ООО «Союзагропромаш» зарегистрированной под тем же наименованием 23 марта 2005 года Межрайонной инспекцией МНС России N 4 о прекращении использовать фирменное наименование. В обосновании своих требований истец указывал, что п.1 ст. 4 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» устанавливает, что некоммерческая организация имеет наименование, содержащее указание на нее организационно-правовую форму и характер деятельности, и что некоммерческая организация, наименование которой зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право на его использование. ООО



	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра права		
Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 17 из 29	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

«Союзагропромаш» осуществляя экспорт зарубежной сельхозтехники использует известное в данной области деятельности наименование, зарегистрированное за Союзом производителей сельхозтехники. Кроме того, требовал взыскать компенсацию за нарушение исключительного права на наименование в размере 50 тыс. рублей. Одновременно с этим, Союз производителей сельскохозяйственной техники «Союзагропромаш» обратился в палату по патентным спорам с требованием о признании недействительной регистрации товарного знака Союзагропромаш, зарегистрированного за ООО в отношении однородных товаров, поскольку товарный знак содержит фирменное наименование, права на которое в РФ возникли ранее приоритета зарегистрированного знака у Союза производителей сельскохозяйственной техники «Союзагропромаш». Вопрос. Как следует разрешить спор? Сформулируйте заявление в Палату по патентным спорам о признании регистрации товарного знака недействительной.

### **Тема 5 Личные неимущественные права**

Задание для подготовки:

Форма проведения: групповое обучение, Case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ).

Задание для подготовки:

1. Повторить лекционный материал.
2. Подготовить аргументы в пользу актуальности изучаемой темы.
3. Изучить вопросы темы занятия.
4. Найти обоснованные аргументированные решения кейс-задачам и заданиям по теме занятия.

5. Познакомиться с технологией составления интеллектуальных карт.

Перечень вопросов к занятию:

1. Понятие и виды личных неимущественных прав в гражданском праве.
2. Понятие и содержание личных неимущественных прав. Гражданско-правовое регулирование личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными.
3. Виды личных неимущественных прав в гражданском праве.
4. Личные неимущественные права граждан, направленные на индивидуализацию личности, обеспечение личной неприкосновенности и тайны личной жизни.

Перечень типовых (возможных) заданий по теме курса.

1. Укажите особенности личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными.
2. Схематично отобразите особенности личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными.
3. По публикациям в научной литературе и прессе соберите материал о различных формах обеспечения личной неприкосновенности и тайны личной жизни.

Перечень типовых (возможных) кейс-задач

1. Сидоров А.А. подал в Роспатент возражение против выдачи патента на полезную модель, мотивированное несоответствием запатентованной полезной модели условию патентоспособности «новизна». Однако в заседании Сидоров А.А. указал на обстоятельства, которые, по его мнению, свидетельствуют о несоответствии оспариваемой полезной модели условию патентоспособности «промышленная



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование  
неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной  
программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой  
профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 18 из 29

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

применимость». В связи с этим Сидоров А.А. попросил коллегия вначале рассмотреть его доводы о несоответствии оспариваемой полезной модели условию патентоспособности «промышленная применимость», а уже затем – о несоответствии условию патентоспособности «новизна». Должна ли коллегия, рассматривающая указанное возражение Сидорова А.А., принять во внимание его доводы о несоответствии оспариваемой полезной модели условию патентоспособности «промышленная применимость»? Аргументируйте ответ ссылками на нормативные правовые акты.

2. После подачи международной заявки в получающее ведомство наименование одного из заявителей данной заявки изменилось. Регистрационный экземпляр заявки был направлен в Международное бюро, а копия для поиска – в Международный поисковый орган. Каким образом и в какой срок возможно внесение изменений в международную заявку, касающихся наименования заявителя? Укажите соответствующее правило Инструкции к РСТ?

3. В заявлении к международной заявке, поданной в получающее ведомство, были указаны два заявителя (заявитель А и заявитель Б), при этом заявитель А был назначен общим отсутствует. Заявитель А подал в получающее ведомство уведомление об изъятии данной заявки. Будет ли удовлетворено уведомление об изъятии данной международной заявки, поданное заявителем А? Обоснуйте ответ ссылкой на соответствующие правила Инструкции к РСТ.


4. Гражданин Ковалева В.В. с 2007 года являлся владельцем доменного имени «technoshock.ru», который был зарегистрирован еще в 2002 году.

Ковалев В.В. обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака technoshock, зарегистрированного зарегистрирован 30.08.1999 на имя ЗАО «Компания «Симтекс» в отношении товаров и услуг 9-го, 15-го, 16-го и 35 — 42-го классов Международной классификации товаров и услуг (далее — МКТУ).

При рассмотрении дела было установлено, что ЗАО «Компания «Симтекс» не использует товарный знак более пяти лет в части услуг 35-го класса МКТУ «выпуск рекламных листов, брошюр, демонстрация товаров, реклама», 37-го класса МКТУ «ремонт видео- и аудио- аппаратуры, ремонт бытовой техники, техническое обслуживание вычислительной и оргтехники, установка и ремонт компьютеров, компьютерных сетей и коммуникационного оборудования», 39-го класса МКТУ «хранение товаров», 42-го класса МКТУ «реализация товаров».

ЗАО «Компания «Симтекс» возражая против иска указала, что гражданин Ковалев В.В. не является индивидуальным предпринимателем и потому не может быть признан заинтересованным лицом для подачи заявленного требования, поскольку не может использовать товарный знак. Кроме того, Ковалева В.В. следует признать нарушителем исключительного права на товарный знак, т.к. от использует обозначение technoshock в доменном имени. Какое решение примет суд.

Вопросы: 1) Какие лица могут быть обладателем права на товарный знак? 2) При наличии каких условий регистрация товарного знака может быть досрочно прекращена? 3) Какое лицо может быть признано заинтересованным в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака? Может ли быть таким лицом Ковалев В.В.? 4) Если установлено судом, что лицо заявившее требование не является заинтересованным

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра права		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование немущественных отношений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 19 из 29	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

лицом, следует ли суду оценивать доказательства неиспользования товарного знака? 5) Какое решение примет суд? 6) Сформулируйте исковое требование в суд о досрочном прекращении товарного знака.

5. В арбитражный суд обратилось юридическое лицо «Союз производителей сельскохозяйственной техники «Союзагромаш», зарегистрированной 3 декабря 1998 года Московской регистрационной палатой и 26 июля 2003 года — инспекцией МНС России N 14 с иском к ООО «Союзагропромаш» зарегистрированной под тем же наименованием 23 марта 2005 года Межрайонной инспекцией МНС России N 4 о прекращении использовать фирменное наименование. В обосновании своих требований истец указывал, что п.1 ст. 4 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» устанавливает, что некоммерческая организация имеет наименование, содержащее указание на нее организационно-правовую форму и характер деятельности, и что некоммерческая организация, наименование которой зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право на его использование. ООО «Союзагропромаш» осуществляя экспорт зарубежной сельхозтехники использует известное в данной области деятельности наименование, зарегистрированное за Союзом производителей сельхозтехники. Кроме того, требовал взыскать компенсацию за нарушение исключительного права на наименование в размере 50 тыс. рублей. Одновременно с этим, Союз производителей сельскохозяйственной техники «Союзагромаш» обратился в палату по патентным спорам с требованием о признании недействительной регистрации товарного знака Союзагромаш, зарегистрированного за ООО в отношении однородных товаров, поскольку товарный знак содержит фирменное наименование, права на которое в РФ возникли ранее приоритета зарегистрированного знака у Союза производителей сельскохозяйственной техники «Союзагромаш». Вопрос. Как следует разрешить спор? Сформулируйте заявление в Палату по патентным спорам о признании регистрации товарного знака недействительной.

## **Тема 6 Гражданско-правовая охрана и защита личных немущественных прав.**

Задание для подготовки:

Форма проведения: групповое обучение, Case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ).

Задание для подготовки:

1. Повторить лекционный материал.
2. Подготовить аргументы в пользу актуальности изучаемой темы.
3. Изучить вопросы темы занятия.
4. Найти обоснованные аргументированные решения кейс-задачам и заданиям по теме занятия.

5. Познакомиться с технологией составления интеллектуальных карт.

Перечень вопросов к занятию:

Занятие 1

1. Понятие и виды защиты личных немущественных прав.
2. Понятие и содержание права на защиту чести, достоинства и деловой репутации.
3. Честь, достоинство и деловая репутация как объекты гражданско-правовой



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование  
неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной  
программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой  
профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 20 из 29

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

защиты.

## Занятие 2

1. Условия и последствия удовлетворения иска о защите чести, достоинства и деловой репутации. Стороны в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации в гражданском праве.

2. Особенности возмещения морального вреда по делам о защите чести достоинства и деловой репутации.

3. Индивидуальная свобода гражданина, неприкосновенность и тайна его личной жизни как объекты гражданско-правовой охраны.

4. Гражданско-правовая охрана личных неимущественных прав граждан, направленных на индивидуализацию их личности.

5. Право на имя. Право на собственное изображение.

Перечень типовых (возможных) заданий по теме курса.

1. Схематично отобразите содержание права на защиту чести, достоинства и деловой репутации.

2. Схематично отобразите условия, и последствия удовлетворения иска о защите чести, достоинства и деловой репутации.


Перечень типовых (возможных) кейс-задач

1. Сидоров А.А. подал в Роспатент возражение против выдачи патента на полезную модель, мотивированное несоответствием запатентованной полезной модели условию патентоспособности «новизна». Однако в заседании Сидоров А.А. указал на обстоятельства, которые, по его мнению, свидетельствуют о несоответствии оспариваемой полезной модели условию патентоспособности «промышленная применимость». В связи с этим Сидоров А.А. попросил коллегия вначале рассмотреть его доводы о несоответствии оспариваемой полезной модели условию патентоспособности «промышленная применимость», а уже затем – о несоответствии условию патентоспособности «новизна». Должна ли коллегия, рассматривающая указанное возражение Сидорова А.А., принять во внимание его доводы о несоответствии оспариваемой полезной модели условию патентоспособности «промышленная применимость»? Аргументируйте ответ ссылками на нормативные правовые акты.

2. После подачи международной заявки в получающее ведомство наименование одного из заявителей данной заявки изменилось. Регистрационный экземпляр заявки был направлен в Международное бюро, а копия для поиска – в Международный поисковый орган. Каким образом и в какой срок возможно внесение изменений в международную заявку, касающихся наименования заявителя? Укажите соответствующее правило Инструкции к РСТ?

3. В заявлении к международной заявке, поданной в получающее ведомство, были указаны два заявителя (заявитель А и заявитель Б), при этом заявитель А был назначен общим отсутствует. Заявитель А подал в получающее ведомство уведомление об изъятии данной заявки. Будет ли удовлетворено уведомление об изъятии данной международной заявки, поданное заявителем А? Обоснуйте ответ ссылкой на соответствующие правила Инструкции к РСТ.

4. Гражданин Ковалева В.В. с 2007 года являлся владельцем доменного имени

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра права		
Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 21 из 29	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

«technoshock.ru», который был зарегистрирован еще в 2002 году.

Ковалев В.В. обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака technoshock, зарегистрированного зарегистрирован 30.08.1999 на имя ЗАО «Компания «Симтекс» в отношении товаров и услуг 9-го, 15-го, 16-го и 35 — 42-го классов Международной классификации товаров и услуг (далее - МКТУ).

При рассмотрении дела было установлено, что ЗАО «Компания «Симтекс» не использует товарный знак более пяти лет в части услуг 35-го класса МКТУ «выпуск рекламных листовок, брошюр, демонстрация товаров, реклама», 37-го класса МКТУ «ремонт видео- и аудио- аппаратуры, ремонт бытовой техники, техническое обслуживание вычислительной и оргтехники, установка и ремонт компьютеров, компьютерных сетей и коммуникационного оборудования», 39-го класса МКТУ «хранение товаров», 42-го класса МКТУ «реализация товаров».

ЗАО «Компания «Симтекс» возражая против иска указала, что гражданин Ковалев В.В. не является индивидуальным предпринимателем и потому не может быть признан заинтересованным лицом для подачи заявленного требования, поскольку не может использовать товарный знак. Кроме того, Ковалева В.В. следует признать нарушителем исключительного права на товарный знак, т.к. от использует обозначение technoshock в доменном имени. Какое решение примет суд.

Вопросы: 1) Какие лица могут быть обладателем права на товарный знак? 2) При наличии каких условий регистрация товарного знака может быть досрочно прекращена? 3) Какое лицо может быть признано заинтересованным в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака? Может ли быть таким лицом Ковалев В.В.? 4) Если установлено судом, что лицо заявившее требование не является заинтересованным лицом, следует ли суду оценивать доказательства неиспользования товарного знака? 5) Какое решение примет суд? 6) Сформулируйте исковое требование в суд о досрочном прекращении товарного знака.

5. В арбитражный суд обратилось юридическое лицо «Союз производителей сельскохозяйственной техники «Союзагромаш», зарегистрированной 3 декабря 1998 года Московской регистрационной палатой и 26 июля 2003 года — инспекцией МНС России N 14 с иском к ООО «Союзагропромаш» зарегистрированной под тем же наименованием 23 марта 2005 года Межрайонной инспекцией МНС России N 4 о прекращении использовать фирменное наименование. В обосновании своих требований истец указывал, что п.1 ст. 4 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» устанавливает, что некоммерческая организация имеет наименование, содержащее указание на нее организационно-правовую форму и характер деятельности, и что некоммерческая организация, наименование которой зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право на его использование. ООО «Союзагропромаш» осуществляя экспорт зарубежной сельхозтехники использует известное в данной области деятельности наименование, зарегистрированное за Союзом производителей сельхозтехники. Кроме того, требовал взыскать компенсацию за нарушение исключительного права на наименование в размере 50 тыс. рублей. Одновременно с этим, Союз производителей сельскохозяйственной техники «Союзагромаш» обратился в палату по патентным спорам с требованием о признании



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование  
неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной  
программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой  
профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 22 из 29

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

недействительной регистрации товарного знака Союзагромаш, зарегистрированного за ООО в отношении однородных товаров, поскольку товарный знак содержит фирменное наименование, права на которое в РФ возникли ранее приоритета зарегистрированного знака у Союза производителей сельскохозяйственной техники «Союзагромаш». Вопрос. Как следует разрешить спор? Сформулируйте заявление в Палату по патентным спорам о признании регистрации товарного знака недействительной.

### **Тема 7 Компенсация морального вреда.**

Задание для подготовки:

Форма проведения: групповое обучение, Case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ).

Задание для подготовки:

1. Повторить лекционный материал.
2. Подготовить аргументы в пользу актуальности изучаемой темы.
3. Изучить вопросы темы занятия.
4. Найти обоснованные аргументированные решения кейс-задачам и заданиям по теме занятия.

5. Познакомиться с технологией составления интеллектуальных карт.

Перечень вопросов к занятию:

1. Понятие морального вреда.
2. Правовые основы возмещения морального вреда.
3. Защита чести и достоинства.

Перечень типовых (возможных) заданий по теме курса.

1. Схематично отобразите содержание понятия морального вреда
2. Схематично отобразите правовые основы возмещения морального вреда

Перечень типовых (возможных) кейс-задач.

1. Сидоров А.А. подал в Роспатент возражение против выдачи патента на полезную модель, мотивированное несоответствием запатентованной полезной модели условию патентоспособности «новизна». Однако в заседании Сидоров А.А. указал на обстоятельства, которые, по его мнению, свидетельствуют о несоответствии оспариваемой полезной модели условию патентоспособности «промышленная применимость». В связи с этим Сидоров А.А. попросил коллегия вначале рассмотреть его доводы о несоответствии оспариваемой полезной модели условию патентоспособности «промышленная применимость», а уже затем – о несоответствии условию патентоспособности «новизна». Должна ли коллегия, рассматривающая указанное возражение Сидорова А.А., принять во внимание его доводы о несоответствии оспариваемой полезной модели условию патентоспособности «промышленная применимость»? Аргументируйте ответ ссылками на нормативные правовые акты.

2. После подачи международной заявки в получающее ведомство наименование одного из заявителей данной заявки изменилось. Регистрационный экземпляр заявки был направлен в Международное бюро, а копия для поиска – в Международный поисковый орган. Каким образом и в какой срок возможно внесение изменений в международную заявку, касающихся наименования заявителя? Укажите соответствующее правило Инструкции к РСТ?

3. В заявлении к международной заявке, поданной в получающее ведомство, были



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование  
неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной  
программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой  
профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 23 из 29

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

указаны два заявителя (заявитель А и заявитель Б), при этом заявитель А был назначен общим отсутствует. Заявитель А подал в получающее ведомство уведомление об изъятии данной заявки. Будет ли удовлетворено уведомление об изъятии данной международной заявки, поданное заявителем А? Обоснуйте ответ ссылкой на соответствующие правила Инструкции к РСТ.

4. Гражданин Ковалева В.В. с 2007 года являлся владельцем доменного имени «technoshock.ru», который был зарегистрирован еще в 2002 году.


Ковалев В.В. обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака technoshock, зарегистрированного зарегистрирован 30.08.1999 на имя ЗАО «Компания «Симтекс» в отношении товаров и услуг 9-го, 15-го, 16-го и 35 — 42-го классов Международной классификации товаров и услуг (далее — МКТУ).

При рассмотрении дела было установлено, что ЗАО «Компания «Симтекс» не использует товарный знак более пяти лет в части услуг 35-го класса МКТУ «выпуск рекламных листов, брошюр, демонстрация товаров, реклама», 37-го класса МКТУ «ремонт видео- и аудио- аппаратуры, ремонт бытовой техники, техническое обслуживание вычислительной и оргтехники, установка и ремонт компьютеров, компьютерных сетей и коммуникационного оборудования», 39-го класса МКТУ «хранение товаров», 42-го класса МКТУ «реализация товаров».

ЗАО «Компания «Симтекс» возражая против иска указала, что гражданин Ковалев В.В. не является индивидуальным предпринимателем и потому не может быть признан заинтересованным лицом для подачи заявленного требования, поскольку не может использовать товарный знак. Кроме того, Ковалева В.В. следует признать нарушителем исключительного права на товарный знак, т.к. от использует обозначение technoshock в доменном имени. Какое решение примет суд.

Вопросы: 1) Какие лица могут быть обладателем права на товарный знак? 2) При наличии каких условий регистрация товарного знака может быть досрочно прекращена? 3) Какое лицо может быть признано заинтересованным в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака? Может ли быть таким лицом Ковалев В.В.? 4) Если установлено судом, что лицо заявившее требование не является заинтересованным лицом, следует ли суду оценивать доказательства неиспользования товарного знака? 5) Какое решение примет суд? 6) Сформулируйте исковое требование в суд о досрочном прекращении товарного знака.

5. В арбитражный суд обратилось юридическое лицо «Союз производителей сельскохозяйственной техники «Союзагромаш», зарегистрированной 3 декабря 1998 года Московской регистрационной палатой и 26 июля 2003 года — инспекцией МНС России N 14 с иском к ООО «Союзагропромаш» зарегистрированной под тем же наименованием 23 марта 2005 года Межрайонной инспекцией МНС России N 4 о прекращении использовать фирменное наименование. В обосновании своих требований истец указывал, что п.1 ст. 4 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» устанавливает, что некоммерческая организация имеет наименование, содержащее указание на нее организационно-правовую форму и характер деятельности, и что некоммерческая организация, наименование которой зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право на его использование. ООО

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра права		
Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 24 из 29	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

«Союзагропромаш» осуществляя экспорт зарубежной сельхозтехники использует известное в данной области деятельности наименование, зарегистрированное за Союзом производителей сельхозтехники. Кроме того, требовал взыскать компенсацию за нарушение исключительного права на наименование в размере 50 тыс. рублей. Одновременно с этим, Союз производителей сельскохозяйственной техники «Союзагромаш» обратился в палату по патентным спорам с требованием о признании недействительной регистрации товарного знака Союзагромаш, зарегистрированного за ООО в отношении однородных товаров, поскольку товарный знак содержит фирменное наименование, права на которое в РФ возникли ранее приоритета зарегистрированного знака у Союза производителей сельскохозяйственной техники «Союзагромаш». Вопрос. Как следует разрешить спор? Сформулируйте заявление в Палату по патентным спорам о признании регистрации товарного знака недействительной.

#### **3.4. Содержание оценочных средств для выполнения самостоятельной работы студентов.**

Тема 1 Теоретическая характеристика личных неимущественных отношений.

Задание самостоятельной работы.

Составить интеллектуальную карту «Трансформация «личных неимущественных отношений»».

Тема 2 Понятие, содержание и виды гражданско-правовых договоров.

Задание самостоятельной работы.

Составить интеллектуальную карту «Автор произведения и право авторства: новеллы в период цифровизации».

Тема 3 Патентное право на изобретение, полезную модель и промышленный продукт.

Задание самостоятельной работы.

Составить интеллектуальную карту «Трансформация патентных прав в условиях глобализации».

Тема 4 Право на фирменное наименование и товарный знак

Задание самостоятельной работы.

Составить интеллектуальную карту «Проблемы защиты прав на средства индивидуализации».

Тема 5 Личные неимущественные права.

Задания самостоятельной работы.

Составить интеллектуальную карту «Классификация личных неимущественных прав граждан».

Тема 6 Гражданско-правовая охрана и защита личных неимущественных прав.

Задания самостоятельной работы.

Составить интеллектуальную карту «Классификация личных неимущественных прав граждан».

Тема 7 Компенсация морального вреда.

Задания самостоятельной работы.

Составить интеллектуальную карту с практическими примерами анализа правовых документов «Проблемы компенсации морального вреда в условиях цифровизации».





МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование  
неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной  
программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой  
профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 25 из 29

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

#### 4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

##### 4.1. Порядок проведения текущего контроля

Текущий контроль осуществляется на протяжении каждого аттестационного периода в рамках организации и проведения лекционных занятий, практических занятий, самостоятельной работы студентов и, в целом, оценивается в 80 баллов.

##### 4.2. Критерии оценивания текущего контроля по видам оценочных средств

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Устный опрос по вопросам практического занятия, работа в малых группах, решение ситуационных задач, выполнение заданий.	27-30	23-26	15-22	0-14
Задание самостоятельной работы	27-30	23-26	15-22	0-14

##### 4.2.1 Критерии оценивания самостоятельных работ.

-«отлично» выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.


-«хорошо», если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

-«удовлетворительно», если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

-«неудовлетворительно», если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

##### 4.2.2. Критерии оценивания устного опроса.

«отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра права		
Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 26 из 29	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

-«хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

-«удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

-«неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

#### 4.2.3. Критерии оценивания конспектов.

-«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

-«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.


-«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

-«неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

#### 4.2.4. Критерии оценивания кейса студента.

-«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

-«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра права		
Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 27 из 29	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

-«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.

-«неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

#### 4.2.5. Критерии оценивания интеллектуальной карты.

-«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: умение составить яркий, объемный центральный образ темы, выстроить четкую полную разветвленную структуру построенную на основе большого ключевых слов или ключевых фраз темы, представить аргументированное основанное на точках зрения авторов рассуждение по проблеме в виде цветных ассоциаций, наполняющих структуру, отобразить рисунки, символы, смайлики, побуждающих к ассоциированию, блоки подчёркивающие структуру, связи между элементами структуры.

-«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются: умение составить центральный образ темы, выстроить разветвленную структуру, построенную на основе слов или фраз темы, представить аргументированное рассуждение по проблеме в виде ассоциаций, наполняющих структуру, отобразить рисунки, символы, смайлики, побуждающих к ассоциированию, блоки подчёркивающие структуру, связи между элементами структуры.

-«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: умение составить центральный образ темы, разветвленную структуру, представить аргументированное рассуждение по проблеме, отобразить рисунки, символы, смайлики, побуждающих к ассоциированию, блоки подчёркивающие структуру.

-«неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: не умение составить центральный образ темы, разветвленная структура не соответствует содержанию темы, отсутствует аргументированное рассуждение по проблеме, не отображены рисунки, символы, смайлики, побуждающих к ассоциированию, блоки подчёркивающие структуру.

#### 4.3 Результаты текущего контроля и уровни сформированности компетенций

1. 0-49 баллов – неудовлетворительно (не зачтено);
2. 50-69 баллов – удовлетворительно (зачтено);
3. 70-90 баллов – хорошо (зачтено);
4. 91-100 баллов - отлично (зачтено);

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование  
неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной  
программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой  
профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 28 из 29

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично», предполагает сформированность компетенций на высоком уровне, студент знает: содержание большинства элементов системы источников гражданского и гражданско-процессуального права, а также разъяснения высших судебных органов по их применению, содержание и функциональную направленность основных способов правоприменительной деятельности в различных сферах юридической деятельности, особенности различных видов конкретизации правовых норм, субъектов, ее осуществляющих, меру и пределы конкретизации, ее характер и последствия; правила юридической квалификации, основные положения методики осуществления мониторинга правоприменения, содержание правовых позиций высших судов по соответствующим вопросам, проблемы и тенденции правоприменительной практики; умеет: обосновывать и аргументировать посредством ссылок на разъяснения судебной практики, применение в профессиональной деятельности того или иного источника гражданского и гражданско-процессуального права, определить используемый способ правоприменения и его эффективность в конкретной сфере юридической деятельности, раскрыть и изложить содержание нормы, сопоставить норму с иными, определить норму, подлежащую применению в условиях конкуренции норм или при коллизии норм, при анализе результатов правоприменительной практики акцентировать внимание на проблемах действующего законодательства; владеет: навыками установления смысла нормативного предписания и квалифицированного применения гражданско-правовых и гражданско-процессуальных актов в конкретных сферах юридической деятельности, навыками анализа различных способов правоприменения, выбора формы правоприменительного акта в зависимости от сферы деятельности, учета юридических приоритетов и коллизий в целях обеспечения наибольшего эффекта применения норм права, навыками детального анализа сущности и специфических особенностей норм материального и процессуального права; приемами юридической квалификации, конкретизации, детализации правовых норм, различными методами сбора, обобщения, анализа правоприменительной практики, оценки ее качества и эффективности использования применительно к конкретной ситуации.

2. Продвинутый уровень соответствует оценке «хорошо»: студент знает: перечень и суть основных законодательных и подзаконных актов в системе источников гражданского и гражданско-процессуального права, принципы и требования, в соответствии с которыми реализуется правоприменительная деятельность, принципиальные отличия сфер правоприменения от иных юридических форм государственной деятельности, основные виды конкретизации как необходимого элемента правоприменения, отличия мониторинга правоприменения от мониторинга правотворчества, нормативную основу мониторинга правоприменения, а также суть отдельных правоприменительных актов в сфере гражданского и гражданско-процессуального права; умеет: определять подлежащий применению источник, в том числе при наличии нескольких законодательно-нормативных актов, регулирующих сходные правоотношения, разграничивать правоприменительную деятельность от иных форм реализации права, выделять критерии разграничения сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение, выявлять отличия между правовыми нормами, со сходным предметом правового регулирования; разграничивать



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Гражданско-правовое регулирование  
неимущественных отношений» по основной профессиональной образовательной  
программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой  
профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 29 из 29

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

конкретизацию и детализацию норм, систематизировать акты правоприменения по различным критериям; при сборе правоприменительной практики использовать данные постоянно действующего информационно-аналитического интернет-ресурса Портала о состоянии законодательства и правоприменения; владеет основными навыками анализа законодательной и правоприменительной практики в сфере гражданского и гражданско-процессуального права, навыками установления субъектов, занятых в конкретной сфере правоприменения, объектов, на которые направлена правоприменительная деятельность, первичными приемами конкретизации и детализации правовых норм как необходимых элементов правоприменительного механизма, отдельными навыками сбора, обобщения и анализа результатов правоприменительной практики.

3. Пороговый уровень соответствует оценке «удовлетворительно»: студент знает: перечень ключевых законодательных и иных актов, содержащих гражданские и гражданско-процессуальные нормы, основные сферы правоприменения в юридической деятельности, виды правовых норм; понятие конкретизации норм и ее назначение в правоприменительном процессе, перечень основных актов по правоприменению гражданских и гражданско-процессуальных норм; умеет: определять предмет и сферу правового регулирования конкретного источника гражданского и гражданско-процессуального права, определять правовые нормы, подлежащие конкретизации в различных сферах правоприменительной деятельности, определять вид и характер правовой нормы, уяснять ее отраслевую принадлежность и суть, систематизировать акты правоприменения; владеет: первичными навыками анализа применяемых источников гражданского и гражданско-процессуального права, навыками общего анализа правоприменительных актов, навыками анализа содержания норм материального и процессуального права, первичными навыками сбора и анализа правоприменительной практики.

4. Недостаточный уровень соответствует оценке «неудовлетворительно»: не знает: перечень ключевых законодательных и иных актов, содержащих гражданские и гражданско-процессуальные нормы, основные сферы правоприменения в юридической деятельности, виды правовых норм; понятие конкретизации норм и ее назначение в правоприменительном процессе, перечень основных актов по правоприменению гражданских и гражданско-процессуальных норм; не умеет: определять предмет и сферу правового регулирования конкретного источника гражданского и гражданско-процессуального права, определять правовые нормы, подлежащие конкретизации в различных сферах правоприменительной деятельности, определять вид и характер правовой нормы, уяснять ее отраслевую принадлежность и суть, систематизировать акты правоприменения; не владеет: первичными навыками анализа применяемых источников гражданского и гражданско-процессуального права, навыками общего анализа правоприменительных актов, навыками анализа содержания норм материального и процессуального права, первичными навыками сбора и анализа правоприменительной практики.