

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 04.07.2023 15:35:05

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed767e8486e18dc8ae8b889439a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Литература стран СНГ» по основной

профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата

«Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 1 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_



ТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова

25.07.2023 г.

**Фонд оценочных средств  
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)  
**Литература стран СНГ**

Направление подготовки (специальность)  
**45.03.01 Филология**

Направленность (профиль)  
**Русский язык и литература**

Присваиваемая квалификация  
**Бакалавр**

Форма обучения  
**Очная**

Год набора 2022

Костанай 2023

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Литература стран СНГ» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология		
Версия документа - 1	стр. 2 из 18	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № ____

### **Фонд оценочных средств принят**

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета  
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала



Н.А. Кравченко

### **Фонд оценочных средств рекомендован**

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

### **Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии**

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



С.М. Морданова

Автор (составитель)



Кусаинова А.М., кандидат  
филологических наук,  
доцент кафедры филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Литература стран СНГ»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 3 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность: Русский язык и литература

Дисциплина: Литература стран СНГ

Семестр изучения: 4

Форма промежуточной аттестации: зачет

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

## 2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Литература стран СНГ» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Результаты освоения ОП. Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикатор достижения компетенций и его содержание	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Уровень
<b>УК-5</b>	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	<b>УК-5.1</b> Анализирует основные закономерности социально-исторического развития общества в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения в целях формирования уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп.	<b>УК-5.131</b> Знает основные этапы развития мировой истории, духовной культуры, этических течений и философии.	Пороговый
			<b>УК-5.1.У1</b> Умеет определять хронологические рамки каждой исторической эпохи.	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Литература стран СНГ»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе

бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 4 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			<b>УК.5.1 В1</b> Владеет практическими навыками соотнесения культурных традиций, этических и философских учений с историческими эпохами.	
			<b>УК-5.1 32</b> Знает основные закономерности возникновения культурных традиций, мировых религий и этических учений человечества.	Продвинутый
			<b>УК.5.1 У2</b> Умеет анализировать исторические предпосылки культурного многообразия и философского типа мировоззрения.	
			<b>УК.5.1 В2</b> Владеет способностью систематизации культурных традиций по историческому, географическому, религиозному и иным критериям.	
			<b>УК-5.1 33</b> Знает взаимосвязь исторического развития общества с социокультурными трансформациями, в контексте эволюционного развития и многообразия духовной культуры человечества.	Высокий
			<b>УК.5.1У3</b> Умеет выстраивать причинно-	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Литература стран СНГ»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе

бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 5 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			следственные связи между ходом исторического развития и детерминантами социокультурного развития.	
			<b>УК-5.1 В3</b> Владеет анализом исторического процесса в целях формирования уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп.	
<b>УК-5</b>	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	<b>УК-5.2</b> Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения	<b>УК-5.2.3-1</b> Знает общие моральные и культурные нормы поведения.	Пороговый
			<b>УК-5.2.У-1</b> Умеет ориентироваться в поликультурной среде.	
			<b>УК-5.2.В-1</b> Владеет опытом общения в поликультурной среде.	
			<b>УК-5.2.3-2</b> Знает взаимосвязь культур с этическими нормами.	Продвинутый
			<b>УК-5.2.У-2</b> Умеет налаживать межкультурную коммуникацию.	
			<b>УК-5.2.В-2</b> Владеет межкультурной коммуникацией как диалогом культур.	
			<b>УК-5.2.3-3</b> Знает специфические	Высокий



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Литература стран СНГ»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе

бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 6 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			особенности культур и существующие в них этические нормы поведения.	
			<b>УК-5.2.У-3</b> Умеет самостоятельно проводить оценку аксиологической сферы различных культур, избегать этноцентризма.	
			<b>УК-5.2.В-3</b> Владеет средствами межкультурного общения, нацеленными на взаимопонимание и преодоления конфликтных ситуаций.	
<b>ПК-1</b>	Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования	<b>ПК-1.10</b> Владеет методами убеждения, аргументации своей позиции	<b>ПК-1.10.3-1</b> Знает методы убеждения	Пороговый
			<b>ПК-1.10.У-1</b> Умеет использовать комплекс доказательств в процессе убеждения	
			<b>ПК-1.10.В-1</b> Владеет навыками построения эффективной коммуникации с использованием методов убеждения	
			<b>ПК-1.10.3-2</b> Знает основы построения убедительной и аргументированной речи	Продвинутый
			<b>ПК-1.10.У-2</b> Умеет аргументированно отстаивать свою позицию.	
			<b>ПК-1.10.В-2</b> Владеет навыками построения убедительной и	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Литература стран СНГ»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе

бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 7 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			аргументированной речи	
			<b>ПК-1.10.3-3</b> Знает систему эффективных методов убеждения, аргументации своей позиции	Высокий
			<b>ПК-1.10.У-3</b> Умеет выбирать наиболее эффективные методы убеждения, аргументации своей позиции	
			<b>ПК-1.10.В-3</b> Владеет способностью построения убедительной и аргументированной речи с использованием наиболее эффективных методов убеждения, аргументации	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Литература стран СНГ»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе

бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 8 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### 3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

#### 3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1	История литературы стран Содружества. Литературное наследие V-XVI вв.	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект, письменное сообщение
2	Литература Средней Азии. Ирано-таджикская литература. Узбекская литература.	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект, кластер, эссе
3	Литература Кавказа и Закавказья. Азербайджанская литература. Грузинская литература.	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект, кластер, письменный анализ художественного произведения
4	Восточнославянская литература. Украинская литература.	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Устный опрос, хронологическая таблица
5	Литература начала XX века и периода Октябрьской революции. Общая характеристика литературы и регионов в 20-е годы XX в. - начале XXI века.	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект, кластер, письменное сообщение
6	Выражение оптимистического начала в поэзии Акопа Акопяна. Садриддин Айни как основоположник таджикской литературы.	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Устный опрос, эссе, сравнительно-сопоставительная таблица, реферат
7	Соединение национального, общечеловеческого, гуманистического в творчестве Мусы Джалили. Фольклорные основы поэтики, отражение свойств лирического философствования в творчестве Расула Гамзатова.	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Устный опрос, конспект, сравнительно-сопоставительная таблица, письменные сообщения
8	Влияние традиций народного эпоса, романтики на творчество Олеса Гончара. Художественная самобытность, разнообразие тематики в творчестве Остапа Вишни. Отражение трагического и комического в творчестве Андрея Макаёнка.	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Устный опрос, письменное сообщение
9	Жизнеутверждающий пафос и социальность прозы Нодара Думбадзе. Сатирическая и философская направленность произведений Фазиля Искандера.	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект, кластер, письменный анализ художественного произведения
10	Истоки русской повествовательной автобиографической и исторической прозы в творчестве Юрия Рытхэу. Творчество Мустая Карима.	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Письменный анализ художественного произведения, сравнительно-сопоставительная таблица
11	Особенности творчества Иона Друцэ, Эдуардаса Межелайтиса.	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Устный опрос, хронологическая таблица, чтение стихотворения наизусть, эссе



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Литература стран СНГ»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 9 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

12	Нравственная основа, драматизм сюжета произведений Василя Быкова.	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект лекции, хронологическая таблица
13	Философичность и острота социальных проблем современности – основные свойства прозы Чингиза Айтматова. Новый синтез фольклорных и классических традиций в творчестве Олжаса Сулейменова.	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект, экспресс-опрос, хронологическая таблица, письменный анализ художественного произведения, письменное сообщение
14	Г. Бельгер – писатель, переводчик и публицист. Художественное своеобразие эссе Г. Бельгера. Тема аула в творчестве писателя.	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект, тестовый материал, хронологическая таблица, эссе
15	Основные темы, сюжет и главные герои романов Г. Бельгера «Дом скитальца», «Туюк-су», «Разлад». Роман «Зов» – образец исповедальной прозы.	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект, дискуссия, реферат, письменный анализ художественного произведения

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств хранятся на кафедре.

### 3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде вопросов для устного опроса, экспресс-опроса и дискуссии, задания для составления конспектов, списка примерных тем для подготовки письменного сообщения, задания для графической систематизации материала в форме хронологических, сравнительно-сопоставительных таблиц и кластеров, примерного списка художественных произведений для письменного анализа, примерных заданий для составления глоссария, примерных тем для написания эссе и реферата, примерного перечня стихотворений для чтения наизусть, примерных заданий для подготовки презентаций и тестового материала.

Примерные вопросы для устного опроса

1. Выражение оптимистического начала в поэзии Акопа Акопяна.
2. Садриддин Айни как основоположник таджикской литературы.
3. Соединение национального, общечеловеческого, гуманистического в творчестве Мусы Джалиля.
4. Фольклорные основы поэтики, отражение свойств лирического философствования в творчестве Расула Гамзатова.
5. Влияние традиций народного эпоса, романтики на творчество Олеса Гончара.
6. Художественная самобытность, разнообразие тематики в творчестве Остапа Вишни.
7. Отражение трагического и комического в творчестве Андрея Макаёнка.
8. Особенности творчества Иона Друцэ, Эдуардаса Межелайтиса

Примерные вопросы для экспресс-опроса

1. Перечислите произведения Чингиза Айтматова.
2. Какие проблемы поднимаются в произведениях Чингиза Айтматова?



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Литература стран СНГ»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 10 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

3. Что является основой произведения Чингиза Айтматова?
4. Перечислите произведения Олжаса Сулейменова.
5. Какие проблемы поднимаются в произведениях Олжаса Сулейменова?
6. Что является основой произведения Олжаса Сулейменова?

Задание для составления конспекта лекции

Ознакомившись с инструкцией, законспектировать основные положения, рассмотренные на лекционном занятии по теме.

Инструкция по ведению конспекта лекции:

Для лучшего усвоения материалов курса студентам рекомендуется вести конспект лекций, записывать основные моменты. Тем не менее, не следует стремиться записать лекцию дословно, необходимо научиться выделять ключевые моменты. Нужно пытаться обобщить материал, резюмировать основные положения прослушанного материала. Курс предполагает знакомство с большим количеством лингвистических терминов. Возможно, что какие-то слова или словосочетания окажутся неизвестными. В случае, если какой-то термин или понятие вызывает сложность, следует попросить преподавателя объяснить его значение. Кроме того, студентам следует выписывать новые и малознакомые термины, которые давались в лекции или были встречены в учебной литературе при подготовке к семинару. Необходимо отыскать их значение в энциклопедиях и словарях в процессе самостоятельной работы. В конце лекции предполагается небольшой промежуток времени для того, чтобы преподаватель мог ответить на возможные вопросы по теме. Однако необходимо помнить, что основная масса вопросов должна обсуждаться на семинарских занятиях. После прохождения каждой темы предусматривается закрепление знаний на семинарах.

Список примерных тем для подготовки письменных сообщений

1. Литература стран СНГ: сходство и различие
2. Повесть Е. Чаренца «Страна Наири», её значение в развитии армянской прозы начала XX века.
3. Тема мужества и героизма человека – патриота в поэзии М. Джалиля.
4. Своеобразие произведения «Мой Дагестан» Р. Гамзатова.
5. Историко-революционная тема в романе «Перекоп» О. Гончара.
6. «Усмешки» О. Вишни как сатирические миниатюры.
7. Идеино-художественный замысел пьесы «Трибунал» А. Макаёнка.
8. Образная характеристика героев романа «Плаха».

Задания для графической систематизации материала в форме хронологических, сравнительно-сопоставительных таблиц и кластеров

1. Составить кластер «Основные представители литературы Средней Азии».
2. Составить кластер «Связи закавказской культуры с мировой цивилизацией».
3. Составить сравнительно-сопоставительную таблицу по творчеству Расула Гамзатова и Мусы Джалиля.
4. Составить кластер «Типология произведений Н. Думбадзе и Ф. Искандера».
5. Составить сравнительно-сопоставительную таблицу по творчеству Юрия Рытхэу и Мустая Карима.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Литература стран СНГ»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 11 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

6. Составить хронологическую таблицу по творчеству Иона Друцэ, Эдуардаса Межелайтиса.
7. Составить хронологическую таблицу по творчеству Василя Быкова.
8. Составить хронологическую таблицу по творчеству Чингиза Айтматова.
9. Составить хронологическую таблицу по творчеству О. Сулейменова
10. Составить хронологическую таблицу по творчеству Г. Бельгера.

Примерные вопросы для дискуссии

- Какой роман Г. Бельгера можно назвать образцом исповедальной прозы? Почему?
- Можно ли назвать Г. Бельгера казахским пленником?
- Г. Бельгер: икона казахского национализма или символ интернационализма и любви к человечеству?
- Романное творчество Г. Бельгера: тема, образная система, автобиографичность, связь с современностью

Примерный список художественных произведений для письменного анализа

1. Поэма «Лейлы и Меджнун» (история создания и основные образы).
2. «Я вижу солнце» Н. Думбадзе.
3. «Сандро из Чегема» Ф. Искандера.
4. Сборники стихов и поэм «Возвращение», «Черные воды» Мустая Карима.
5. Повесть «Долгое-долгое детство» Мустая Карима
6. Пьеса «В ночь лунного затмения» Мустая Карима.
7. «Сон в начале тумана. Иней на пороге» Ю. Рытхэу.
8. «Белый пароход», «Пегий пес, бегущий краем моря». Проблемы нравственности и морали в произведениях «Плаха», «Буранный полустанок» Ч. Айтматова (на выбор).
9. «Аргмаки», «Земля, поклонись человеку», «Глиняная книга» О. Сулейменова (на выбор).
10. Рассказы Г. Бельгера "Земляничная поляна", "Рыжий Рысбек из аула Кастек".

Примерные темы для написания эссе

1. Обращение к нравственным проблемам в поэтическом творчестве Иона Друцэ (или Эдуардаса Межелайтиса).
2. Произведения Г.Бельгера.

Примерные темы для написания реферата

Роль Г. Бельгера в современной литературе.

Примерный перечень стихотворений для чтения наизусть

- Ион Друцэ «Вечный пахарь. Баллада» (отрывок).  
«Христианские баллады»  
Эдуардас Межелайтис «Контрапункт. Лирическая проза (сборник)»  
Эдуардас Межелайтис «Кардиограмма. Избранные стихотворения»  
Эдуардас Межелайтис «Асимметрия»



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Литература стран СНГ»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 12 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### Примерные задания для подготовки тестового материала.

Составить тестовые задания (8 вопросов) по теме «Г. Бельгер – писатель, переводчик и публицист. Художественное своеобразие эссе Г. Бельгера. Тема аула в творчестве писателя» по образцу:

1. Указать, какому поэту принадлежат слова:

Поэт красивым должен быть, как бог.

Кто видел бога? Тот, кто видел Пушкина.

- А) Остап Вишня;
- В) Андрей Макаенок;
- С) Акоп Акопян;
- Д) Олжас Сулейменов;
- Е) Расул Гамзатов

2. Обозначить, кто написал рассказ «Колчерукий»:

- А) Отар Чиладзе;
- В) Нодар Думбадзе;
- С) Фазиль Искандер;
- Д) Чингиз Айтматов;
- Е) Олесь Гончар.

3. Указать, какому писателю принадлежит эта формулировка: «Смех раскрепощает человека. Смех делает человека свободным».

- А) Отар Чиладзе;
- В) Юрий Рытхэу;
- С) Нодар Думбадзе;
- Д) Остап Вишня;
- Е) Фазиль Искандер.

### 3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недостаточный 0-49%
Устный опрос, дискуссия, конспекты, кластеры, письменный анализ художественного произведения, хронологическая и сравнительно- сопоставительная таблицы, чтение стихотворения наизусть	27-30	23-26	15-22	0-14
Задание самостоятельной работы (хронологические и	27-30	23-26	15-22	0-14



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Литература стран СНГ»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 13 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

сравнительно-сопоставительные таблицы, эссе, рефераты, письменный анализ художественного произведения, письменное сообщение)				
--	--	--	--	--

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов.

#### Критерии оценивания устного опроса

«отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

#### Критерии оценивания хронологических и сравнительно-сопоставительных таблиц:

-эстетичность оформления, изложение материала в определенной логической последовательности, в полном объеме в соответствии с требованиями;

- качество составления таблицы;

отлично выставляется, если:

- работа выполнена полностью;

- таблица составлена по плану, в определенной логической последовательности, в соответствии с требованиями;

хорошо выставляется, если:

- работа выполнена правильно, в определенной логической последовательности, при этом допущены две - три несущественных недочета, исправленные по требованию



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Литература стран СНГ»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 14 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

преподавателя;

удовлетворительно выставляется, если:

- работа выполнена правильно, не менее чем на половину или допущен существенный недочет в ходе работы, в оформлении работы, который исправляется по требованию преподавателя;

Работа не оценивается в случаях, если:

- таблица заполнена меньше чем наполовину;

Критерии оценивания кластера:

-Соответствие оформления и содержания теме кластера.

отлично выставляется, если:

- кластер составлен правильно, четко, логично и соответствует теме;

- проявлены умения использовать изученный материал;

- отражены все составляющие;

хорошо выставляется, если:

- кластер составлен правильно, но допущены незначительные ошибки;

удовлетворительно выставляется, если:

- кластер недостаточно полный; допущены существенные ошибки;

Работа не оценивается в случаях, если:

- кластер составлен неправильно, не соответствует теме;

- не проявлены умения использовать изученный материал.

Критерии оценивания тестового материала

Качество выполнения подготовки тестового материала оценивается одной из следующих оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», которые выставляются по следующим критериям:

1. Полнота и правильность
2. Владение терминологией по теме
3. Способность видеть проблемы, правильно формулировать вопросы
4. Логичность и структурированность
5. Аккуратность оформления

Критерии оценивания конспектов лекции

«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Литература стран СНГ»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 15 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

#### Критерии оценивания участия в дискуссии

Участие в дискуссии оценивается одной из следующих оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», которые выставляются по следующим критериям:

- аргументированность выступления (доказательность суждений);
- грамотность формулирования вопросов, степень их дискуссионности;
- использование в дискуссии материалов источников;
- активность и инициативность в ходе дискуссии;
- культура презентации подготовленного материала;
- культура диалога;
- удовлетворенность результатами дискуссии.

#### Критерии оценивания эссе

Эссе оцениваются по нескольким направлениям: содержание, стиль, способность изложить свои мысли.

Основные требования к написанию эссе.

- Обозначение круга понятий и теорий, необходимых для ответа на вопрос.
- Понимание и правильное использование терминов и понятий.
- Использование основных категорий анализа.
- Выделение причинно-следственных связей.
- Применение аппарата сравнительных характеристик.
- Аргументация основных положений эссе.
- Наличие промежуточных и конечных выводов.
- Личная субъективная оценка по данной проблеме.

При оценивании работы учитывается следующее:

- работа должна быть авторской, то есть не должна частично или полностью использовать работы других авторов;
- понимание участником проблемы, содержащейся в теме;
- соответствие эссе выбранной теме;
- личностный характер восприятия проблемы и ее осмысление (эссе должно содержать личное мнение автора по проблеме);
- аргументация своей точки зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт;
- внутреннее смысловое единство, согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость личностных суждений;
- эссе должно быть изложено простым, общедоступным языком с соблюдением языковых норм.

«отлично» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Литература стран СНГ»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 16 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

(позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«хорошо» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

#### Критерии оценивания рефератов

«отлично» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; не-корректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Литература стран СНГ»  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 17 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

«неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представ-лен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Процентное содержание оценок, выставляемых по дисциплине

«отлично» - 90-100%

«хорошо» - 75-89%

«удовлетворительно» - 50-74%

«неудовлетворительно» - 0-49 %

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично: предполагает владение различными сферами коммуникации, навыками коммуникации с помощью различных языковых средств в устной и письменной формах на русском языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; правилами и приемами речевого воздействия для установления грамотного речевого контакта; приемами риторического анализа ситуаций профессиональной коммуникации, приемами, улучшающими речевую деятельность, приемами подготовки и реализации публичного выступления.

2. Продвинутый уровень соответствует оценке хорошо: предполагает формирование умений решать задачи межличностного и межкультурного взаимодействия; осуществлять коммуникацию на данном языке с помощью языка с использованием речевых особенностей; корректировать речь и поведение в соответствии с ситуацией общения, анализировать коммуникативные ситуации с точки зрения их успешности.

3. Пороговый уровень соответствует оценке удовлетворительно: предполагает формирование компетенций на начальном уровне, который формирует представление об особенностях, формах и жанрах реализации языка в устной и письменной форме; основных законов риторики, жанров речи, специфики публичных речей, особенностей педагогического общения; особенностей построения и использования речевых навыков для общения и убеждения.

Недостаточный уровень соответствует оценке неудовлетворительно

Критерии оценивания письменных сообщений

«отлично» выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо», если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно», если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Литература стран СНГ»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе

бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 18 из 18

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно», если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

#### Критерии оценки письменного анализа стихотворения

«отлично» - идея текста раскрыта в соответствии с авторским замыслом, выявлены глубинные связи формы и содержания; своя позиция выражена четко и аргументированно, нет речевых ошибок, богатый лексический запас

«хорошо» - смысл текста в целом понят, но есть небольшие отклонения от авторской точки зрения, определены основные связи формы и содержания; своя позиция выражена четко, но не во всем аргументированно, встречаются незначительные речевые ошибки;

«удовлетворительно» - идея текста понята поверхностно, анализ формы и элементов текста дан без соотнесения с главной мыслью текста, бедный словарный запас

«неудовлетворительно» - идея текста не понята, текст не проанализирован.

#### Критерии оценивания чтения стихотворения наизусть

Чтение стихотворения наизусть оценивается одной из следующих оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», которые выставляются по следующим критериям:

1. Указана ли фамилия автора и название стихотворения.
2. Знание текста. Безошибочность чтения. Отсутствие запинок.
3. Выразительность чтения (правильно ли выделены ключевые слова, расставлено логическое ударение, паузы, правильно ли выбрана интонация, темп чтения, сила голоса).
4. Проникновение в содержание произведения. Четкая передача мыслей автора (что хотел автор выразить в произведении?)
5. Выявление своего отношения к читаемому.
6. Активное общение со слушателями. Сопереживание. Словесное действие. Паузы: психологические, начальные, финальные.
7. Передача специфики жанра и стиля произведения (баллада, басня, лирическое стихотворение, патриотическая лирика, песня и т.д.).
8. Эффективное использование мимики и жестов.
9. Четкое произношение.
10. Простота и естественность чтения.

#### Процентное содержание оценок, выставляемых по дисциплине

«отлично» / зачтено - 90-100%

«хорошо» / зачтено - 75-89%

«удовлетворительно» / зачтено - 50-74%

«неудовлетворительно» / зачтено - 0-49 %