

Документ подписан простой электронной подписью	МИНОВНАУКИ РОССИИ	
Информация о владельце:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	
ФИО: Налізко Наталья Александровна	Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	
Должность: Директор	Костанайский филиал	
Дата подписания: 03.11.2023 09:38:40	Рабочая программа дисциплины "Конституционные основы судебной власти" по направлению подготовки	стр. 1
Уникальный программный ключ:	(специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Юриспруденция	
25467908655d9e0abd452e51caba97c1baa1bcd		



УТВЕРЖДАЮ  
 Директор Костанайского филиала  
 ФГБОУ ВО "ЧелГУ"  
 \_\_\_\_\_ / Тюлегенова Р.А.  
 «25» мая 2023 г.

**Рабочая программа дисциплины (модуля)  
 Конституционные основы судебной власти**

Направление подготовки (специальность)

**40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль)

**Юриспруденция**

Присваиваемая квалификация (степень)

**Бакалавр**

Форма обучения

**очная**

Год набора

**2023**

Костанай 2023 г.

**Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована кафедрой**

Кафедра права

Протокол заседания № 11, от «10» мая 2023г.

**Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"**

Протокол заседания № 10, от «18» мая 2023г.

**Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"**

Протокол заседания № 10, от «25» мая 2023г.

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Галиев Бахыт Байсекенович,  
кандидат юридических наук, доцент

Автор (составитель)

\_\_\_\_\_ кандидат юридических наук,  
профессор кафедры права, Нурмагамбетов Рашит Габитович

Рецензент

\_\_\_\_\_ кандидат исторических наук, Заведующая  
кафедрой теории государства и права Института экономики и права КРУ им.  
А.Байтурсынова, Шунаева Сылу Мырзахановна

### 1 ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

#### 1.1 Цели

Дисциплина «Конституционные основы судебной власти в России» входит в число учебных курсов, которые представляют собой необходимый элемент высшего юридического образования и составляют фундамент для усвоения общепрофессиональных и специальных дисциплин бакалавриата.

Учебная дисциплина «Конституционные основы судебной власти в России» не является отраслевой, в основе ее изучения лежат правовые институты и нормы законодательных актов разного уровня, разной правовой силы и значимости.

Данный курс призван в определенной степени восполнить пробел, связанный с изменением законодательства, дать представление об этапах проводимой судебной реформы, ее основных результатах и перспективах.

Изучая дисциплину, студент приобретает навыки правоприменительной деятельности, юридического консультирования и оказания юридической помощи физическим и юридическим лицам в защите их прав и законных интересов.

Основная задача студента при изучении данного курса заключается в осмыслении демократических принципов правосудия в современной России, изучении эволюции отечественного российского законодательства, регулирующего основы организации и деятельности судов общей юрисдикции, арбитражных судов Российской Федерации, анализе проводимой судебной реформы. Глубокое изучение курса конституционные основы судебной власти в России позволит не только уяснить основы организации и деятельности отечественной судебной системы, но и выработать предложения по ее совершенствованию.

Освоение дисциплины в ходе лекционных и практических занятий дополняется самостоятельной работой студентов, во время которой они изучают конспекты лекций, основную и дополнительную литературу, готовятся к практическим занятиям, к итоговому и промежуточному контролю, выполняют задания самостоятельной работы.

#### 1.2 Задачи

Студент, изучающий дисциплину «Конституционные основы судебной власти в России», должен знать основные общенаучные методы и приемы познания, закономерности экономического и общественно-политического развития общества и государства, знать основные положения теории права и отдельных отраслей права.

### 2 МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОПОП

Блок (раздел) ОПОП: К.М.06.ДВ.01.02

#### 2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

История государства и права зарубежных стран

История государства и права России

Правоохранительные органы

Конституционное право

#### 2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Проблемы теории государства и права

### 3 КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**ПК-1.1: Применяет знание основных правовых категорий и понятий, анализирует и толкует нормы права для юридической оценки фактов и обстоятельств.**

#### Знать:

пороговый Знает содержание основных правовых категорий и понятий, понимает их истинное содержание, понятие, виды, способы толкования правовых норм.

продвинутый Знает положения действующего законодательства и правовую доктрину в соответствующей сфере профессиональной деятельности, правила юридической техники.

высокий Знает историю появления и тенденции развития основных юридических категорий и понятий, их место в различных правовых системах современности.

#### Уметь:

пороговый Умеет давать определения правовым понятиям и категориям, анализировать, собирать сведения, необходимые для более полного толкования нормативных правовых актов

продвинутый Умеет оперировать правовыми категориями и понятиями, на основе обширных знаний материалов юридической практики и действующего законодательства применять методику

Рабочая программа дисциплины "Конституционные основы судебной власти" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Юриспруденция		стр. 4
высокий	Умеет использовать юридическую терминологию, специально-юридические средства научно-теоретического толкования нормативно-правовых актов	
<b>Владеть:</b>		
пороговый	Владеет категориальным и понятийным юридическим аппаратом, навыками работы с источниками права, приёмами толкования норм права.	
продвинутый	Владеет навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм, являющихся объектами профессиональной деятельности.	
высокий	Владеет навыками анализа и оценки правильности использования юридической терминологии и способами, методиками научно-теоретического толкования нормативно-правовых актов.	
<b>ПК-1.2: Анализирует фактические обстоятельства дела, квалифицирует юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения, с целью применения конкретных норм права.</b>		
<b>Знать:</b>		
пороговый	Знает концептуальные положения отраслевых и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права; технико-юридические приемы установления фактических обстоятельств в сложившейся социальной ситуации.	
продвинутый	Знает правила осуществления квалификации фактов и обстоятельств, требующих правовой оценки, выбора конкретной подлежащей применению в определенной ситуации нормы, а также требования к отражению результатов правоприменительной деятельности в юридической документации.	
высокий	Знает способы юридической квалификации фактических обстоятельств, выработанные судебной практикой и научной доктриной.	
<b>Уметь:</b>		
пороговый	Умеет устанавливать фактические обстоятельства дела, в том числе осуществляя процесс доказывания; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств; определять совокупность правовых последствий установленных	
продвинутый	Умеет конкретизировать положения норм права относительно фактических обстоятельств; устанавливать юридическую основу дела; квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности.	
высокий	Умеет определять в общественных отношениях жизненные обстоятельства, имеющие юридическое значение, и представлять их правовую характеристику.	
<b>Владеть:</b>		
пороговый	Владеет навыками анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, и их юридической оценки; навыками сбора и фиксации фактов, выступающих доказательствами по делу, с помощью установленных юридических средств, доступными способами в установленных законом формах и порядке;	
продвинутый	Владеет навыками анализа и юридической оценки различных правовых явлений, фактов, правовых норм необходимых для решения дела с точки зрения их истинности / ложности, наличия/отсутствия, относимости и т.п.; навыками принятия юридически значимых решений и их документального оформления; навыками анализа правоприменительной	
высокий	При решении задач профессиональной деятельности обоснованно определяет норму права, применимую в конкретных правоотношениях, закрепленную в соответствующем источнике	
<b>ПК-1.3: Грамотно разъясняет состав правовой нормы применительно к правоотношениям, на которые она направлена.</b>		
<b>Знать:</b>		
пороговый	Знает логико-структурное построение правовой нормы, ее свойства и признаки	

Рабочая программа дисциплины "Конституционные основы судебной власти" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Юриспруденция		стр. 5
продвинутый	Знает виды и особенности составных элементов норм	
высокий	Знает основные доктринальные позиции по проблеме определения структурных элементов норм права	
<b>Уметь:</b>		
пороговый	Умеет устанавливать различия между структурными элементами нормы	
продвинутый	Умеет определять структурные элементы правовой нормы, применяемой к конкретным правоотношениям	
высокий	Умеет при разьяснении состава применяемой правовой нормы использовать необходимый понятийный аппарат; распознавать и формулировать проблемы выделения ее структурных элементов	
<b>Владеть:</b>		
пороговый	Владеет навыками анализа правовой нормы и приемами толкования	
продвинутый	Владеет навыками анализа правовых норм и применения различных методик, способов их толкования	
высокий	Владеет практическими навыками разьяснения состава и содержания применяемой нормы; различными способами обоснования применения правовой нормы в конкретной ситуации	

4 ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
Общая трудоемкость	2 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 72 в том числе : аудиторные занятия : 12 самостоятельная работа : 42 часов на контроль : 18	Виды контроля в семестрах:  экзамены 6

5 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)						
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр	Часов	Компетенции	Литература	Методы проведения занятий, оценочные средства
	Раздел 1. Тема 1. Судебная власть и ее осуществление в Российской Федерации					

Рабочая программа дисциплины "Конституционные основы судебной власти" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Юриспруденция							стр. 6
1.1	1.Судебная власть: понятие и основные признаки. Ее соотношение с законодательной и исполнительной властью Российской Федерации. 2.Виды осуществления судебной власти. Суд как орган судебной власти. 3.Полномочия суда. Их общая характеристика.  /Лек/	6	2	ПК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2	метод:объяснительно-иллюстративный метод (Лекция - визуализация) оценочное средство: проверка посещения, проверка конспекта	
1.2	Составить интеллектуальную карту по темам (на выбор) "Полномочия суда в стадиях досудебного производства по уголовным делам". "Сущность судебного надзора за судами". /Ср/	6	8	ПК-1.1 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2	оценочное средство: проверка письменного задания	
	<b>Раздел 2. Тема 2. Демократические основы (принципы) правосудия. Судебная система Российской Федерации</b>						
2.1	Составить интеллектуальную карту по темам (на выбор) "Нравственные начала правосудия". "Суды субъектов Российской Федерации: мировые судьи и уставные (конституционные) суды". /Ср/	6	6	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2	оценочное средство: проверка письменного задания	
	<b>Раздел 3. Тема 3. Суды общей юрисдикции</b>						
3.1	Составить интеллектуальную карту по темам: "Судебный надзор за деятельностью судов общей юрисдикции". "Состав и порядок назначения судей областных, краевых и соответствующих судов". /Ср/	6	6	ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2	оценочное средство: проверка письменного задания	
	<b>Раздел 4. Тема 4. Статус судей, присяжных заседателей</b>						
4.1	1.Судьи — носители судебной власти. 2.Единство статуса судей. 3.Требования, предъявляемые к ним. Кодекс судейской этики. 4.Порядок формирования судейского корпуса. 5. Присяга судей. Неприкосновенность судей.  /Лек/	6	2	ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2	метод:объяснительно-иллюстративный метод (Лекция - визуализация) оценочное средство: проверка посещения, проверка конспекта	

Рабочая программа дисциплины "Конституционные основы судебной власти" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Юриспруденция						стр. 7
4.2	1. Кодекс судейской этики. 2. Приостановление и прекращение полномочий судьи, основание и порядок. 3. Присяжные и арбитражные заседатели, требования, предъявляемые к ним, порядок наделения полномочиями. 4. Государственная защита судей, присяжных и арбитражных заседателей. /Пр/	6	2	ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2	методы обучения: кейс-технологии, работа в группах оценочное средство: решение кейс-заданий, устный опрос
4.3	Составить интеллектуальную карту по темам: "Этапы развития судебного надзора за деятельностью судов общей юрисдикции". "Состав и порядок назначения судей областных, краевых и соответствующих судов". /Ср/	6	6	ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2	оценочное средство: проверка письменного задания
<b>Раздел 5. Тема 5. Организационное обеспечение деятельности судов</b>						
5.1	1. Судебный департамент и система его органов и учреждений. 2. Судебный департамент при Верховном Суде РФ, его полномочия. 3. Генеральный директор Судебного департамента, порядок его назначения и освобождения от должности. Его полномочия. 4. Управление (отдел) Судебного департамента в субъекте РФ, его полномочия. Начальник управления (отдела) Судебного департамента, его полномочия. /Пр/	6	2	ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2	методы обучения: кейс-технологии, работа в группах оценочное средство: решение кейс-заданий, устный опрос
5.2	Составить интеллектуальную карту по темам (на выбор): "Администратор суда, его полномочия. Порядок его назначения на должность и освобождения от должности". /Ср/	6	2	ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2	оценочное средство: проверка письменного задания
<b>Раздел 6. Тема 6. Органы судейского сообщества</b>						
6.1	1. Советы судей. Порядок их образования и полномочия. 2. Квалификационные коллегии судей, порядок их формирования и полномочия. 3. Квалификационная аттестация судей и присвоение квалификационных классов. /Пр/	6	2	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2	методы обучения: кейс-технологии, работа в группах оценочное средство: решение кейс-заданий, устный опрос
6.2	Составить интеллектуальную карту по темам (на выбор): "Советы судей: история развития в Российской Федерации", " Съезды (конференции) судей субъектов РФ, их задачи". /Ср/	6	8	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2	оценочное средство: проверка письменного задания

Рабочая программа дисциплины "Конституционные основы судебной власти" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Юриспруденция						стр. 8
	<b>Раздел 7. Тема 7. Судебная реформа современной России</b>					
7.1	1.Правовые основы проведения современной судебной реформы. 2.Основные этапы проведения судебной реформы. 3.Ключевые направления проведения судебной реформы. 4. Итоги проведения современной судебной реформы. /Пр/	6	2	ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2	методы обучения: кейс-технологии, работа в группах оценочное средство: решение кейс-заданий, устный опрос
7.2	Составить интеллектуальную карту по теме: "Вектор развития современной судебной системы Российской Федерации в Посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию РФ" /Ср/	6	6	ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2	оценочное средство: проверка письменного задания

## 6 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 6.1 Перечень видов оценочных средств

Текущий контроль проводится регулярно на занятиях лекционного и семинарского типа. Используемые оценочные средства: устный опрос; ситуативные задачи; письменные задания в виде схем, таблиц, глоссария, письменной работы; аналитическая работа с НПА, решение тестовых заданий.

Промежуточная аттестация проводится по завершению периода обучения семестра с целью определения степени достижения запланированных результатов обучения по дисциплине за определенный период обучения (семестр) и проводится в форме экзамена. Экзамен проводится в форме комплексной письменной работы, которая состоит из следующих оценочных средств: база теоретических вопросов и ситуативных задач. Вопросы для экзамена формируются в виде билета, содержание которого представлено наличием двух теоретических вопросов и одной ситуационной задачи. Ответы на вопросы и задачу предполагают их полное изложение, с обязательным выводом и оцениваются преподавателем в соответствии с критериями, согласно рабочей программы дисциплины.

### 6.2 Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей и рубежной аттестации

Вопросы для устного опроса по темам дисциплины (модулю) в целом:

1. Конституционно-правовые основы доступа граждан к замещению должностей судей.
2. Конституционный принцип приоритета прав и свобод человека: коллизии в реализации.
3. Конституционный принцип презумпции невиновности.
4. Конституционный принцип открытости судопроизводства.
5. Конституционный принцип равенства перед законом и судом.
6. Конституционный принцип «правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом».
7. Конституционно-правовые основы участия граждан Российской Федерации в отправлении правосудия.
8. Особенности правового статуса судей в Российской Федерации.
9. Процессы глобализации и судебная власть.
10. Альтернативные средства разрешения конфликтов.

Практические задачи по темам, дисциплины (модуля) в целом:

Задача 1

Квалификационная коллегия судей установила, что 2003 года при рассмотрении гражданского дела по жалобе Я. на постановление по делу об административном правонарушении судья М. без законных оснований, в грубой форме удалил из зала судебного заседания адвоката К., представлявшего интересы заявителя. Факт удаления представителя не был отражен в протоколе судебного заседания.

После удаления адвоката М. продолжил судебное заседание, завершив его вынесением решения.

Были судьей нарушены конституционные и процессуальные нормы? Какое решения вынесет квалификационная коллегия судей?

Задача 2

Федеральным законом от 30.12.2008 № 321-ФЗ, из подсудности дел суду присяжных были исключены следующие составы преступлений: статья 205 УК РФ «Террористический акт»; статья 278 УК РФ «Насильственный захват власти или насильственное удержание власти»; статья 279 «Вооруженный мятеж». Данные составы преступлений были переданы на рассмотрение суда в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции.

Обвиняемые по указанным статьям Р., В., Л., А., И. посчитали, что произведенными изменениями в УПК РФ они



оказались ограниченными в своих конституционных правах на выбор суда с участием присяжных заседателей. Они обратились в Конституционный Суд РФ с жалобой о проверке конституционности части 2 статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Какое решение примет Конституционный Суд?

Задача 3

Граждане Б. и Л., привлеченные в качестве обвиняемых по различным уголовным делам, заявили в ходе предварительного следствия ходатайства о допуске в качестве их защитников выбранных ими частнопрактикующих юристов, не являющихся членами коллегий адвокатов.

Следователями, осуществлявшими расследование по этим делам, в удовлетворении заявленных ходатайств было отказано со ссылкой на то, что часть четвертая статьи 47 УПК РСФСР (в редакции от 23 мая 1992 года) предусматривает возможность допуска в качестве защитников на предварительном следствии только лиц, состоящих в коллегиях адвокатов или являющихся представителями профсоюзных и иных общественных организаций по делам членов этих организаций. Лица, оказывающие юридическую помощь гражданам на основе лицензии, выдаваемой органами юстиции, и доверенности не относятся ни к одной из названных категорий и потому, по мнению следственных органов, не могут допускаться на предварительное следствие в качестве защитников. К такому же выводу пришли прокурорские, а также судебные инстанции, признавшие решения следователей законными с точки зрения требований части четвертой статьи 47 УПК РСФСР.

Может ли быть удовлетворено ходатайство обвиняемых?

Задача 4

Военный суд Московского военного округа, рассматривавший уголовное дело по обвинению М. в разглашении государственной тайны, отказался допустить к участию в деле в качестве защитника обвиняемого адвоката Д. Основанием для такого отказа послужило отсутствие у последнего специального допуска по установленной форме к государственной тайне, предусмотренного статьей 21 Закона Российской Федерации "О государственной тайне". В обоснование своего решения суд сослался на то, что согласно статье 1 того же Закона его положения обязательны для исполнения на территории Российской Федерации и за ее пределами органами представительной, исполнительной и судебной властей, а также должностными лицами и гражданами.

Полагая, что в результате применения судом положений статей 1 и 21 названного Закона было нарушено его конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи, включая помощь адвоката, М. обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой о проверке конституционности этих правовых норм. Жалобы с аналогичными требованиями поступили от граждан Н., В. и К., которым следователями органов прокуратуры и Федеральной службы безопасности Российской Федерации также было отказано в допуске к участию в деле избранных ими защитников со ссылкой на предписания статьи 21 Закона Российской Федерации "О государственной тайне".

Какое решение примет Конституционный Суд?

Задача 5

Иск заявлен о взыскании задолженности. Требование истца основано на том, что между истцом и ответчиком был заключен договор на изготовление и поставку продукции. Во исполнение договора было поставлено 190 изделий. Оплачено 120 изделий. Задолженность за оставшиеся изделия составляет 5 млн. руб.

Ответчик в отзыве на иск признал задолженность в сумме 2 млн. руб., ссылаясь на то, что между сторонами было подписано досудебное мировое соглашение, согласно которому задолженность в сумме 3 млн руб. была рассрочена на период оплаты, срок которой еще не истек.

Суд нашел требования истца полностью обоснованными. При вынесении решения суд посчитал, что невозможно принять во внимание досудебное мировое соглашение, как непредусмотренное гражданским законодательством.

Изменение условий договора производится сторонами в порядке ст. ст. 450, 452 ГК РФ по соглашению сторон. Подписанное соглашение адвокатом Л. не может быть признано действительным, поскольку доверенность была выдана Л. на представительство в судебном процессе.

База заданий (выполнение письменных заданий, составление схем, сравнительных таблиц, глоссария)

1. Составить таблицу "Научно-консультативный совет при Верховном Суде РФ, его состав и задачи".
2. Составить схему «Правовой статус судей в РФ.»
3. Составить сравнительную таблицу «Виды и классификация доказательств».
4. Ответить на письменно на вопрос :Требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи?
5. Составить таблицу "Приостановление и прекращение полномочий судьи, основание и порядок".
6. Составить схему «Статус присяжных и арбитражных заседателей»
7. Составить сравнительную таблицу «Понятие и основные направления обеспечения деятельности судов».
8. Ответить на письменно на вопрос :Понятие и основные направления обеспечения деятельности судов?
9. Составьте схему на тему: "Судебные инстанции судов общей юрисдикции"
10. Составить таблицу "Судебная система РФ, ее характерные черты и структура".

Практические задачи:

Военный суд Московского военного округа, рассматривавший уголовное дело по обвинению М. в разглашении государственной тайны, отказался допустить к участию в деле в качестве защитника обвиняемого адвоката Д. Основанием для такого отказа послужило отсутствие у последнего специального допуска по установленной форме к государственной тайне, предусмотренного статьей 21 Закона Российской Федерации "О

государственной тайне". В обоснование своего решения суд сослался на то, что согласно статье 1 того же Закона его положения обязательны для исполнения на территории Российской Федерации и за ее пределами органами представительной, исполнительной и судебной властей, а также должностными лицами и гражданами. Полагая, что в результате применения судом положений статей 1 и 21 названного Закона было нарушено его конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи, включая помощь адвоката, М. обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой о проверке конституционности этих правовых норм. Жалобы с аналогичными требованиями поступили от граждан Н., В. и К., которым следователями органов прокуратуры и Федеральной службы безопасности Российской Федерации также было отказано в допуске к участию в деле избранных ими защитников со ссылкой на предписания статьи 21 Закона Российской Федерации "О государственной тайне".  
Какое решение примет Конституционный Суд?

Полностью оценочные материалы и оценочные средства для проведения текущего контролз успеваемости собраны на кафедре

### 6.3 Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Примеры типовых заданий для проведения промежуточной аттестации обучающихся:

Перечень теоретических вопросов к экзамену

1. Судебная власть в Российской Федерации: понятие и основные признаки.
2. Понятие правосудия. Формы осуществления правосудия.
3. Понятие и сущность принципов правосудия, их нормативный характер.
4. Система принципов правосудия.
5. Судебная система РФ, ее характерные черты и структура.
6. Современные концепции развития судебной системы РФ.
7. Судебные инстанции судов общей юрисдикции.
8. Место и роль районного (городского) суда в системе судов общей юрисдикции.
9. Полномочия районного (городского) суда при осуществлении правосудия.
10. Состав районного (городского) суда.
11. Место судов среднего звена в системе судов общей юрисдикции.
12. Состав и порядок назначения судей областных, краевых и иных соответствующих судов.
13. Полномочия судов среднего звена.
14. Верховный Суд РФ: порядок его образования, состав и компетенция.
15. Пленум Верховного Суда РФ, его состав и полномочия.
16. Президиум Верховного Суда РФ. Состав, порядок его формирования, судебные и организационные полномочия. Порядок его работы.
17. Судебные коллегии Верховного Суда РФ.
18. Научно-консультативный совет при Верховном Суде РФ, его состав и задачи.

Контрольные вопросы для проведения и аттестации по учебной дисциплине «Конституционные основы судебной власти».

1. Судебная власть в Российской Федерации: понятие и основные признаки.
2. Понятие правосудия. Формы осуществления правосудия.
3. Понятие и сущность принципов правосудия, их нормативный характер.
4. Система принципов правосудия.
5. Судебная система РФ, ее характерные черты и структура.
6. Современные концепции развития судебной системы РФ.
7. Судебные инстанции судов общей юрисдикции.
8. Место и роль районного (городского) суда в системе судов общей юрисдикции.
9. Полномочия районного (городского) суда при осуществлении правосудия.
10. Состав районного (городского) суда.
11. Место судов среднего звена в системе судов общей юрисдикции.
12. Состав и порядок назначения судей областных, краевых и иных соответствующих судов.
13. Полномочия судов среднего звена.
14. Военные суды в судебной системе РФ. Особенности создания военных судов, их задачи.
15. Система и полномочия военных судов.
16. Военная коллегия, ее состав и полномочия.
17. Особенности статуса судей военных судов.
18. Особенности организационного обеспечения деятельности военных судов.
19. Верховный Суд РФ: порядок его образования, состав и компетенция.
20. Пленум Верховного Суда РФ, его состав и полномочия.
21. Президиум Верховного Суда РФ. Состав, порядок его формирования, судебные и организационные полномочия. Порядок его работы.
22. Судебные коллегии Верховного Суда РФ.
23. Научно-консультативный совет при Верховном Суде РФ, его состав и задачи.
24. Арбитражные суды: их место в судебной системе РФ.
25. Задачи арбитражных судов, правовой статус и полномочия.

26. Правовой статус судей в РФ.
27. Требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи.
28. Порядок формирования судейского корпуса.
29. Приостановление и прекращение полномочий судьи, основание и порядок.
30. Статус присяжных и арбитражных заседателей.
31. Государственная защита судей, присяжных и арбитражных заседателей.
32. Понятие и основные направления обеспечения деятельности судов.
33. Судебный департамент и система его органов и учреждений.
34. Органы судейского сообщества.
35. Правовые основы и основные этапы проведения современной судебной реформы.

Перечень ситуативных задач для экзамена

Задача 1

Квалификационная коллегия судей установила, что 2003 года при рассмотрении гражданского дела по жалобе Я. на постановление по делу об административном правонарушении судья М. без законных оснований, в грубой форме удалил из зала судебного заседания адвоката К., представлявшего интересы заявителя. Факт удаления представителя не был отражен в протоколе судебного заседания.

После удаления адвоката М. продолжил судебное заседание, завершив его вынесением решения.

Были судьей нарушены конституционные и процессуальные нормы? Какое решения вынесет квалификационная коллегия судей?

Задача 2

Федеральным законом от 30.12.2008 № 321-ФЗ, из подсудности дел суду присяжных были исключены следующие составы преступлений: статья 205 УК РФ «Террористический акт»; статья 278 УК РФ «Насильственный захват власти или насильственное удержание власти»; статья 279 «Вооруженный мятеж». Данные составы преступлений были переданы на рассмотрение суда в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции.

Обвиняемые по указанным статьям Р., В., Л., А., И. посчитали, что произведенными изменениями в УПК РФ они оказались ограниченными в своих конституционных правах на выбор суда с участием присяжных заседателей.

Они обратились в Конституционный Суд РФ с жалобой о проверке конституционности части 2 статьи 30

Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Какое решение примет Конституционный Суд?

Задача 3

Граждане Б. и Л., привлеченные в качестве обвиняемых по различным уголовным делам, заявили в ходе предварительного следствия ходатайства о допуске в качестве их защитников выбранных ими частнопрактикующих юристов, не являющихся членами коллегий адвокатов.

Следователями, осуществлявшими расследование по этим делам, в удовлетворении заявленных ходатайств было отказано со ссылкой на то, что часть четвертая статьи 47 УПК РСФСР (в редакции от 23 мая 1992 года)

предусматривает возможность допуска в качестве защитников на предварительном следствии только лиц,

состоящих в коллегиях адвокатов или являющихся представителями профсоюзных и иных общественных организаций по делам членов этих организаций. Лица, оказывающие юридическую помощь гражданам на основе лицензии, выдаваемой органами юстиции, и доверенности не относятся ни к одной из названных категорий и потому, по мнению следственных органов, не могут допускаться на предварительное следствие в качестве защитников. К такому же выводу пришли прокурорские, а также судебные инстанции, признавшие решения следователей законными с точки зрения требований части четвертой статьи 47 УПК РСФСР.

Может ли быть удовлетворено ходатайство обвиняемых?

Задача 4

Военный суд Московского военного округа, рассматривавший уголовное дело по обвинению М. в разглашении государственной тайны, отказался допустить к участию в деле в качестве защитника обвиняемого адвоката Д.

Основанием для такого отказа послужило отсутствие у последнего специального допуска по установленной

форме к государственной тайне, предусмотренной статьей 21 Закона Российской Федерации "О государственной тайне". В обоснование своего решения суд сослался на то, что согласно статье 1 того же Закона его положения обязательны для исполнения на территории Российской Федерации и за ее пределами органами представительной, исполнительной и судебной властей, а также должностными лицами и гражданами.

Полагая, что в результате применения судом положений статей 1 и 21 названного Закона было нарушено его конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи, включая помощь адвоката, М.

обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой о проверке конституционности этих правовых норм. Жалобы с аналогичными требованиями поступили от граждан Н., В. и К., которым

следователями органов прокуратуры и Федеральной службы безопасности Российской Федерации также было отказано в допуске к участию в деле избранных ими защитников со ссылкой на предписания статьи 21 Закона Российской Федерации "О государственной тайне".

Какое решение примет Конституционный Суд?

Задача 5

Иск заявлен о взыскании задолженности. Требование истца основано на том. Что между истцом и ответчиком

был заключен договор на изготовление и поставку продукции. Во исполнение договора было поставлено 190 изделий. Оплачено 120 изделий. Задолженность за оставшиеся изделия составляет 5 млн. руб. Ответчик в отзыве на иск признал задолженность в сумме 2 млн. руб., ссылаясь на то, что между сторонами было подписано досудебное мировое соглашение, согласно которому задолженность в сумме 3 млн руб. была рассрочена на период оплаты, срок которой еще не истек. Суд нашел требования истца полностью обоснованными. При вынесении решения суд посчитал, что невозможно принять во внимание досудебное мировое соглашение, как непредусмотренное гражданским законодательством. Изменение условий договора производится сторонами в порядке ст. ст. 450, 452 ГК РФ по соглашению сторон. Подписанное соглашение адвокатом Л. не может быть признано действительным, поскольку доверенность была выдана Л. на представительство в судебном процессе. Оцените позиции суда с точки зрения действующего законодательства.

#### 6.4 Критерии оценивания

Критерии оценивания занятия практического типа:

«отлично» (95-100 баллов, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы. Студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

«хорошо» (75-94 баллов, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. «Хорошо» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы. Студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

«удовлетворительно» (50-74 баллов, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера. Студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

«неудовлетворительно» (0-49 баллов, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Студент имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Студент даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

Критерии оценивания устного опроса

«отлично» (95-100 баллов, буквенное обозначение А, -А) ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» (75-94 баллов, буквенное обозначение -В, В, +В) ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» (50-74 баллов, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» (0-49 баллов, буквенное обозначение F) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

**Критерии оценивания самостоятельных работ**

«отлично» (95-100 баллов, буквенное обозначение А, -А) выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо», (75-94 баллов, буквенное обозначение -В, В, +В) если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно» (50-74 баллов, буквенное обозначение D, D+, -С, С, +С) , если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно» (0-49 баллов, буквенное обозначение F), если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

**Критерии оценивания письменных заданий:**

«отлично» (95-100 баллов, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, если демонстрируются: глубокое и прочное усвоение программного материала, полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, свободное владение материалом, правильно обоснованные принятые решения.

«хорошо» (75-94 баллов, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, если демонстрируются: знание программного материала, грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний; владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

«удовлетворительно» (50-74 баллов, буквенное обозначение D, D+, -С, С, +С) выставляется студенту, если демонстрируются: усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе даются недостаточно правильные формулировки, нарушается последовательность в изложении программного материала, имеются затруднения в выполнении практических заданий.

«неудовлетворительно» (0-49 баллов, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если демонстрируются: незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ.

**Критерии оценивания результатов обучения студентов при решении ситуаций**

«отлично» (95-100 баллов, буквенное обозначение А, -А) выставляется студенту, если предложен конструктивный вариант реагирования и приведено его качественное обоснование. Предложенный вариант будет способствовать достижению определенных целей. Обоснование включает анализ ситуации, изложение возможных причин ее возникновения, постановку целей и задач; описание возможных ответных реакций участников инцидента, предвидение результатов воздействия.

«хорошо» (75-94 баллов, буквенное обозначение -В, В, +В) выставляется студенту, если предложенный вариант реагирования направлен на достижение положительного эффекта. В предлагаемом решении учитываются условия проблемной ситуации. Однако предложенное описание не содержит достаточного обоснования.

«удовлетворительно» (50-74 баллов, буквенное обозначение D, D+, -С, С, +С) выставляется студенту, если приведен вариант разрешения ситуации нейтрального типа, это возможный, но не конструктивный вариант реагирования. Ситуация не станет хуже, но и не улучшится. Ответ не имеет обоснования или приведенное обоснование является не существенным.

«неудовлетворительно» (0-49 баллов, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если вариант ответа отсутствует.

**Критерии оценивания конспектов**

«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Показатели оценивания ведения конспекта:

- а) наличие основных положений лекционного материала (по всем пройденным ранее темам)
- б) отражение в конспекте проблемных и спорных аспектов правового регулирования
- в) аккуратность

Максимальная оценка работы студента на лекционном занятии и за ведение конспекта - 2 балла.

Критерии оценивания кейса студента

«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

Рекомендации студенту по работе над кейсом

Независимо от природы, предоставленного кейса, студентам нужно будет:

1. «Проанализировать» его: выявить, что и почему происходит, что может произойти и почему.
2. Объяснить ситуацию.
3. Оценить уже принятые меры.
4. Обсудить возможные будущие действия и сравнить их возможную эффективность.

Работая над кейсом, студенты должны продемонстрировать следующие умения:

- определение лиц, чьи интересы затрагивает проблемная ситуация и умение учитывать их различные, зачастую противоположные интересы и точки зрения;
- определение того, какая имеющаяся или доступная информация может пролить свет на ситуацию и в какой степени эта информация будет надежной;
- умение разбираться в представлениях о ситуации — своих и других членов группы, а также основных действующих лиц кейса (субъективные представления могут вести к неправильному восприятию проблемы или ограничивать возможности улучшения ситуации);
- умение работать с неоднозначностью и неопределенностью, т.к. никогда не будет полной информации;
- умение «выявить суть» проблемной ситуации так, чтобы почувствовать, понять, что действительно происходит — основные проблемы ситуации, факторы, повлиявшие на их возникновение, задействованные причинные связи и/или вероятные последствия осуществленных и возможных будущих действий;
- с учетом этого понимания — умение разработать необходимые действия;
- умение убедить всех, кого нужно в этом убедить, что выбранное направление деятельности действительно приемлемо;
- умение удостовериться, что все вовлеченные в эти действия люди активно участвуют в них и способны их выполнять.

Критерии оценивания интеллектуальной карты

-«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: умение составить яркий, объемный центральный образ темы, выстроить четкую полную разветвленную структуру построенную на основе большого ключевых слов или ключевых фраз темы, представить аргументированное основанное на точках зрения авторов рассуждение по проблеме в виде цветных ассоциаций, наполняющих структуру, отобразить рисунки, символы, смайлики, побуждающих к ассоциированию, блоки подчёркивающие структуру, связи между элементами структуры.

-«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются: умение составить центральный образ темы, выстроить разветвленную структуру, построенную на основе слов или фраз темы, представить аргументированное рассуждение по проблеме в виде ассоциаций, наполняющих структуру, отобразить рисунки, символы, смайлики, побуждающих к ассоциированию, блоки подчёркивающие структуру, связи между элементами структуры.

-«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: умение составить центральный образ темы, разветвленную структуру, представить аргументированное рассуждение по проблеме, отобразить рисунки, символы, смайлики, побуждающих к ассоциированию, блоки подчёркивающие структуру.

-«неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: не умение составить центральный образ темы, разветвленная структура не соответствует содержанию темы, отсутствует аргументированное

рассуждение по проблеме, не отображены рисунки, символы, смайлики, побуждающих к ассоциированию, блоки подчёркивающие структуру.

Критерии оценивания ответа студента на экзамене:

оценки «отлично» (95-100 баллов, буквенное обозначение А, -А) заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для будущей профессиональной деятельности, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала;

оценки «хорошо» (75-94 баллов, буквенное обозначение -В, В, +В) заслуживает студент, обнаруживший полное знание программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

оценки «удовлетворительно» (50-74 баллов, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) заслуживает студент, обнаруживший знание основного программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей профессиональной деятельности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности непринципиального характера в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий;

«неудовлетворительно» (0-49 баллов, буквенное обозначение F) выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

## 7 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

### 7.1 Рекомендуемая литература

#### 7.1.1 Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л1.1	Нудненко Л. А.	Конституционное право России: учебник для вузов ( <a href="https://urait.ru/bcode/509647">https://urait.ru/bcode/509647</a> )	Москва: Юрайт, 2023	ЭБС
Л1.2	Неверов А. Я.	Конституционное право: учебное пособие для вузов ( <a href="https://urait.ru/bcode/530581">https://urait.ru/bcode/530581</a> )	Москва: Юрайт, 2023	ЭБС
Л1.3	Чашин А. Н.	Конституционное право Российской Федерации: учебное пособие для вузов ( <a href="https://urait.ru/bcode/517597">https://urait.ru/bcode/517597</a> )	Москва: Юрайт, 2023	ЭБС

#### 7.1.2 Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л2.1	Безобразов В. П.	Государство и общество. Управление, самоуправление и судебная власть ( <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=71634">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=71634</a> )	Санкт-Петербург: Тип. В. Безобразова и К°, 1882	ЭБС
Л2.2	Скорев В. А.	Судебная система Российской Федерации: Учебное пособие для вузов ( <a href="https://urait.ru/bcode/477928">https://urait.ru/bcode/477928</a> )	Москва: Юрайт, 2021	ЭБС

Рабочая программа дисциплины "Конституционные основы судебной власти" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Юриспруденция				стр. 16
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л2.3	Комкова Г. Н., Аверьянова Н. Н., Алешина И. А., Бердникова Е. В., Деманова С. В., Иванова М. И., Абаева Е. А., Куликова С. А., Липчанская М. А., Лобанов И. В., Панов А. П., Радченков Б. Г., Россошанский А. А.	Конституционное право. Практикум: учебное пособие для вузов ( <a href="https://urait.ru/bcode/513037">https://urait.ru/bcode/513037</a> )	Москва: Юрайт, 2023	ЭБС
Л2.4	Нечкин А. В., Кожевников О. А.	Конституционное право. Практика высших судебных инстанций России с комментариями: учебное пособие для вузов ( <a href="https://urait.ru/bcode/518806">https://urait.ru/bcode/518806</a> )	Москва: Юрайт, 2023	ЭБС
Л2.5	Нудненко Л. А.	Конституционное право России. Практикум: учебное пособие для вузов ( <a href="https://urait.ru/bcode/510813">https://urait.ru/bcode/510813</a> )	Москва: Юрайт, 2023	ЭБС
<b>7.2 Перечень информационных технологий</b>				
<b>7.2.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение</b>				
Лицензионное программное обеспечение: 1. Операционная система «Microsoft Windows Professional 7 Russian Academic OPEN License». Лицензия № 47317962 от 23.08.2010. Бессрочно. 2. Пакет прикладных программ «Microsoft Office Professional Plus 2013 Russian Academic OLP License» Лицензия № 62650104 от 08.11.2013. Бессрочно. 3. Пакет прикладных программ «Microsoft Office Professional Plus 2013 Russian Academic OLP License» (Лицензия № 64075202 от 12.09.2014 бессрочно), пакет прикладных программ «Microsoft Office Professional Plus 2013 Russian Academic OLP License» (Лицензия № 62650104 от 08.11.2013. бессрочно). 3. Пакет прикладных программ Microsoft Office. Microsoft® Office Standard Single Language License & Software Assurance Open Value No Level 3 Years Acquired Year 1 Academic AP (Лицензионное соглашение V7664610 от 14.11.2022 до 30.11.2025). 4. Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Endpoint Security Educational License (Лицензия №2FA8-221114-061421-236-1377 с 18.11.2022 до 20.11.2023). 5. Программное обеспечение «Визуальная студия тестирования» (Договор №4270 от 01.07.2017, срок действия - бессрочно). 6. Программа ЭВМ «Среда электронного обучения ЗКЛ «Русский Moodle» для организации дистанционного обучения, неисключительное право на использование программное обеспечение, Договор № 1166.7 от 01.02.2023 до 08.02.2024 г. Перечень свободно распространяемого программного обеспечения: KDiff3 - Сравнение Текстовых Файлов (Свободно распространяемое программное обеспечение). Forevid - Криминалистический анализ видео (Свободно распространяемое программное обеспечение). Программное обеспечение «PDFedit». Редактор PDF файлов (Свободно распространяемое программное обеспечение). GoldenDict - Электронный словарь (Свободно распространяемое программное обеспечение).				
<b>7.2.2 Современные профессиональные базы данных, информационно-справочные системы и электронные библиотечные системы</b>				
Доступ к профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам, а также иным информационным ресурсам: - СПС «Консультант Плюс» <a href="http://www.consultant.ru/">http://www.consultant.ru/</a> ; - СПС «Гарант» <a href="https://internet.garant.ru/">https://internet.garant.ru/</a> ; - ГАС РФ «Правосудие» <a href="https://sudrf.ru/">https://sudrf.ru/</a>				
Прямой выход на электронные библиотечные системы (ЭБС) удаленного доступа: <a href="http://www.biblioclub.ru">http://www.biblioclub.ru</a> – Университетская библиотека on-line. <a href="http://www.urait.ru">http://www.urait.ru</a> - Электронная библиотечная система издательства «Юрайт»				



Рабочая программа дисциплины "Конституционные основы судебной власти" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Юриспруденция	стр. 17
<a href="http://e.lanbook.com">http://e.lanbook.com</a> - Электронная библиотечная система издательства «Лань»	
<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a> - Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU»	
Интернет сайты судебных органов Российской Федерации	
<a href="https://www.vsrfr.ru/">https://www.vsrfr.ru/</a> - Верховный Суд РФ	
<a href="https://vap.sudrf.ru/">https://vap.sudrf.ru/</a> - Апелляционный Военный Суд РФ	
<a href="http://www.arbitr.ru/">http://www.arbitr.ru/</a> - Федеральные Арбитражные Суды РФ	
<b>8 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</b>	
Помещения для проведения занятий лекционного типа:	
Учебная аудитория № 515.	
Количество посадочных мест – 82.	
Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебная мебель, трибуна для выступления.	
Технические средства обучения: ноутбук, мультимедийный проектор Epson, экран для проектора (моторизованный). Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенды – 10.	
Помещения для проведения практических, семинарских занятия, текущего контроля:	
Учебная аудитория № 512.	
Количество посадочных мест – 40.	
Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, шкаф встроенный, учебная мебель, трибуна для выступления.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенды – 8.	
Учебная аудитория № 514.	
Количество посадочных мест – 32.	
Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебная мебель, трибуна для выступления.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенды – 9.	
Помещения для проведения групповых и индивидуальных консультаций:	
Учебная аудитория № 512.	
Количество посадочных мест – 40.	
Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, шкаф встроенный, учебная мебель, трибуна для выступления.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенды – 8.	
Учебная аудитория № 514.	
Количество посадочных мест – 32.	
Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебная мебель, трибуна для выступления.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенды – 9.	
Помещения для проведения промежуточной и рубежной аттестации:	
Учебная аудитория № 515.	
Количество посадочных мест – 82.	
Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебная мебель, трибуна для выступления.	
Технические средства обучения: ноутбук, мультимедийный проектор Epson, экран для проектора (моторизованный). Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенды – 10.	

Рабочая программа дисциплины "Конституционные основы судебной власти" по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция направленности (профилю) Юриспруденция	стр. 18
Помещения для самостоятельной работы, в том числе выполнения курсовых работ:	
Учебная аудитория для самостоятельной работы, в том числе выполнения курсовых работ №108.	
Количество посадочных мест – 20, из них 10 посадочных мест оснащены компьютерами.	
Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, оборудованное компьютером, доска маркерная, учебная мебель.	
Технические средства обучения: компьютеры (10) в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП). Все компьютеры обеспечены доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенд – 4.	
Учебная аудитория для самостоятельной работы, в том числе выполнения курсовых работ №508.	
Количество посадочных мест – 20, из них 10 посадочных мест оснащены компьютерами.	
Учебное оборудование рабочее место преподавателя, оборудованное компьютером, доска магнитно-маркерная, учебная мебель.	
Технические средства обучения – компьютеры (10) в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП), мультимедийный проектор Epson, экран для проектора (моторизованный), активная акустическая система Microlab. Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: тематические стенды – 4.	

#### **9 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Задания студентам необходимо выполнять к каждой теме. Программа курса «Конституционные основы судебной власти» реализуется в процессе чтения лекций, проведения практических занятий, организации самостоятельной работы студентов, групповых, индивидуальных консультаций, собеседований в связи с подготовкой к экзамену. На практических занятиях студенты отвечают на вопросы, указанные в плане проведения соответствующего занятия, решают кейс-задачи и практические задания. Они формулируются таким образом, чтобы рассмотреть ключевые положения курса. Студентам целесообразно выразить собственное мнение о состоянии проблемных вопросов в данной сфере, практике их применения, высказать предложения о совершенствовании нормативно-правовых актов и правоприменительной судебной практики.

Целью практического занятия является углубление и закрепление знаний, полученных на лекции и в процессе самостоятельной работы под руководством преподавателя, а также в процессе самостоятельного изучения законодательства, иных нормативных материалов и правовой литературы по конституционным основам судебной власти.

Большое значение для усвоения учебного материала имеют заранее подготовленные студентами доклады, сообщения, которые целесообразно посвящать истории рассматриваемого вопроса, анализу теоретических догм, в т.ч. относящихся к другим отраслям права, подготовке к конкретному занятию тот или иной материал, а также возможность использования технических средств.

При изучении вопросов темы необходимо составить представления и выработать собственную позицию на содержание понятий в узком и широком понимании разнообразных категорий дисциплины избирательное право. При работе над решением кейса, студенты должны: определить лиц, чьи интересы затрагивает проблемная ситуация и умение учитывать их различные, зачастую противоположные интересы и точки зрения; определить того, какая имеющаяся или доступная информация может пролить свет на ситуацию и в какой степени эта информация будет надежной; разбираться в представлениях о ситуации - своих и других членов группы, а также основных действующих лиц кейса (субъективные представления могут вести к неправильному восприятию проблемы или ограничивать возможности улучшения ситуации); «выявить суть» проблемной ситуации так, чтобы почувствовать, понять, что действительно происходит - основные проблемы ситуации, факторы, повлиявшие на их возникновение, задействованные причинные связи и/или вероятные последствия осуществленных и возможных будущих действий; разработать необходимые действия; подготовить аргументированную доказательную базу, обосновать что выбранное направление деятельности действительно приемлемо и реализуемо на практике.

Для успешного освоения студентами дисциплины большое значение имеет самостоятельная работа студентов. Выполнение заданий самостоятельной работы студентов включает в себя, как проработку лекционного материала, так и подготовку к практическим занятиям по дисциплине. Также студенты должны выполнять и определенные практические задания.

Для того, чтобы составить интеллектуальную карту по предложенной теме, необходимо проанализировать весь массив нормативно-правовых актов по теме, а также учебную и научную литературу. После досконального изучения нормативного и учебного материала студенту предстоит логично выстроить полученный им материал и расположить его письменно в логически правильной последовательности.

Интеллектуальная карта (в оригинале Mind maps®) это разработка Тони Бьюзена – известного писателя, лектора

и консультанта по вопросам интеллекта, психологии обучения и проблем мышления. Она представляет собой структурно-логическую схему содержательно-процессуальных аспектов изучения определенной темы, в которой в радиальной форме отражаются связи ключевого понятия, которое располагается в центре, с другими понятиями этой темы (проблемы) (вместе они складывают неразрывное единство).

Интеллектуальные карты помогают раскрыть сущность понятия, которое изучается на занятии, и его взаимосвязи с другими объектами (явлениями, процессами, предметами). Разработанная карта является основой для дальнейшего моделирования и проведения занятия или серии занятий (если очень большая по объему тема).

Концепция интеллектуальных карт, предложенная Тони Бьюзеном, основана на особенностях восприятия информации человеческим мозгом.

Студенту необходимо взять чистый лист бумаги. Тони Бьюзен советует положить его горизонтально.

Рекомендуется запастись разноцветными ручками, фломастерами, маркерами, карандашами и т.д. В центре листа отмечаем центральный образ, который будет символизировать тему, с которого и начинается ваша работа, как на карте, так и в мыслях. Используя несколько цветов (не меньше трёх), тщательно прорисуйте детали, которые кажутся существенными. От центрального образа необходимо отвести ветви, на которых будут написаны самые важные ключевые слова и мысли, касающиеся темы. Каждая ветвь должна содержать одно слово или мысль. Чтобы подчеркнуть важность этих ветвей рекомендуется их сделать потолще. От толстых ветвей аналогично начертите более тонкие ветви, уточняющие основные мысли по теме занятия.

В освоении дисциплины лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и индивидуальная воспитательная работа. Индивидуальные консультации по предмету является важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.