

| | | | |
|--|--|------------------------|---------------|
| Документ подписан простой электронной подписью | МИНИСТЕРСТВО НАУКИ РОССИИ | | |
| Информация о владельце: | Федеральное государственное бюджетное образовательное | | |
| ФИО: Тюлегенова Р.А. Амиржановна | учреждение высшего образования | | |
| Должность: Директор | «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») | | |
| Дата подписания: 23.06.2022 13:30:17 | Костанайский филиал | | |
| Уникальный программный ключ: | Фонд оценочных средств по дисциплине «Судебная экспертиза в гражданском процессе» по | | |
| 125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed767e848be18dc8ae8b889459a47 | основной профессиональной образовательной программе высшего образования – | | |
| | программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки | | |
| | 40.03.01 Юриспруденция | | |
| Версия документа - 1 | стр. 1 из 14 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |



УТВЕРЖДАЮ
 Директор Костанайского филиала
 ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
 _____ Р.А. Тюлегенова
 27.08.2020 г.

**Фонд оценочных средств
 текущего контроля**

по дисциплине
«Судебная экспертиза в гражданском процессе»

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция


Направленность (профиль)
Гражданско-правовой профиль

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
очная, очно-заочная, заочная

Год набора 2020, 2021, 2022

Костанай, 2021

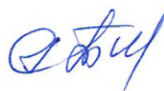
| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине «Судебная экспертиза в гражданском процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | |
| Версия документа - 1 | стр. 2 из 14 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Фонд оценочных средств принят

Ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2021 г.

Председатель ученого совета
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь ученого совета
филиала



Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендованы

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 августа 2021 г.

Председатель
учебно-методического совета



Н.А. Нализко

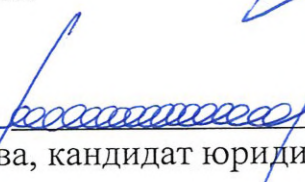
Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой права


Протокол заседания № 11 от 29 июня 2021 г.

Заведующий кафедрой



П.В. Волошин

Автор (составитель)  Мендыбаев Талгат Амангельдинович,
доцент кафедры права, кандидат юридических наук

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине «Судебная экспертиза в гражданском процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | |
| Версия документа - 1 | стр. 3 из 14 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

| | |
|----------------------------------|---|
| Направление подготовки: | 40.03.01 Юриспруденция |
| Направленность (профиль): | Гражданско-правовой профиль |
| Дисциплина: | Судебная экспертиза в гражданском процессе |
| Семестр (семестры) изучения: | 7 |
| Форма (формы) текущего контроля: | контрольные вопросы, дискуссия, решение ситуативных задач, письменные задания |

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Судебная экспертиза в гражданском процессе» направлено на формирование следующих компетенций:

| Коды компетенции (по ФГОС) | Содержание компетенций согласно ФГОС | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине | |
|----------------------------|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 | |
| ПК-1 | ПК-1.1: Применяет знание основных правовых категорий и понятий, анализирует и толкует нормы права для юридической оценки фактов и обстоятельств. | <i>Пороговый уровень</i> | <p><i>Знать:</i> Знает содержание основных правовых категорий и понятий, понимает их истинное содержание, понятие, виды, способы толкования правовых норм.</p> <p><i>Уметь:</i> Умеет давать определения правовым понятиям и категориям, анализировать, собирать сведения, необходимые для более полного толкования нормативных правовых актов.</p> <p><i>Владеть:</i> Владеет категориальным и понятийным юридическим аппаратом, навыками работы с источниками права, приёмами толкования норм права.</p> |
| | | <i>Продвинутый уровень</i> | <p><i>Знать:</i> Знает положения действующего законодательства и правовую доктрину в соответствующей сфере профессиональной деятельности, правила юридической техники.</p> <p><i>Уметь:</i> Умеет оперировать правовыми категориями и понятиями, на основе обширных знаний материалов юридической практики и действующего законодательства применять методику толкования нормативно-правовых актов.</p> <p><i>Владеть:</i> Владеет навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм, являющихся объектами профессиональной деятельности.</p> |
| | | <i>Высокий уровень</i> | <p><i>Знать:</i> Знает историю появления и тенденции развития основных юридических категорий и понятий, их место в различных правовых системах</p> |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Судебная экспертиза в гражданском процессе» по
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | |
|--|---|----------------------------|--|
| | | | <p>современности. <i>Уметь:</i> Умеет использовать юридическую терминологию, специально-юридические средства научно-теоретического толкования нормативно-правовых актов. <i>Владеть:</i> Владеет навыками анализа и оценки правильности использования юридической терминологии и способами, методиками научно-теоретического толкования нормативно-правовых актов.</p> |
| | ПК – 1.2: Анализирует фактические обстоятельства дела, квалифицирует юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения, с целью применения конкретных норм права. | <i>Пороговый уровень</i> | <p><i>Знать:</i> Знает концептуальные положения отраслевых и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права; технико-юридические приемы установления фактических обстоятельств в сложившейся социальной ситуации. <i>Уметь:</i> Умеет устанавливать фактические обстоятельства дела, в том числе осуществляя процесс доказывания; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств. <i>Владеть:</i> Владеет навыками анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, и их юридической оценки; навыками сбора и фиксации фактов, выступающих доказательствами по делу, с помощью установленных юридических средств, доступными способами в установленных законом формах и порядке; выявлять факты и обстоятельства, требующие правовой квалификации.</p> |
| | | <i>Продвинутый уровень</i> | <p><i>Знать:</i> Знает правила осуществления квалификации фактов и обстоятельств, требующих правовой оценки, выбора конкретной подлежащей применению в определенной ситуации нормы, а также требования к отражению результатов правоприменительной деятельности в юридической документации <i>Уметь:</i> Умеет конкретизировать положения норм права относительно фактических обстоятельств; устанавливать юридическую основу дела; квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности. <i>Владеть:</i> Владеет навыками анализа и юридической оценки различных правовых явлений, фактов, правовых норм необходимых для решения дела с точки зрения их истинности / ложности,</p> |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Судебная экспертиза в гражданском процессе» по
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция


Версия документа - 1

стр. 5 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | |
|----------------------------|---|--|---|
| | | | наличия/отсутствия, относимости и т.п.; навыками принятия юридически значимых решений и их документального оформления; навыками анализа правоприменительной практики. |
| | | <i>Высокий уровень</i> | <i>Знать:</i> Знает концептуальные положения отраслевых и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права; технико-юридические приемы установления фактических обстоятельств в сложившейся социальной ситуации. <i>Уметь:</i> Умеет устанавливать фактические обстоятельства дела, в том числе осуществляя процесс доказывания; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств. <i>Владеть:</i> Владеет навыками анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, и их юридической оценки; навыками сбора и фиксации фактов, выступающих доказательствами по делу, с помощью установленных юридических средств, доступными способами в установленных законом формах и порядке; выявлять факты и обстоятельства, требующие правовой квалификации. |
| | ПК – 1.3: Грамотно разъясняет состав правовой нормы применительно к правоотношениям, на которые она направлена. | <i>Пороговый уровень</i> | <i>Знать:</i> Знает логико-структурное построение правовой нормы, ее свойства и признаки <i>Уметь:</i> Умеет устанавливать различия между структурными элементами нормы <i>Владеть:</i> Владеет навыками анализа правовой нормы и приемами толкования |
| <i>Продвинутый уровень</i> | | <i>Знать:</i> Знает виды и особенности составных элементов гражданско-правовых и гражданско-процессуальных норм <i>Уметь:</i> Умеет определять структурные элементы правовой нормы, применяемой к конкретным правоотношениям <i>Владеть:</i> Владеет навыками анализа правовых норм и применения различных методик, способов их толкования | |
| <i>Высокий уровень</i> | | <i>Знать:</i> Знает основные доктринальные позиции по проблеме определения структурных элементов норм частного и публичного права <i>Уметь:</i> Умеет при разъяснении состава применяемой правовой нормы использовать необходимый понятийный аппарат; распознавать и формулировать проблемы выделения ее структурных | |

| | | | |
|---|--------------|------------------------|---------------|
|  <p>МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал</p> | | | |
| <p>Фонд оценочных средств по дисциплине «Судебная экспертиза в гражданском процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция</p> | | | |
| Версия документа - 1 | стр. 6 из 14 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>элементов <i>Владеть:</i> Владеет практическими навыками разъяснения состава и содержания применяемой нормы; различными способами обоснования применения правовой нормы в конкретной ситуации</p> |
|--|--|--|--|

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1 Структура оценочных средств

| № п/п | Контролируемые разделы | Контролируемые компетенции | Наименование оценочного средства |
|-------|--|----------------------------|---|
| 1. | Понятие, предмет и структура теории судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности. | ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3 | контрольные вопросы № 3.2.1.1-3.2.1.4; |
| 2. | История формирования теории судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности. Место теории судебной экспертизы в среде научного знания. | ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3 | контрольные вопросы № 3.2.1.5-3.2.1.8; |
| 3. | Функции и закономерности общей теории судебной экспертизы. | ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3 | контрольные вопросы № 3.2.1.9-3.2.1.12; |
| 4. | Теории экспертной идентификации и диагностики. | ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3 | контрольные вопросы № 3.2.1.13-3.2.1.16 |
| 5. | Учение об объектах и классификация судебной экспертизы. | ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3 | контрольные вопросы № 3.2.1.17-3.2.1.20 |
| 6. | Субъекты судебно-экспертной деятельности и ее правовая регламентация. | ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3 | контрольные вопросы № 3.2.1.21 - 3.2.1.25; дискуссия №3.2.2.1-3.2.2.2; |
| 7. | Система государственных судебно-экспертных учреждений. | ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3 | контрольные вопросы № 3.2.1.26 - 3.2.1.30; дискуссия №3.2.2.3-3.2.2.4.; |
| 8. | Технология экспертного исследования. Заключение эксперта и его оценка следователем и судом. | ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3 | контрольные вопросы № 3.2.1.31 - 3.2.1.35; дискуссия №3.2.2.5-3.2.2.6, ситуативные задачи №3.2.3.1.- 3.2.3.3. |
| 9. | Информационные процессы, психологические основы экспертной деятельности и экспертные ошибки. | ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3 | контрольные вопросы № 3.2.1.36-3.2.1.41; дискуссия №3.2.2.7-3.2.2.8; ситуативные задачи №3.2.3.4.- 3.2.3.5. |

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде контрольных вопросов; вопросов к дискуссии; ситуативных задач; письменных заданий.

3.2.1 Перечень контрольных вопросов по темам:

Понятие, предмет и структура теории судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Судебная экспертиза в гражданском процессе» по
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 7 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

История формирования теории судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности. Место теории судебной экспертизы в среде научного знания.

Функции и закономерности общей теории судебной экспертизы.

Теории экспертной идентификации и диагностики.

Учение об объектах и классификация судебной экспертизы.

Субъекты судебно-экспертной деятельности и ее правовая регламентация.

Система государственных судебно-экспертных учреждений.

Технология экспертного исследования. Заключение эксперта и его оценка следователем и судом.

Информационные процессы, психологические основы экспертной деятельности и экспертные ошибки.

1. Формирование судебнойэкспертологии как самостоятельного научного учения. Понятие судебнойэкспертологии.

2. Взаимосвязь судебной экспертологии с криминалистикой и другими науками.

3. Государственная и негосударственная судебная экспертиза.

4. Проблема законодательного регулирования негосударственной судебно-экспертной деятельности.

5. Виды негосударственной судебно-экспертной деятельности.

6. Законодательное регулирование государственной судебно-экспертной деятельности.

7. Формы использования специальных познаний в Гражданском, гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах. Разграничение роли специалиста и эксперта в Гражданском процессе.

8. Предмет и объекты судебной экспертизы.

9. Образцы для сравнительного исследования, их виды. Процессуальный порядок получения образцов для сравнительного исследования.

10. Идентификационные задачи судебной экспертизы.

11. Диагностические задачи судебной экспертизы.

12. Методология судебнойэкспертологии.

13. Требования допустимости использования методов. Классификация методов.

14. Методика судебно-экспертного исследования, ее структура.

15. Классификация судебных экспертиз (общая характеристика оснований).

16. Основные и дополнительные судебные экспертизы.

17. Первичные и повторные судебные экспертизы.

18. Единоличные и комиссионные судебные экспертизы.


19. Классификация судебных экспертиз по характеру специальных познаний. Роды и виды судебных экспертиз.

20. Правовой статус судебного эксперта, его процессуальная независимость. Компетентность судебного эксперта.

21. Права и обязанности судебного эксперта.

22. Профессиональные и квалификационные требования к судебному эксперту. Специальная подготовка экспертов в РФ.

23. Квалификационный экзамен на должность эксперта в экспертных учреждениях Министерства юстиции.

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине «Судебная экспертиза в гражданском процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | |
| Версия документа - 1 | стр. 8 из 14 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

24. Назначение судебной экспертизы.
25. Разграничение предварительного исследования и судебной экспертизы.
26. Структура постановления о назначении судебной экспертизы в Гражданском процессе.
27. Особенности назначения судебной экспертизы в гражданском и арбитражном процессах, в производстве об административном правонарушении.
28. Особенности назначения и производства судебных экспертиз в отношении живых лиц.
29. Стадии судебно-экспертного исследования.
30. Заключение эксперта, его структура.
31. Оценка заключения эксперта следователем и судом.
32. Допрос эксперта, его особенности.
33. Судебные трасологические экспертизы следов человека.
34. Судебные механоскопические экспертизы.
35. Судебная портретная экспертиза.
36. Судебно-баллистическая экспертиза.
37. Судебная экспертиза холодного оружия.
38. Судебно-техническая экспертиза документов.
39. Судебные лингвистические экспертизы письменных и устных текстов.
40. Судебная почерковедческая экспертиза.
41. Судебно-экономические экспертизы.

3.2.2 Вопросы для дискуссии по темам:


Субъекты судебно-экспертной деятельности и ее правовая регламентация.

Система государственных судебно-экспертных учреждений.

Технология экспертного исследования. Заключение эксперта и его оценка следователем и судом.

Информационные процессы, психологические основы экспертной деятельности и экспертные ошибки.

1. Достаточна ли регламентация в УПК судебной экспертизы?
2. Какие имеются проблемы в регламентации прав и обязанностей эксперта?
3. Имеет ли право специалист по УПК РФ участвовать по тому же делу в качестве эксперта?
4. Чем отличается регламентация судебной экспертизы в УПК РФ, ГПК, АПК?
5. Что спорно в классификации судебных экспертиз?
6. Какие преимущества имеет комплексный подход в судебной экспертизе?
7. Следовало ли объединять в понятии доказательства заключение и показания эксперта?
8. За и против понятия следственного действия «экспертиза» как совокупности этапов собирания доказательств: обнаружения, фиксации, изъятия доказательств, их экспертного исследования, оценки и использования в Гражданско-процессуальном доказывании.

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине «Судебная экспертиза в гражданском процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | |
| Версия документа - 1 | стр. 9 из 14 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

3.2.3 Перечень ситуативных задач по темам:

Технология экспертного исследования. Заключение эксперта и его оценка следователем и судом.

Информационные процессы, психологические основы экспертной деятельности и экспертные ошибки.

1. В 2013 году в одной из коммерческих структур г. М. был записан на пленку голос взыскателя. Можно ли по данной записи решить какие-либо вопросы о личности звонившего? Какое исследование нужно провести?

2. На месте происшествия была обнаружена дорожка следов обуви и изъят гипсовый слепок с одного из следов. Какую экспертизу следует назначить, 45 какие вопросы поставить перед экспертом? Какие образцы для сравнительного исследования могут быть получены? Составить постановление (определение) о назначении экспертизы

3. На месте происшествия обнаружена предсмертная записка, предположительно написанная пострадавшим. Какую экспертизу следует назначить, какие вопросы поставить перед экспертом? Какие образцы для сравнительного исследования могут быть получены? Составить постановление (определение) о назначении экспертизы.

4. Две фирмы заключили договор о совместном строительстве дома, приложением к которому была таблица, где указывалось, как будут распределены квартиры в построенном доме. Впоследствии при распределении квартир между двумя фирмами, у одной из фирм возникли претензии к другой, якобы из-за того, что контрагентами были внесены изменения в таблицу. Спор рассматривался экономическим судом. Какую экспертизу следует назначить? Какие объекты направить и какие вопросы поставить перед экспертом? Составить постановление (определение) о назначении экспертизы.

5. При совершении наезда на пешехода на месте происшествия остались осколки фарного рассеивателя. Водитель с места происшествия скрылся. На какую экспертизу следует направить осколки фарного рассеивателя? Какие вопросы можно выяснить по данным осколкам? Составить постановление (определение) о назначении экспертизы.

3.2.3 Выполнение письменных заданий по теме:

Технология экспертного исследования. Заключение эксперта и его оценка следователем и судом.

1. Составить постановление (определение) об отборе образцов для сравнительного исследования.

2. Составить протокол отбора образцов для сравнительного исследования.

3.3 Критерии оценивания

3.3.1 Критерии оценивания по уровням освоения компетенций

| Вид оценочного средства | Показатели и критерии оценивания уровня освоения компетенции | | |
|-------------------------|--|-------------|---------|
| | Пороговый | продвинутый | высокий |
| ОК-6 | - способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия | | |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Судебная экспертиза в гражданском процессе» по
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 10 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | |
|---|---|---|---|
| контрольные вопросы; вопросы дискуссии; | Количественные критерии: - результаты ответов на вопросы 5 вопросов из 10; - посещение 30-40 % лекций и практических занятий за период обучения учебной дисциплине. Качественные критерии: - знание сущности и роли юриста; - умение анализировать и обобщать полученную правовую информацию. | Количественные критерии: - результаты ответов на вопросы 8 из 10; - посещение 50-80 % лекций и практических занятий за период обучения учебной дисциплине. Качественные критерии: - знание основ профессиональной этики юриста; - умение общаться с коллегами и выражать собственное мнение. | Количественные критерии: - результаты ответов на вопросы 10 из 10; - посещение 90-100 % лекций и практических занятий за период обучения учебной дисциплине. Качественные критерии: - знание основных правил межличностного и межкультурного взаимодействия; - знание сущности и содержания основных понятий и категорий судебной экспертологии. |
| ОК-7 -способность к самоорганизации и самообразованию | | | |
| контрольные вопросы; вопросы дискуссии; письменные задания | Количественные критерии: - знание юридической терминологии и основных положений судебной экспертологии (5 верных ответов из 10); - посещение 30-40 % лекций и практических занятий за период обучения учебной дисциплине. Качественные критерии: - знание основных понятий, видов судебных экспертиз, предмет и объекты судебной экспертизы; - умение определять вид назначаемой судебной экспертизы; - овладение навыками использования основных технических средств производства судебной экспертизы. | Количественные критерии: - знание юридической терминологии и основных положений судебной экспертологии (8 верных ответов из 10); - посещение 50-80 % лекций и практических занятий за период обучения учебной дисциплине. Качественные критерии: - знание задач экспертной деятельности, права и обязанности эксперта; - умение формулировать вопросы при назначении судебной экспертизы; - овладение навыками оценки заключения эксперта, навыками допроса эксперта; - умение формулировать выводы. | Количественные критерии: - знание юридической терминологии и основных положений судебной экспертологии (10 верных ответов из 10); - посещение 90-100 % лекций и практических занятий за период обучения учебной дисциплине. Качественные критерии: - знание методики производства судебных экспертиз; - умение составления постановления о назначении судебной экспертизы; - овладение устойчивыми навыками сбора, анализа и оценки объектов, подлежащих исследованию при производстве экспертизы |
| ОПК-6 – способность повышать уровень своей профессиональной компетентности | | | |
| контрольные вопросы; вопросы дискуссии; письменные задания | Количественные критерии: - знание юридической терминологии и основных положений судебной экспертологии (5 верных ответов из 10); - посещение 30-40 % лекций и практических занятий за период обучения учебной дисциплине. Качественные критерии: - знание основных способов | Количественные критерии: - знание юридической терминологии и основных положений судебной экспертологии (8 верных ответов из 10); - посещение 50-80 % лекций и практических занятий за период обучения учебной дисциплине. Качественные критерии: - овладение простыми | Количественные критерии: - знание юридической терминологии и основных положений судебной экспертологии (10 верных ответов из 10); - посещение 90-100 % лекций и практических занятий за период обучения учебной дисциплине. Качественные критерии: - знание способов и методов |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Судебная экспертиза в гражданском процессе» по
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 11 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | |
|---|--|--|--|
| | принятия решений и процедуры совершения юридических действий в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; - овладение простыми навыками составления постановлений о назначении экспертиз. | навыками анализа фактических отношений; - знание способов принятия решений и основных процедур производства судебной экспертизы. | принятия решений, процедуры производства судебной экспертизы. |
| ситуационные задачи; | Количественные критерии: - решение 1 задачи из 3; - посещение 30-40 % лекций и практических занятий за период обучения учебной дисциплине. Качественные критерии: - умение принимать простые решения и совершать простейшие юридические действия; - овладение основными приемами принятия решения и совершения простейших судебных экспертиз; - навыки решения задач-казусов | Количественные критерии: - решение 2-х задач из 3; - посещение 50-80 % лекций и практических занятий за период обучения учебной дисциплине. Качественные критерии: - умение принимать основные решения и проводить судебную экспертизу; - овладение приемами принятия решения и проведения судебной экспертизы; - активное участие в интерактивных формах проведения занятия; - навыки решения задач-казусов с предложением обоснованного собственного видения ситуации | Количественные критерии: - решение 3-х задач из 3; - посещение 90-100 % лекций и практических занятий за период обучения учебной дисциплине. Качественные критерии: - умение принимать сложные решения и проводить судебную экспертизу; - овладение приемами и способами принятия решения в конкретной ситуации и проведения судебной экспертизы для решения поставленных задач; - активное (лидирующее) участие в интерактивных формах проведения занятия; - навыки решения задач-казусов с предложением обоснованного собственного видения ситуации и четкой юридической квалификации возникших правоотношений. |
| ПК-2 - способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры | | | |
| контрольные вопросы; вопросы дискуссии; письменные задания | Количественные критерии: - знание юридической терминологии и основных положений оперативно-розыскных норм (5 верных ответов из 10); - посещение 30-40 % лекций и практических занятий за период обучения учебной дисциплине. Качественные критерии: - овладение простыми навыками анализа фактических отношений; - знание норм российского законодательства по | Количественные критерии: - знание юридической терминологии и основных положений оперативно-розыскных норм (8 верных ответов из 10); - посещение 50-80 % лекций и практических занятий за период обучения учебной дисциплине. Качественные критерии: - овладение простыми навыками анализа фактических отношений; - знание норм российского законодательства по | Количественные критерии: - знание юридической терминологии и основных положений оперативно-розыскных норм (10 верных ответов из 10); - посещение 90-100 % лекций и практических занятий за период обучения учебной дисциплине. Качественные критерии: - знание норм российского законодательства по производству судебной экспертизы; - умение свободно |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Судебная экспертиза в гражданском процессе» по
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 12 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____


| | производству судебной экспертизы. | производству судебной экспертизы; - уметь отличать нормы материального права от процессуального. | ориентироваться в материальных и процессуальных нормах права. |
|----------------------|--|--|--|
| ситуационные задачи; | Количественные критерии: - решение 1 задачи из 3; -1-2 существенные ошибки при изложении материала или решении задачи; - посещение 30-40 % лекций и практических занятий за период обучения учебной дисциплине. Качественные критерии: - знание и общее понимание основного программного материала; - овладение простыми навыками анализа, но недостаточное усвоение отдельных, предусмотренных программой вопросов; - умение излагать мысли последовательно; - умение применять нормы законодательства; - овладение частичными навыками применения нормативных правовых актов при производстве судебной экспертизы. | Количественные критерии: - решение 2-х задач из 3; - незначительные ошибки при изложении материала или решении задач; - посещение 50-80 % лекций и практических занятий за период обучения учебной дисциплине. Качественные критерии: - знание, понимание и владение основным программным материалом, - умение формулировать выводы, но ответ неполный; отсутствует логика ответа; - умение излагать мысли последовательно и грамотно, но отсутствует самостоятельность в ответе; - умение применять нормы оперативно-розыскного законодательства; - овладение навыками применения материальных норм при производстве судебной экспертизы. | Количественные критерии: - решение 3-х задач из 3; - материал или решение задач излагаются без ошибок; - посещение 90-100 % лекций и практических занятий за период обучения учебной дисциплине. Качественные критерии: - знание, понимание и свободное владение основным программным материалом; - умение анализировать и использовать факты для аргументации и самостоятельных выводов и обобщений по излагаемым вопросам; - умение дать самостоятельную оценку явлениям, понятиям; - умение излагать мысли последовательно, грамотно, умело выделять главное; - умение применять нормы права при производстве судебной экспертизы; - овладение навыками реализации норм права при производстве судебной экспертизы. |

3.3.2 Критерии оценивания по видам оценочных средств

Критерии оценивания устного опроса:

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение А, -А) ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -В, В, +В) ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

| | | | |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине «Судебная экспертиза в гражданском процессе» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | |
| Версия документа - 1 | стр. 13 из 14 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания результатов обучения студентов при решении ситуаций:

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение A, -A) выставляется студенту, если предложен конструктивный вариант реагирования и приведено его качественное обоснование. Предложенный вариант будет способствовать достижению определенных целей. Обоснование включает анализ ситуации, изложение возможных причин ее возникновения, постановку целей и задач; описание возможных ответных реакций участников инцидента, предвидение результатов воздействия.

«хорошо» (75-94%, буквенное обозначение -B, B, +B) выставляется студенту, если предложенный вариант реагирования направлен на достижение положительного эффекта. В предлагаемом решении учитываются условия проблемной ситуации. Однако предложенное описание не содержит достаточного обоснования.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) выставляется студенту, если приведен вариант разрешения ситуации нейтрального типа, это возможный, но не конструктивный вариант реагирования. Ситуация не станет хуже, но и не улучшится. Ответ не имеет обоснования или приведенное обоснование является не существенным.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F) выставляется студенту, если вариант ответа отсутствует.

Критерии оценивания самостоятельных работ

«отлично» (95-100%, буквенное обозначение A, -A) выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо», (75-94%, буквенное обозначение -B, B, +B) если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно» (50-74%, буквенное обозначение D, D+, -C, C, +C) , если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно» (0-49%, буквенное обозначение F), если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

Многобалльная система оценки знаний



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Судебная экспертиза в гражданском процессе» по
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 14 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| Процентное содержание | Цифровой эквивалент баллов | Оценка по буквенной системе | Оценка по традиционной системе | Уровни освоения компетенций |
|-----------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| 95-100 | 4,0 | A | Отлично | Высокий уровень |
| 94-90 | 3,67 | A- | | |
| 89-85 | 3,33 | B+ | Хорошо | Продвинутый уровень |
| 84-80 | 3,0 | B | | |
| 79-75 | 2,67 | B- | | |
| 74-70 | 2,33 | C+ | Удовлетворительно | Пороговый уровень |
| 69-65 | 2,0 | C | | |
| 64-60 | 1,67 | C- | | |
| 59-55 | 1,33 | D+ | | |
| 54-50 | 1,0 | D | | |
| 49-0 | 0 | F | Неудовлетворительно | Не сформированный уровень |

Фонд оценочных средств пролонгирован на
2022 / 2023 учебный год решением учёного совета
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
от «26» мая 2022 г. Протокол № 12

Фонд оценочных средств пролонгирован на
20__ / 20__ учебный год решением учёного совета
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____

Фонд оценочных средств пролонгирован на
20__ / 20__ учебный год решением учёного совета
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____