

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 20.07.2023 15:03:26

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4c4d4e1767b8486e181c8ae8b889439a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Литература русского зарубежья» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 1 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова

25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**
по дисциплине (модулю)
Литература русского зарубежья

Направление подготовки (специальность)
45.03.01 Филология


Направленность (профиль)
Преподавание русского языка и литературы

Присваиваемая квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Год набора 2023

Костанай 2023

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Литература русского зарубежья» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 2 из 20	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала



Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



С.М. Морданова

Автор (составитель)



Кадралинова М.Т., доктор
филологических наук,
профессор кафедры
филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

() « »
« » 45.03.01

Версия документа - 1

стр. 3 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль)

Дисциплина: Литература русского зарубежья

Курс изучения: 3

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Литература русского зарубежья» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Результаты освоения ОП. Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикатор достижения компетенций и его содержание	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Уровень
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1 Анализирует основные закономерности социально-исторического развития общества в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения в целях формирования уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп.	УК-5.131 Знает основные этапы развития мировой истории, духовной культуры, этических течений и философии.	Пороговый
			УК-5.1.У1 Умеет определять хронологические рамки каждой исторической	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

() « - »
« » 45.03.01

Версия документа - 1

стр. 4 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			эпохи.	
			УК.5.1 В1 Владеет практическими навыками соотнесения культурных традиций, этических и философских учений с историческими эпохами.	
			УК-5.1 32 Знает основные закономерности возникновения культурных традиций, мировых религий и этических учений человечества.	Продвинутый
			УК.5.1 У2 Умеет анализировать исторические предпосылки культурного многообразия и философского типа мировоззрения.	
			УК.5.1 В2 Владеет способностью систематизации культурных традиций по историческому, географическому, религиозному и иным критериям.	
			УК-5.1 33 Знает взаимосвязь исторического развития общества с социокультурными трансформациями, в контексте эволюционного развития и многообразия духовной культуры человечества.	Высокий
			УК.5.1У3 Умеет	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

() « »
« » 45.03.01

Версия документа - 1

стр. 5 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			выстраивать причинно-следственные связи между ходом исторического развития и детерминантами социокультурного развития.	
			УК-5.1 В3 Владеет анализом исторического процесса в целях формирования уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп.	
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.2 Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения	УК-5.2.3-1 Знает общие моральные и культурные нормы поведения.	Пороговый
			УК-5.2.У-1 Умеет ориентироваться в поликультурной среде.	
			УК-5.2.В-1 Владеет опытом общения в поликультурной среде.	
			УК-5.2.3-2 Знает взаимосвязь культур с этическими нормами.	Продвинутый
			УК-5.2.У-2 Умеет налаживать межкультурную коммуникацию.	
			УК-5.2.В-2 Владеет межкультурной коммуникацией как диалогом культур.	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

() « - »
« » 45.03.01

Версия документа - 1

стр. 6 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			УК-5.2.3-3 Знает специфические особенности культур и существующие в них этические нормы поведения.	Высокий
			УК-5.2.У-3 Умеет самостоятельно проводить оценку аксиологической сферы различных культур, избегать этноцентризма.	
			УК-5.2.В-3 Владеет средствами межкультурного общения, нацеленными на взаимопонимание и преодоления конфликтных ситуаций.	
ПК-1	Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования	ПК-1.10 Владеет методами убеждения, аргументации своей позиции	ПК-1.10.3-1 Знает методы убеждения	Пороговый
			ПК-1.10.У-1 Умеет использовать комплекс доказательств в процессе убеждения	
			ПК-1.10.В-1 Владеет навыками построения эффективной коммуникации с использованием методов убеждения	
			ПК-1.10.3-2 Знает основы построения убедительной и аргументированной речи	Продвинутый
			ПК-1.10.У-2 Умеет аргументированно отстаивать свою позицию.	
			ПК-1.10.В-2 Владеет навыками	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

() « »
« » 45.03.01

Версия документа - 1

стр. 7 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			построения убедительной и аргументированной речи	
			ПК-1.10.3-3 Знает систему эффективных методов убеждения, аргументации своей позиции	Высокий
			ПК-1.10.У-3 Умеет выбирать наиболее эффективные методы убеждения, аргументации своей позиции	
			ПК-1.10.В-3 Владеет способностью построения убедительной и аргументированной речи с использованием наиболее эффективных методов убеждения, аргументации	

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства для проведения текущего контроля
1.	Литература первой волны русской эмиграции(1917-1945)	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект Устный опрос Письменная работа(анализ произведения), художественного сообщение
2.	Жизнь в эмиграции. И.А. Бунин. А.И. Куприн. М.А. Осоргин. Н.А. Тэффи. И.С. Шмелёв. М.И. Цветаева	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект Устный опрос Письменная работа(анализ произведения), художественного реферат
3.	Литература «незамеченного поколения»	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект Устный опрос кластер



			Письменная работа(анализ художественного произведения) Доклад Презентация
4.	Вторая мировая война и литература русского зарубежья	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект Устный опрос Письменная работа(анализ художественного произведения) Доклад Кластер
5.	Литература второго этапа русской эмиграции (1945-1960)	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект Устный опрос Письменная работа(анализ художественного произведения) Творческое задание
6.	Литература третьего этапа русской эмиграции (1960-1990)	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект Устный опрос Письменная работа(анализ художественного произведения) Творческое задание
7.	Творчество И.А. Бродского	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект Устный опрос Письменная работа(анализ художественного произведения) Презентация Кластер Эссе Ролевая игра
8.	Третья волна эмиграции. «Диссиденты»	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект Устный опрос Письменная работа(анализ художественного произведения) Сообщение Презентация
9.	Современная литературная ситуация	УК-5.1 УК-5.2 УК-1.10	Конспект Устный опрос Презентация Реферат Кластер

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде устного опроса, письменных работ (анализ художественного произведения), творческого задания, ролевой игры, реферата, доклада, сообщения, презентации, эссе, кластера.

3.2.1 Перечень вопросов для устного опроса

Духовная жизнь России в период установления Советской власти.

Каков был социальный состав русской эмиграции?

Характеристика духовной жизни русской эмиграции.

Главный центр развития литературы первого этапа русского зарубежья (1920-1925 годы)

Каковы основные черты «баррикадного мышления»?



Главный литературный центр периода расцвета литературы русского зарубежья (1925-1940 годы). Назовите основные черты.

Каковы основные темы творчества писателей и поэтов эмигрантского периода?

Каковы основные мотивы лирики И. Бунина?

Каковы основные мотивы лирики Г. Адамовича?

Каковы основные мотивы лирики Г. Иванова?

Каковы основные мотивы лирики В. Ходасевича?

Каковы основные мотивы лирики А. Перфильева?

Каковы основные мотивы лирики Ю. Терапиано ?

Специфика эмигрантского периода в жизни И.А. Бунина и А. Куприна.

Каковы причины их возвращения в Советский Союз.

Зарубежный этап творчества М.А. Осоргина.

Каковы особенности творческого пути Н.А. Тэффи?

Каковы особенности творческого пути И.С. Шмелёва?

В чем состоит своеобразие решения религиозных проблем в творчестве И.С. Шмелева?

И.С. Шмелев в критике его современников.

Каковы особенности творческого пути М.И. Цветаевой?

В чем состоит своеобразие личности и мировосприятия Н.А. Тэффи (Лохвицкой).

Как отразился эмигрантский период в «Солнце мёртвых» И.С. Шмелёва?

Как отразилась Октябрьская революция в творчестве М. Цветаевой?

В чем состоит своеобразие воплощения темы родины в поэзии М.Цветаевой 1920-30-х гг.?

Каково мироощущение и поэтика «позней» М. Цветаевой?

Какова концепция личности в творчестве В.Набокова?

Как выражены традиции русской реалистической литературы 19 века в романе «Машенька»

В.Набокова?

Какова специфика женских образов в романах В.Набокова?

Какова трактовка русской классической литературы в литературно-критическом наследии

В.Набокова?

Охарактеризуйте две позиции русского зарубежья в отношении к фашизму и войне.

Какова судьба поэтессы Е.Ю. Кузьминой-Караваевой?

В чем выразились революционные искания молодости поэтессы Е.Ю. Кузьминой-Караваевой?

Каковы основные мотивы лирики М.А. Алданова (Ландау)?

В чем специфика литературы второй волны эмиграции?

В чем состоят особенности сочетания романтических и реалистических стихий в произведениях И.Е. Сабуровой (Кутитонской).

Каковы были предпосылки и условия возникновения третьей волны русской эмиграции?

Как развивалось диссидентское движение после смены хрущёвской «оттепели»? Назовите основные черты литературы этого периода.

Каковы основные мотивы творчества И.Бродского?

В чем выразился драматизм судьбы И.Бродского?

Какова специфика философской лирики Бродского?

Каковы особенности творческого и жизненного пути В. Аксёнова?

Каковы особенности творческого и жизненного пути Г. Владимова?

Каковы особенности творческого и жизненного пути С. Довлатова?

Каковы особенности творческого и жизненного пути Саши Соколова?



Каковы особенности творческого и жизненного пути А. Солженицына?

Вопрос о целесообразности выделения из современной русской литературы литературы зарубежья.

Каков вклад русской литературы зарубежья в развитие русской и мировой культуры?

3.2.2 Перечень тем для сообщений

1. «Литература – «предупреждение» в творчестве авторов данного периода».
2. М. Горький в эмиграции.
3. «Железный занавес» 1930 г.
4. Формирование русского зарубежья.

3.2.3 Перечень тем для выполнения творческих заданий

ДиПи» («перемещённые лица») – основа второй волны русской эмиграции.

«Из застоя в эмиграцию»

«Диссидентский «тамиздат»»

«Диссиденты против советского тоталитаризма»

«Полемика в среде эмигрантов третьей волны»

3.2.4 Перечень тем рефератов

1. «Окаянные дни» И.А. Бунина – монолог о революции.
2. Автобиографичность произведения А.И. Куприна «Юнкера».
3. Произведение «Сивцев Вражек» М.А. Осоргина.
4. «Основные черты литературы русского зарубежья».

3.2.5 Подготовка докладов и презентаций по темам:

1. Место В. Набокова в литературе русского зарубежья.
2. В.В.Набоков. «Защита Лужина».
3. Личность и творческий путь Гайто Газданова.
4. «Окаянные дни» И.А. Бунина – монолог о революции.
5. Автобиографичность произведения А.И. Куприна «Юнкера».
6. Произведение «Сивцев Вражек» М.А. Осоргина.

3.2.6 Перечень тем эссе

«Драматизм судьбы поэта. Основные темы творчества».

«Бродский и власть»

«Жизнь в ссылке»

3.2.7 Перечень тем для составления кластера

Старшее поколение эмигрантов первой волны


Младшее поколение эмигрантов первой волны.

Феномен В.Набокова

Основные мотивы писателей русского зарубежья в отношении к фашизму и войне.

Основные мотивы творчества И.Бродского.

Целесообразность/нецелесообразность выделения литературы зарубежья из современной русской литературы.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал			
«		() «	»
		–	45.03.01
Версия документа - 1	стр. 11 из 20	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3.2.8 Перечень заданий для письменных работ

Список авторов:

Лирические произведения:

И. Бунин

Г. Адамович

Г. Иванов

А. Перфильев

В. Ходасевич

Ю. Терапиано

М.И. Цветаева

Е.Ю. Кузьмина-Караваева

И.Е. Сабурова (Кутитонская).

И. Бродский

Прозаические произведения:

И. Бунин

М.А. Осоргин

Н.А. Тэффи

И.С. Шмелёв

В. Набоков

Г. Газданов

Н. Берберова

И. Кнорринг

Б. Поплавский

Р. Блох.

В. Аксёнов

Г. Владимов

В. Войнович

С. Довлатов

Саша Соколов

А. Солженицын.

Все тексты для анализа (по выбору обучающегося)

Примеры анализа лирического произведения.

Прочитайте стихотворение И. Бунина, написанное в эмиграции.

Выполните анализ стихотворения по плану.

У птицы есть гнездо, у зверя есть нора.

Как горько было сердцу молодому,

Когда я уходил с отцовского двора,

Сказать прости родному дому!

У зверя есть нора, у птицы есть гнездо...

Как бьётся сердце горестно и громко,

Когда вхожу, крестясь, в чужой, наёмный дом

С своей уж ветхою котомкой!

План анализа



I. «Выходные данные».

Автор, название (истолковать), время написания, история создания, место в творчестве, кому посвящено, как приняли стихотворение (отзывы о нем).

II. Структура образов и развития конфликта.

1. Тема и идея стихотворения
2. Эмоциональная окраска чувств.
3. Композиция, сюжет (если есть).
4. Образный ряд стихотворения.
5. Черты лирического героя.

III. Жанровое своеобразие (ода, элегия, гимн, романс, баллада и т.д.).

IV. Основные особенности поэтического языка.

1. Тропы и фигуры.
2. Языковой поуровневый анализ:
 - а) поэтическая фонетика (аллитерация, звукопись, ассонанс);
 - б) поэтическая лексика (синонимы, антонимы, омонимы, историзмы, неологизмы);
 - в) использование явлений морфологии и синтаксиса.

V. Ритм, стихотворный размер, рифма.

VI. Личное восприятия стихотворения. Ассоциации, раздумья, оценка, истолкование.

Прочитайте стихотворение В.Ф. Ходасевича, написанное в эмиграции.

Выполните анализ стихотворения по плану.

Я сон потерял, а живу как во сне.
Всё музыка дальняя слышится мне.
И арфы рокочут, и скрипки поют —
От музыки волосы дыбом встают.
Но кто-то.....рукой,
И звук обрывается с болью такой,
.....
Как будто бы в тире стрелок удалой
Сбивает фигурки одну за другой.
И падают звуки, а сердце горит,
А мир под ногами в осколки летит.
И скоро в последнем, беззвучном бреду
Последним осколком я сам упаду.

Прочитайте стихотворения Г.Иванова, написанные в эмиграции.

Выполните анализ стихотворений по плану.

Уже сухого снега хлопья
Швыряет ветер с высоты
И, поздней осени холопья,
Мянутся ржавые листья.

Тоски смертельную заразу



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

() « »
« » 45.03.01

Версия документа - 1

стр. 13 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Струит поблекшая заря.
Как все переменилось сразу
Железной волей ноября.

Лишь дряхлой мраморной богини
Уста по-прежнему горды,
Хотя давно в ее кувшине
Не слышно пения воды.

Да там, где на террасе гвозди
Хранят обрывки полотна —
Свои исклеванные гроздья
Еще качает бузина.

Звезды синеют. Деревья качаются.
Вечер как вечер. Зима как зима.
Все прощено. Ничего не прощается.
Музыка. Тьма.
Все мы герои и все мы изменники,
Все, одинаково, верим словам.
Что ж, дорогие мои современники,
Весело вам?

Прочитайте стихотворение Н.А.Тэффи, написанное в эмиграции.
Выполните анализ стихотворения по плану.

К мысу ль радости,
К скалам печали ли,
К островам ли сиреневых птиц -
Всё равно, где бы мы ни причалили -
Не поднять нам усталых ресниц.

Мимо стёклышка иллюминатора
Проплывут золотые сады,
Пальмы тропиков, солнце экватора,
Голубые полярные льды...

И всё равно, где бы мы ни причалили:
К островам ли сиреневых птиц,
К мысу ль радости,
К скалам печали ли -
Не поднять нам усталых ресниц.

Примеры анализа прозаического произведения



1. История создания.
2. Сюжетные линии: выделить, пронумеровать и назвать для каждой линии:
 - ДЛ (действующие лица);
 - события.
3. Сюжетная схема:
 - экспозиция - условия и обстоятельства, которые привели к возникновению конфликта;
 - завязка - начало или проявление и обострение конфликта;
 - развитие действия - событийный ряд, действия, которые приводят к кульминации;
 - кульминация - высшая точка конфликта, что будет далее - неизвестно;
 - развязка;
 - эпилог - события после конфликта.
4. Композиция:
 - последовательность и взаимосвязанность всех частей произведения (разделов, эпизодов, сцен, вводных эпизодов, лирических отступлений, картин, образов), разворачивание действий и группирование и расстановка персонажей;
 - способы компоновки художественного мира: портрет, пейзаж, интерьер, лирическое отступление;
 - способы изображения: рассказ, повествование, описание, монолог, внутренний монолог, диалог, полилог, реплика, ремарка, "поток сознания";
 - точки зрения субъектов художественного произведения: автора, рассказчика, повествователя, персонажей;
 - придерживается автор или нет причинно-следственной зависимости.
5. Образы ДЛ (главных): характеры, взаимоотношения между персонажами, типичность (уникальность) персонажей.
6. Стиль: специфика письма каждого отдельного писателя: мировоззрение, жизненный опыт, характер, общая культура обуславливают:
 - выбор темы и ее раскрытие;
 - разработку любимых жанровых форм;
 - язык;
 - использование художественных средств
7. Литературное направление: сентиментализм, романтизм, реализм, натурализм, символизм, эстетизм, неоромантизм, импрессионизм (тенденция в творчестве авторов, принадлежавших к разным литературным направлениям).
8. Жанровые особенности.

3.2.9 Фрагмент проведения урока по литературе

Ролевая игра. Разыгрывается сцена суда над И. Бродским. Студенты выступают в роли судьи подсудимого, присяжных.

Судья и Иосиф Бродский:

Судья: Чем вы занимаетесь?

Бродский: Пишу стихи. Перевожу. Я полагаю...

Судья: Никаких «я полагаю». Стойте как следует! Не прислоняйтесь к стенам! Смотрите на суд! Отвечайте суду как следует! (Мне). Сейчас же прекратите записывать! А то – выведу из зала. (Бродскому). У вас есть постоянная работа?

Бродский: Я думал, что это постоянная работа.



Судья: Отвечайте точно!

Бродский: Я писал стихи! Я думал, что они будут напечатаны, Я полагаю...

Судья: Нас не интересует «я полагаю». Отвечайте, почему вы не работали?

Бродский: Я работал. Я писал стихи.

Судья: Нас это не интересует. Нас интересует, с каким учреждением вы были связаны.

Бродский: У меня были договоры с издательством.

Судья: У вас договоров достаточно, чтобы прокормиться? Перечислите: какие, от какого числа, на какую сумму?

Бродский: Точно не помню. Все договоры у моего адвоката.

Судья: Я спрашиваю вас.

Бродский: В Москве вышли две книги с моими переводами... (перечисляет).

Судья: Ваш трудовой стаж?

Бродский: Примерно...

Судья: Нас не интересует «примерно»!

Бродский: Пять лет.

Судья: Где вы работали?

Бродский: На заводе. В геологических партиях...

Судья: Сколько вы работали на заводе?

Бродский: Год.

Судья: Кем?

Бродский: Фрезеровщиком.

Судья: А вообще, какая ваша специальность?

Бродский: Поэт. Поэт-переводчик.

Судья: А кто это признал, что вы поэт? Кто причислил вас к поэтам?

Бродский: Никто. (Без вызова). А кто причислил меня к роду человеческому?

Судья: А вы учились этому?

Бродский: Чему?

Судья: Чтобы быть поэтом? Не пытались кончить вуз, где готовят... где учат...

Бродский: Я не думал, что это даётся образованием.

Судья: А чем же?

Бродский: Я думаю, это (растерянно)... от Бога...

Судья: У вас есть ходатайства к суду?

Бродский: Я хотел бы знать, за что меня арестовали?

Судья: Это вопрос, а не ходатайство.

Бродский: Тогда меня ходатайства нет. ... У меня просьба – дать мне в камеру бумагу и перо.

Судья: Это вы просите у начальника милиции.

Бродский: Я просил, он отказал. Я прошу бумагу и перо.

Судья(смягчаясь): Хорошо, я передам.

Бродский: Спасибо.


Когда все вышли из зала суда, то в коридорах и на лестницах увидели огромное количество людей, особенно молодёжи.

Судья: Сколько народу! Я не думала, что соберётся столько народу!

Из толпы: Не каждый день судят поэта!

Судья: А нам всё равно – поэт или не поэт!

Студент в роли прокурора:

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал			
() « » « » – 45.03.01			
Версия документа - 1	стр. 16 из 20	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Суд постановил: за то, что «Бродский систематически не выполняет обязанностей советского человека по производству материальных ценностей», сослать его «в отдалённые местности на пять лет с применением обязательного труда».

3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Конспект, устный опрос, письменная работа (анализ лирического, прозаического произведений), презентация, кластер, ролевая игра	27-30	23-26	15-22	0-14
Самостоятельная работа обучающихся(сообщение, доклад, реферат, презентация, эссе, творческое задание.	27-30	23-26	15-22	0-14

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов


Критерии оценивания конспектов

«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал			
() « » « » – 45.03.01			
Версия документа - 1	стр. 17 из 20	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Критерии оценивания устного ответа

«отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания письменной работы (анализ художественного произведения)

«отлично»: ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

«хорошо»: ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

«удовлетворительно»: оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

«неудовлетворительно»: ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.



Критерии оценивания творческих заданий

«отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.

«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьёзные ошибки или отсутствует.

Критерии оценивания рефератов (докладов)

«отлично» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет



собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представ-лен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценки презентации

«отлично» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; - оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«хорошо» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Критерии оценивания эссе

«отлично» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«хорошо» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

() « »
« » 45.03.01

Версия документа - 1

стр. 20 из 20

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Критерии оценивания кластера

«отлично» - содержание кластера соответствует основной мысли (теме), объем содержания изложенного материала в кластере соответствует основной мысли (теме) в кластере грамотно использована научная терминология, в кластере точно построены логические связи, не допущено ни одной фактической ошибки (например, в кластере перечислены все причины, особенности и т. д.)

«хорошо» - содержание кластера соответствует основной мысли (теме), объем содержания изложенного материала в кластере меньше требуемого на две фактические единицы (например, из пяти элементов кластера использовано три и т. п.), допущена одна фактологическая ошибка, грамотно использована научная терминология, в кластере точно построены логические связи.

«удовлетворительно» - в кластере не полно раскрыто содержание основной мысли (теме), но показано общее понимание, допущено три фактологические ошибки, научная терминология в кластере не используется, кластер построен не логично.

«неудовлетворительно» - содержание кластера не соответствует основной мысли (теме), в кластере отсутствуют требуемые фактические единицы, допущено более трех фактологических ошибок, научная терминология не используется, кластер построен не логично.