

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИС: Тюлегенова Р.А. Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 27.07.2023 10:01:50

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по

основной профессиональной образовательной программе высшего образования –

программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 1 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала ФГБОУ

ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова

25.05.2023 г.

Фонд оценочных средств для рубежного контроля

по дисциплине

Конституционные основы судебной власти

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)
Гражданско-правовой профиль

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
Очная

Год набора 2023

Костанай, 2023



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 2 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель ученого совета
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь ученого совета
филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
учебно-методического совета

Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой права

Протокол заседания № 11 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

Б.Б.Галиев

Автор (составитель) _____ Нурмагамбетов Рашит Габитович,
профессор кафедры права, кандидат юридических наук, доцент



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Направленность «Гражданско-правовой профиль».

Дисциплина (модуль): Конституционные основы судебной власти.

Семестр изучения: 4 семестр

Форма рубежного контроля: комплексная письменная работа

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Конституционные основы судебной власти» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	
ПК-1	Способен выполнять должностные обязанности в полном соответствии с действующим законодательством и обеспечивать законность и правопорядок, безопасность.	ПК-1.1: Анализирует и обобщает в пределах компетенции практику применения законодательства, разрабатывает меры по его совершенствованию.	Пороговый уровень: Знать: частичные знания о нормативно-правовых актах в области материального и процессуального права профессиональной деятельности юриста. Уметь: показывать частичные знания о нормативно-правовых актах в области материального и процессуального права профессиональной деятельности юриста. Владеть: навыками частичного демонстрация знаний о нормативно-правовых актах в области материального и процессуального права профессиональной деятельности юриста.
			Продвинутый уровень: Знать: достаточные знания о нормативно-правовых актах в области материального и процессуального права профессиональной деятельности юриста. Уметь: показывать достаточные знания о нормативно-правовых актах в области материального и процессуального права профессиональной деятельности юриста. Владеть: достаточными навыками демонстрация знаний о нормативно-правовых актах в области материального и процессуального права профессиональной деятельности юриста.
			Высокий уровень: Знать: обширные знания о нормативно-



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			<p>правовых актах в области материального и процессуального права профессиональной деятельности юриста.</p> <p>Уметь: показывать широкие знания о нормативно-правовых актах в области материального и процессуального права профессиональной деятельности юриста.</p> <p>Владеть: обширными навыками демонстрации знаний о нормативно-правовых актах в области материального и процессуального права профессиональной деятельности юриста.</p>
		<p>ПК-1.2: Соблюдает в профессиональной деятельности требования правовых актов в области защиты правопорядка, безопасности личности, общества и государства.</p>	<p>Пороговый уровень:</p> <p>Знать: частичные знания о профессиональном в пределах компетенции реагировании на нарушение закона, применении современных информационных технологий для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации.</p> <p>Уметь: показывать частичные знания о профессиональном в пределах компетенции реагировании на нарушение закона, применении современных информационных технологий для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации.</p> <p>Владеть: частичными навыками демонстрации знаний о профессиональном в пределах компетенции реагировании на нарушение закона, применении современных информационных технологий для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации</p>
			<p>Продвинутый уровень:</p> <p>Знать: достаточные знания о профессиональном в пределах компетенции реагировании на нарушение закона, применении современных информационных технологий для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации.</p> <p>Уметь: показывать достаточные знания о профессиональном в пределах компетенции реагировании на нарушение закона, применении современных информационных технологий для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации.</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			<p>Владеть: достаточными навыками демонстрация знаний о профессиональном в пределах компетенции реагировании на нарушение закона, применении современных информационных технологий для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации.</p> <p>Высокий уровень: Знать: обширные знания о профессиональном в пределах компетенции реагировании на нарушение закона, применении современных информационных технологий для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации. Уметь: показывать обширные знания о профессиональном в пределах компетенции реагировании на нарушение закона, применении современных информационных технологий для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации Владеть: обширными навыками демонстрация знаний о профессиональном в пределах компетенции реагировании на нарушение закона, применении современных информационных технологий для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации.</p>
		<p>ПК-1.3: Профессионально в пределах компетенции реагирует на нарушение закона, применяет современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации.</p>	<p>Пороговый уровень: Знать: частичные знания об анализе правоприменительной практики, разрешении правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права, навыках принятия мер защиты прав человека и гражданина, навыках сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности. Уметь: показывать частичные знания об анализе правоприменительной практики, разрешении правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права, навыках принятия мер защиты прав человека и гражданина, навыках сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности. Владеть: частичными навыками демонстрация знаний об анализе</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 6 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			<p>правоприменительной практики, разрешении правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права, навыках принятия мер защиты прав человека и гражданина, навыках сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности.</p> <p>Продвинутый уровень: Знать: достаточные знания об анализе правоприменительной практики, разрешении правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права, навыках принятия мер защиты прав человека и гражданина, навыках сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности. Уметь: показывать достаточные знания об анализе правоприменительной практики, разрешении правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права, навыках принятия мер защиты прав человека и гражданина, навыках сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности. Владеть: достаточными навыками демонстрация знаний об анализе правоприменительной практики, разрешении правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права, навыках принятия мер защиты прав человека и гражданина, навыках сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности.</p> <p>Высокий уровень: Знать: обширные знания об анализе правоприменительной практики, разрешении правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права, навыках принятия мер защиты прав человека и гражданина, навыках сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности. Уметь: показывать обширные знания об анализе правоприменительной практики, разрешении правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права, навыках принятия мер защиты прав человека и гражданина, навыках</p>
--	--	--	--



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 7 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности. Владеть: обширными навыками демонстрации знаний об анализе правоприменительной практики, разрешении правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права, навыках принятия мер защиты прав человека и гражданина, навыках сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности.
--	--	--	--

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на рубежной аттестации/ № задания
1	ПК-1.1.,ПК-1.3.	Тема 1. Судебная власть и ее осуществление в Российской Федерации.	Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания.	Теоретический вопрос 3.2.1.1 – 1-10 Кейс-задача 1-5 Задания 1-4
2	ПК-1.1.,ПК-1.2., ПК-1.3.	Тема 2. Демократические основы (принципы) правосудия. Судебная система Российской Федерации.	Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания.	Теоретический вопрос 3.2.1.1 – 1-10 Кейс-задача 1-5 Задания 1-4
3.	ПК-1.1.,ПК-1.3.	Тема 3. Суды общей юрисдикции.	Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания.	Теоретический вопрос 3.2.2.1 – 1-15 Кейс-задача 1-5 Задания 1-2
4.	ПК-1.3.	Тема 4. Статус судей, присяжных заседателей.	Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания.	Теоретический вопрос 3.2.3.1 – 1-15 Кейс-задача 1-5 Задания 1-3
5.	ПК-1.3.	Тема 5. Организационное обеспечение деятельности судов.	Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания.	Теоретический вопрос 3.2.3.1 – 1-15 Кейс-задача 1-



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 8 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

				5 Задания 1-3
6.	ПК-1.1.,ПК-1.2., ПК-1.3.	Тема 6. Органы судейского сообщества.	Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания.	Теоретический вопрос 3.2.4.1 – 1-12 Кейс-задача 1-5 Задания 1-3
7.	ПК-1.3.	Тема 7. Судебная реформа современной России.	Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания.	Теоретический вопрос 3.2.4.1 – 1-12 Кейс-задача 1-5 Задания 1-3

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

3.2.1 Содержание оценочных средств рубежного контроля 1.

Оценочные средства представлены теоретической базой вопросов, кейс-задачами и заданиями.

3.2.1.1 Теоретические вопросы

1.Судебная власть: понятие и основные признаки. Ее соотношение с законодательной и исполнительной властью Российской Федерации.

2.Виды осуществления судебной власти.

3.Суд как орган судебной власти.

4.Полномочия суда. Их общая характеристика.

5.Понятие и сущность принципов правосудия, их нормативный характер.

6.Значение демократических основ правосудия в осуществлении задач судопроизводства.

7.Система принципов правосудия.

8.Общее понятие судебной системы.

9.Судебная система РФ, ее характерные черты и структура.

10. Единство судебной системы. Федеральные суды в Российской Федерации.

3.2.1.2. Кейс-задачи

Задача 1

Квалификационная коллегия судей установила, что 2003 года при рассмотрении гражданского дела по жалобе Я. на постановление по делу об административном правонарушении судья М. без законных оснований, в грубой форме удалил из зала судебного заседания адвоката К., представлявшего интересы заявителя. Факт удаления представителя не был отражен в протоколе судебного заседания.

После удаления адвоката М. продолжил судебное заседание, завершив его вынесением решения.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 9 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Были судьей нарушены конституционные и процессуальные нормы? Какое решения вынесет квалификационная коллегия судей?

Задача 2

Федеральным законом от 30.12.2008 № 321-ФЗ, из подсудности дел суду присяжных были исключены следующие составы преступлений: статья 205 УК РФ «Террористический акт»; статья 278 УК РФ «Насильственный захват власти или насильственное удержание власти»; статья 279 «Вооруженный мятеж». Данные составы преступлений были переданы на рассмотрение суда в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции.

Обвиняемые по указанным статьям Р., В., Л., А., И. посчитали, что произведенными изменениями в УПК РФ они оказались ограниченными в своих конституционных правах на выбор суда с участием присяжных заседателей. Они обратились в Конституционный Суд РФ с жалобой о проверке конституционности части 2 статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Какое решение примет Конституционный Суд?

Задача 3

Граждане Б. и Л., привлеченные в качестве обвиняемых по различным уголовным делам, заявили в ходе предварительного следствия ходатайства о допуске в качестве их защитников выбранных ими частнопрактикующих юристов, не являющихся членами коллегий адвокатов.

Следователями, осуществлявшими расследование по этим делам, в удовлетворении заявленных ходатайств было отказано со ссылкой на то, что часть четвертая статьи 47 УПК РСФСР (в редакции от 23 мая 1992 года) предусматривает возможность допуска в качестве защитников на предварительном следствии только лиц, состоящих в коллегиях адвокатов или являющихся представителями профсоюзных и иных общественных организаций по делам членов этих организаций. Лица, оказывающие юридическую помощь гражданам на основе лицензии, выдаваемой органами юстиции, и доверенности не относятся ни к одной из названных категорий и потому, по мнению следственных органов, не могут допускаться на предварительное следствие в качестве защитников. К такому же выводу пришли прокурорские, а также судебные инстанции, признавшие решения следователей законными с точки зрения требований части четвертой статьи 47 УПК РСФСР.

Может ли быть удовлетворено ходатайство обвиняемых?

Задача 4

Военный суд Московского военного округа, рассматривавший уголовное дело по обвинению М. в разглашении государственной тайны, отказался допустить к участию в деле в качестве защитника обвиняемого адвоката Д. Основанием для такого отказа послужило отсутствие у последнего специального допуска по установленной форме к государственной тайне, предусмотренного статьей 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне». В обоснование своего решения суд сослался на то, что согласно статье 1 того же Закона его положения обязательны для исполнения на территории Российской Федерации и за ее пределами органами представительной, исполнительной и судебной властей, а также должностными лицами и гражданами.

Полагая, что в результате применения судом положений статей 1 и 21 названного Закона было нарушено его конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи, включая помощь адвоката, М. обратился в Конституционный Суд



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 10 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Российской Федерации с жалобой о проверке конституционности этих правовых норм. Жалобы с аналогичными требованиями поступили от граждан Н., В. и К., которым следователями органов прокуратуры и Федеральной службы безопасности Российской Федерации также было отказано в допуске к участию в деле избранных ими защитников со ссылкой на предписания статьи 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне».

Какое решение примет Конституционный Суд?

Задача 5

Иск заявлен о взыскании задолженности. Требование истца основано на том. Что между истцом и ответчиком был заключен договор на изготовление и поставку продукции. Во исполнение договора было поставлено 190 изделий. Оплачено 120 изделий. Задолженность за оставшиеся изделия составляет 5 млн. руб.

Ответчик в отзыве на иск признал задолженность в сумме 2 млн. руб., ссылаясь на то, что между сторонами было подписано досудебное мировое соглашение, согласно которому задолженность в сумме 3 млн руб. была рассрочена на период оплаты, срок которой еще не истек.

Суд нашел требования истца полностью обоснованными. При вынесении решения суд посчитал, что невозможно принять во внимание досудебное мировое соглашение, как непредусмотренное гражданским законодательством. Изменение условий договора производится сторонами в порядке ст. ст. 450, 452 ГК РФ по соглашению сторон. Подписанное соглашение адвокатом Л. не может быть признано действительным, поскольку доверенность была выдана Л. на представительство в судебном процессе.

3.2.1.3 Задания

Составить интеллектуальную карту по темам

1. Полномочия суда в стадиях досудебного производства по уголовным делам.
2. Сущность судебного надзора за судами.
3. Нравственные начала правосудия.
4. Суды субъектов Российской Федерации: мировые судьи и уставные (конституционные) суды.

3.2.2 Содержание оценочных средств рубежного контроля 2.

Оценочные средства представлены теоретической базой вопросов, кейс-задачами и заданиями.

3.2.2.1 Теоретические вопросы

1. Судебные инстанции судов общей юрисдикции.
2. Суды первой инстанции
3. Понятие и основания рассмотрения дела в порядке апелляции.
4. Понятие и сущность кассационного производства.
5. Верховный Суд РФ — высший судебный орган судов общей юрисдикции.
6. Верховные суды республик, краевые, областные, городские суды Москвы и Санкт-Петербурга, суды автономной области и автономных округов.
7. Место судов в судебной системе РФ.
8. Судебные коллегии.
9. Состав судебных коллегий, порядок образования и полномочия.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 11 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

10. Председатель областного, краевого и соответствующих судов, его права и обязанности.

11. Судебные полномочия председателя. Полномочия председателя по организации работы суда.

12. Заместители председателя суда, председатели судебных коллегий, их полномочия.

13. Военные суды в судебной системе РФ.

14. Особенности создания военных судов, их задачи. Система и полномочия военных судов.

15. Гарнизонный военный суд.

3.2.2.2. Кейс-задачи

Задача 1

Квалификационная коллегия судей установила, что 2003 года при рассмотрении гражданского дела по жалобе Я. на постановление по делу об административном правонарушении судья М. без законных оснований, в грубой форме удалил из зала судебного заседания адвоката К., представлявшего интересы заявителя. Факт удаления представителя не был отражен в протоколе судебного заседания.

После удаления адвоката М. продолжил судебное заседание, завершив его вынесением решения.

Были судьей нарушены конституционные и процессуальные нормы? Какое решение вынесет квалификационная коллегия судей?

Задача 2

Федеральным законом от 30.12.2008 № 321-ФЗ, из подсудности дел суду присяжных были исключены следующие составы преступлений: статья 205 УК РФ «Террористический акт»; статья 278 УК РФ «Насильственный захват власти или насильственное удержание власти»; статья 279 «Вооруженный мятеж». Данные составы преступлений были переданы на рассмотрение суда в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции.


Обвиняемые по указанным статьям Р., В., Л., А., И. посчитали, что произведенными изменениями в УПК РФ они оказались ограниченными в своих конституционных правах на выбор суда с участием присяжных заседателей. Они обратились в Конституционный Суд РФ с жалобой о проверке конституционности части 2 статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Какое решение примет Конституционный Суд?

Задача 3

Граждане Б. и Л., привлеченные в качестве обвиняемых по различным уголовным делам, заявили в ходе предварительного следствия ходатайства о допуске в качестве их защитников выбранных ими частнопрактикующих юристов, не являющихся членами коллегий адвокатов.

Следователями, осуществлявшими расследование по этим делам, в удовлетворении заявленных ходатайств было отказано со ссылкой на то, что часть четвертая статьи 47 УПК РСФСР (в редакции от 23 мая 1992 года) предусматривает возможность допуска в качестве защитников на предварительном следствии только лиц, состоящих в коллегиях адвокатов или являющихся представителями профсоюзных и иных общественных организаций по делам членов этих организаций. Лица, оказывающие юридическую помощь гражданам на основе лицензии, выдаваемой органами юстиции, и доверенности не относятся ни к одной из

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 12 из 19	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

названных категорий и потому, по мнению следственных органов, не могут допускаться на предварительное следствие в качестве защитников. К такому же выводу пришли прокурорские, а также судебные инстанции, признавшие решения следователей законными с точки зрения требований части четвертой статьи 47 УПК РСФСР.

Может ли быть удовлетворено ходатайство обвиняемых?

Задача 4

Военный суд Московского военного округа, рассматривавший уголовное дело по обвинению М. в разглашении государственной тайны, отказался допустить к участию в деле в качестве защитника обвиняемого адвоката Д. Основанием для такого отказа послужило отсутствие у последнего специального допуска по установленной форме к государственной тайне, предусмотренного статьей 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне». В обоснование своего решения суд сослался на то, что согласно статье 1 того же Закона его положения обязательны для исполнения на территории Российской Федерации и за ее пределами органами представительной, исполнительной и судебной властей, а также должностными лицами и гражданами.

Полагая, что в результате применения судом положений статей 1 и 21 названного Закона было нарушено его конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи, включая помощь адвоката, М. обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой о проверке конституционности этих правовых норм. Жалобы с аналогичными требованиями поступили от граждан Н., В. и К., которым следователями органов прокуратуры и Федеральной службы безопасности Российской Федерации также было отказано в допуске к участию в деле избранных ими защитников со ссылкой на предписания статьи 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне».

Какое решение примет Конституционный Суд?

Задача 5

Иск заявлен о взыскании задолженности. Требование истца основано на том. Что между истцом и ответчиком был заключен договор на изготовление и поставку продукции. Во исполнение договора было поставлено 190 изделий. Оплачено 120 изделий. Задолженность за оставшиеся изделия составляет 5 млн. руб.

Ответчик в отзыве на иск признал задолженность в сумме 2 млн. руб., ссылаясь на то, что между сторонами было подписано досудебное мировое соглашение, согласно которому задолженность в сумме 3 млн руб. была рассрочена на период оплаты, срок которой еще не истек.

Суд нашел требования истца полностью обоснованными. При вынесении решения суд посчитал, что невозможно принять во внимание досудебное мировое соглашение, как непредусмотренное гражданским законодательством. Изменение условий договора производится сторонами в порядке ст. ст. 450, 452 ГК РФ по соглашению сторон. Подписанное соглашение адвокатом Л. не может быть признано действительным, поскольку доверенность была выдана Л. на представительство в судебном процессе.

3.2.2.3 Задания

Составить интеллектуальную карту по темам:

1. Судебный надзор за деятельностью судов общей юрисдикции.
2. Состав и порядок назначения судей областных, краевых и соответствующих судов.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 13 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3.2.3 Содержание оценочных средств рубежного контроля 3.

Оценочные средства представлены теоретической базой вопросов, кейс-задачами и заданиями.

3.2.3.1 Теоретические вопросы

1. Судьи — носители судебной власти.
2. Единство статуса судей.
3. Требования, предъявляемые к ним. Кодекс судейской этики.
4. Порядок формирования судейского корпуса.
5. Присяга судей. Неприкосновенность судей.
6. Кодекс судейской этики.
7. Приостановление и прекращение полномочий судьи, основание и порядок.
8. Присяжные и арбитражные заседатели, требования, предъявляемые к ним, порядок наделения полномочиями.
9. Государственная защита судей, присяжных и арбитражных заседателей.
10. Понятие и основные направления обеспечения деятельности судов.
11. Невмешательство в осуществление правосудия как основное условие организационного обеспечения деятельности судов.
12. Судебный департамент и система его органов и учреждений.
13. Судебный департамент при Верховном Суде РФ, его полномочия.
14. Генеральный директор Судебного департамента, порядок его назначения и освобождения от должности. Его полномочия.
15. Управление (отдел) Судебного департамента в субъекте РФ, его полномочия. Начальник управления (отдела) Судебного департамента, его полномочия.

3.2.3.2. Кейс-задачи

Задача 1

Квалификационная коллегия судей установила, что 2003 года при рассмотрении гражданского дела по жалобе Я. на постановление по делу об административном правонарушении судья М. без законных оснований, в грубой форме удалил из зала судебного заседания адвоката К., представлявшего интересы заявителя. Факт удаления представителя не был отражен в протоколе судебного заседания.


После удаления адвоката М. продолжил судебное заседание, завершив его вынесением решения.

Были судьей нарушены конституционные и процессуальные нормы? Какое решения вынесет квалификационная коллегия судей?

Задача 2

Федеральным законом от 30.12.2008 № 321-ФЗ, из подсудности дел суду присяжных были исключены следующие составы преступлений: статья 205 УК РФ «Террористический акт»; статья 278 УК РФ «Насильственный захват власти или насильственное удержание власти»; статья 279 «Вооруженный мятеж». Данные составы преступлений были переданы на рассмотрение суда в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции.

Обвиняемые по указанным статьям Р., В., Л., А., И. посчитали, что произведенными изменениями в УПК РФ они оказались ограниченными в своих конституционных правах на выбор суда с участием присяжных заседателей. Они обратились в Конституционный Суд РФ

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 14 из 19	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

с жалобой о проверке конституционности части 2 статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Какое решение примет Конституционный Суд?

Задача 3

Граждане Б. и Л., привлеченные в качестве обвиняемых по различным уголовным делам, заявили в ходе предварительного следствия ходатайства о допуске в качестве их защитников выбранных ими частнопрактикующих юристов, не являющихся членами коллегий адвокатов.

Следователями, осуществлявшими расследование по этим делам, в удовлетворении заявленных ходатайств было отказано со ссылкой на то, что часть четвертая статьи 47 УПК РСФСР (в редакции от 23 мая 1992 года) предусматривает возможность допуска в качестве защитников на предварительном следствии только лиц, состоящих в коллегиях адвокатов или являющихся представителями профсоюзных и иных общественных организаций по делам членов этих организаций. Лица, оказывающие юридическую помощь гражданам на основе лицензии, выдаваемой органами юстиции, и доверенности не относятся ни к одной из названных категорий и потому, по мнению следственных органов, не могут допускаться на предварительное следствие в качестве защитников. К такому же выводу пришли прокурорские, а также судебные инстанции, признавшие решения следователей законными с точки зрения требований части четвертой статьи 47 УПК РСФСР.

Может ли быть удовлетворено ходатайство обвиняемых?

Задача 4


Военный суд Московского военного округа, рассматривавший уголовное дело по обвинению М. в разглашении государственной тайны, отказался допустить к участию в деле в качестве защитника обвиняемого адвоката Д. Основанием для такого отказа послужило отсутствие у последнего специального допуска по установленной форме к государственной тайне, предусмотренного статьей 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне». В обоснование своего решения суд сослался на то, что согласно статье 1 того же Закона его положения обязательны для исполнения на территории Российской Федерации и за ее пределами органами представительной, исполнительной и судебной властей, а также должностными лицами и гражданами.

Полагая, что в результате применения судом положений статей 1 и 21 названного Закона было нарушено его конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи, включая помощь адвоката, М. обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой о проверке конституционности этих правовых норм. Жалобы с аналогичными требованиями поступили от граждан Н., В. и К., которым следователями органов прокуратуры и Федеральной службы безопасности Российской Федерации также было отказано в допуске к участию в деле избранных ими защитников со ссылкой на предписания статьи 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне».

Какое решение примет Конституционный Суд?

Задача 5

Иск заявлен о взыскании задолженности. Требование истца основано на том. Что между истцом и ответчиком был заключен договор на изготовление и поставку продукции. Во исполнение договора было поставлено 190 изделий. Оплачено 120 изделий. Задолженность за оставшиеся изделия составляет 5 млн. руб.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 15 из 19	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Ответчик в отзыве на иск признал задолженность в сумме 2 млн. руб., ссылаясь на то, что между сторонами было подписано досудебное мировое соглашение, согласно которому задолженность в сумме 3 млн руб. была рассрочена на период оплаты, срок которой еще не истек.

Суд нашел требования истца полностью обоснованными. При вынесении решения суд посчитал, что невозможно принять во внимание досудебное мировое соглашение, как непредусмотренное гражданским законодательством. Изменение условий договора производится сторонами в порядке ст. ст. 450, 452 ГК РФ по соглашению сторон. Подписанное соглашение адвокатом Л. не может быть признано действительным, поскольку доверенность была выдана Л. на представительство в судебном процессе.

3.2.3.3 Задания

Составить интеллектуальную карту по темам:

- 1.Администратор суда, его полномочия. Порядок его назначения на должность и освобождения от должности.
2. Этапы развития судебного надзора за деятельностью судов общей юрисдикции.
- 3.Состав и порядок назначения судей областных, краевых и соответствующих судов.

3.2.4 Содержание оценочных средств рубежного контроля 4.

Оценочные средства представлены теоретической базой вопросов, кейс-задачами и заданиями.

3.2.4.1 Теоретические вопросы.

- 1.Органы судейского сообщества.
- 2.Всероссийский съезд судей, собрание судей Верховного Суда РФ, съезды (конференции) судей субъектов РФ, их задачи:
- 3.Советы судей. Порядок их образования и полномочия.
- 4.Квалификационные коллегии судей, порядок их формирования и полномочия.
- 5.Квалификационная аттестация судей и присвоение квалификационных классов.
- 6.Советы судей. Порядок их образования и полномочия.
- 7.Квалификационные коллегии судей, порядок их формирования и полномочия.
- 8.Квалификационная аттестация судей и присвоение квалификационных классов.
- 9.Правовые основы проведения современной судебной реформы.
- 10.Основные этапы проведения судебной реформы.
- 11.Ключевые направления проведения судебной реформы.
12. Итоги проведения современной судебной реформы

3.2.4.2. Кейс-задачи

Задача 1

Квалификационная коллегия судей установила, что 2003 года при рассмотрении гражданского дела по жалобе Я. на постановление по делу об административном правонарушении судья М. без законных оснований, в грубой форме удалил из зала судебного заседания адвоката К., представлявшего интересы заявителя. Факт удаления представителя не был отражен в протоколе судебного заседания.

После удаления адвоката М. продолжил судебное заседание, завершив его вынесением решения.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 16 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Были судьей нарушены конституционные и процессуальные нормы? Какое решения вынесет квалификационная коллегия судей?

Задача 2

Федеральным законом от 30.12.2008 № 321-ФЗ, из подсудности дел суду присяжных были исключены следующие составы преступлений: статья 205 УК РФ «Террористический акт»; статья 278 УК РФ «Насильственный захват власти или насильственное удержание власти»; статья 279 «Вооруженный мятеж». Данные составы преступлений были переданы на рассмотрение суда в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции.

Обвиняемые по указанным статьям Р., В., Л., А., И. посчитали, что произведенными изменениями в УПК РФ они оказались ограниченными в своих конституционных правах на выбор суда с участием присяжных заседателей. Они обратились в Конституционный Суд РФ с жалобой о проверке конституционности части 2 статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Какое решение примет Конституционный Суд?

Задача 3

Граждане Б. и Л., привлеченные в качестве обвиняемых по различным уголовным делам, заявили в ходе предварительного следствия ходатайства о допуске в качестве их защитников выбранных ими частнопрактикующих юристов, не являющихся членами коллегий адвокатов.

Следователями, осуществлявшими расследование по этим делам, в удовлетворении заявленных ходатайств было отказано со ссылкой на то, что часть четвертая статьи 47 УПК РСФСР (в редакции от 23 мая 1992 года) предусматривает возможность допуска в качестве защитников на предварительном следствии только лиц, состоящих в коллегиях адвокатов или являющихся представителями профсоюзных и иных общественных организаций по делам членов этих организаций. Лица, оказывающие юридическую помощь гражданам на основе лицензии, выдаваемой органами юстиции, и доверенности не относятся ни к одной из названных категорий и потому, по мнению следственных органов, не могут допускаться на предварительное следствие в качестве защитников. К такому же выводу пришли прокурорские, а также судебные инстанции, признавшие решения следователей законными с точки зрения требований части четвертой статьи 47 УПК РСФСР.

Может ли быть удовлетворено ходатайство обвиняемых?

Задача 4

Военный суд Московского военного округа, рассматривавший уголовное дело по обвинению М. в разглашении государственной тайны, отказался допустить к участию в деле в качестве защитника обвиняемого адвоката Д. Основанием для такого отказа послужило отсутствие у последнего специального допуска по установленной форме к государственной тайне, предусмотренного статьей 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне». В обоснование своего решения суд сослался на то, что согласно статье 1 того же Закона его положения обязательны для исполнения на территории Российской Федерации и за ее пределами органами представительной, исполнительной и судебной властей, а также должностными лицами и гражданами.

Полагая, что в результате применения судом положений статей 1 и 21 названного Закона было нарушено его конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи, включая помощь адвоката, М. обратился в Конституционный Суд



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 17 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Российской Федерации с жалобой о проверке конституционности этих правовых норм. Жалобы с аналогичными требованиями поступили от граждан Н., В. и К., которым следователями органов прокуратуры и Федеральной службы безопасности Российской Федерации также было отказано в допуске к участию в деле избранных ими защитников со ссылкой на предписания статьи 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне».

Какое решение примет Конституционный Суд?

Задача 5

Иск заявлен о взыскании задолженности. Требование истца основано на том. Что между истцом и ответчиком был заключен договор на изготовление и поставку продукции. Во исполнение договора было поставлено 190 изделий. Оплачено 120 изделий. Задолженность за оставшиеся изделия составляет 5 млн. руб.

Ответчик в отзыве на иск признал задолженность в сумме 2 млн. руб., ссылаясь на то, что между сторонами было подписано досудебное мировое соглашение, согласно которому задолженность в сумме 3 млн руб. была рассрочена на период оплаты, срок которой еще не истек.

Суд нашел требования истца полностью обоснованными. При вынесении решения суд посчитал, что невозможно принять во внимание досудебное мировое соглашение, как непредусмотренное гражданским законодательством. Изменение условий договора производится сторонами в порядке ст. ст. 450, 452 ГК РФ по соглашению сторон. Подписанное соглашение адвокатом Л. не может быть признано действительным, поскольку доверенность была выдана Л. на представительство в судебном процессе.

3.2.4.3 Задания

Составить интеллектуальную карту по темам:

1.Советы судей: история развития в Российской Федерации.

2. Съезды (конференции) судей субъектов РФ, их задачи.

3.Вектор развития современной судебной системы Российской Федерации в Посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию РФ.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ

4.1 Порядок проведения рубежного контроля

Рубежный контроль проводится в форме комплексной письменной работы

Продолжительность – 60 минут.

4.1. Критерии оценивания рубежного контроля по видам оценочных средств

4.2.1 Критерии оценивания комплексной письменной работы:

Максимальный балл – 20 баллов.

Отлично 20-15 баллов	Хорошо 14-9 баллов	Удовлетворительно 8-1 баллов	Неудовлетворительно 0 баллов
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций	Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 18 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		компетенций	
выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем 90 % теоретического вопроса, кейс-задачи и задания;	выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем 75 % теоретического вопроса, кейс-задачи и задания;	выставляется при условии правильного ответа студента не менее 50 % на теоретический вопрос, кейс-задачи и задания;	выставляется при условии правильного ответа студента менее чем на 50 % заданий комплексной письменной работы.

4.3 Результаты рубежного контроля и сформированности компетенций

При подведении итогов рубежного контроля учитываются результаты текущего контроля. Полученные за текущий и рубежный контроли баллы суммируются:

1. 0-49 баллов – неудовлетворительно, не зачтено;
2. 50-74 баллов – удовлетворительно, зачтено;
3. 75-89 баллов – хорошо, зачтено;
4. 90-100 баллов – отлично, зачтено.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично» «А», «А-» («отлично»), предполагает сформированность компетенций на высоком уровне, студент обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание пройденного учебно-программного материала, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с поставленными задачами, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ, обнаруживает умение самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, уяснил взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретения профессии.

2. Продвинутый уровень соответствует оценке «хорошо» «В+», «В», «В-» («хорошо»): студент твердо знает учебно-программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач.

3. Пороговый уровень соответствует оценке «удовлетворительно» «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно»): студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий, испытывает большие затруднения в систематизации учебного материала.

4. Недостаточный уровень соответствует оценке «неудовлетворительно» «F» («неудовлетворительно»): студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большим затруднением выполняет практические работы, не выполняет задания, предусмотренные формами текущего, рубежного и промежуточного контроля.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по
основной профессиональной образовательной программе высшего образования –
программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 19 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Многобалльная система оценки знаний

Процентное содержание	Цифровой эквивалент баллов	Оценка по буквенной системе	Оценка по традиционной системе
95-100	4,0	A	Отлично
94-90	3,67	A-	
89-85	3,33	B+	Хорошо
84-80	3,0	B	
79-75	2,67	B-	
74-70	2,33	C+	Удовлетворительно
69-65	2,0	C	
64-60	1,67	C-	
59-55	1,33	D+	
54-50	1,0	D	
49-0	0	F	Неудовлетворительно