

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегова Р.А. Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 02.08.2023 10:15:44

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ce0544e767e848018d18d8b880430a47

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по

основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе

«ЧелГУ» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») по направлению подготовки 40.03.01

Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 1 из 11

Первый экземпляр

КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегова Р.А. Тюлегова

25.05.2023 г.

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

по дисциплине

Конституционные основы судебной власти

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)
Юриспруденция

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
Очная

Год набора 2023

Костанай, 2023



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования -
программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01
Юриспруденция

Версия документа -1

стр. 2 из 11

Первый экземпляр

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023г.

Председатель ученого совета
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь ученого совета
филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендованы

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023г.

Председатель
учебно-методического совета

Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой права

Протокол заседания № 11 от 10 мая 2023г.

Заведующий кафедрой

Б.Б. Галиев

Автор (составитель)

Нурмагамбетов Рашит
Габитович, профессор кафедры права, кандидат юридических наук, доцент



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Направленность Юриспруденция

Дисциплина (модуль): Конституционные основы судебной власти

Триместр изучения: 6

Форма промежуточной аттестации: экзамен

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Конституционные основы судебной власти» направлено на формирование следующих компетенций:

| Коды компетенции (по ФГОС) | Содержание компетенций согласно ФГОС | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине | |
|----------------------------|---|--|---|
| 1 | 2 | 3 | |
| ПК-1 | Способен оперировать основными правовыми понятиями и категориями, квалифицировать юридические факты и обстоятельства, применять к ним действующие нормы права | ПК-1.1 Применяет знание основных правовых категорий и понятий, анализирует и толкует нормы права для юридической оценки фактов и обстоятельств | <i>Пороговый уровень</i> <i>Знать:</i> Знать особенности практики применения законодательства <i>Уметь:</i> Уметь вести анализ и обобщение практики применения законодательства в рамках профессиональной деятельности <i>Владеть:</i> Владеть правовым мышлением и правовой культурой для осуществления анализа и обобщения практики применения законодательства |
| | | | <i>Продвинутый уровень</i> <i>Знать:</i> Знать основы анализа и обобщения практики применения законодательства <i>Уметь:</i> Уметь анализировать особенности практики применения законодательства <i>Владеть:</i> Владеть правовым мышлением и правовой культурой для осуществления анализа и обобщения в пределах компетенции практики применения законодательства |
| | | | <i>Высокий уровень</i> <i>Знать:</i> Знать основы разработки мер по совершенствованию законодательства <i>Уметь:</i> Уметь использовать результаты анализа и обобщения практики применения законодательства при разработке мер по его совершенствованию <i>Владеть:</i> Владеть навыками применения результатов анализа и обобщения практики применения законодательства для разработки мер по его совершенствованию |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 4 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | ПК-1.2 Анализирует фактические обстоятельства дела, квалифицирует юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения, с целью применения конкретных норм права | <p><i>Пороговый уровень</i> <i>Знать:</i> Знать правовые основы юридической деятельности в области защиты правопорядка, безопасности личности, общества и государства <i>Уметь:</i> Уметь выявлять признаки преступного поведения <i>Владеть:</i> Владеть приемами профессиональной деятельности по защите правопорядка, безопасности личности, общества и государства</p> |
| | | | <p><i>Продвинутый уровень</i> <i>Знать:</i> Знать основные профессиональные обязанности юриста <i>Уметь:</i> Уметь формулировать требования к профессиональной деятельности юриста, в том числе систему должностных обязанностей, обязанностей по защите правопорядка, безопасности личности, общества и государства <i>Владеть:</i> Владеть навыками анализа документов, определяющих требования к профессиональной деятельности по защите правопорядка, безопасности личности, общества и государства</p> |
| | | | <p><i>Высокий уровень</i> <i>Знать:</i> Знать требования к результатам профессиональной деятельности по защите правопорядка, безопасности личности, общества и государства <i>Уметь:</i> Уметь оценивать уровень добросовестности исполнения должностных обязанностей по защите правопорядка, безопасности личности, общества и государства <i>Владеть:</i> Владеть навыками профессиональной деятельности по защите правопорядка, безопасности личности, общества и государства</p> |
| | | ПК-1.3 Грамотно разъясняет состав правовой нормы применительно к правоотношениям, на которые она направлена | <p><i>Пороговый уровень</i> <i>Знать:</i> Знать систему юридических документов <i>Уметь:</i> Уметь анализировать систему юридических документов <i>Владеть:</i> Владеть приемами систематизации юридических документов</p> |
| | | | <p><i>Продвинутый уровень</i> <i>Знать:</i> Знать приемы подготовки юридических документов <i>Уметь:</i> Уметь самостоятельно разрабатывать юридические документы <i>Владеть:</i> Владеть навыками самостоятельной</p> |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 5 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | подготовки юридических документов |
| | | | <i>Высокий уровень</i> <i>Знать:</i> Знать требования к документообороту в профессиональной деятельности <i>Уметь:</i> Уметь оценивать процессы документооборота в профессиональной деятельности <i>Владеть:</i> Владеть навыками по самостоятельной организации документооборота в профессиональной деятельности |

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

| № п/п | Код компетенции/планируемые результаты обучения | Контролируемые темы/разделы | Наименование оценочного средства для текущего контроля | Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/ № задания |
|-------|---|--|--|---|
| 1 | ПК-1.1.,ПК-1.3. | Тема 1. Судебная власть и ее осуществление в Российской Федерации. | Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания. | Теоретический вопрос 3.2.1.1 – 1-10 Кейс-задача 1-5 Задания 1-4 |
| 2 | ПК-1.1.,ПК-1.2., ПК-1.3. | Тема 2. Демократические основы (принципы) правосудия. Судебная система Российской Федерации. | Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания. | Теоретический вопрос 3.2.1.1 – 1-10 Кейс-задача 1-5 Задания 1-4 |
| 3 | ПК-1.1.,ПК-1.3. | Тема 3. Суды общей юрисдикции. | Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания. | Теоретический вопрос 3.2.2.1 – 1-15 Кейс-задача 1-5 Задания 1-2 |
| 4 | ПК-1.3. | Тема 4. Статус судей, присяжных заседателей. | Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания. | Теоретический вопрос 3.2.3.1 – 1-15 Кейс-задача 1-5 Задания 1-3 |
| 5 | ПК-1.3. | Тема 5. Организационное обеспечение деятельности судов. | Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания. | Теоретический вопрос 3.2.3.1 – 1-15 Кейс-задача 1-5 Задания 1-3 |
| 6. | ПК-1.1.,ПК-1.2., ПК-1.3. | Тема 6. Органы судебной системы. | Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания. | Теоретический вопрос 3.2.4.1 – 1-12 Кейс-задача 1-5 Задания 1-3 |
| 7. | ПК-1.3. | Тема 7. Судебная реформа современной России. | Теоретические вопросы по темам дисциплины и задания. | Теоретический вопрос 3.2.4.1 – 1-12 Кейс-задача 1-5 Задания 1-3 |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 6 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены базой теоретических вопросов, практическими задачами по темам дисциплины, заданиями.

3.2.1 Теоретические вопросы по темам дисциплины:

1. Понятие и функции судебной власти
2. Нормативно-правовое регулирование деятельности органов судебной власти в РФ
3. Принципы организации и деятельности судебной власти в РФ.
4. Судебная система РФ.
5. Порядок формирования высших судов.
6. Верховный Суд РФ: организация деятельности и полномочия.
7. Виды осуществления судебной власти.
8. Специализированные суды.
9. Конституционный Суд РФ: порядок формирования и полномочия
10. Конституционные (уставные) суды субъектов РФ в системе органов судебной власти.
11. Конституционно-правовой статус судей в РФ.
12. Независимость судьи.
13. Несменяемость судьи.
14. Неприкосновенность судьи.
15. Дисциплинарная ответственность судьи.
16. Судебные решения и их юридическая сила.
17. Взаимодействие судов с другими органами государственной власти в РФ.
18. Судейское самоуправление.
19. Мировой судья: конституционный статус и полномочия.
20. Организационное обеспечение судебной деятельности.
21. Порядок формирования судейского корпуса.
22. Судейская этика.
23. Особенности производства в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда РФ.
24. Судебная коллегия по делам военнослужащих.
25. Конституционная юстиция за рубежом.
26. Основные виды судопроизводства в России.
27. Судебная реформа в РФ.
28. Суды субъектов Российской Федерации.
29. Принцип законности при осуществлении правосудия.
30. Принцип осуществления правосудия только судом.
31. Принцип равенства граждан перед законом и судом.
32. Принцип независимости судебной власти.
33. Принцип независимости судов.
34. Принцип презумпции невиновности.
35. Принцип обеспечения беспристрастного и компетентного суда.
36. Принцип состязательности и равноправия сторон.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 7 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

37. Принцип открытости и гласности судопроизводства.
38. Принцип соблюдения прав и свобод человека и гражданина.
39. Принцип обязательности судебных решений.
40. Принцип государственного или национального языка в судах.
41. Принцип свидетельского иммунитета.
42. Принцип диспозитивности судопроизводства.
43. Принцип участия граждан в отправлении правосудия.
44. Принцип защищенности и неприкосновенности частной жизни, жилища, личной и семейной тайны, тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
45. Принцип обеспечения потерпевшим права на доступ к правосудию и возмещения причиненного преступлением вреда.
46. Принцип недопустимости использования доказательств, полученных с нарушением закона.
47. Принцип обеспечения права на обжалование действий и решений государственных органов и должностных лиц, на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном федеральным законом, права просить о помиловании или смягчении наказания.
48. Признаки судебной власти.
49. Принципы и правила поведения судьи во внесудебной деятельности.
50. Особенности административной и уголовной ответственности судей.
51. Суд как орган судебной власти.
52. Определите полномочия суда.
53. В чем, по вашему мнению, проявляется основы доступа граждан к замещению должностей судей в реальной практике.
54. Конституционно-правовые основы участия граждан Российской Федерации в отправлении правосудия.
55. Особенности правового статуса судей в Российской Федерации в условиях глобализации.
56. Процессы глобализации и судебная власть.
57. Альтернативные средства разрешения конфликтов.
58. Понятие и сущность принципов правосудия, их нормативный характер в условиях глобализации.
59. Значение демократических основ правосудия в осуществлении задач судопроизводства.
60. Система принципов правосудия.

3.2.2 Практические задачи по темам, дисциплины (модуля) в целом:

Задача 1

Квалификационная коллегия судей установила, что 2021 году при рассмотрении гражданского дела по жалобе Я. на постановление по делу об административном правонарушении судья М. без законных оснований, в грубой форме удалил из зала судебного заседания адвоката К., представлявшего интересы заявителя. Факт удаления представителя не был отражен в протоколе судебного заседания.

После удаления адвоката М. продолжил судебное заседание, завершив его вынесением решения.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 8 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Были судьей нарушены конституционные и процессуальные нормы? Какое решения вынесет квалификационная коллегия судей?

Задача 2

Федеральным законом от 30.12.2008 № 321-ФЗ, из подсудности дел суду присяжных были исключены следующие составы преступлений: статья 205 УК РФ «Террористический акт»; статья 278 УК РФ «Насильственный захват власти или насильственное удержание власти»; статья 279 «Вооруженный мятеж». Данные составы преступлений были переданы на рассмотрение суда в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции.

Обвиняемые по указанным статьям Р., В., Л., А., И. посчитали, что произведенными изменениями в УПК РФ они оказались ограниченными в своих конституционных правах на выбор суда с участием присяжных заседателей. Они обратились в Конституционный Суд РФ с жалобой о проверке конституционности части 2 статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Какое решение примет Конституционный Суд?

Задача 3

Граждане Б. и Л., привлеченные в качестве обвиняемых по различным уголовным делам, заявили в ходе предварительного следствия ходатайства о допуске в качестве их защитников выбранных ими частнопрактикующих юристов, не являющихся членами коллегий адвокатов.

Следователями, осуществлявшими расследование по этим делам, в удовлетворении заявленных ходатайств было отказано со ссылкой на то, что часть четвертая статьи 47 УПК РСФСР (в редакции от 23 мая 1992 года) предусматривает возможность допуска в качестве защитников на предварительном следствии только лиц, состоящих в коллегиях адвокатов или являющихся представителями профсоюзных и иных общественных организаций по делам членов этих организаций. Лица, оказывающие юридическую помощь гражданам на основе лицензии, выдаваемой органами юстиции, и доверенности не относятся ни к одной из названных категорий и потому, по мнению следственных органов, не могут допускаться на предварительное следствие в качестве защитников. К такому же выводу пришли прокурорские, а также судебные инстанции, признавшие решения следователей законными с точки зрения требований части четвертой статьи 47 УПК РСФСР.

Может ли быть удовлетворено ходатайство обвиняемых?

Задача 4

Военный суд Московского военного округа, рассматривавший уголовное дело по обвинению М. в разглашении государственной тайны, отказался допустить к участию в деле в качестве защитника обвиняемого адвоката Д. Основанием для такого отказа послужило отсутствие у последнего специального допуска по установленной форме к государственной тайне, предусмотренного статьей 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне». В обоснование своего решения суд сослался на то, что согласно статье 1 того же Закона его положения обязательны для исполнения на территории Российской Федерации и за ее пределами органами представительной, исполнительной и судебной властей, а также должностными лицами и гражданами.

Полагая, что в результате применения судом положений статей 1 и 21 названного Закона было нарушено его конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи, включая помощь адвоката, М. обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой о проверке конституционности этих правовых норм. Жалобы с аналогичными требованиями поступили от граждан Н., В. и К., которым



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 9 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

следователями органов прокуратуры и Федеральной службы безопасности Российской Федерации также было отказано в допуске к участию в деле избранных ими защитников со ссылкой на предписания статьи 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне».

Какое решение примет Конституционный Суд?

Задача 5

Иск заявлен о взыскании задолженности. Требование истца основано на том. Что между истцом и ответчиком был заключен договор на изготовление и поставку продукции. Во исполнение договора было поставлено 190 изделий. Оплачено 120 изделий. Задолженность за оставшиеся изделия составляет 5 млн. руб.

Ответчик в отзыве на иск признал задолженность в сумме 2 млн. руб., ссылаясь на то, что между сторонами было подписано досудебное мировое соглашение, согласно которому задолженность в сумме 3 млн руб. была рассрочена на период оплаты, срок которой еще не истек.

Суд нашел требования истца полностью обоснованными. При вынесении решения суд посчитал, что невозможно принять во внимание досудебное мировое соглашение, как непредусмотренное гражданским законодательством. Изменение условий договора производится сторонами в порядке ст. ст. 450, 452 ГК РФ по соглашению сторон. Подписанное соглашение адвокатом Л. не может быть признано действительным, поскольку доверенность была выдана Л. на представительство в судебном процессе.

3.2.3 База практических заданий

1. Составить таблицу «Научно-консультативный совет при Верховном Суде РФ, его состав и задачи».

2. Составить схему «Правовой статус судей в РФ.»

3. Составить сравнительную таблицу «Виды и классификация доказательств».

4. Ответить на письменно на вопрос :Требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи?

5. Составить таблицу «Приостановление и прекращение полномочий судьи, основание и порядок».

6. Составить схему «Статус присяжных и арбитражных заседателей»

7. Составить сравнительную таблицу «Понятие и основные направления обеспечения деятельности судов».

8. Ответить на письменно на вопрос :Понятие и основные направления обеспечения деятельности судов?

9. Составьте схему на тему: «Судебные инстанции судов общей юрисдикции».

10. Составить таблицу «Судебная система РФ, ее характерные черты и структура».

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ


4.1 Порядок проведения промежуточной аттестации

Экзамен проводится в форме комплексной письменной работы, состоящей из теоретического вопроса, задачи и задания.

Продолжительность – 60 минут.

4.2 Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1 Критерии оценивания комплексной письменной работы:

| | | | | |
|---|--|------------------------|---------------|--|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал | | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция | | | |
| Версия документа - 1 | стр. 10 из 11 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ | |

Максимальный балл – 20 баллов.

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| Оценка | Отлично/ зачтено | Хорошо/ зачтено | Удовлетворительно/ зачтено | Неудовлетворительно/ незачтено |
| Баллы | 20-15 баллов | 14-9 баллов | 8-1 баллов | 0 баллов |
| Уровень освоения проверяемых компетенций | Высокий | Продвинутый | Пороговый | Недостаточный |
| | Обучающимся выполнено 100-90% заданий. | Обучающимся выполнено 89-75% заданий. | Обучающимся выполнено 74-50% заданий. | Обучающимся выполнено 49-0% заданий. |

4.3 Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов изучения дисциплины учитываются результаты текущего контроля. Полученные за текущий контроль баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации:

1. 0-49 баллов - неудовлетворительно;
2. 50-74 баллов - удовлетворительно;
3. 75-89 баллов - хорошо;
4. 90-100 баллов - отлично.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично» «А», «А-» («отлично»), предполагает сформированность компетенций на высоком уровне, студент обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание пройденного учебно-программного материала, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с поставленными задачами, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ, обнаруживает умение самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, уяснил взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретения профессии.

2. Продвинутый уровень соответствует оценке «хорошо» «В+», «В», «В-» («хорошо»): студент твердо знает учебно-программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач.

3. Пороговый уровень соответствует оценке «удовлетворительно» «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно»): студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий, испытывает большие затруднения в систематизации учебного материала.

4. Недостаточный уровень соответствует оценке «неудовлетворительно» «F» («неудовлетворительно»): студент не знает значительной части программного материала,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал

Фонд оценочных средств по дисциплине «Конституционные основы судебной власти» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Юриспруденция» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 11 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

допускает существенные ошибки, с большим затруднением выполняет практические работы, не выполняет задания, предусмотренные формами текущего, рубежного и промежуточного контроля.

Многобалльная система оценки знаний

| Процентное содержание | Цифровой эквивалент баллов | Оценка по буквенной системе | Оценка по традиционной системе |
|-----------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| 95-100 | 4,0 | A | Отлично |
| 94-90 | 3,67 | A- | |
| 89-85 | 3,33 | B+ | Хорошо |
| 84-80 | 3,0 | B | |
| 79-75 | 2,67 | B- | |
| 74-70 | 2,33 | C+ | Удовлетворительно |
| 69-65 | 2,0 | C | |
| 64-60 | 1,67 | C- | |
| 59-55 | 1,33 | D+ | |
| 54-50 | 1,0 | D | |
| 49-0 | 0 | F | Неудовлетворительно |