

Документ подписан простой электронной подписью	МИНОБРНАУКИ РОССИИ		
Информация о владельце:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования		
ФИО: Тюлегенова Раиса Анисимовна	«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
Должность: Директор	Костанайский филиал		
Дата подписания: 04.07.2023 09:34:37	Кафедра экономики		
Уникальный программный ключ: 125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed767e8486a18d8aefb889479e47	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практический семинар» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бухгалтерский учет и аудит» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика		
Версия документа - 1	стр. 1 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала  
ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

*Тюлегенова Р.А.* / Тюлегенова Р.А.

25.05. 2023 г.

**Фонд оценочных средств  
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)  
**Практический семинар**

Направление подготовки (специальность)  
**38.03.01 Экономика**

Направленность (профиль)  
**Бухгалтерский учет и аудит**

Присваиваемая квалификация  
**Бакалавр**

Форма обучения  
**Очная, очно-заочная, заочная**

Год набора 2021,2022

Костанай 2023



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практический семинар» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бухгалтерский учет и аудит» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика

Версия документа - 1

стр. 2 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета  
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала

Н.А. Кравченко

### Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

### Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой экономики


Протокол заседания № 9 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

Г.В. Панина

Автор (составитель)  
экономики, кандидат экономических наук

Маляренко О.И., доцент кафедры

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практический семинар» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бухгалтерский учет и аудит» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика		
Версия документа - 1	стр. 3 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 38.03.01 Экономика

Направленность (профиль): Бухгалтерский учет и аудит

Дисциплина: Практический семинар

Семестр (семестры) изучения: 8 семестр

Формы текущего контроля: устный опрос, решение тестовых заданий, выполнение практического задания, защита презентаций, выполнение контрольных работ, выполнение заданий СРС.

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

## 2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Практический семинар» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции по ФГОС	Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	4	
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.2. Применяет критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач.	<i>Пороговый уровень</i>	<p><i>Знать:</i> структуру, виды, методы критического анализа и принципы его применения для решения поставленных задач</p> <p><i>Уметь:</i> анализировать поставленную задачу, как систему, выявляя её составляющие и связи между ними, используя логико-методологический инструментарий для критического анализа.</p> <p><i>Владеть:</i> навыками критического анализа.</p>
			<i>Продвинутый уровень</i>	<p><i>Знать:</i> принципы, виды и способы систематизации, обобщения информации для решения поставленных задач</p> <p><i>Уметь:</i> преобразовывать информацию в удобную для использования, хранения и дальнейшего применения форму, устанавливать смысл, значение собранной информации для решения поставленных задач</p> <p><i>Владеть:</i> навыками систематизации и обобщения (интерпретации) информации, полученной из разных источников; установления полноты и достоверности имеющейся информации для решения поставленных задач.</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практический семинар» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бухгалтерский учет и аудит» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика


Версия документа - 1

стр. 4 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			<i>Высокий уровень</i>	<p><i>Знать:</i> основные принципы и методы критического анализа, систематизации и обобщения информации, для решения поставленных задач</p> <p><i>Уметь:</i> рассматривать и предлагать возможные варианты решения поставленной задачи, выделяя её базовые составляющие, оценивая их достоинства и недостатки; определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, полученную из разных источников, необходимую для решения задачи в соответствии с её условиями.</p> <p><i>Владеть:</i> навыками критического анализа, систематизации и обобщения информации, использования системного подхода для решения поставленных задач.</p>
ПК-3	Способен разрабатывать отдельные функциональные направления управления рисками	ПК-3.1 Осуществляет оценку деятельности подразделений по воздействию на риски	<i>Пороговый уровень</i>	<p><i>Знать:</i> принципы и правила выбора методик оценки рисков, методы воздействия на риски в разрезе отдельных подразделений</p> <p><i>Уметь:</i> осуществлять оценку вероятности наступления рисков ситуаций, определять эффективные методы воздействия на риск, разрабатывать и внедрять планы воздействия на риски</p> <p><i>Владеть:</i> навыками определения эффективности методических подходов к определению уровня рисков и воздействию на них</p>
			<i>Продвинутый уровень</i>	<p><i>Знать:</i> критерии, применяемые при выработке мероприятий по воздействию на риски в разрезе отдельных видов</p> <p><i>Уметь:</i> осуществлять расчеты, прогнозировать, тестировать и верифицировать методики управления рисками с учетом специфики подразделений</p> <p><i>Владеть:</i> навыками оценки актуализации карты рисков, реестра рисков, плана мероприятий по управлению рисками и эффективном воздействию на них</p>
			<i>Высокий уровень</i>	<p><i>Знать:</i> инструменты анализа существующих методов контроля рисков и управления рисками и их достаточности, инструменты анализа последствий рисков</p> <p><i>Уметь:</i> отбирать подходящие методы воздействия на отдельные виды рисков и эффективно применять их с учетом их</p>

	<b>МИНОБРНАУКИ РОССИИ</b> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практический семинар» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бухгалтерский учет и аудит» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика		
Версия документа - 1	<b>стр. 5 из 16</b>	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

				результативности и экономической эффективности <i>Владеть:</i> основными навыками использования специализированного программного обеспечения и информационно-аналитических системы для оценки рисков и возможности воздействия на них
--	--	--	--	--


### 3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

#### 3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Безопасности экономической деятельности государства: индикативная система ее оценки	УК-1.2	фронтальный опрос, презентация групповых заданий, практическое задание
2.	Финансовая безопасность национальной экономики	УК-1.2 ПК-3.1	практическая работа
3.	Оценка безопасности экономической деятельности регионов России	УК-1.2 ПК-3.1	презентация групповых заданий, практическое задание, контрольная работа по проверке теоретических знаний и практических навыков, тест
4.	Безопасность экономической деятельности предприятия	УК-1.2 ПК-3.1	презентация групповых заданий, практическое задание
5.	Финансовая безопасность предприятия	УК-1.2 ПК-3.1	презентация групповых заданий, практическая работа, сквозная задача
6.	Безопасность внешнеэкономической деятельности государства	УК-1.2 ПК-3.1	фронтальный опрос, презентация групповых заданий, практическое задание,
7.	Социальная политика в стратегии экономической безопасности	УК-1.2	фронтальный опрос, ситуационная задача, выполнение практического задания ,тест

#### 3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде типовых контрольных вопросов для устного опроса, практических заданий, тестовых заданий, задач, контрольной работы.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практический семинар» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бухгалтерский учет и аудит» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика		
Версия документа - 1	стр. 6 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

### 3.2.1 Перечень контрольных вопросов

**Типовые вопросы для контроля знаний (вопросы для обсуждения, контрольные вопросы) по темам дисциплины в целом:**

1. Особенность термина «национальная сила государства» и его основные компоненты
2. Экономическая безопасность в системе национальной безопасности
3. Федеральные законы и нормативные акты, определяющие основы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации
4. Безопасность как источник развития общества
5. Структура системы экономической безопасности. Роль национальных интересов в этой системе.
6. Взаимосвязь внутренних и внешних угроз.
7. Основные индикаторы экономической безопасности государства
8. Роль курса рубля, динамика цен и инфляции в обеспечении экономической безопасности
9. Пороговые значения экономической безопасности, их система.
10. Сущность понятия «финансовая безопасность» государства, региона
11. Основные угрозы финансовой безопасности в современных условиях
12. Основные положения обеспечения финансовой безопасности страны

### 3.2.2 Перечень примерных практических заданий (работ)

#### Практическое задание на тему: «Финансовая безопасность предприятия»

Используя данные бухгалтерского баланса, рассчитайте показатели ликвидности и платежеспособности, финансовой устойчивости предприятия, рассмотрите соответствие показателей их пороговым значениям\*.

Проведите анализ деловой активности предприятия, используя данные бухгалтерского баланса и данные «Отчета о прибылях и убытках». Заполните таблицу, сделайте соответствующие выводы.

Проведите анализ рентабельности, доходности предприятия, используя данные бухгалтерского баланса и данных «Отчета о прибылях и убытках». Заполните таблицу, проведите анализ индикаторов рентабельности предприятия в динамике, сделайте соответствующие выводы. Определите уровень финансовой безопасности предприятия по данной группе ее показателей и угрозы его финансовой безопасности.

Таблица 1- Анализ ликвидности и платежеспособности предприятия предприятия

Показатели	2019г.	2020г.	Отклонение (+,-)
Коэффициент .....			

Вывод:


	<b>МИНОБРНАУКИ РОССИИ</b> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практический семинар» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бухгалтерский учет и аудит» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика		
Версия документа - 1	<b>стр. 7 из 16</b>	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Таблица 2- Анализ финансовой устойчивости предприятия


Показатели	2019г.	2020 г.	Отклонение (+,-)
Коэффициент .....			

Вывод:

**Тема: «Социальная политика в стратегии экономической безопасности»  
Практическое задание**

По данным Росстата(<http://www.gks.ru/>), произведите расчет фактического состояния основных индикаторов социальной безопасности в 2020 году по отношению к базисному 2019 году и их предельно критическим значениям, представленным в таблице 1, определите угрозы экономической безопасности в социальной сфере, сделайте соответствующие выводы и определите направления обеспечения экономической безопасности в социальной сфере ( расчеты производиться по методике академика РАН С.Ю. Глазьева).

Показатель	Предельно критическое значение	базисный 2019г.	фактический 2020г.	отклонение +/-	Соотношение фактического и предельно критического значения, %
Коэффициент рождаемости на 1000 чел.	22				
Уровень смертности на 1000 жителей	12,5				
Естественный прирост, человек на 1000 жителей	12,5				
Продолжительность жизни, лет	78				
Разрыв между доходами 10% самых обеспеченных и 10% самых малообеспеченных групп, раз *	8				
Коэффициент Джини	0,3				
Прожиточный минимум, тенге.*					
Доля населения с доходами, ниже величины прожиточного минимума, %	7				
Уровень безработицы, %	5				
Уровень преступности и количество зарегистрированных преступлений на 100 тыс. человек	1000				
Коэффициент старения населения (доля лиц 65 лет и старше к общей численности населения)	7				
Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), пункты	0,800				

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практический семинар» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бухгалтерский учет и аудит» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика		
Версия документа - 1	стр. 8 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

### **Практическое задание (ситуационная задача)**

С целью уменьшения социального неравенства важно добиться сбалансированного соотношения цен, в первую очередь на основные жизнеобеспечивающие товары и оплату труда. Это можно сделать, как применяя различные стимулирующие и дестимулирующие меры фискального характера, так и используя прямые директивные указания (например, к тарифам естественных монополий). При этом, чтобы избежать сложностей с неоднозначным расчетом инфляционной составляющей в ценах различных товаров и услуг, концептуально более корректным и методологически более ясным представляется установление натуральных пропорций обмена между этими товарами и услугами.

В рамках подобного подхода, предлагаем проанализировать и оценить теорему, представленную академиком РАН, доктором физико-математических наук, профессором Р. И. Нигматулиным и доктором технических наук, профессором Б. И. Нигматулиным. Исследовав опыт развитых стран Запада, они вывели следующую теорему: «для сбалансированности экономики необходимо приближаться к следующим соотношениям цен на жизнеобеспечивающие (базисные) товары и заработную плату:

I. Цена 1 кг хлеба равна стоимости 3-4 л жидкого топлива (бензина, дизельного и авиационного топлива).

II. Цена 1 л бензина равна стоимости 5-7 кВт-ч электроэнергии.

III. Минимальная месячная квартплата за однокомнатную или двухкомнатную квартиру равна стоимости около 300 л бензина, или 2000 кВт-ч электроэнергии.

IV. Цена одной поездки на городском транспорте примерно равна стоимости 2 л бензина.

V. Минимальная месячная заработная плата должна равняться стоимости 1000 л бензина, а средняя заработная плата - в 2 раза больше минимальной. Заработная плата профессора - в 2 раза выше средней заработной платы.

VI. Стоимость 1 м<sup>2</sup> простого (не элитного) жилья равна средней месячной заработной плате, т.е. 2000 л бензина».

Вопросы и задания:

1. Насколько, по вашему мнению, репрезентативен предложенный в теореме набор базисных товаров?

2. Дайте концептуальную оценку предложенного в теореме подхода по выявлению сбалансированности экономики через соотношение цен на базисные товары и заработную плату.


3. Считаете ли вы экономически обоснованными установленные в теореме пропорции?

4. Какие еще товары, услуги и их пропорции вы предложили бы в качестве базисных для определения сбалансированности российской экономики?

5. Посчитайте фактические соотношения цен на базисные товары и заработную плату в современных условиях и сравните их с пропорциями, установленными в теореме.

6. Сделайте вывод о том, насколько обеспечение предложенных в теореме пропорций будет способствовать обеспечению экономической безопасности России в социальной сфере.



	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра экономики		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практический семинар» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бухгалтерский учет и аудит» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика			
Версия документа - 1	стр. 9 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

### 3.2.4 Перечень примерных контрольных работ

**Тема «Оценка безопасности экономической деятельности регионов России»**

**Вариант 1**

**Задание 1**

**Глоссарий**

1. Валовый региональный продукт
2. Региональная экономическая безопасность
3. Региональная кризисная ситуация
4. Региональная политика России
5. Субвенции

**Задание 2**


Составьте структурно-логические схемы по темам: «Основные факторы кризисной дестабилизации в регионе», «Оценочные показатели кризисной ситуации в сфере уровня жизни населения региона»

**Задание 3**

Опишите методы оценки региональных кризисных ситуаций в сфере материального производства (оценочные индикаторы, интегральные показатели).

### 3.2.6 Примерный перечень тестовых заданий

1. Понятие «экономическая безопасность» было введено в оборот
  - A) в Китае;
  - B) в России;
  - C) в США;**
  - D) в Германии.
  - E) в Канаде
2. Пороговое значение инвестиции в основной капитал (% к ВВП) равно
  - A) 20%;
  - B) 25%;
  - C) 30%;
  - D) 50%.
  - E) 60%
3. Экономическая безопасность макроуровня – это
  - A) Экономическая безопасность домохозяйств;
  - B) экономическая безопасность национальной экономики**
  - C) экономическая безопасность региона
  - D) экономическая безопасность предприятия
  - E) экономическая безопасность области
4. Индикативный анализ экономической безопасности региона осуществляется по объектам...
  - A) Динамика воспроизводства, работоспособность и степень изношенности основных средств, число объектов инфраструктуры на 10 000 человек.**
  - B) Снижения издержек производства, внедрения ноу-хау, создания более лучших товаров, оказания более качественных услуг.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практический семинар» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бухгалтерский учет и аудит» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика		
Версия документа - 1	<b>стр. 10 из 16</b>	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

С) Доля отечественного производства пищевой соли, мяса и мясопродуктов в структуре товарных ресурсов.

Д) Дефицит платежного баланса, волатильность валютного курса.

Е) Изменение курсовой цены акций ведущих промышленных и энергетических компаний региона.

\*\*\*\*\*

5. К основным объективным факторам, оказывающими влияние на социально-экономическую ситуацию в регионах России не относятся:

А) Природно-климатические условия.

В) Природно-ресурсный потенциал.

С) Демографический потенциал и структуру населения.

Д) Структуру и специализацию хозяйства.

**Е) Международные внешнеэкономические угрозы.**

\*\*\*\*\*

6. Оценочный индикатор «Сравнительный (со среднероссийским) уровень среднедушевых денежных доходов (с учетом паритета покупательной способности)» относится к ...

**А) Оценке кризисных ситуаций в сфере уровня жизни населения регионов.**

В) Оценке региональных кризисных ситуаций в сфере финансовой устойчивости регионов.

С) Оценке кризисных ситуаций в сфере занятости населения регионов.

Д) Оценке региональных кризисных ситуаций в сфере научно-технического потенциала, экологии и демографических процессов.

Е) Оценке кризисных ситуаций в сфере производственного потенциала регионов.

\*\*\*\*\*

7. Оценочный индикатор «относительный уровень производства продукции специализации региона в отчетном году по сравнению с базисным и предыдущим годами» относится к ...

А) Оценке кризисных ситуаций в сфере уровня жизни населения регионов.

В) Оценке региональных кризисных ситуаций в сфере финансовой устойчивости регионов.

С) Оценке кризисных ситуаций в сфере занятости населения регионов.

Д) Оценке региональных кризисных ситуаций в сфере научно-технического потенциала экологии и демографических процессов.

**Е) Оценке кризисных ситуаций в сфере производственного потенциала регионов.**

\*\*\*\*\*

8. Доля федеральных дотаций территориальному бюджету в общей величине его доходов, включая дотации относится к ...

А) Оценке кризисных ситуаций в сфере уровня жизни населения регионов.

**В) Оценке региональных кризисных ситуаций в сфере финансовой устойчивости регионов.**

С) Оценке кризисных ситуаций в сфере занятости населения регионов.


Д) Оценке региональных кризисных ситуаций в сфере научно-технического потенциала, экологии и демографических процессов.

Е) Оценке кризисных ситуаций в сфере производственного потенциала регионов.

\*\*\*\*\*

9. Оценочный индикатор «доля лиц с высшим и средним специальным образованием в общей численности занятых» относится к ...

А) Оценке кризисных ситуаций в сфере уровня жизни населения регионов.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра экономики		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практический семинар» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бухгалтерский учет и аудит» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика			
Версия документа - 1	стр. 11 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

- В) Оценке региональных кризисных ситуаций в сфере финансовой устойчивости регионов.  
 С) Оценке кризисных ситуаций в сфере занятости населения регионов.  
**D) Оценке региональных кризисных ситуаций в сфере научно- технического потенциала, экологии и демографических процессов.**  
 Е) Оценке кризисных ситуаций в сфере производственного потенциала регионов.

\*\*\*\*\*

10. К внешнеэкономическим угрозам экономической безопасности региона относятся

- А) Спад производства.  
 В) Снижение жизненного уровня населения.  
 С) Обострение ценовых диспропорций.  
**D) Нефункциональное использование валютных средств.**  
 Е) Снижение инвестиционной активности.

\*\*\*\*\*


11. К группе показателей, характеризующих финансовую безопасность страны, относятся:

- А) ВВП, ВВП, ЧИП, ВИД.  
 В) Срок службы основного капитала, ресурсный потенциал, научно-технический потенциал, доля объема инвестиций в ВВП, уровень дефицита государственного бюджета.  
 С) Норма накопления капитала в отрасли, отраслевая норма прибыли, темпы экономического роста.  
**D) Доля внешнего государственного долга в ВВП, состояние золотовалютных резервов, , доля внешних заимствований в покрытии бюджетного дефицита.**  
 Е) ВВП, ВВП.

\*\*\*\*\*

### 3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Устный опрос, презентация групповых заданий, Решение ситуационных задач, тестирование, контрольная работа, выполнение практического задания,	27-30	23-26	15-22	0-14
Задание для самостоятельной работы: конспект, доклад, сравнительных таблиц, презентация, практическая работа	27-30	23-26	15-22	0-14

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практический семинар» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бухгалтерский учет и аудит» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика		
Версия документа - 1	<b>стр. 12 из 16</b>	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

Критерии оценивания занятия семинарского типа:

- «отлично» (А, А-; 4.0 – 3.67; 90 – 100%) выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

- «хорошо» (В+, В, В-; 3.33 – 2.67; 75 – 89%) выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные не-точности, не имеющие принципиального характера. «Хорошо» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

- «удовлетворительно» (С+, С, С-, D+, D; 2.33 – 1.0; 50 – 74%) выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера.


- «неудовлетворительно» (F; 0; 0 – 49%) выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

Критерии оценивания практического занятия (задания, работы):

- «отлично» (А, А-; 4.0 – 3.67; 90 – 100%) выставляется, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

- «хорошо» (В+, В, В-; 3.33 – 2.67; 75 – 89%) выставляется, если студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

- «удовлетворительно» (С+, С, С-, D+, D; 2.33 – 1.0; 50 – 74%) выставляется, если студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент затрудняется с правильной оценкой предложенной

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра экономики		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практический семинар» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бухгалтерский учет и аудит» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика			
Версия документа - 1	<b>стр. 13 из 16</b>	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

- «неудовлетворительно» (F; 0; 0 – 49%) выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Студент даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Показатели оценивания:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Критерии оценивания устного опроса :

- «отлично» (A, A-; 4.0 – 3.67; 90 – 100%) ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), даёт правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

- «хорошо» (B+, B, B-; 3.33 – 2.67; 75 – 89%) ставится, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

- «удовлетворительно» (C+, C, C-, D+, D; 2.33 – 1.0; 50 – 74%) ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.


- «неудовлетворительно» (F; 0; 0 – 49%) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания тестовых заданий:

- «отлично» (A, A-; 4.0 – 3.67; 90 – 100%) – получают студенты с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 100 – 90 % от общего объема заданных тестовых вопросов;

- «хорошо» (B+, B, B-; 3.33 – 2.67; 75 – 89%) – получают студенты с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 89 – 75 % от общего объема заданных тестовых вопросов;

- «удовлетворительно» (C+, C, C-, D+, D; 2.33 – 1.0; 50 – 74%) – получают студенты с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 74 – 50 % от общего объема заданных тестовых вопросов;

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практический семинар» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бухгалтерский учет и аудит» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика		
Версия документа - 1	<b>стр. 14 из 16</b>	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

- «неудовлетворительно» (F; 0; 0 – 49%) – получают студенты с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – менее 50 % от общего объема заданных тестовых вопросов.

Критерии оценивания презентации:

- «отлично» (A, A-; 4.0 – 3.67; 90 – 100%) выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

- «хорошо» (B+, B, B-; 3.33 – 2.67; 75 – 89%) выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

- «неудовлетворительно» (F; 0; 0 – 49%) выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно» (C+, C, C-, D+, D; 2.33 – 1.0; 50 – 74%) .

Требования к оформлению презентации:

Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – однотонный. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде – 28-30 пт. Рекомендуются на слайде располагать рисунки или иллюстрации. При создании презентации, можно использовать рекомендуемую литературу, так и ресурсы Интернет. При защите учитывается наглядность презентации, содержание и соответствие материала.


Критерии оценивания конспектов

- «отлично» (A, A-; 4.0 – 3.67; 90 – 100%) выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

- «хорошо» (B+, B, B-; 3.33 – 2.67; 75 – 89%) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

- «удовлетворительно» (C+, C, C-, D+, D; 2.33 – 1.0; 50 – 74%) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

- «неудовлетворительно» (F; 0; 0 – 49%) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы,

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практический семинар» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бухгалтерский учет и аудит» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика		
Версия документа - 1	<b>стр. 15 из 16</b>	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Критерии оценивания самостоятельных и контрольных работ:

- «отлично» (А, А-; 4.0 – 3.67; 90 – 100%) выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта;

- «хорошо» (В+, В, В-; 3.33 – 2.67; 75 – 89%) , если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов;

- «удовлетворительно»(С+, С, С-, D+, D; 2.33 – 1.0; 50 – 74%) , если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов;

- «неудовлетворительно» (F; 0; 0 – 49%), если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии оценивания таблицы:

- «отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) содержание таблица полностью соответствует заданной теме;

- «хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) содержание материала в таблице соответствует заданной теме, но есть недочеты и незначительные ошибки;

- «удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) обучающийся работу выполнил небрежно, содержание таблицы по некоторым аспектам не раскрывает вопросы заданной темы;


Иначе, студент получает оценку «неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%).

Критерии оценивания докладов:

- «отлично» (А, А-; 4.0 – 3.67; 90 – 100%) выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала;

- «хорошо» (В+, В, В-; 3.33 – 2.67; 75 – 89%) выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала;

- «удовлетворительно»(С+, С, С-, D+, D; 2.33 – 1.0; 50 – 74%) , если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Практический семинар» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Бухгалтерский учет и аудит» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика		
Версия документа - 1	<b>стр. 16 из 16</b>	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; не корректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала;

- «неудовлетворительно»(F; 0; 0 – 49%) , если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания доклада; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; в целом доклад представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала.