

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Муржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 05.07.2023 13:45:11

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed707e8486e180e8ae0889439a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной

профессиональной образовательной программе высшего образования – программе

бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01

Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 1 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова Р.А. Тюлегенова

25.05.2023 г.

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

по дисциплине
Бюджетное право

Направление подготовки (специальность)
40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)
Гражданско-правовой профиль

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
Очная, очно-заочная, заочная

Год набора
2021, 2022

Костанай, 2023



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра права

Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной
профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01
Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 2 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель ученого совета
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь ученого совета
филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
учебно-методического совета

Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой права

Протокол заседания № 11 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

Б.Б. Галиев

Автор (составитель)
старший преподаватель

Демина Евгения Ивановна,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра права


Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной
профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01
Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 3 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № ____

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра права		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 4 из 17	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ


Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция
 Направленность (профиль): Гражданско-правовой профиль
 Дисциплина: Бюджетное право
 Семестр (семестры) изучения: 6
 Форма (формы) промежуточной аттестации: экзамен
 Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закрепленные за дисциплиной

Изучение дисциплины «Бюджетное право» направлено на формирование следующих компетенций:

ПК-1.1: Применяет знание основных правовых категорий и понятий, анализирует и толкует нормы права для юридической оценки фактов и обстоятельств.	
Знать:	
пороговый	Знает содержание основных правовых категорий и понятий, понимает их истинное содержание, понятие, виды, способы толкования правовых норм.
продвинутый	Знает положения действующего законодательства и правовую доктрину в соответствующей сфере профессиональной деятельности, правила юридической техники.
высокий	Знает историю появления и тенденции развития основных юридических категорий и понятий, их место в различных правовых системах современности.
Уметь:	
пороговый	Умеет давать определения правовым понятиям и категориям, анализировать, собирать сведения, необходимые для более полного толкования нормативных правовых актов.
продвинутый	Умеет оперировать правовыми категориями и понятиями, на основе обширных знаний материалов юридической практики и действующего законодательства применять методику толкования нормативно-правовых актов.
высокий	Умеет использовать юридическую терминологию, специально-юридические средства научно-теоретического толкования нормативно-правовых актов
Владеть:	
пороговый	Владеет категориальным и понятийным юридическим аппаратом, навыками работы с источниками права, приёмами толкования норм права.
продвинутый	Владеет навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм, являющихся объектами профессиональной деятельности.
высокий	Владеет навыками анализа и оценки правильности использования юридической терминологии и способами, методиками научно-теоретического толкования нормативно-правовых актов.
ПК-1.2: Анализирует фактические обстоятельства дела, квалифицирует юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения, с целью применения конкретных норм права.	
Знать:	
пороговый	Знает концептуальные положения отраслевых и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права; технико-юридические приемы установления фактических обстоятельств в сложившейся социальной ситуации.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра права		
Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 5 из 17	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

продвинутый	Знает правила осуществления квалификации фактов и обстоятельств, требующих правовой оценки, выбора конкретной подлежащей применению в определенной ситуации нормы, а также требования к отражению результатов правоприменительной деятельности в юридической документации.
высокий	Знает способы юридической квалификации фактических обстоятельств, выработанные судебной практикой и научной доктриной.
Уметь:	
пороговый	Умеет устанавливать фактические обстоятельства дела, в том числе осуществляя процесс доказывания; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств.
продвинутый	Умеет конкретизировать положения норм права относительно фактических обстоятельств; устанавливать юридическую основу дела; квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности.
высокий	Умеет определять в общественных отношениях жизненные обстоятельства, имеющие юридическое значение, и представлять их правовую характеристику.
Владеть:	
пороговый	Владет навыками анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, и их юридической оценки; навыками сбора и фиксации фактов, выступающих доказательствами по делу, с помощью установленных юридических средств, доступными способами в установленных законом формах и порядке; выявлять факты и обстоятельства, требующие правовой квалификации.
продвинутый	Владет навыками анализа и юридической оценки различных правовых явлений, фактов, правовых норм необходимых для решения дела с точки зрения их истинности / ложности, наличия/отсутствия, относимости и т.п.; навыками принятия юридически значимых решений и их документального оформления; навыками анализа правоприменительной практики.
высокий	При решении задач профессиональной деятельности обоснованно определяет норму права, применимую в конкретных правоотношениях, закрепленную в соответствующем источнике
ПК-1.3: Грамотно разъясняет состав правовой нормы применительно к правоотношениям, на которые она направлена.	
Знать:	
пороговый	Знает логико-структурное построение правовой нормы, ее свойства и признаки
продвинутый	Знает виды и особенности составных элементов гражданско-правовых и гражданско-процессуальных норм
высокий	Знает основные доктринальные позиции по проблеме определения структурных элементов норм частного и публичного права
Уметь:	
пороговый	Умеет устанавливать различия между структурными элементами нормы
продвинутый	Умеет определять структурные элементы правовой нормы, применяемой к конкретным правоотношениям
высокий	Умеет при разъяснении состава применяемой правовой нормы использовать необходимый понятийный аппарат; распознавать и формулировать проблемы выделения ее структурных элементов
Владеть:	
пороговый	Владет навыками анализа правовой нормы и приемами толкования
продвинутый	Владет навыками анализа правовых норм и применения различных методик, способов их
высокий	Владет практическими навыками разъяснения состава и содержания применяемой нормы;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра права


Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной
профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01
Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 6 из 17

Первый экземпляр _____


КОПИЯ № ____

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра права		
Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 7 из 17	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Понятие и значение бюджетного права	Устный опрос Решение задач	Теоретический вопрос к экзамену № 1-5
2	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Место бюджетного права в системе права Российской Федерации	Устный опрос Решение задач	Теоретический вопрос к экзамену № 2-7
3	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Бюджетные полномочия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации,	Устный опрос Решение задач	Теоретический вопрос к экзамену № 8-10
4	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Бюджетное устройство Российской Федерации	Устный опрос Решение задач Контрольная работа	Теоретический вопрос к экзамену №10-13; Ситуативная задача № 1.
5	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Правовое регулирование расходов бюджета	Устный опрос Проверка письменного задания	Теоретический вопрос к экзамену № 14-16; Ситуативная задача № 2.
6	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Правовое регулирование доходов бюджета	Устный опрос Контрольная работа	Теоретический вопрос к экзамену № 17-20; Ситуативная задача № 3.
7	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Правовое регулирование обеспечения сбалансированности бюджета. Бюджетный дефицит.	Устный опрос Решение задач	Теоретический вопрос к экзамену № 21-25; Ситуативная задача № 4.
8	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Правовое регулирование конкуренции и монополии при осуществлении предпринимательской деятельности	Устный опрос Решение задач	Теоретический вопрос к экзамену № 26-30; Ситуативная задача № 5.
9	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Межбюджетные отношения в Российской Федерации	Устный опрос Решение задач	Теоретический вопрос к экзамену № 31-35; Ситуативная задача № 6.
10	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Правовые основы государственного и муниципального финансового контроля в бюджетной сфере	Устный опрос Решение задач	Теоретический вопрос к экзамену № 36-40; Ситуативная задача № 7.
11	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Правовой режим целевых государственных (муниципальных) фондов	Устный опрос Решение задач	Теоретический вопрос к экзамену № 41-45; Ситуативная задача № 8-9

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра права		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 8 из 17	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № ____


12	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Ответственность за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации	Устный опрос Решение задач	Теоретический вопрос к экзамену № 46-48; Ситуативная задача № 10-13
----	----------------------	-------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------	------------------------------------------------------------------------

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

3.2.1 Перечень теоретических вопросов к экзамену

1. Бюджетное право: предмет, понятие, источники.
2. Бюджетные правоотношения: понятие, особенности и виды.
3. Субъекты бюджетных правоотношений.
4. Правовое положение Министерства финансов Российской Федерации.
5. Правовое положение Федерального казначейства.
6. Компетенция органов государственной власти и органов местного самоуправления в области регулирования бюджетных правоотношений.
7. Бюджетное устройство Российской Федерации.
8. Понятие и правовое регулирование межбюджетных отношений.
9. Бюджетная классификация: понятие, структура, правовые основы.
10. Состав доходов и расходов бюджета: правовые основы, общая характеристика.
11. Формы бюджетной помощи: правовые основы, состав, значение.
12. Консолидированный бюджет РФ: сущность и значение.
13. Внебюджетные государственные фонды: правовые основы, понятие, виды.
14. Правовой режим Пенсионного фонда Российской Федерации.
15. Правовой режим Фонда социального страхования Российской Федерации.
16. Правовой режим государственных фондов обязательного медицинского страхования.
17. Налоговые доходы бюджетов: правовой режим, структура, порядок формирования.
18. Неналоговые доходы бюджетов: правовой режим, структура, порядок формирования.
19. Виды расходов бюджета: правовой режим, порядок формирования.
20. Дефицит бюджета: правовые основы, структура, источники его финансирования.
21. Государственные (муниципальные) заимствования, их формы. Право государственных (муниципальных) заимствований.
22. Бюджетный процесс: понятие, правовые основы, принципы, стадии.
23. Правовые основы и порядок составления проектов бюджетов.
24. Порядок рассмотрения и утверждения федерального бюджета.
25. Исполнение федерального бюджета как стадия бюджетного процесса.
26. Отчет об исполнении федерального бюджета.
27. Понятие и правовые основы бюджетного контроля.
28. Виды, формы и методы бюджетного контроля.
29. Ответственность за нарушения бюджетного законодательства.
30. Правовые основы, понятие и общая характеристика сметно-бюджетного финансирования.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра права		
Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 9 из 17	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____


31. Понятие, организационно-правовые основы и порядок доведения лимитов бюджетных обязательств.
32. Понятие, виды, правовой режим смет.
33. Правовые основы и порядок планирования расходов бюджетных и автономных учреждений. Государственное задание
34. Понятие, правовые основы и порядок осуществления сметного процесса.
35. Правовой режим внебюджетных средств организаций, состоящих на сметнобюджетном финансировании.
36. Правовое положение распорядителей бюджетных средств.
37. Организационно-правовые основы и основные документы финансового планирования.
38. Понятие, правовая природа и виды лицевых счетов.
39. Порядок открытия лицевого счета получателя бюджетных средств.
40. Правовые основы и порядок осуществления учета средств на лицевом счете.
41. Порядок открытия лицевого счета неучастника бюджетного процесса.
42. Процедура осуществления кассового расхода за счет средств федерального бюджета: правовые основы и порядок осуществления.
43. Правовые основы и порядок осуществления документооборота в процессе кассового расхода за счет средств федерального бюджета.
44. Порядок получения денежных средств бюджетной организации.
45. Порядок хранения денежных средств бюджетной организации.
46. Порядок осуществления и оформления кассовых операций.
47. Правовые основы и порядок осуществления расчетов за материальные средства, поставляемые бюджетной организации по договорам.
48. Права и обязанности должностных лиц бюджетной организации при осуществлении контроля.

3.2.2 Перечень экзаменационных ситуативных задач

1

Субъект РФ при принятии закона о региональном бюджете на 2002г. установил в доходной базе своего бюджета:

- 1) 100% налога на прибыль организаций, зачисляемый в бюджет субъекта РФ и в местные бюджеты;
- 2) 100% налога на доходы физических лиц;
- 3) 15% налога на добавленную стоимость;
- 4) 50% акцизов на водку и ликероводочные изделия;
- 5) 100% акцизов по пиву, табачным и ювелирным изделиям;
- 6) 100% налога с имущества, переходящего в порядке наследования и дарения;
- 7) 85% земельного налога и арендной платы;
- 8) 70% суммы единого налога на вмененный доход, уплачиваемого организациями;
- 9) 100% суммы единого налога на вмененный доход, уплачиваемого предпринимателями.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра права		
Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 10 из 17	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____


Соответствует ли действующему законодательству такое определение доходной базы регионального бюджета?

2

В соответствии с законом о федеральном бюджете на 2002 год средства от продажи земельных участков поступают на счета органов федерального казначейства и распределяются ими между бюджетами разных уровней в таких же пропорциях, как и средства от уплаты земельного налога. В то же время в указе Президента РФ от 5 марта 2001г. №262 «О распределении средств, поступающих от продажи гражданам и юридическим лицам земельных участков, находящихся в государственной собственности, или права их аренды» установлено, что вышеуказанная норма, действовавшая и в 2001г., не распространяется на распределение средств, поступающих от продажи земельных участков, на которых расположены приватизированные предприятия. Указ Президента РФ от 18.09.1996 №1368 «О нормах распределения средств, поступающих от приватизации», установивший категории получателей средств от продажи земельных участков и нормативы отчислений также не отменен. Каким нормативным актом должны руководствоваться органы федерального казначейства при распределении средств от продажи земельных участков, на которых расположены приватизированные предприятия? Приводит ли Указ Президента РФ от 05.03.2001 №262 к снижению доходов бюджетов субъектов РФ?

3

В законе о бюджете Санкт-Петербурга на 2002 год предусмотрено перечисление обязательных платежей на обязательное медицинское страхование неработающего населения в бюджет ТФОМС. В соответствии со ст.19 федерального закона от 5.08.2000 №118-ФЗ страховые взносы на обязательное медицинское страхование неработающего населения в территориальные фонды обязательного медицинского страхования производятся органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в соответствии с Положением о порядке уплаты страховых взносов в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования, утвержденным постановлением Верховного Совета РФ от 24 февраля 1993 года №4543-1 «О порядке финансирования обязательного медицинского страхования граждан на 1993 год». При этом задолженность по уплате страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения уплачивается плательщиками в порядке, действующем до введения в действие части второй НК РФ. За нарушение порядка уплаты указанных платежей ТФОМС имеет право начислить и взыскать из бюджета недоимку, пени и штрафные санкции. Дайте правовую характеристику отношений по уплате обязательных платежей из бюджета во внебюджетный фонд. К какой форме расходов бюджета Санкт-Петербурга относятся данные платежи? Должен ли заключаться договор между органами субъекта РФ и ТФОМС как основание для уплаты этих платежей? Можно ли считать уплату указанных платежей финансированием ТФОМС из бюджета Санкт-Петербурга? Являются ли платежи на ОМС неработающего населения доходом бюджета ТФОМС? Вправе ли ТФОМС обратиться на средства бюджета Санкт-Петербурга, в том числе взыскать задолженность по платежам за 1999г, если Законом Санкт-Петербурга утвержден отчет об исполнении бюджета

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра права		
Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 11 из 17	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

ТФОМС за 1999г.?

4

Губернатор области издал распоряжение, где указал, что органы ГИБДД области и их должностные лица, принявшие решение о наложении штрафа в качестве меры административной ответственности, должны 100% этих денежных средств зачислять в бюджет области, а в местные бюджеты данные средства будут направлены в порядке межбюджетного регулирования.


Дайте правовую оценку указанного распоряжения.

5

Территориальный фонд обязательного медицинского страхования в 2002г. по договору финансирования предоставил медицинскому учреждению субвенцию в размере 300 000руб. для покрытия текущих расходов на оплату труда медицинского персонала. Однако субвенция не была использована в установленные сроки в полном размере и оставшаяся часть субвенции в размере 50 000 руб. была возвращена в фонд. По мнению налогового органа в этом случае фонд должен заплатить налог на прибыль с полученного дохода в виде возвращенной суммы субвенции в размере 50 000руб. Правомерно ли мнение налогового органа? Является ли возвращенная часть субвенции в размере 50 000 руб. доходом бюджета фонда? Изменится ли решение задачи, если получателем субвенции будет являться коммерческая организация ООО «Страховая медицинская компания «К»?

6

Между Министерством финансов РФ, Администрацией Калининградской области и Дирекцией Федеральной целевой программы развития Особой экономической зоны был заключен договор о предоставлении бюджетного кредита. Согласно условиям этого договора полученный Дирекцией кредит подлежит возврату в федеральный бюджет начиная со 2 квартала 1998г. в течение 5 лет равными долями. Уплата процентов производится ежемесячно до 20-го числа следующего месяца, начиная с момента полного поступления кредита на счет Дирекции, и зачисляется в доход федерального бюджета по коду бюджетной классификации 21000 "Прочие налоговые доходы" на лицевой счет "Доходы федерального бюджета" в последний рабочий день квартала. После проведения проверки Управлением федерального казначейства Министерства финансов (далее – УФК) по Калининградской области было установлено образование задолженности по возврату средств бюджетного кредита, а в ряде периодов времени – просрочка в возврате указанных средств. 31 августа 2002г. УФК по Калининградской области было вынесено постановление №1 о списании задолженности по кредиту, процентов и пеней в бесспорном порядке, а также о взыскании штрафа за нецелевое использование средств согласно ст.80 федерального закона «О федеральном бюджете на 2002 год». Дирекция обратилась с иском в арбитражный суд о признании постановления №1 УФК недействительным. Дайте правовую оценку ситуации. Применяются ли к отношениям, возникшим в 1998г. нормы БК РФ? Имеют ли право органы казначейства требовать возврата задолженности за счет средств, полученных Дирекцией от коммерческой деятельности? Имеет ли УФК право бесспорного списания этих средств, если они находятся на банковском счете? Может ли быть проведена реструктуризация

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра права		
Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 12 из 17	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

или списание задолженности по невозвращенному бюджетному кредиту?

7

В марте 2002г. ОАО «Ивановский ситец» обратилось в Министерство финансов с просьбой предоставить бюджетный кредит для осуществления сезонной закупки хлопка-сырца в 2002 году. Минфин отказал в предоставлении кредита, ссылаясь на то, что ОАО не рассчиталось по бюджетному кредиту, полученному в 2001г. Правомерен ли отказ Министерства финансов РФ? Можно ли обжаловать отказ в суд?

8

Министерством финансов РФ был произведен бюджетный зачет, в результате которого задолженность федерального бюджета по финансированию Государственного комитета РФ по физической культуре и спорту была погашена путем предоставления указанному органу права требования к Национальному фонду спорта о возврате предоставленных фонду на возвратной основе средств федерального бюджета в сумме 164000руб. В связи с этим между Государственным комитетом и Национальным фондом спорта был заключен договор, предусматривающий погашение указанной суммы задолженности с рассрочкой до 2003 года. Дайте правовую оценку проведенного зачета и заключенного договора о рассрочке. Есть ли основания для обращения в суд с иском о признании недействительным договора?

9


Территориальный фонд обязательного медицинского страхования (далее – ТФОМС) в 2002г. заключил договор кредита с городской больницей, в соответствии с которым предоставил на возвратной основе денежные средства в размере 100 000 руб. на приобретение медикаментов, а также для погашения задолженности по оплате коммунальных услуг данного лечебного учреждения.

Каков правовой характер данного договора кредита? Имел ли право фонд предоставлять кредит для погашения задолженности по коммунальным платежам, если указанные расходы предусмотрены в смете больницы и должны финансироваться из бюджета? Имел ли право ТФОМС предоставить кредит, если в бюджете фонда в качестве расхода было предусмотрено выделение финансовой помощи медицинским учреждениям? Может ли больница уступить ТФОМС право требования средств из бюджета за оплаченную фондом задолженность по коммунальным платежам?

10

Законом Санкт-Петербурга «О бюджете Санкт-Петербурга на 2010 год» было предусмотрено выделение целевой субвенции бюджету муниципального образования №8 на благоустройство дворовых территорий.

Ревизионное управление Комитета финансов в соответствии с Инструкцией о порядке проведения ревизии и проверок отраслевыми и территориальными органами Администрации СПб, утв. приказом председателя Комитета финансов от 28.11.97 №342, провело проверку по вопросу целевого использования целевой субвенции, выделенной местному бюджету муниципального образования №8 в 2010г. на благоустройство дворовых территорий. В ходе проверки было выявлено нецелевое расходование бюджетных средств в размере 208 000руб.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра права		
Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 13 из 17	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

В соответствии с п.48 Положения о порядке предоставления субвенций местным бюджетам муниципальных образований, утв. распоряжением председателя Комитета финансов от 22.02.2011г. №20-р, при выявлении фактов нецелевого использования средств субвенций дальнейшее финансирование субвенций приостанавливается до принятия мер по устранению выявленных нарушений.

На основании акта проверки Ревизионного управления от 28.11.2011г. председателем Комитета финансов 20.12.2011г. принято решение о приостановлении дальнейшего финансирования бюджету муниципального образования №8 целевой субвенции на благоустройство (решение о блокировке расходов местного бюджета) до принятия муниципальным образованием №8 мер по возврату в бюджет Санкт-Петербурга средств в сумме 208 000руб. как использованных в 2010 г. не по целевому назначению. Муниципальный Совет муниципального округа №8 Санкт-Петербурга обратился к Комитету финансов Администрации Санкт-Петербурга с иском об обязанности перечислить в бюджет муниципального образования средства целевой субвенции в размере 300 000руб. и о взыскании с Комитета финансов Администрации СПб процентов за пользование денежными средствами в размере 22 859руб.

Дайте правовую оценку ситуации. Подведомствен ли спор арбитражному суду?

11


Муниципальное образование "С" обратилось с иском в Арбитражный суд к Санкт-Петербургу в лице Комитета финансов администрации Санкт-Петербурга о признании незаконными действий Комитета по управлению городским имуществом по перечислению в доход бюджета Санкт-Петербурга 70% суммы средств, которые являются арендной платой за земли несельскохозяйственного назначения, в том числе суммы, поступившие по договорам, заключенным Управлением оформления сделок с недвижимостью и взыскании из бюджета Санкт-Петербурга денежных средств в размере 3451223 руб. как неосновательно полученных от сдачи в аренду земель городов и поселков, расположенных на территории муниципального образования.

Дайте правовую оценку ситуации. Есть ли у муниципального образования основания для обращения в суд?

12

МУП «Водоканал» в 4 квартале 1998 года в соответствии с федеральным законом «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» при взимании платы за водоснабжение учитывало льготу в размере 50%, предусмотренную для отдельных категорий граждан, проживающих в г. Архангельске, в связи с чем у МУП «Водоканал» возникли убытки в размере 130500 руб.

Муниципальное унитарное предприятие «Водоканал» обратилось в арбитражный суд Архангельской области с иском к мэрии г. Архангельска, департаменту финансов администрации Архангельской области и Министерству финансов РФ в лице Управления федерального казначейства по Архангельской области (далее – УФК) о взыскании 130500руб. убытков, образовавшихся в результате предоставления инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, в 4 квартале 1998 года 50% скидки по коммунальным услугам. Суд первой инстанции удовлетворил требования МУП «Водоканал» и взыскал убытки за

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра права		
Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 14 из 17	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

счет средств федерального бюджета. В жалобе УФК на решение суда первой инстанции указывается на то, что данный спор неподведомственен арбитражному суду, поскольку спорные правоотношения имеют бюджетный (финансовый) характер, а гражданское законодательство в силу статьи 2 ГК РФ не применяется к бюджетным правоотношениям. По мнению УФК Минфина РФ, статья 22 АПК не относит к компетенции арбитражных судов рассмотрение споров по поводу выделения средств из бюджетов различных уровней и их перераспределение. Кроме того, УФК указало на то, что в соответствии с пунктом 16 Правил предоставления льгот инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, по обеспечению их жилыми помещениями, оплате жилья и коммунальных услуг, утв. Постановлением Правительства РФ от 27.07.96 №901, финансирование расходов, связанных с его реализацией, по государственному жилищному фонду, находящемуся в собственности субъектов РФ, муниципальных образований осуществляется в порядке, установленном субъектами РФ и органами местного самоуправления, а по жилищному фонду, находящемуся в федеральной собственности - за счет средств федерального бюджета.


Дайте правовую оценку ситуации. За счет какого из бюджетов должно быть произведено возмещение расходов, понесенных МУП «Водоканал»? Как оценить решение суда первой инстанции, удовлетворившего иск о взыскании средств за счет федерального бюджета?

13

ОАО «Тверьоблгаз» с января по декабрь 2000 года в соответствии с федеральным законом «О ветеранах» при взимании платы за газ учитывало льготу в размере 50%, предусмотренную для отдельных категорий граждан, проживающих на территории г.Твери, что повлекло возникновение у ОАО «Тверьоблгаз» убытков в размере 18855 руб. ОАО «Тверьоблгаз» обратилось в Арбитражный суд Тверской области с иском к Департаменту финансов администрации Тверской области о взыскании указанных убытков 18855 руб.

Решением суда исковые требования удовлетворены путем взыскания истребуемой суммы за счет казны Тверской области. Данное решение обжаловано Департаментом финансов в кассационном порядке. В жалобе, в частности, указывается на то, что в соответствии с Законом Тверской области от 23.03.2000 №93-03-2 «Об областном бюджете Тверской области на 2000 год» бюджетные средства на реализацию Федерального закона «О ветеранах» в части оплаты коммунальных услуг, в том числе природного газа, всем категориям ветеранов, включая ветеранов труда, санкционированы не были. В связи с этим Департамент финансов считает, что возмещение расходов на реализацию прав и льгот не может быть осуществлено, поскольку не обеспечено бюджетными ассигнованиями. При этом податель жалобы ссылается также на статьи 28, 38 и 239 БК РФ.

Дайте правовую оценку ситуации. Имеет ли значение для решения данного дела выделение из федерального бюджета финансовой помощи в соответствии с федеральным законом «О федеральном бюджете на 2000 год»? Должен ли суд применить ст.83 БК РФ?

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра права		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 15 из 17	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Экзамен проводится в 2 этапа.

- 1) На первом этапе студент отвечает на два теоретических вопроса по дисциплине.
Продолжительность подготовки – 40 минут.
- 2) На втором этапе студент решает ситуативную задачу.
Продолжительность подготовки – 20 минут.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1. Критерии оценивания теоретического вопроса


Максимальный балл за ответ на один теоретический вопрос – 10 баллов.

Отлично 10-8 баллов	Хорошо 7-5 баллов	Удовлетворительно 4-1 баллов	Неудовлетворительно 0 баллов
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций	Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Обучающийся отлично знает материал, умеет анализировать предложенную к рассмотрению проблему и аргументировано изложить свою точку зрения, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом, грамотно изъясняется использованием точных профессиональных терминов и названий.	Обучающийся хорошо знает материал, умеет анализировать предложенную к рассмотрению проблему и аргументировано изложить свою точку зрения, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом, грамотно изъясняется на точных профессиональных терминах и названиях, допускает незначительные ошибки.	Обучающийся знаком с материалом, владеет достаточным для высказывания собственных мыслей лексическим запасом, допускает фактические и языковые ошибки, слабо оперирует профессиональной терминологией по исследуемому вопросу	Обучающийся не знает основных положений вопроса, не ориентируется в основных понятиях, излагает материал с трудом, с грубыми фактическими и языковыми ошибками, либо отказывается от ответов на вопросы.

4.2.2. Критерии оценивания практического задания

Максимальный балл за решение ситуативной задачи – 20 баллов.

Отлично 20-15 баллов	Хорошо 14-9 баллов	Удовлетворительно 8-1 баллов	Неудовлетворительно 0 баллов
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций	Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра права		
	Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 16 из 17	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

<p>«отлично» Задание выполнено в полном объеме. Обучающийся свободно ориентируется в предложенном решении, может его модифицировать при изменении условия вопроса. Ответил на все дополнительные вопросы. Показал отличные навыки применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.</p>	<p>«хорошо» Задание выполнено в полном объеме с небольшими неточностями. Обучающийся ответил на дополнительные вопросы, испытывая небольшие затруднения. Показал хорошие навыки применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.</p>	<p>«удовлетворительно» – Задание выполнено с существенными неточностями, не может полностью объяснить полученные результаты. При ответах на дополнительные вопросы допускает много неточностей. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.</p>	<p>«неудовлетворительно» Обучающийся не выполнил все задание или выполнил, но не может объяснить полученные результаты. При ответах на дополнительные вопросы допускает множество ошибок. Продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4.3 Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов изучения дисциплины учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации:


1. 0-49 баллов - неудовлетворительно (трад.- «2»);
2. 50-74 баллов - удовлетворительно (трад.- «3»);
3. 75-89 баллов - хорошо (трад.- «4»);
4. 90-100 баллов - отлично (трад.- «5»).

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично» «А», «А-» («отлично»), предполагает сформированность компетенций на высоком уровне, студент обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание пройденного учебно-программного материала, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с поставленными задачами, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ, обнаруживает умение самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, уяснил взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретения профессии.

2. Продвинутый уровень соответствует оценке «хорошо» «В+», «В», «В-» («хорошо»): студент твердо знает учебно-программный материал, грамотно и по

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра права		
Фонд оценочных средств по дисциплине «Бюджетное право» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Гражданско-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 17 из 17	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № ____

существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач.

3. Пороговый уровень соответствует оценке «удовлетворительно» «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно»): студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий, испытывает большие затруднения в систематизации учебного материала.

4. Недостаточный уровень соответствует оценке «неудовлетворительно» «F» («неудовлетворительно»): студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большим затруднением выполняет практические работы, не выполняет задания, предусмотренные формами текущего, рубежного и промежуточного контроля.

Многобалльная система оценки знаний

Процентное содержание	Цифровой эквивалент баллов	Оценка по буквенной системе	Оценка по традиционной системе
95-100	4,0	A	Отлично
94-90	3,67	A-	
89-85	3,33	B+	Хорошо
84-80	3,0	B	
79-75	2,67	B-	
74-70	2,33	C+	Удовлетворительно
69-65	2,0	C	
64-60	1,67	C-	
59-55	1,33	D+	
54-50	1,0	D	
49-0	0	F	Неудовлетворительно