

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 20.07.2023 10:06:53

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4e0767e8485e180c8ae8b889439a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине

«Проектная деятельность в системе лингвистического

образования» по основной профессиональной образовательной программе высшего

образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению

подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 1 из 11

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_



ПТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова

25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств  
текущего контроля**

по дисциплине (модулю)

**Проектная деятельность в системе лингвистического образования**

**Направление подготовки (специальность)  
45.03.02 Лингвистика**

**Направленность (профиль)  
Преподавание английского языка**

**Присваиваемая квалификация (степень)  
Бакалавр**

**Форма обучения  
Очная**

**Год набора 2023**

**Костанай 2023**



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Проектная деятельность в системе лингвистического образования» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 2 из 11

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### **Фонд оценочных средств принят**

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета  
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала

Н.А. Кравченко

### **Фонд оценочных средств рекомендован**

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

### **Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии**

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

С.М. Морданова

Автор (составитель)  Бежина В.В., доцент кафедры филологии, кандидат педагогических наук.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Проектная деятельность в системе лингвистического образования» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 3 из 11

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.02 Лингвистика

Направленность (профиль): Преподавание английского языка

Дисциплина: Проектная деятельность в системе лингвистического образования

Семестр (семестры) изучения: 7

Форма (формы) промежуточной аттестации: экзамен

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе.

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Проектная деятельность в системе лингвистического образования» направлено на формирование следующих компетенций:

| Коды компетенции (по ФГОС) | Результаты освоения ОП<br>Содержание компетенций согласно ФГОС     | Индикатор достижения компетенций и его содержание  | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине   | Уровень     |
|----------------------------|--|--|---|-------------|
| ПК - 2                     | Способен осуществлять целенаправленную воспитательную деятельность | ПК-2.1:<br>Организует воспитательную деятельность с учётом возрастных и индивидуальных особенностей, интересов, потребностей учащихся. | <b>Знать:</b> содержание воспитательной работы с основными возрастными группами обучающихся   | пороговый   |
|                            |  |  | <b>Уметь:</b> определять специфику воспитательной работы в основных возрастных группах обучающихся<br><b>Владеть:</b> навыками анализа воспитательной деятельности в образовательном процессе | продвинутый |
|                            |  |  | <b>Знать:</b> специфику воспитательной работы с учётом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся<br><b>Уметь:</b> учитывать возрастные и индивидуальные                               |             |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Проектная деятельность в системе лингвистического образования» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 4 из 11

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|  |  |  |  |         |
|--|--|--|--|---------|
|  |  |  | особенности, интересы, потребности при проведении воспитательной работы<br><b>Владеть:</b><br>навыком эффективного планирования воспитательной деятельности с учётом возрастных и индивидуальных особенностей, интересов, потребностей учащихся  |         |
|  |  |  | <b>Знать:</b> специфику планирования и реализации воспитательной работы с учётом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся<br><b>Уметь:</b> планировать воспитательную работу с учётом возрастных и индивидуальных особенностей, интересов, потребностей<br><b>Владеть:</b><br>навыками детального планирования воспитательной работы с учётом возрастных и индивидуальных особенностей, интересов, потребностей | высокий |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Проектная деятельность в системе лингвистического образования» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 5 из 11

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|      |  |  |   |             |
|------|--|--|---|-------------|
| ПК-1 | Способен осуществлять педагогическую деятельность по проектированию и реализации общеобразовательных программ в области обучения английскому языку в учебных заведениях основного и среднего общего образования. | ПК-1.4 Способен развивать у учащихся познавательную активность, самостоятельность и творческие способности в процессе обучения иностранному языку. | <b>Знать:</b> основы когнитивных процессов в процессе формирования речевых навыков учащихся   | пороговый   |
|      |  |  | <b>Уметь:</b> определять ведущий тип деятельности, основу познавательной активности учащихся в процессе овладения иностранным языком<br><b>Владеть:</b> способами определения творческих способностей учащихся в образовательном процессе по иностранному языку   |             |
|      |  |  | <b>Знать:</b> основные виды когнитивных процессов, способы выявления и развития творческих способностей учащихся в обучении иностранному языку<br><b>Уметь:</b> применять различные методы организации творческой языковой деятельности, развития мотивационной сферы учащихся в процессе обучения иностранному языку<br><b>Владеть:</b> методиками определения и развития творческих способностей к иностранному языку, способами комбинирования имеющихся средств развития познавательной активности учащихся | продвинутый |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Проектная деятельность в системе лингвистического образования» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика

Версия документа - 1

стр. 6 из 11

Первый экземпляр \_\_\_\_\_


КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|  |  |  |  |         |
|--|--|--|--|---------|
|  |  |  | <p><b>Знать:</b><br/>отечественные и зарубежные исследования в области развития когнитивно-творческой деятельности учащихся в процессе овладения иностранным языком</p> <p><b>Уметь:</b><br/>использовать спектр психолого-педагогических и методических приемов формирования когнитивно-творческой деятельности учащихся в процессе обучения иностранному языку</p> <p><b>Владеть:</b><br/>эффективными методами, способами и стратегиями выявления и развития когнитивно-творческой деятельности учащихся в процессе обучения иностранному языку</p> | высокий |
|--|--|--|--|---------|

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств

| №п /п | Код компетенци   | Контролируемые темы/ разделы  | Наименование оценочного средства для текущего контроля  | Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания |
|-------|------------------|---|---|--|
| 1     | ПК-2.1<br>ПК-1.4 | Раздел 1.<br>Проектная деятельность как современная модель обучения | Конспект, собеседование, письменная работа, устный опрос, глоссарий, комплексная контрольная работа | Теоретический вопрос<br>Практическое задание                           |
| 2     | ПК-2.1<br>ПК-1.4 | Раздел 2. Основы написания проектов. История проектной деятельности | Конспект, собеседование, письменная работа  | Теоретический вопрос<br>Практическое задание                           |

|   |  |                        |               |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное<br>учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии  |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств по дисциплине «Проектная деятельность в системе лингвистического образования» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 7 из 11   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

|   |                  |  |   |  |
|---|------------------|--|---|--|
| 3 | ПК-2.1<br>ПК-1.4 | Раздел 3.<br>Особенности<br>проектной<br>деятельности в<br>школе | Конспект, письменная работа   | Теоретический вопрос<br>Практическое задание |
| 4 | ПК-2.1<br>ПК-1.4 | Раздел 4.<br>Эффективная<br>презентация<br>проекта               | Письменная работа, комплексная<br>контрольная работа, конспект,<br>устный опрос | Теоретический вопрос<br>Практическое задание |
| 5 | ПК-2.1<br>ПК-1.4 | Раздел 5.<br>Распространение<br>проекта в<br>медиа среде         | Конспект, письменная работа   | Теоретический вопрос<br>Практическое задание |

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

### 3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде конспекта, устного опроса, собеседования, глоссария, письменной работы, комплексной контрольной работы.

#### 3.2.1. Задания для написания конспектов

Написание конспекта предполагает краткое изложение темы лекционного занятия.

##### Темы конспектов:


- 1 Проектная деятельность как современная модель обучения ИЯ.
- 2 Теоретическое обоснование проектной деятельности как современной модели обучения ИЯ
- 3 Основы написания проектов.
- 4 История проектной деятельности
- 5 Требования, выдвигаемые к рабочей группе проекта

#### 3.2.3 Темы для устного опроса/собеседования

- 1 Понятие «проектная деятельность».
- 2 Описание проектной деятельности как одного из стержнеобразующих элементов современного образования.
- 3 Понятие фандрайзинга и его роль в проектной деятельности.
- 4 Понятие рабочей группы проекта.
- 5 Требования, которым должны соответствовать люди, составляющие рабочую группу проекта

#### 3.2.4 Примерный перечень заданий для письменных работ

Аналитическая обработка материала (аннотирование, рецензирование, реферирование, контент-анализ и др.)

|   |  |                        |               |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное<br>учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии  |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств по дисциплине «Проектная деятельность в системе лингвистического образования» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 8 из 11   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

1. Формулировка и обоснование темы.
2. Обоснование темы проекта.
3. Определение цели и задач.
4. Составление библиографического списка.
5. Анализ обзора литературы.
6. Работа по карточкам (составление библиографического списка, требования к тезисам и конспектам, работа с Интернет-ресурсами).
7. Схема «Особенности подготовки к защите проектов».
8. Анализ структуры работы.

### 3.2.5 Примерный перечень тем для составления глоссария

Распространение проекта в медиасреде

Лучшие практики проектной деятельности в школе

### 3.2.6 Примерный перечень заданий для комплексной контрольной работы

- 1) Устный опрос Проектная деятельность в школе. Особенности взаимодействия со школьниками в рамках проектной деятельности. Реализация проектов школьниками: проблемные аспекты.
- 2) Терминологический диктант (аксиома, анализ, аспект, аргументация, верификация, вывод, доказательство, задача проекта, замысел, проблема, доклад, синтез, теория)

## 3.3 Критерии оценивания


| Виды текущего контроля         | Высокий уровень<br>90-100% | Продвинутый уровень<br>75-89% | Пороговый уровень<br>50-74% | Недопустимый<br>0-49% |
|--------------------------------|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| ТК                             | 27-30                      | 23-26                         | 15-22                       | 0-14                  |
| Задание самостоятельной работы | 27-30                      | 23-26                         | 15-22                       | 0-14                  |

#### 1. Критерии оценивания практического занятия:

- «отлично» (90-100%) выставляется, если обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

-«хорошо» (75-89) выставляется, если обучающийся показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская



|   |  |                        |               |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное<br>учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии  |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств по дисциплине «Проектная деятельность в системе лингвистического образования» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 9 из 11   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

-«удовлетворительно» (50-74)выставляется, если обучающийся в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

-«неудовлетворительно» (0-49)выставляется обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

## 2. Критерии оценивания контрольных вопросов (устный опрос, собеседование)

- «отлично» (90-100%) ставится, если обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

-«хорошо» (75-89) ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.


- «удовлетворительно» (50-74) ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

-«неудовлетворительно» (0-49) ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

## 3.Критерии оценивания письменной работы

- «отлично» (90-100%) выставляется, если обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

-«хорошо» (75-89) выставляется, если обучающийся показал знание учебного

|   |  |                        |               |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное<br>учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии  |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств по дисциплине «Проектная деятельность в системе лингвистического образования» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 10 из 11  | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

-«удовлетворительно» (50-74) выставляется, если обучающийся в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

-«неудовлетворительно» (0-49) выставляется обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

#### 4.Критерии оценивания глоссария

«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если в ответе качественно раскрыто содержание, прекрасно

освоен понятийный аппарат, продемонстрирован высокий уровень понимания материала, превосходное умение формулировать свои мысли.

«хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если структура ответа в целом адекватна теме, хорошо освоен понятийный аппарат, продемонстрирован хороший уровень понимания материала, хорошее умение формулировать свои мысли.


«удовлетворительно» (50-74) выставляется обучающемуся, если тема частично раскрыта, ответ слабо структурирован, понятийный аппарат освоен частично, прослеживается понимание отдельных положений из материала по теме, удовлетворительное умение формулировать свои мысли.

Во всех иных случаях выставляется «неудовлетворительно».

#### 5.Критерии оценивания творческой работы (проекта)

- «отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

- «хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

|   |  |                        |               |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное<br>учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии  |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств по дисциплине «Проектная деятельность в системе лингвистического образования» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание английского языка» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 11 из 11  | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

-«удовлетворительно» (50-74) выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

#### 6. Критерии оценивания конспектов

-«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

-«хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

-«удовлетворительно» (50-74) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

- «неудовлетворительно» (0-49) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Критерии выведения итоговой оценки за компоненты компетенций при проведении промежуточной аттестации в виде зачета:

- интегральная оценка за умение выставляется обучающемуся по результатам текущего и рубежного контроля в форме выполнения практических заданий, самостоятельных работ и других контрольных мероприятий, запланированных в рабочей программе дисциплины.

Полученные за текущий, рубежный контроль баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации

0-49 баллов (%) - неудовлетворительно (F);

50-74 баллов (%) - удовлетворительно (С, С-, С+);

75-89 баллов (%) - хорошо (В, В-, В+);

90-100 баллов (%) - отлично (А, А-, А+)