

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 04.07.2023 15:34:35

Уникальный программный ключ:

125b8acc4c5368c45bd8abf3dc3e114ced767e8486e18d18ae8b889439a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История античной литературы» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 1 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова Р.А. Тюлегенова

25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)

История античной литературы

Направление подготовки (специальность)

45.03.01 Филология

Направленность (профиль)

Русский язык и литература

Присваиваемая квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Год набора 2022

Костанай 2023



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История античной литературы» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 2 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

С.М. Морданова

Автор (составитель)

Кусаинова А.М., кандидат
филологических наук,
доцент кафедры филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История античной литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 3 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология
Направленность (профиль) Русский язык и литература
Дисциплина: История античной литературы
Семестр (семестры) изучения: 3
Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «История античной литературы» направлено на формирование следующих компетенций:

| Коды компетенции и (по ФГОС) | Результаты освоения ОП. Содержание компетенций согласно ФГОС | Индикатор достижения компетенций и его содержание | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине | Уровень |
|------------------------------|--|---|--|-----------|
| ОПК-3 | Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре. | ОПК-3.1 Знает основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности | ОПК-3.1.31 основные этапы развития отечественной и мировой литератур. | Пороговый |
| | | | ОПК-3.1.У1 представлять методы библиографического описания различных типов изданий. | |
| | | | ОПК-3.1. В-1 базовыми методами прочтения и понимания фольклорных текстов и произведений художественной литературы в профессиональной, в том числе педагогической деятельности | |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История античной литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 4 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | | |
|--|--|--|--|-------------|
| | | | ОПК-3.1.3-2 тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин | Продвинутый |
| | | | ОПК-3.1.У-2 умением свободно пересказывать биографии отечественных и зарубежных авторов с опорой на критические литературоведческие источники | |
| | | | ОПК-3.1. В-2 методами прочтения и комментирования художественных текстов в профессиональной, в том числе педагогической деятельности | |
| | | | ОПК-3.1.3-3 взаимосвязь литературоведения с другими гуманитарными дисциплинами | Высокий |
| | | | ОПК-3.1.У-3 свободно характеризовать этапы развития отечественной и мировой литератур | |
| | | ОПК-3.5 Определяет жанровую специфику литературного явления | ОПК-4.2. 3-1 понятие жанровой специфики литературного явления | Пороговый |
| | | | ОПК-4.2.У-1 демонстрировать навыки разграничения жанровой специфики литературного явления | |
| | | | ОПК-4.2.В-1 способностью применять знания в области жанрового своеобразия литературного явления. | |
| | | | ОПК-4.2.3-2 жанровую специфику конкретного литературного явления | Продвинутый |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История античной литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 5 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | | |
|--|--|--|--|-----------|
| | | | ОПК-4.2.У-2 демонстрировать навыки анализа жанровой специфики литературного явления | |
| | | | ОПК-4.2.В-2 способностью применять знания в области жанровой специфики литературного явления, апеллировать терминами в данной области | |
| | | | ОПК-4.2.3-3 жанровую специфику литературного явления в профессиональной деятельности | Высокий |
| | | | ОПК-4.2.У-3 демонстрировать навыки анализа жанровой специфики литературного явления в профессиональной деятельности | |
| | | | ОПК-4.2.В-3 Владеть способностью применять знания в области жанровой специфики литературного явления, апеллировать терминами в данной области в профессиональной деятельности | |
| | | ОПК-3.6 Применяет литературоведческие концепции к анализу литературных, литературно-критических и фольклорных текстов, в педагогической деятельности | ОПК-4.3.3-1 базовые литературоведческие концепции | Пороговый |
| | | | ОПК-4.3.У-1 демонстрировать знания при работе с базовыми литературоведческими концепциями | |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История античной литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 6 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | | |
|--|--|--|---|-------------|
| | | | ОПК-4.3.В-1 способностью использовать знания в области различных литературоведческих концепций | |
| | | | ОПК-4.3.3-2 особенности применения литературоведческих концепций при анализе литературных и фольклорных текстов в педагогической деятельности | Продвинутый |
| | | | ОПК-4.3.У-2 демонстрировать знания в области применения литературоведческих концепции при анализе литературных и фольклорных текстов в педагогической деятельности | |
| | | | ОПК-4.3.В-2 способностью использовать знания в области применения литературоведческих концепций к анализу литературных и фольклорных текстов в педагогической деятельности | |
| | | | ОПК-4.3.3-3 особенности применения литературоведческих концепций при анализе литературных, литературно- критических и фольклорных текстов в педагогической деятельности. | Высокий |
| | | | ОПК-4.3.У-3 демонстрировать знания в области применения литературоведческих концепций при анализе литературных, | |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История античной литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 7 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | литературно-критических и фольклорных текстов в педагогической деятельности | |
| | | | ОПК-4.3.В-3 способностью использовать знания в области применения литературоведческих концепций при анализе литературных, литературно-критических и фольклорных текстов в педагогической деятельности | |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История античной литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 8 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

| № п/п | Контролируемые разделы | Контролируемые компетенции | Наименование оценочного средства |
|-------|--|-------------------------------|---|
| 1. | Специфика античной литературы. Периодизация. Античная мифология. | ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6 | конспект, экспресс-контроль, блиц-опрос, мини-текст, устный опрос, диаграмма Венна, тезисный конспект, письменное сообщение, демоверсионный тест, письменная работа, анализ произведения, тестовый материал, ментальная карта |
| 2. | Античный эпос. Гомер | ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6 | конспект, кластер, устный опрос, письменное сообщение, эссе, тестовый материал |
| 3. | Римский эпос. «Энеида» Вергилия. | ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6 | конспект, эссе, устный опрос, письменный анализ, защита проекта, сравнительно-сопоставительная таблица |
| 4. | Лирика древних греков и римлян. | ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6 | конспект, ментальная карта, блиц-опрос, чтение наизусть одного стихотворения, письменная творческая работа, письменный анализ стихотворения, тестовый материал |
| 5. | Древнегреческий театр. Театр Древнего Рима. | ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6 | конспект в форме бортового журнала, эссе, устный опрос, творческое задание, письменный анализ, реферат, глоссарий |
| 6. | Античная трагедия. Эсхил. Софокл. Еврипид. Сенека. | ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6 | конспект, сравнительно-сопоставительная таблица, устный опрос, дискуссия, сравнительный анализ трагедий, письменный анализ трагедии |
| 7. | Античная комедия. Аристофан. Менандр. Плавт. Теренций. | ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6 | конспект, мини-сочинение, устный опрос, сравнительный анализ комедии, письменное творческое задание, презентация |
| 8. | Античная проза. Древнегреческий роман. Древнеримский роман. | ОПК-3.1 ОПК-3.5 ОПК-3.6 | конспект в форме бортового журнала, кластер, устный опрос, терминологический минимум, сравнительная таблица, реферат, презентация |

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История античной литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 9 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3.2 Содержание оценочных средств

Примерные вопросы к устному опросу

1. Мифы о Троянской войне
2. Виды лирической поэзии.
3. Устройство античного театра.
4. Эсхил как «отец трагедии».
5. Комедия Аристофана "Облака".
6. Специфика древнеримского романа.


Написание письменного сообщения «Значение поэм Гомера в мировом культурном контексте»

Гомер – легендарный древнегреческий поэт, родоначальник античной литературы. Гомер является автором двух эпических поэм. «Илиады» и «Одиссеи». По легенде, Гомер жил около 8 века до нашей эры, был слепым аэдом, т.е. странствующим певцом, был неграмотен, потому его поэмы долгое время исполнялись певцами устно, а только потом были записаны.

Сюжет «Илиады» героический и мифологический. Он посвящен событиям Троянской войны, которая, по преданию, началась из-за похищения троянцем Парисом Елены Прекрасной, жены ахейского царя Менелая. Греки и троянцы уничтожали друг друга по воле Зевса, решившего сократить число людей на земле. Сами олимпийские боги также участвовали в сражениях. Сюжет «Одиссеи» посвящен многолетним странствиям Одиссея после взятия Трои через дивные, неизведанные ранее и опасные края. Влияние Гомера на античную и мировую культуру огромно, его поэмы стали образцами античного эпоса. Гомер остается источником для изучения мировоззрения древних греков, их общества, быта, обычаев, морали, материальной культуры. Размер, которым писал Гомер - гекзаметр, стал каноническим размером для всего последующего античного эпоса. По легенде, слепой Гомер изобрел свой гекзаметр, сидя на берегу моря и слушая, в каком ритме волны набегают на берег.

«Гомеровский вопрос» – это вопрос об авторстве поэм «Илиада» и «Одиссея». Не доказано авторство одного человека относительно этих поэм и существование самого Гомера в частности. Некоторые ученые считают невозможным то, что Гомер был автором такого большого эпоса в дописьменный период. Они считают, что эпос был создан поодиночке множеством поэтов, т.е. странствующих бардов, а гораздо позже объединен в две цельные крупные поэмы и записан. Гомер, по их мнению, – это или вымышленное имя, или название группы певцов, или имя составителя.

Нет никаких достоверных свидетельств о жизни Гомера, неизвестны годы его жизни. Несколько биографий Гомера очень противоречивы и, скорее всего, написаны намного позднее его предполагаемой жизни. С какими целями – тоже вопрос. Ведь семь городов-полисов в Элладе считали Гомера своим земляком и боролись за право называться родиной Гомера. Легендарный античный поэт Гомер создал две поэмы – «Илиаду» и «Одиссею». Эти произведения являются не только образцами героического мифологического эпоса, в них также присутствует картина широкая жизни древних греков. Эпос Гомера давно стал одним из источников изучения истории, быта и традиций Древней Греции.

| | | | |
|---|---|-----------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине «История античной литературы» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология | | |
| Версия документа - 1 | стр. 10 из 19 | Экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

В «Илиаде» и «Одиссее» упоминаются бытовые занятия греков: труд пастухов, жнецов на полях, виноградарей, собирающих щедрый урожай на плодородной южной земле. Также упоминаются ремесленники: кожевники, кузнецы и другие. Очень подробно Гомер описывает щит героя Ахилла, изображает процесс его изготовления, а также отделку украшениями. Из поэм Гомера можно почерпнуть знания военного и морского дела древних греков, их тактики осады, обороны. Поэмы также немного, но конкретно рассказывают о жизни в городах и селах, общественных отношениях греков, в частности, граждан полисов.

Поэт рассказал также о народных обычаях греков, обрядах, развлечениях: танцах, свадьбах. Много внимания в «Илиаде», например, уделено обряду захоронения и верованиям, которые связаны с ним. Когда Ахилл убивает Гектора, отец Гектора, троянский царь Приам, просит тело для захоронения. Не похоронить человека для древних греков было кощунством, потому что они верили, что такой покойник не найдет себе места. Оставить человека непогребенным считалось самым худшим наказанием, даже больше смерти. Очень подробно описаны обряды самого захоронения, похоронного костра и прочее. Моральные принципы и мировосприятие древних греков также отражены в поэмах Гомера. Эти люди верили во вмешательство богов в их жизни, придерживались верности своему полису и более всего ценили доблесть и мужество.

Перечень тем творческих заданий по истории античной литературы

1. Своеобразие жанра трагедии Эсхила «Прометей прикованный»
2. Анализ романа Лонга «Дафнис и Хлоя»
3. Своеобразие стиля романа Апулея «Золотой осёл»
4. Особенности проблематики и поэтики поэмы «Энеида»
5. Композиция поэм Гомера «Илиада» и «Одиссея»

Примерный перечень вопросов теста по дисциплине «История античной литературы»

1. Назвать произведения Вергилия:
 - А) «Георгики»
 - В) «Илиада»
 - С) «Энеида»
 - Д) «Облака»
 - Е) «Клад»
2. В трагедии Эсхила «Антигона» героиня выступает против повеления царя Креонта и .
 - А) похоронила брата
 - В) была отдана на растерзание псам
 - С) была замурована в пещере
 - Д) была изгнана из страны
 - Е) смирилась с ситуацией
3. Указать, какие трагедии Софокла связаны между собой участием в них одних и тех же героев:
 - А) «Эдип в Колоне»



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История античной литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 11 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- В) «Прометей прикованный»
С) «Ифигения в Авлиде»
D) «Антигона»
E) «Эдип-царь»
4. Назвать произведения Аристофана:
- A) «Облака»
B) «Прометей прикованный»
C) «Всадники»
D) «Лягушки»
E) «Эдип-царь»
5. Определить римских авторов-комедиографов:
- A) Аристофан
B) Менандр
C) Плавт
D) Эсхил
E) Теренций
6. Назвать произведения, созданные в жанре романа, в греческой и римской литературах:
- A) «Ромео и Джульетта»
B) «Тристан и Изольда»
C) «Дафнис и Хлоя»
D) «Орфей и Эвридика»
E) «Золотой осел, или Метаморфозы»
7. Обозначить, что авторами античных романов являлись:
- A) Гесиод
B) Эсхил
C) Софокл
D) Лонг
E) Апулей
8. Указать, какие произведения появились в древности:
- A) Херей и Каллироя
B) Левкиппа и Клитофонт
C) Тристан и Изольда
D) Дафнис и Хлоя
E) Ромео и Джульетта
9. Определить героев романа «Золотой осел, или Метаморфозы»:
- A) Диана
B) Фотида
C) Луций
D) Флорида
E) Памфила
10. Обозначить, каковы темы 20 вставных новелл в романе Апулея:
- A) хитроумные любовники
B) судьбы
C) Амур и Психея



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История античной литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 12 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- D) священники
E) глуповатые мужья
11. Указать, что означает латинское слово *antiquus*:
- A) народный
B) противоположный
C) искусство
D) древний
E) вечный
12. Выделить, что признаки дидактического эпоса ярко выражены в произведении:
- A) Эсхил «Умоляющие»
B) Гесиод «Труды и дни»
C) Гомер «Одиссея»
D) лирика Симонида Аморгского
E) Солон «Совет афинянам»
13. Обозначить, что самые ранние литературные произведения античности принадлежат автору:
- A) Гесиод
B) Эсхил
C) Гомер
D) Мимнерм
E) Анакреонт
14. Обозначить, что заметным элементом художественного стиля «Георгик» Вергилия являются:
- A) тотемизм
B) буколические мотивы
C) культ правителя
D) трагизм
E) мифология
15. Указать древнегреческую поэтессу:
- A) Архилох
B) Сапфо
C) Петрарка
D) Алкей
E) Данте
16. Обозначить самую значимую фигуру автора античной комедии
- A) Гесиод
B) Эсхил
C) Теренций
D) Феокрит
E) Аристофан

Выполнить задания с использованием ментальной карты по теме «Лирика древних греков и римлян»

Ключевые моменты, которые должны быть отображены в карте:

Автор, название, жанр, дата создания



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История античной литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 13 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Главные герои.

Тема, идея.

Главные события.

В центре ментальной карты – основная проблема, основное понятие. На боковых ветвях обозначены несколько основных признаков (возможно, в знаках, графических изображениях), на вспомогательных веточках каждый из признаков конкретизируется. Ментальная карта позволяет систематизировать и конкретизировать информацию на этапе обобщения работы по творчеству какого-либо отдельного изучаемого автора или целого исторического периода.

Примерные ментальные карты

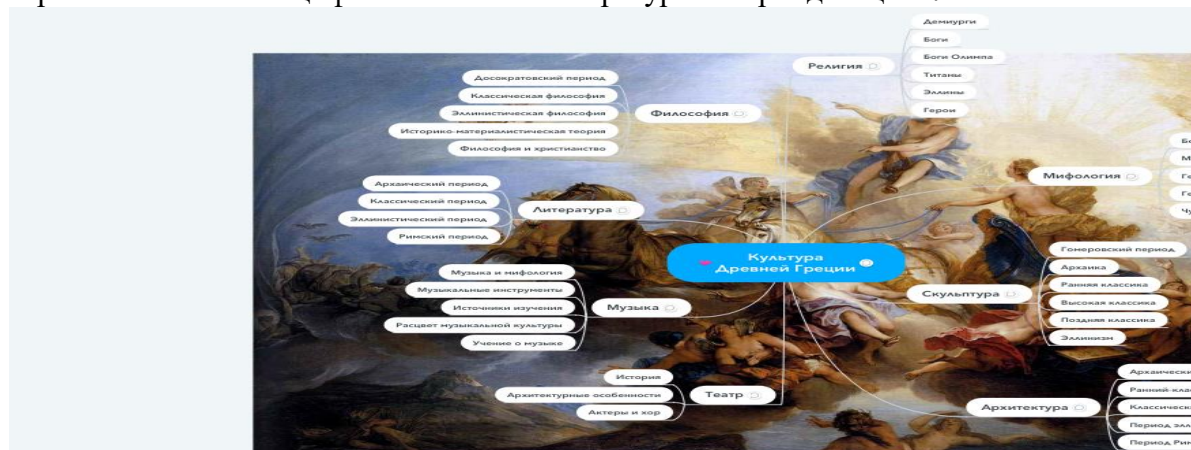
Ментальная карта по теме «Лирика древних греков и римлян»


История возникновения жанра

- **Ода** (от греч. «ode» - песня) – жанр лирической поэзии, торжественное стихотворение, написанное во славу какого-то лица или исторического события.
- Ода появилась в Древней Греции, как и большинство лирических жанров. Первоначально одой называлось любое стихотворение на различные темы, исполнявшееся хором, с музыкальным сопровождением.

В античной поэзии сложились оды **торжественные («эпидарические»), нравоучительные («горацианские»), любовные («сакраментические»).**

Ментальная карта по теме «Специфика античной литературы. Периодизация».



| | | | |
|---|---|-----------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии | | |
| | Фонд оценочных средств по дисциплине «История античной литературы» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология | | |
| Версия документа - 1 | стр. 14 из 19 | Экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Перечень тем письменных сообщений Периодизация античной литературы.

1. Мифология
2. Социально-исторический контекст античной литературы, ее периодизация, место в истории мировой литературы.
3. Древнегреческая литература, разнообразие ее фольклорных, мифологических источников.
4. Архаический период. Долитературный этап.
5. Типы мифов.
6. Герой в мифе.
7. Этапы становления мифологии.
8. Время в мифе.
9. Типы сюжетов в мифе. 10. Исследование мифов в литературоведении

Жанр драмы

- 1 Социально-исторические и художественные предпосылки возникновения драматических жанров.
2. Общественная роль театра в Древней Греции.
3. Организация театрального дела.
4. Структура античной драмы (трагедии).
5. Эпоха Эсхила.

Задание для выразительного чтения стихотворений

1. Перечитайте текст внимательно. Определите содержание, мысли, чувства, настроение и переживания героев, автора.
2. Определите свое отношение к событиям (персонажам, описаниям картин природы).
3. Мысленно представьте себе их.
4. Решите, что будете сообщать при чтении слушателям, что они должны понять (какова задача чтения).
5. Продумайте в соответствии с задачей чтения и выберите интонационные средства: тон, темп чтения, пометьте паузы, логические ударения.
6. При чтении необходимо соблюдать интонации вопроса, утверждения, а также придавать голосу нужные эмоциональные окраски.
7. Прочитайте сначала текст вслух для себя. Проверьте еще раз, со всем ли вы согласны.
8. Прочитайте текст выразительно. Выразительным называют громкое чтение, в процессе которого исполнитель с достаточной ясностью выражает мысли и чувства, вложенные автором в произведение.

Далее сделайте исполнительский анализ художественного произведения, который включает в себя: знакомство с произведением, уяснение его содержания, определение темы, представление действующих лиц, событий, причинно-следственных связей между ними. Важно: установить подтекст произведения, уяснить идею, замысел автора.

Задание к письменному анализу художественного произведения



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История античной литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 15 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

При анализе художественного произведения следует различать идейное содержание и художественную форму.

Идейное содержание включает: 1) тематику произведения; 2) его проблематику; 3) пафос произведения – идейно-эмоциональное отношение писателя к изображенным характерам.

Художественная форма включает: 1) детали предметной изобразительности: портрет, пейзаж, бытовые подробности; 2) композиционные детали: авторские рассуждения, отступления, вставные эпизоды; 3) изобразительно-выразительные особенности авторской речи.

3.3 Критерии оценивания

| Виды текущего контроля | Высокий уровень 90-100% | Продвинутый уровень 75-89% | Пороговый уровень 50-74% | Недопустимый 0-49% |
|--|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| Конспект, устный опрос, дискуссия, тестирование, анализ и выразительное чтение стихотворений | 27-30 | 23-26 | 15-22 | 0-14 |
| Задания самостоятельной работы (письменные сообщения реферат, хронологические сравнительно-сопоставительные таблицы, эссе, тезисный конспект, глоссарий) | 27-30 | 23-26 | 15-22 | 0-14 |

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий "неудовлетворительно" (f) – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий "удовлетворительно" (C) – 15 баллов
- 75 – 89% занятий – "хорошо" (B) – 18 баллов
- 90 – 100% занятий – "отлично" (A) – 20 баллов

Критерии оценивания устного опроса:

«отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточно-



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История античной литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 16 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

сти в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания реферата:

«отлично» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; не-корректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания письменных сообщений:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История античной литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 17 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

«отлично» выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо», если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно», если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно», если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии оценивания эссе (мини-эссе):

«отлично» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

«хорошо» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

«удовлетворительно» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования;

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

Критерии оценки анализа стихотворения:

«отлично» - идея текста раскрыта в соответствии с авторским замыслом, выявлены глубинные связи формы и содержания; своя позиция выражена четко и аргументированно, нет речевых ошибок, богатый лексический запас;

«хорошо» - смысл текста в целом понят, но есть небольшие отклонения от авторской точки зрения, определены основные связи формы и содержания; своя позиция выражена четко, но не во всем аргументированно, встречаются незначительные речевые ошибки;

«удовлетворительно» - идея текста понята поверхностно, анализ формы и элементов текста дан без соотнесения с главной мыслью текста, бедный словарный запас;

«неудовлетворительно» - идея текста не понята, текст не проанализирован.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «История античной литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 18 из 19

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Критерии оценки выразительного чтения стихотворения

«отлично» - чтение текста осуществляется с соблюдением всех правил выразительного чтения;

«хорошо» - чтение сопровождается отклонениями от правил выразительного чтения, но в целом передает авторский замысел;

«удовлетворительно» - текст прочитан с многочисленными отклонениями от правил выразительного чтения;

«неудовлетворительно» - текста прочитан без соблюдения правил выразительного чтения (верная передача интонации, ритма, темпа, смысловых пауз, логических ударений, поэтического смысла текста).

Критерии оценивания сравнительной таблицы

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: оформление и содержание таблицы соответствует требованиям к оформлению; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме; присутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего, сравнительного) характера изложения информации; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: оформление и содержание таблицы соответствует требованиям к оформлению; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме; отсутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего) характера изложения информации; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».


Пример задания по оформлению таблицы

| Автор, произведение | Черты сходства | Отличительные черты |
|---|----------------|---------------------|
| Лонг. «Дафнис и Хлоя» | | |
| Апулей. «Золотой осел, или Метаморфозы» | | |

Задание: изучить информацию по теме; информацию представить в сжатом виде и заполнить ею основные графы таблицы, пользуясь шаблоном, сделать вывод по таблице

Критерии оценивания презентации

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; - оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы

| | | | |
|---|---|-----------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») | | |
| | Костанайский филиал Кафедра филологии | | |
| Фонд оценочных средств по дисциплине «История античной литературы» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология | | | |
| Версия документа - 1 | стр. 19 из 19 | Экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Требования к оформлению:

Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – однотонный. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде – 28.

Критерии оценивания письменного анализа текста

-«отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: глубокое и прочное усвоение программного материала, полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, свободное владение материалом, правильно обоснованные принятые решения.

-«хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: знание программного материала, грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний; владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

-«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе даются недостаточно правильные формулировки, нарушается последовательность в изложении программного материала, имеются затруднения в выполнении практических заданий.

-«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ.