

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: Министерство образования и науки Российской Федерации ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна Должность: Директор Дата подписания: 22.06.2022 12:54 Уникальный программный ключ: 125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3cd44aed767e8186e18da8e8886439e47		Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра экономики	
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Экономическое обоснование проектов» по специальности «Экономика и финансы» образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Экономика и финансы» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика			
Версия документа - 1	стр. 1 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____



Р.А. Тюлегенова

**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)
«Экономическое обоснование проектов»

Направление подготовки (специальность)
38.03.01 Экономика

Направленность (профиль)
Экономика и финансы

Присваиваемая квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная, заочная, очно-заочная

Год набора 2020, 2021, 2022

Костанай, 2021 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Экономическое обоснование проектов» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Экономика и финансы» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика

Версия документа - 1

стр. 2 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2021 г.

Председатель учёного совета
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала

Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 августа 2021 г.

Председатель
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой экономики

Протокол заседания № 12 от 12 июля 2021 г.

Заведующий кафедрой

О.В. Мишулина

Автор (составитель)
доцент кафедры экономики, кандидат экономических наук

С.В. Кулакова,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Экономическое обоснование проектов» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Экономика и финансы» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика

Версия документа - 1

стр. 3 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки:	38.03.01 Экономика
Направленность (профиль):	Экономика и финансы
Дисциплина:	«Экономическое обоснование проектов»
Семестр (семестры) изучения:	7 семестр
Форма текущего контроля:	проверка конспекта, устный опрос, доклад, презентации

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Экономическое обоснование проектов» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции по ФГОС	Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
1	2	3	4	
ПК-1	Способен проводить экономический анализ деятельности организации	ПК-1.1: Осуществляет сбор, мониторинг и обработку данных для проведения расчетов экономических показателей организации.	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> теоретические основы и практические аспекты проведения сбора, мониторинга и обработки данных для проведения расчетов экономических показателей организации
				<i>Уметь:</i> применять различные подходы к сбору, обработке и мониторингу данных для проведения расчетов экономических показателей организации
			<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Владеть:</i> навыками сбора и обработки исходных данных для проведения расчетов экономических показателей организации
				<i>Знать:</i> основные источники сбора и мониторинга данных для проведения расчетов экономических показателей организации
			<i>Уметь:</i> выбирать источники и инструменты сбора данных в зависимости от группы экономических показателей организации	
			<i>Владеть:</i> навыками, инструментами сбора, мониторинга обработки данных для проведения расчетов	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Экономическое обоснование проектов» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Экономика и финансы» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика

Версия документа - 1

стр. 4 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

				отдельных групп экономических показателей организации
			<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> сущность и характеристику методов сбора и мониторинга данных для проведения расчетов экономических показателей организации
				<i>Уметь:</i> выбирать методы сбора и мониторинга данных для проведения расчетов экономических показателей организации
				<i>Владеть:</i> методами сбора, мониторинга и обработки данных для проведения расчетов экономических показателей организации
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.2 Выбирает оптимальный способ решения конкретной задачи, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> различные способы решения конкретных задач в рамках цели проекта
				<i>Уметь:</i> классифицировать различные способы решения конкретных задач в рамках цели проекта
				<i>Владеть:</i> навыками анализа различных способов решения конкретных задач в рамках цели проекта
			<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> действующие правовые нормы, основы ресурсного планирования, основные понятия ограничений и допущений проекта
				<i>Уметь:</i> выбирать необходимые действующие правовые нормы, применять методы ресурсного планирования, формулировать проектные ограничения; проводить предварительный анализ полученных материалов
				<i>Владеть:</i> навыками определения способа решения конкретной задачи, на основе правильного выбора действующих правовых норм, имеющиеся ресурсы и ограничений
<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> возможные правовые, ресурсные и иные ограничения, понимает необходимость их учёта в проектной деятельности для выбора оптимальных способов решения конкретных задач			
	<i>Уметь:</i> выбирать оптимальные способы решения задач на основе критического анализа действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; прогнозировать проблемные ситуации и риски в проектной деятельности			



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Экономическое обоснование проектов» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Экономика и финансы» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика

Версия документа - 1

стр. 5 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

				<i>Владеть:</i> навыками обоснования выбора оптимального способа решения конкретной задачи в рамках цели проекта, навыками адаптации работы по проекту с учётом изменившихся обстоятельств.
		УК-2.3 Решает конкретные задачи проекта на качественном уровне, в намеченные сроки; формирует и представляет отчётность в соответствии с установленными требованиями	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> основные требования, предъявляемые к проектной работе и критерии оценки результатов проектной деятельности
	<i>Уметь:</i> составлять план-график реализации проекта в целом и план-контроля его выполнения			
	<i>Продвинутый уровень</i>		<i>Владеть:</i> навыками обоснования результатов реализованных проектных задач	
			<i>Знать:</i> нормативные требования и методические рекомендации по документированию проектных работ	
			<i>Высокий уровень</i>	<i>Уметь:</i> оформлять проектную документацию
				<i>Владеть:</i> навыками оформления отчётов, презентаций, научных публикаций по результатам проведенных проектных работ
				<i>Знать:</i> основные требования, предъявляемые к оформлению проекта, представлению результатов и критериям оценки результатов проектной деятельности
				<i>Уметь:</i> проверять и анализировать проектную документацию; рассчитывать качественные и количественные результаты, сроки выполнения проектной работы
				<i>Владеть:</i> навыками проверки и анализа проектной документации, навыками оформления и представления результатов проведенных проектных работ
ПК-3	Способен разрабатывать отдельные функциональные направления управления рисками	ПК-3.3 Осуществляет мониторинг рисков и мониторинг мероприятий.	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Знать:</i> сущность рисков, их классификацию
				<i>Уметь:</i> классифицировать и идентифицировать риски и мероприятия в различных сферах экономики
			<i>Владеть:</i> навыками выявления рисков и методиками оценки эффективности мероприятий	
			<i>Продвинутый уровень</i>	<i>Знать:</i> особенности мониторинга рисков и критерии, применяемые при выработке мероприятий по воздействию на риски
				<i>Уметь:</i> разрабатывать алгоритм



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Экономическое обоснование проектов» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Экономика и финансы» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика

Версия документа - 1

стр. 6 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

				мониторинга рисков определять эффективные методы воздействия на риск, разрабатывать и внедрять планы воздействия на риски <i>Владеть:</i> навыками проведения расчетов, связанных с мониторингом рисков и мониторингом мероприятий
			<i>Высокий уровень</i>	<i>Знать:</i> современные методы, процедуры, технологии мониторинга рисков и инструменты применяемые для предупреждения рисков <i>Уметь:</i> принимать решения по выбору процедур и технологий мониторинга рисков и отбирать подходящие методы воздействия на отдельные виды рисков и эффективно применять их с учетом их результативности и экономической эффективности <i>Владеть:</i> навыками применения современных информационно-аналитических систем для мониторинга рисков и мониторинга мероприятий

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Текущий контроль проводится регулярно на занятиях лекционного типа с целью получения оперативной информации об усвоении учебного материала и диагностики сформированности компетенций.

3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые темы/ разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Структура экономического обоснования проекта	ПК-1.1 УК-2.2 ПК-3.3	- устный опрос - доклад - конспект - презентация
2.	Предварительный анализ инноваций и подготовка бизнес-плана	ПК-1.1 УК-2.2 ПК-3.3	- устный опрос - доклад - конспект - презентация
3.	Финансирование проектов	ПК-1.1 УК-2.2 ПК-3.3	- устный опрос - доклад - конспект - презентация
4.	Проблемы учета и оценки рискованности и достоверности проектов	ПК-1.1 УК-2.2 ПК-3.3	- устный опрос - доклад - конспект - презентация



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Экономическое обоснование проектов» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Экономика и финансы» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика

Версия документа - 1

стр. 7 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

5.	Методы и средства оценки экономической эффективности проекта и проектных рисков	ПК-1.1 УК-2.2 ПК-3.3	- устный опрос - доклад - конспект - презентация
6.	Экономическое обоснование проекта	ПК-1.1 УК-2.2 ПК-3.3	- устный опрос - доклад - конспект - презентация
7.	Учет инфляции при подготовке проектов	ПК-1.1 УК-2.2 ПК-3.3	- устный опрос - доклад - конспект - презентация

3.2 Содержание оценочных средств

Используемые оценочные средства: конспект, устный опрос, доклад, презентации

3.2.1 Типовые вопросы для устного опроса:

1. Сущность и важность экономического обоснования проектов.
2. Понятие и составляющие расчета экономической эффективности научно-технического проекта.
3. Этапы расчета экономической эффективности научно-технических проектов.
4. Простые методы оценки эффективности проектов.
5. Методы дисконтирования и их оценка для определения эффективности проектов.
6. Показатели эффективности инвестиционного проекта:
период окупаемости, дисконтированный период окупаемости.
7. Показатели эффективности инвестиционного проекта: средняя норма рентабельности; чистый дисконтированный (приведенный) доход.
8. Показатели эффективности инвестиционного проекта:
индекс прибыльности; внутренняя норма доходности (рентабельности).

3.2.2 Типовые темы докладов для освоения теоретических знаний

1. Понятие бизнес-диагностики деятельности предприятия.
2. Предназначение бизнес-диагностики.
3. Анализ типичных ошибок и недостатков в бизнес-планировании.
4. Экономическая эффективность инвестиций.
5. Экономическая сущность инвестиционного проекта.
6. Критерии и методы оценки инвестиционного проекта.
7. Оценка эффективности финансовых инвестиций.
8. Виды ценных бумаг, их инвестиционные качества.
9. Концепция дохода и концепция риска.
10. Формирование и управление портфелем инвестиций.
11. Понятие инвестиционного портфеля и цели его формирования.
12. Принципы формирования и управления инвестиционным портфелем.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Экономическое обоснование проектов» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Экономика и финансы» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика

Версия документа - 1

стр. 8 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недостаточный уровень 0-49%
Устный опрос, конспект, презентация, доклад	27-30	23-26	15-22	0-14
Задание для самостоятельной работы	27-30	23-26	15-22	0-14

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

Критерии оценивания конспектов:

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Критерии оценивания устного опроса:

«отлично» (А, А-; 4.0 – 3.67; 90 – 100%) ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Экономическое обоснование проектов» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Экономика и финансы» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика

Версия документа - 1

стр. 9 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

«хорошо» (В+, В, В-; 3.33 – 2.67; 75 – 89%) ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+, D; 2.33 – 1.0; 50 – 74%) ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» (F; 0; 0 – 49%) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания докладов:

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+,D, 2.33-1.0, 50-74%) , если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; не-корректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%), если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания доклада; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра экономики

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Экономическое обоснование проектов» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Экономика и финансы» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика

Версия документа - 1

стр. 10 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; в целом доклад представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания презентации

«отлично» (А, А-, 4.0-3.67, 90-100%) выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«хорошо» (В+, В, В-, 3.33-2.67, 75-89%) выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«неудовлетворительно» (F, 0, 0-49%) выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно» (С+, С, С-, D+, D, 2.33-1.0, 50-74%).

Требования к оформлению презентации:

Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – однотонный. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде – 28-30 пт. Рекомендуется на слайде располагать рисунки или иллюстрации. При создании презентации, можно использовать рекомендуемую литературу, так и ресурсы Интернет. При защите учитывается наглядность презентации, содержание и соответствие материала.

Критерии оценивания самостоятельных работ:

«отлично» (А, А-; 4.0 – 3.67; 90 – 100%) выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочётов, допустил не более одного недочёта.

«хорошо» (В+, В, В-; 3.33 – 2.67; 75 – 89%) выставляется, если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух недочётов.

«удовлетворительно» (С+, С, С-, D+, D; 2.33 – 1.0; 50 – 74%) выставляется, если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов, допускает искажение фактов.

«неудовлетворительно» (F; 0; 0 – 49%) выставляется, если студент допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлено «удовлетворительно», или если правильно выполнил менее половины работы.

Отметки о продлении срока действия

Фонд оценочных средств пролонгирован на 2022 / 2023 учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «26» мая 2022 г. Протокол № 12
Фонд оценочных средств пролонгирован на 20__ / 20__ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____
Фонд оценочных средств пролонгирован на 20__ / 20__ учебный год решением учёного совета Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «__» _____ 20__ г. Протокол № ____