

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна Должность: Директор Дата подписания: 27.06.2023 12:42:47 Уникальный программный ключ: 125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eeed767e8486e18dc8aeb0889459a47	МИНСТРОВ МОСКВЫ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал	
Рабочая программа дисциплины «История литературной критики» по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология направленности (профиль) Русский язык и литература		стр. 1



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

/ Тюлегенова Р.А.

«25» мая 2023 г.

**Рабочая программа дисциплины (модуля)
История литературной критики**

Направление подготовки (специальность)

45.03.01 Филология

Направленность (профиль)

Русский язык и литература

Присваиваемая квалификация (степень)

Бакалавр

Форма обучения

заочная

Год набора

2021, 2022

Костанай 2023 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована кафедрой

Кафедра филологии

Протокол заседания № 09, от «10» мая 2023г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

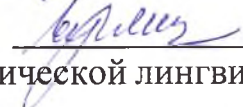
Протокол заседания № 10, от «18» мая 2023г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"

Протокол заседания № 10, от «25» мая 2023г.

Заведующий кафедрой  Морданова Светлана Мугтасимовна, кандидат педагогических наук, доцент

Автор (составитель)  доктор филологических наук, профессор кафедры филологии, Кадралинова Марияш Тлеугабыловна

Рецензент  кандидат педагогических наук, профессор кафедры практической лингвистики КРУ им. А. Байтурсынова, Берденова Сауле Жалгасовна

Рабочая программа дисциплины "История литературной критики" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология направленности (профилю) Русский язык и литература	стр. 3
---	--------

1 ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.1 Цели

развитие у студентов личностных качеств, а также формирование общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по данному направлению подготовки

1.2 Задачи

- представить историю литературной критики как пограничное культурное явление, как явления идеологическое – общественное самосознание литературы;
- показать природу литературной критики, ее взаимодействие с эстетикой, философией, литературоведением, журналистикой, ее особое место в текущей литературной жизни и влияние на литературу;
- сформировать навыки анализа литературно-критических текстов, умение ориентироваться в источниках русской критики;
- раскрыть соотношение национального своеобразия и общечеловеческого гуманистического начала в русской критике, усиление его в русской философской мысли рубежа XIX – XX веков

2 МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОПОП

Блок (раздел) ОПОП:	К.М.05.03
---------------------	-----------

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

- Литературоведение
- История русской литературы второй половины 19 века
- История русской литературы первой половины 19 века
- История русской литературы 18 века

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

- Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы
- Производственная практика. Научно-исследовательская работа
- Производственная практика. Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности
- Производственная практика. Преддипломная практика

3 КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОПК-1.3: Обладает навыками анализа филологических проблем в историческом контексте, применяет навыки анализа в педагогической деятельности.

Знать:

пороговый	сущность понятия «филологическая проблема»
продвинутой	способы анализа филологических проблем в историческом контексте
высокий	принципы применения навыка анализа филологических проблем в педагогической деятельности

Уметь:

пороговый	выявлять филологические проблемы
продвинутой	анализировать филологические проблемы в историческом контексте
высокий	применять навыки анализа филологических проблем в педагогической деятельности

Владеть:

пороговый	навыками анализа филологических проблем
продвинутой	навыками анализа филологических проблем с учетом исторического контекста
высокий	навыками применения в педагогической деятельности анализа филологических проблем

ОПК-3.1: Знает основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности.

Знать:

пороговый	основные этапы развития отечественной и мировой литератур
-----------	---

Рабочая программа дисциплины "История литературной критики" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология направленности (профилю) Русский язык и литература		стр. 4
продвинутый	тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин	
высокий	взаимосвязь литературоведения с другими гуманитарными дисциплинами	
Уметь:		
пороговый	представлять методы библиографического описания различных типов изданий	
продвинутый	умением свободно пересказывать биографии отечественных и зарубежных авторов с опорой на критические литературоведческие источники	
высокий	свободно характеризовать этапы развития отечественной и мировой литератур	
Владеть:		
пороговый	базовыми методами прочтения и понимания фольклорных текстов и произведений художественной литературы в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	
продвинутый	методами прочтения и комментирования художественных текстов в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	
высокий	широкими представлениями о различных фольклорных, литературных текстах и научно- критических материалах в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	
ОПК-3.4: Даёт историко-литературную интерпретацию прочитанного.		
Знать:		
пороговый	содержание понятия «интерпретация текста»	
продвинутый	принципы интерпретации прочитанного текста	
высокий	принципы интерпретации прочитанного текста в историко-литературном контексте	
Уметь:		
пороговый	демонстрировать знания при интерпретации текста	
продвинутый	демонстрировать знания при интерпретации прочитанного текста	
высокий	демонстрировать знания при интерпретации прочитанного текста в историко-литературном контексте	
Владеть:		
пороговый	способностью интерпретировать текст	
продвинутый	способностью интерпретировать прочитанный текст	
высокий	способностью интерпретировать прочитанный текст в историко-литературном контексте	

4 ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)						
Общая трудоемкость					2 ЗЕТ	
Часов по учебному плану : 72 в том числе : аудиторные занятия : 14 самостоятельная работа : 54 часов на контроль : 4					Виды контроля на курсах: зачеты 4	
5 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)						
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр	Часов	Компетенции	Литература	Методы проведения занятий, оценочные средства
	Раздел 1. Предмет и специфика литературной критики					
1.1	Философско-эстетические основы литературной критики. Литературная критика как составная часть науки о литературе. Понятийно-логическая аргументация и образно-художественное начало в критике. Дискуссионные проблемы изучения теории литературной критики /Лек/	4	2	ОПК-3.1 ОПК-3.4 ОПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	метод обучения: объяснительно-иллюстрационный оценочные средства: конспект, устный опрос
	Раздел 2. Литературная критика 18 века					

Рабочая программа дисциплины "История литературной критики" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология направленности (профилю) Русский язык и литература						стр. 5
2.1	«Растворенность» литературно-критического начала в древнерусской литературе, принципиальная невыделенность критики в синкретической культуре Древней Руси. Возникновение русской критики в XVIII веке как классицистической критики, как продолжения литературного творчества. /Лек/	4	2	ОПК-3.1 ОПК-3.4 ОПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	метод обучения: объяснительно-иллюстрационный оценочные средства: конспект, устный опрос
Раздел 3. Предмет и специфика литературной критики						
3.1	Литературная критика как теоретическое самосознание текущей литературы, как совмещение различных принципов и способов истолкования и оценки художественных произведений, как «движущаяся эстетика» (определение В.Г.Белинского). Философско-эстетические основы литературной критики. /Пр/	4	2	ОПК-3.1 ОПК-3.4 ОПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: устный опрос, письменная работа (анализ критической статьи М.В.Ломоносова "Предисловие о пользе книг церковных в российском языке"), терминологический диктант
Раздел 4. Литературная критика 18 века						
4.1	Классицистическая критика как продолжение литературного творчества. Разработка Ломоносовым поэтики оды. Тредиаковский – автор концепций эпического жанра. Сумароков как теоретик драматургического жанра. /Пр/	4	2	ОПК-3.1 ОПК-3.4 ОПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	метод обучения: объяснительно-иллюстративный оценочные средства: устный опрос, анализ критической статьи с позиции грамматико-языковой формы
Раздел 5. Литературная критика 1820-х- 1830-х годов. Литературная критика 1840-1850- х годов						
5.1	Критики-политики гражданского романтизма и Пушкин-критик в литературной полемике 1820-1830-х годов.«Борис Годунов» А.С.Пушкина в оценке философской критики (Д.Веневитинова, Н.Надеждина, И.Киреевского) и Н.Полевого. Творчество А.С.Пушкина в оценке В.Г.Белинского. Творчество Н.В.Гоголя в оценке В.Г.Белинского. Славянофильство в истории русской общественно- политической мысли XIX века. /Пр/	4	2	ОПК-3.1 ОПК-3.4 ОПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1	метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: устный опрос, творческий проект, анализ критических статей
Раздел 6. Литературная критика 1850 - 60-х годов. Литературная критика 1860-80 гг.						

Рабочая программа дисциплины "История литературной критики" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология направленности (профилю) Русский язык и литература						стр. 6
6.1	Роман И.А.Гончарова «Обломов» на перекрестке общественно-эстетических споров 60-х гг. XIX века. «Критическая буря» вокруг «Грозы» и пьес «москвитянинского» периода А.Н.Островского в русской критике 50-60-х гг. XIX века. Соотношение национального и народного в статьях В.Г.Белинского о Пушкине. Недооценка «Повестей Белкина» и «Сказок» Пушкина. Отрицание мирового значения Пушкина и утверждение завершенности миссии поэта. В.Белинский о «натуральной школе». «Взгляд на русскую литературу 1847 года». Анализ романов И. Гончарова и А.Герцена. Принципы и противоречия в этом анализе. Усиление социального начала. Специфика жанра обозрения у Белинского. /Пр/	4	4	ОПК-3.1 ОПК-3.4 ОПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	метод обучения: объяснительно-иллюстрационный оценочные средства: устный опрос, конспект статьи В.Г. Белинского
Раздел 7. Предмет и специфика литературной критики						
7.1	Литературная критика как теоретическое самосознание текущей литературы, как совмещение различных принципов и способов истолкования и оценки художественных произведений. Философско-эстетические основы литературной критики. /Ср/	4	4	ОПК-3.1 ОПК-3.4 ОПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: устный опрос, письменная работа (анализ текстов критических статей о литературном процессе В.Г. Белинского.
Раздел 8. Литературная критика 18 века						
8.1	Классицистическая критика как продолжение литературного творчества. Разработка Ломоносовым поэтики оды. Тредиаковский – автор концепций эпического жанра. Сумароков как теоретик драматургического жанра. /Ср/	4	4	ОПК-3.1 ОПК-3.4 ОПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: письменная работа (анализ критической статьи (2-3) на литературное произведение писателей 18 века (по выбору обучающегося)
Раздел 9. Литературная критика 1820-х- 1830-х годов. Литературная критика 1840-1850- х годов						
9.1	Литературная критика 1820-х- 1830- х годов. Литературная критика 1840-1850-х годов /Ср/	4	4	ОПК-3.1 ОПК-3.4 ОПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	методы обучения: частично-поисковый оценочные средства: хронологическая таблица, письменная работа (анализ критической статьи на художественное произведение), устный опрос.

	Раздел 10. Литературная критика 1850 – 80-х годов					
10.1	<p>Роман И.А.Гончарова «Обломов» на перекрестке общественно-эстетических споров 60-х гг. XIX века. «Критическая буря» вокруг «Грозы» и пьес «москвитянинского» периода А.Н.Островского в русской критике 50-60-х гг. XIX века.</p> <p>Соотношение национального и народного в статьях В.Г.Белинского о Пушкине. Недоценка «Повестей Белкина» и «Сказок» Пушкина. Отрицание мирового значения Пушкина и утверждение завершенности миссии поэта. В.Белинский о «натуральной школе». «Взгляд на русскую литературу 1847 года». Анализ романов И. Гончарова и А.Герцена. Принципы и противоречия в этом анализе. Усиление социального начала. Специфика жанра обозрения у Белинского.</p> <p>/Ср/</p>	4	4	ОПК-3.1 ОПК-3.4 ОПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: письменная работа (анализ критической статьи В.Г. Белинского о произведениях А.С.Пушкина (2-3), устный опрос
	Раздел 11. Литературная критика 1890-х годов. Философская критика					
11.1	<p>Романное творчество И.А.Гончарова в оценке народнической (Н.В.Шелгунов, А.М.Скабичевский) критики и религиозно-философской критики Д.Мережковского. Судьба и смерть Пушкина в русской философской мысли рубежа ХК-XX веков. Проблема философичности творчества Пушкина.</p> <p>/Ср/</p>	4	4	ОПК-3.1 ОПК-3.4 ОПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: письменная работа (анализ критических статей ведущих критиков обозначенного периода), кластер по специфике философской критики.
	Раздел 12. Литературная критика в Советской России 1920-1930 гг. Литературная критика 1930 – 1950 -х годов					
12.1	<p>Пролеткульт. Критическая методология пролеткультовцев. Писательская литературная критика: А. А. Фадеев, А. И. Толстой, А. П. Платонов.</p> <p>Литературная критика в свете партийных решений. Кризис литературной критики.</p> <p>/Ср/</p>	4	4	ОПК-3.1 ОПК-3.4 ОПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: письменная работа (анализ критической статьи о творчестве политкультуровцев (на выбор обучающегося)
	Раздел 13. Литературная критика 1970 – 1980-х годов					

Рабочая программа дисциплины "История литературной критики" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология направленности (профилю) Русский язык и литература						стр. 8
13.1	Литературно-общественная ситуация конца 1960-х годов. Спор «Нового мира» с «Октябрем». Конец 1980-х годов в литературной критике. С.И. Чупринин. Пolemическое противостояние. /Ср/	4	10	ОПК-3.1 ОПК-3.4 ОПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: мультимедийная презентация, сопоставительная таблица по журналам "Новый мир" и "Октябрь".
Раздел 14. Литературная критика России 1990-х гг.						
14.1	Литературная критика и школьное литературное образование. «Филологическая критика» 1990-х годов. /Ср/	4	10	ОПК-3.1 ОПК-3.4 ОПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: творческого проект, реферат
Раздел 15. Специфика, проблемы, тематика современной русской и русскоязычной литературы и критики						
15.1	Критика "большая" и "малая". Современные критики о "современной литературе" (А. Немзер, Д. Быков, М. Ремизова и др). Проблемы литературного творчества русскоязычных авторов стран СНГ. /Ср/	4	10	ОПК-3.1 ОПК-3.4 ОПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	метод обучения:частично-поисковый оценочные средства: письменная работа (анализ критических статей о литературном процессе (на выбор обучающегося), анализ художественного произведения авторов СНГ (тематика, национальная специфика и пр.); глоссарий

6 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	
6.1 Перечень видов оценочных средств	
Текущий контроль успеваемости по дисциплине регулярно осуществляется преподавателем в процессе проведения теоретических и практических занятий с помощью следующих оценочных средств: конспект, устный опрос, письменная работа (анализ критической статьи, конспект статьи, анализ художественного произведения), терминологический диктант, творческий проект, сопоставительная таблица, хронологическая таблица, кластер, мультимедийная презентация, реферат, глоссарий. Промежуточная аттестация проводится по завершению периода обучения семестра с целью определения степени достижения запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю) за определенный период обучения (семестр) и проводится в форме зачета (комплексной работы).	
6.2 Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей и рубежной аттестации	
Примерные вопросы и задания для проведения текущей аттестации. Примерный перечень типовых контрольных вопросов 1. Философско-эстетические основы литературной критики. 2. Литературная критика как составная часть науки о литературе. 3. Понятийно-логическая аргументация и образно-художественное начало в критике. 4. Дискуссионные проблемы изучения теории литературной критики. 5. Классичесистическая критика как продолжение литературного творчества. 6. Разработка Ломоносовым поэтики оды. 7. Тредиаковский – автор концепций эпического жанра. 8. Сумароков как теоретик драматургического жанра.	

9. Критики-политики гражданского романтизма и Пушкин-критик в литературной полемике 1820-1830-х годов.
10. «Борис Годунов» А.С. Пушкина в оценке философской критики (Д. Веневитинова, Н. Надеждина, И. Киреевского) и Н. Полевого.
11. Творчество А.С. Пушкина в оценке В.Г. Белинского.
12. Творчество Н.В. Гоголя в оценке В.Г. Белинского.
13. Славянофильство в истории русской общественно-политической мысли XIX века.
14. Романное творчество И.А. Гончарова в оценке народнической (Н.В. Шелгунов, А.М. Скабичевский) критики и религиозно-философской критики Д. Мережковского.
15. Судьба и смерть Пушкина в русской философской мысли рубежа ХК-XX веков. Проблема философичности творчества Пушкина.

Примерный перечень письменных работ

1. Анализ статьи М. Ломоносова «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке». В анализе необходимо отразить: разработку М.С. Ломоносовым проблем стиля, поэтического слога, установление природы «речений» в живом русском языке, изложение теории «трех стилей».
2. Выполнить анализ статьи Сумарокова «Критика на оду» с позиций грамматико-языковой формы. Найдите характерные приметы классицистической критики. Какие замечания Сумарокова представляются вам убедительными, а какие, с вашей точки зрения, свидетельствуют о непонимании автором статьи новаторских черт поэтического стиля Ломоносова?
3. Написание конспекта по статье В. Г. Белинского «Взгляд на русскую литературу 1847 года».
4. Раскройте, какая литературная школа, по мнению В.Г. Белинского, стала главенствующей в русской литературе?
5. Раскройте философские и эстетические основы литературной критики Владимира Соловьева. Теория лирики Владимира Соловьева и основные критерии оценки лирического произведения. Особенности критического метода.
6. Напишите критическую статью, посвященную развитию модернистских течений кон. XIX – нач. XX веков.
7. Проанализируйте письмо РКП «О пролеткультах», где критиковалась их деятельность, были указаны серьезные ошибки, допущенные Пролеткультом. Выразите свое личное мнение о критике деятельности пролеткультовцев.
8. Проанализируйте 1-2 статьи С.Чупринина в периодике 1990-х. Выявите основную позицию критика в отношении новой литературной ситуации.
9. Напишите критическую проблемную статью о новых формах диалога литературной критики с литературой 1990 -х годов.
10. Провести анализ критических статей о литературном процессе (на выбор обучающегося).
11. Анализ художественного произведения авторов СНГ (тематика, национальная специфика и пр.).

План анализа литературно-критической статьи

1. Конкретно-исторический контекст (время создания, где опубликована статья, эпоха, общественные и литературные события), место статьи в творчестве критика.
2. Проблемы и задачи, поставленные критиком в статье, методологические принципы анализа. Концепция критика.
3. Мастерство критика (авторская позиция и формы ее выражения, жанр и композиция статьи, приемы изобразительности, степень объективности анализа литературного явления).

Перечень терминов для проведения терминологического диктанта

Литературная критика, рецензия, обзор, проблемная статья, литературная параллель, статья-трактат, эссе, аннотация, классицизм, романтизм, реализм, сентиментализм, альманах, писательская-читательская- профессиональная критика, публицистическая-философская-филологическая критика, эклектика.

Глоссарий

Вкус эстетический - способность человека по чувству удовольствия или неудовольствия дифференцированно воспринимать и оценивать различные эстетические объекты, отличать прекрасное от безобразного в действительности и в искусстве. По отношению к оценке произведения искусства вкус эстетический конкретизируется как художественный вкус.

Литературная критика - вид литературного творчества, оценка и интерпретация художественного произведения, а также явлений жизни в нем отраженных. Нередко рассматривается как один из разделов литературоведения, наряду с историей и теорией литературы. В отличие от истории литературы, критика литературная обращена к современному литературному процессу, рассматривает текущую журнальную и книжную продукцию.

Критическая интерпретация – истолкование, постижение целостного смысла художественного произведения, его идеи, концепции путем перевода на «язык» литературной критики. Критическая интерпретация, в отличие от литературоведческой, сочетает в себе познавательные, публицистические и художественные задачи в соответствии с синтетической природой критики. Важнейший принцип критической интерпретации – актуализация произведений в современной общественно-культурной ситуации.

Критический метод – система идейно-эстетических критериев, принципов подхода к анализу и оценке отдельного произведения, творчества писателя, литературного процесса, принципов соотношения литературы и действительности. На этом уровне критика взаимодействует с эстетикой, литературоведением, социологией, публицистикой.

Литературный портрет – жанровая разновидность критической статьи, в центре которой находится характеристика творческой индивидуальности писателя. Критик стремится показать внутренний мир писателя, оценить как творчество, так и личностные, житейские качества автора как реальной личности.

Направление в критике – единство деятельности критиков в определенную эпоху, возникшее на основе совпадения или существенной близости критических методов (классическое, романтическое, реалистическое, модернистское направления).

Примерный перечень таблиц

1. Сопоставительная таблица терминов «национальное» и «народное» (В.Г. Белинский)
2. Сопоставительная таблица «Пушкин-Гоголь». Вопрос о типе отношения к действительности. Пушкин - начало гармоническое, Гоголь - критическое.
3. Хронологическая таблица Литературная критика 1820-х-1830-х годов. Литературная критика 1840-1850-х годов (сходство/различие).
4. Сопоставительная таблица по журналам «Новый мир» и «Октябрь».

Примерный перечень типовых тем рефератов

Литературный процесс в постсоветский период.

Исчезновение книг критиков о современных писателях.

Создание новых специфически литературоведческих журналов.

Перенос внимания массового читателя с журнала на газету.

Утрата лидирующего положения бывшими критиками - «шестидесятниками» (кроме Л. Аннинского).

Осуждение литературы «шестидесятых» рядом молодых критиков.

Раскол Союза писателей.

Отказ демократических изданий от полемики с журналом «Молодая гвардия»

Распространение малотиражных изданий без выдерживаемой периодичности.

Перечень тем для составления кластера

Народническая беллетристика в откликах Михайловского и Скабичевского.

Романное творчество И.А. Гончарова в оценке Н.В. Шелгунова.

Романное творчество И.А. Гончарова в оценке А.М. Скабичевского.

Романное творчество И.А. Гончарова в оценке религиозно-философской критики Д. Мережковского.

Проблема философичности творчества Пушкина.

Развития модернистических течений кон. XIX – нач. XX веков.

Перечень тем для создания мультимедийных презентаций

Литературная критика 1970-1980-х гг.

Нравственно-социальная проблематика литературной критики.

Писательская критика А. Битова, С. Залыгина, В. Шукшина, Ю. Трифонова и др. (на выбор)

Литературная критика в неподцензурных публикациях.

Проблема идеологии и литературной жизни в публицистических выступлениях А. И. Солженицына.

Статьи и выступления Л. К. Чуковской. Постановление ЦК КПСС 1972 г. «О литературно-художественной критике».

Неопочвеннические и неославянофильские тенденции в литературной критике. «Наш современник» С. Викулова.

Литературная критика эпохи «перестройки».

Роль литературной критики в журнальной полемике 1985-1991 гг.

Конец 1980-х годов в литературной критике. С.И. Чупринин.

Примерные задания для проведения рубежного контроля.

Рубежный контроль проводится по темам № 1-4

Комплексная работа.

1. Устно ответьте на вопросы:

Что включает в себя понятие литературная критика?

В чем главное назначение литературной критики?

Каковы основные свойства литературно-критического высказывания?

Разграничьте понятия профессиональная, писательская и читательская литературная критика.

Разграничьте понятия история литературы и история литературной критики: их взаимосвязь.

Каковы пути развития русской литературно-критической мысли XVIII века?

Истоки русской литературной критики.

Литературно-критические суждения писателей-классицистов. В.К. Тредиаковский, А. П. Сумароков, М. В. Ломоносов, М.

М. Херасков, Г.Р. Державин. Причины возникновения новых тенденций в развитии русского

литературно-критического сознания последней трети XVIII века. Сентименталистская критика как направление.

2. Выполните задание (письменно)

Определите автора и название статьи, из которой взят данный фрагмент: «Творец всегда изображается в творении и часто - против воли своей. Тщетно думает лицемер обмануть читателей и под златою одеждою пышных слов сокрыть железное сердце; тщетно говорит нам о милосердии, сострадании, добродетели! Все восклицания его холодны, без души, без жизни; и никогда питательное, эфирное пламя не польется из его творений в нежную душу читателя».

Докажите, что творчество этого автора относится к художественному направлению сентиментализма.

Перечислите имена критиков, принадлежащих к тому же литературному направлению, что и автор этих строк.

6.3 Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится по завершению периода обучения семестра с целью определения степени достижения запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю) за определенный период обучения (семестр) и проводится в форме комплексного экзамена.

Примерные задания для промежуточной аттестации:

1. Тестирование.

Указать время, когда критика «отделилась» от теории литературы, поэтики, риторики:

- А) К середине XV века.
- В) К середине XVI века.
- С) К середине XVII века.
- Д) К середине XVIII века.
- Е) К середине XX века.

Указать первых русских литературных критиков:

- А) Ломоносов М.В., Сумароков А.П.
- В) Тредиаковский В.К., Пушкин А.С.
- С) Шевырев С.П., Надеждин. Н.И.
- Д) Хомяков А.С., Аксаков К.С.
- Е) Хомяков А.С., Ломоносов М.В.

Указать общую черту классицистической критики:

- А) Литературоведческая ориентация.
- В) Грамматико-языковая ориентация.
- С) Морфологическая ориентация.
- Д) Морфемная ориентация.
- Е) Морфемная ориентация и морфологическая ориентация.

Автор трактата «Мнение о начале поэзии и стихов вообще»:

- А) Ломоносов М.В.
- В) Тредиаковский В.К.
- С) Шевырев С.П.
- Д) Хомяков А.С.
- Е) Ломоносов М.В.

Обозначьте главную критическую статью К.Ф. Рылеева, которая была опубликована в ноябрьском номере «Сына отечества» за 1825 г.:

- А) «Несколько мыслей о поэзии».
- В) «Гражданская позиция».
- С) «Литературные течения».
- Д) «Светлые мысли».
- Е) «Мысли о России».

Укажите термин, который впервые употребил в русской критике П.А. Вяземский.

- А) «Скупость».
- В) «Уверенность».
- С) «Народность».
- Д) «Общество».
- Е) «Сообщество».

Обозначьте, с каким критиком В. Белинский не соглашался и считал, что «Мертвые души» не имеют ничего сходного с древним эпосом:

- А) К. Аксаков.
- В) П.А. Вяземский.
- С) К.Ф. Рылеев.
- Д) В.К. Тредиаковский.
- Е) К.А. Полевой.

Указать журнал, в который в 1846 году перешел В.Г. Белинский:

- А) «Новый мир».
- В) «Старый мир».
- С) «Слово».

Д) «Телескоп»

Е) «Современник»

Указать критика, который сурово оценил отход Гоголя от реализма:

А) П.Л. Лавров.

В) Г.Р. Державин.

С) Л.Н. Толстой.

Д) П.Д. Боборыкин.

Е) В.Г. Белинский

Определить деятеля, выступавшего против Чернышевского в общеэстетических работах «Красота в природе» (1889), «Общий смысл искусства» (1890):

А) А.И. Герцен.

В) Г.Р. Державин.

С) Л.Н. Толстой.

Д) В.С. Соловьев.

Е) Ф.Д. Булгарин.

Определите манифест, в котором были выражены идейно-эстетические посылки, разработанные теоретиками ЛЕФа Н.Чужаком, В.Перцовым, О.Бриком, Б.Арватовым:

А) «Перспективы футуризма».

В) «Футуристические заметки».

С) «Искусство - жизнестроения».

Д) «Эпоха футуризма».

Е) «Литература факта».

Назовите критика, который «канонизировал» научную статью как литературный жанр:

А) В.Г. Белинский.

В) В.Б. Шкловский.

С) А.А. Фадеев.

Д) Д.С. Мережковский.

Е) А.М. Скабичевский.

2. Контрольная работа по вариантам:

1. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» в оценке русской критики.

2. Роман «Евгений Онегин» в оценке русской критики.

3. Поэма Н.В. Гоголя «Мёртвые души» в оценке А.Воронского.

4. «Гроза» Островского в оценке русской критики XIX в.

5. Образ Базарова в оценке критики.

6. Илья Ильич Обломов в оценке русской критики.

7. Роман Ф.М. Достоевского в оценке критики.

8. Роман М.Булгакова «Мастер и Маргарита» в оценке критики.

2. Проанализировать литературно-критическую статью (на выбор) по нижеследующему плану:

План анализа литературно-критической статьи

1. Конкретно-исторический контекст (время создания, где опубликована статья, эпоха, общественные и литературные события), место статьи в творчестве критика.

2. Проблемы и задачи, поставленные критиком в статье, методологические принципы анализа. Концепция критика.

3. Мастерство критика (авторская позиция и формы ее выражения, жанр и композиция статьи, приемы изобразительности, степень объективности анализа литературного явления).

3. Терминологический диктант.

Литературная критика, рецензия, обзор, проблемная статья, литературная параллель, статья-трактат, эссе, аннотация, классицизм, романтизм, реализм, сентиментализм, альманах, писательская-читательская- профессиональная критика, публицистическая-философская - филологическая критика, эклектика.

Полностью оценочные средства для проведения промежуточной аттестации представлены в ФОС по дисциплине

6.4 Критерии оценивания

Критерии оценки конспектов:

- «отлично» ставится, если текст работы логически выстроен и точно изложен, ясен весь ход рассуждения. Имеются ответы на все поставленные вопросы, и они изложены научным языком, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине. Ответ на каждый вопрос заканчиваться выводом, сокращения слов в тексте

отсутствуют.

- «хорошо» ставится, если тема раскрыта, но допущены несущественные ошибки.
- «удовлетворительно» ставится, если тема описана не полностью, собственная точка зрения на изучаемую проблему не достаточно аргументирована. Обучающийся не всегда полно и обстоятельно отвечает на вопросы по изучаемой проблеме. Не представлены необходимые таблицы и схемы.
- «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если текст работы логически не выстроен и изложен не точно, не ясен весь ход рассуждения.

Критерии оценивания устного опроса

- «отлично» ставится, если обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
- «хорошо» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
- «удовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
- «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания письменной работы

- «отлично» ставится, если обучающийся выполнил все задания верно.
- «хорошо» ставится, если обучающийся выполнил правильно не менее 3/4 заданий.
- «удовлетворительно» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.
- «неудовлетворительно» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Критерии оценивания терминологического диктанта

Ответы оцениваются с точки зрения полноты, научности и аргументированности изложения.

- «отлично» выставляется, если: работа выполнена полностью, раскрыты все термины; в написании терминов не допущены ошибки.
 - «хорошо» выставляется, если: работа выполнена на 75-95%; встречаются 1-2 тематические ошибки в написании терминов.
 - «удовлетворительно» выставляется, если: работа выполнена правильно, не менее чем на половину или допущен существенный недочет в ходе работы; несколько раз допущены ошибки в написании терминов.
- Работа не оценивается в случаях, если: раскрыто менее 1/3 части терминов; тематические ошибки встречаются более, чем 50% терминов.

Критерии оценивания творческих проектов

- «отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.
- «хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.
- «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.
- «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

Критерии оценивания таблиц:

- эстетичность оформления, изложение материала в определенной логической последовательности, в полном объеме в соответствии с требованиями;

- качество составления таблицы;
отлично выставляется, если:
- работа выполнена полностью;
- таблица составлена по плану, в определенной логической последовательности, в соответствии с требованиями;
хорошо выставляется, если:
- работа выполнена правильно, в определенной логической последовательности, при этом допущены две - три несущественных недочета, исправленные по требованию преподавателя;
удовлетворительно выставляется, если:
- работа выполнена правильно, не менее чем на половину или допущен существенный недочет в ходе работы, в оформлении работы, который исправляется по требованию преподавателя;
Работа не оценивается в случаях, если:
- таблица заполнена меньше чем наполовину;

Критерии оценивания рефератов (докладов)

«отлично» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет четкую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объеме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет четкую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет четкую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет четкую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представ-лен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания кластера

«отлично» - содержание кластера соответствует основной мысли (теме), объем содержания изложенного материала в кластере соответствует основной мысли (теме) в кластере грамотно использована научная терминология, в кластере точно построены логические связи, не допущено ни одной фактической ошибки (например, в кластере перечислены все причины, особенности и т. д.)

«хорошо» - содержание кластера соответствует основной мысли (теме), объем содержания изложенного материала в кластере меньше требуемого на две фактические единицы (например, из пяти элементов кластера использовано три и т. п.), допущена одна фактологическая ошибка, грамотно использована научная терминология, в кластере точно построены логические связи

«удовлетворительно» - в кластере не полно раскрыто содержание основной мысли (теме), но показано общее понимание, допущено три фактологические ошибки, научная терминология в кластере не используется, кластер построен не логично

«неудовлетворительно» - содержание кластера не соответствует основной мысли (теме), в кластере отсутствуют требуемые фактические единицы, допущено более трех фактологических ошибок, научная терминология не используется, кластер построен не логично

Критерии оценивания глоссария (25 слов)

«отлично» - 25-23 правильных ответов

«хорошо» - 22-17 правильных ответов

«удовлетворительно» - 16-12 правильных ответов

«неудовлетворительно» - не менее 12 правильных ответов

Критерии оценки презентации

«отлично» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«хорошо» выставляется, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Требования к оформлению: Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – однотонный. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде – 28-30 пт.

Рекомендуется на слайде располагать рисунки или иллюстрации. При создании презентации, можно использовать рекомендуемую литературу, так и ресурсы Интернет. При защите учитывается наглядность презентации, содержание и соответствие материала.

Критерии оценивания контрольной работы:

«Отлично» ставится, если обучающийся выполнил все задания верно.

«Хорошо» ставится, если обучающийся выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

«Удовлетворительно» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

«Неудовлетворительно» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Критерии оценивания ответа студента на коллоквиуме:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: глубокое и прочное усвоение программного материала полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, свободное владение материалом, правильно обоснованные принятые решения.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются: знание программного материала грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний; владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе даются недостаточно правильные формулировки, нарушается последовательность в изложении программного материала, имеются затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ.

Критерии оценивания зачёта:

Контроль и оценка результатов обучения обучающихся осуществляются по балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов.

При подведении итоговой оценки по дисциплине учитываются баллы: суммарный балл текущей успеваемости в течение семестра, а также баллы, полученные при прохождении рубежных контролей.

Оценка «А», «А-» («отлично» или «зачтено») ставится если студент обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание пройденного учебно-программного материала, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с поставленными задачами, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ, обнаруживает умение самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, уяснил взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретения профессии, своевременно и правильно выполнял домашние задания.

Оценка «В+», «В», «В-» («хорошо» или «зачтено») - если студент твердо знает учебно-программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач.

Оценка «С+», «С», «С-», «D+», «D» («удовлетворительно» или «зачтено») - если студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий, испытывает большие затруднения в систематизации учебного материала.

Оценка «F» («неудовлетворительно» или «не зачтено») - если студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большим затруднением выполняет практические работы, не выполняет задания, предусмотренные формами текущего и рубежного контроля.

Полученные за текущий, рубежный контроль баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации:

Рабочая программа дисциплины "История литературной критики" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология направленности (профилю) Русский язык и литература	стр. 16
0-49 баллов - "неудовлетворительно" (F); 50-59 баллов - "неудовлетворительно" (D); 60-74 балла - "удовлетворительно" (C); 75-89 баллов - "хорошо" (B); 90-100 баллов - "отлично" (A).	

7 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1 Рекомендуемая литература

7.1.1 Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л1.1	Егоров Б. Ф.	История русской литературной критики середины XIX века: учебное пособие для вузов (https://urait.ru/bcode/516551)	Москва: Юрайт, 2023	ЭБС
Л1.2	Зыкова Г. В., Недзвецкий В. А.	История русской литературной критики XVIII-XIX веков: учебное пособие для вузов (https://urait.ru/bcode/511487)	Москва: Юрайт, 2023	ЭБС
Л1.3	Голубков М. М.	История русской литературной критики XX века: учебник для вузов (https://urait.ru/bcode/512594)	Москва: Юрайт, 2023	ЭБС

7.1.2 Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л2.1	Зыкова Г. В., Недзвецкий В. А.	История русской литературной критики XVIII-XIX веков: учебное пособие для вузов (https://urait.ru/bcode/489169)	Москва: Юрайт, 2022	ЭБС
Л2.2	Голубков М. М.	История русской литературной критики XX века: учебник для вузов (https://urait.ru/bcode/490587)	Москва: Юрайт, 2022	ЭБС
Л2.3	Егоров Б. Ф.	История русской литературной критики середины XIX века: учебное пособие для вузов (https://urait.ru/bcode/494232)	Москва: Юрайт, 2022	ЭБС
Л2.4	Красовский В. Е., Леденев А. В.	Литература: учебник для спо (https://urait.ru/bcode/517792)	Москва: Юрайт, 2023	ЭБС
Л2.5	Белинский В. Г.	Русская литература. Обзоры за 1840 - 1846 годы: - (https://urait.ru/bcode/518932)	Москва: Юрайт, 2023	ЭБС

7.2 Перечень информационных технологий

7.2.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение

- Лицензионное программное обеспечение: операционная система MicrosoftWindows 7 PRO CIS and GE OEM Software (Сертификат подлинности (COA) наклеен на корпус ПК).
- Пакет прикладных программ «MicrosoftOfficeProfessionalPlus 2013 RussianAcademic OLP License» (Лицензия № 62650104 от 08.11.2013 срок действия – бессрочно).
- Kaspersky Endpoint Security Educational License (Лицензия №2FA8-221114-061421-236-1377 с 18.11.2022 до 20.11.2023)
- Лицензионное программное обеспечение: операционная MicrosoftWindowsProfessional 10 RussianAcademic OLP License». (Лицензия № 66215042 от 22.12.2015 срок действия – бессрочно).
- Пакет прикладных программ «MicrosoftOfficeProfessionalPlus 2016 RussianAcademic OLP License» (Лицензия № 66215042 от 22.12.2015 срок действия – бессрочно).
- Программное обеспечение «Визуальная студия тестирования» (Договор №4270 от 01.07.2017. срок действия – бессрочно).
- Лицензионное программное обеспечение: операционная MicrosoftWindows XP Professional OEM Software (Сертификат подлинности (COA) наклеен на корпус ПК).
- Пакет прикладных программ MicrosoftOffice 2007 RussianAcademic OPEN License (Лицензия № 41849959 от 06.03.2007 срок действия - бессрочно).
- Программа ЭВМ «Среда электронного обучения 3KL» (Договор № 1166.7 от 01.02.2023 до 08.02.2024 г.).
- Пакет прикладных программ Microsoft Office. Microsoft® OfficeStandardSingleLanguageLicense&Software AssuranceOpenValueNoLevel 3 YearsAcquiredYear 1 Academic AP (Лицензионное соглашение V7664610 от 14.11.2022 до 30.11.2025)

Рабочая программа дисциплины "История литературной критики" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология направленности (профилю) Русский язык и литература	стр. 17
Перечень свободно распространяемого программного обеспечения 1. LibreOffice - Бесплатный аналог word, excel 2. PDFedit - Редактор PDF файлов	
7.2.2 Современные профессиональные базы данных, информационно-справочные системы и электронные библиотечные системы	
http://e.lanbook.com/ – Издательство «Лань»	
http://biblioclub.ru – «Университетская библиотека – on-line»	
https://urait.ru/ - ЭБС «Юрайт»	
http://elibrary.ru/ – Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	
https://internet.garant.ru Интернет-версии системы ГАРАНТ	
8 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий практического (семинарского) типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, также помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду филиала.	
Помещения для проведения занятий лекционного типа, промежуточной и рубежной аттестации:	
Учебная аудитория № 110 имени основателя Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ» Атжанова Тарана Жамалиевича.	
Количество посадочных мест – 106.	
Учебное оборудование: Рабочее место преподавателя, 6 специальных учебных мест, оборудованных для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, доска магнитно-маркерная, учебная мебель, трибуна для выступления.	
Технические средства обучения: ноутбук, мультимедийный проектор Epson, проекционный экран (моторизированный), микшер (усилитель звука) акустическая система, микрофон, портативное устройство для чтения/увеличения PEARL (читающая машина), документ-камера Epson (электронный увеличитель). Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала. Оборудована специальными учебными местами для студентов-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.	
Помещения для проведения практических, семинарских занятий, текущего контроля, групповых и индивидуальных консультаций:	
Учебная аудитория № 307.	
Количество посадочных мест – 22.	
Учебное оборудование: рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебная мебель, трибуна для выступления.	
Технические средства обучения: ноутбук, телевизор. Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: стенды – 6.	
Учебная аудитория для самостоятельной работы и курсовых работ № 317 оборудована: рабочее место преподавателя -1, ученические стулья - 20, ученические столы - 20, тумба (под оргтехнику) -1, шкаф (стеллаж) для хранения -1, компьютеры в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП) - 17, принтер -1, МФУ высокой производительности -1, 3D принтер -1. Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.	
Учебная аудитория № 300 для самостоятельной работы, выполнения курсовых работ оборудована: компьютеры в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП) – 20, ученическими стульями – 20, столом преподавателя – 1, стулом для преподавателя – 1, ученической доской (маркерная) – 1. Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.	
Библиотека (читальный зал)	
Количество посадочных мест – 100, из них 10 посадочных мест оснащены компьютерами.	

Рабочая программа дисциплины "История литературной критики" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология направленности (профилю) Русский язык и литература	стр. 18
Учебное оборудование: картотека, полки, стеллажи, учебная мебель, круглый стол.	
Технические средства обучения – компьютеры (10) в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП), телевизор, мониторы (для круглого стола), книги электронные PocketBook614, оснащенные доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет», электронной информационной образовательной среде филиала.	
Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: шкаф-стеллаж – 2, выставка – 2, выставка-витрина – 2, стенд – 2, стеллаж демонстрационный – 1, тематические полки – 6.	
Специальное помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования № 309.	
Оборудование: стол для профилактики учебного оборудования, стул, стеллаж для запасных частей компьютеров и офисной техники, воздушный компрессор, паяльная станция, пылесос, стенд для тестирования компьютерных комплектующих, лампы.	
Специальное помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования №316.	
Оборудование: стол для профилактики учебного оборудования, стул, шкаф для хранения учебного оборудования; ассортимент отверток, кисточек, мини-мультиметр, дополнительные USB Flash накопители, сумка для CD/DVD дисков.	

9 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

<p>В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные понятия темы, связанные с ней теоретические и практические проблемы. Обязанность студентов – внимательно слушать и конспектировать лекционный материал. Практические занятия – это важнейший элемент образовательного процесса.</p> <p>При подготовке к практическими занятиям следует подготовить краткие конспекты по вопросам темы. Очень эффективным приемом является составление схем, презентаций.</p> <p>Обучающийся должен обладать навыками самостоятельной работы с научной информацией. Закрепление и углубление знаний, полученных на теоретических занятиях, требует систематической работы на практических занятиях и во внеаудиторное время. Необходимо стремиться к активному участию в процессе проведения практических занятий.</p> <p>Продуктивность совместной работы студентов и преподавателя на практическом занятии в значительной мере зависит от степени подготовленности и ориентированности обучающихся на получение знаний.</p> <p>При подготовке к СРС обучающиеся должны сделать следующие действия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. внимательно ознакомиться с предлагаемыми разделами учебной литературы; 2. изучить термины по предложенной теме. <p>Для составления слайд-презентации необходимо изучить предложенные вопросы, используя список рекомендуемой литературы, а также дополнительные источники. На основании рассмотренных рекомендаций необходимо подготовить презентацию средствами компьютерных программ.</p> <p>Слайды презентации оформляются произвольно. Общими условиями являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - единый стиль оформления всей презентации; - разумное цветовое оформление, т.е. информационные данные не должны скрываться; - качественные изображения, графики, чертежи и рисунки, изготовленные методом компьютерной графики; - возможность чтения информации на расстоянии 5-7 метров; - наглядность; - использование пиктограмм и условных графических обозначений; - разумное использование анимации; - количество слайдов должно быть не менее 10. <p>Не допускается использование в презентациях больших фрагментов текстовой информации.</p> <p>Составление тестовых заданий позволяет обучающемуся более глубоко рассмотреть и изучить предложенный материал.</p> <p>При подготовке написания тестовых вопросов следует ознакомиться с темой, данной в учебниках, учебных пособиях.</p> <p>Вопросы в тестовых заданиях даются четко и ясно, с пятью вариантами ответов (А, В, С, D, E). В вариантах ответа не должно быть следующих формулировок: «все ответы правильные», «нет правильных ответов», «все ответы верны».</p> <p>Тестовые вопросы могут составляться в различных формах, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – укажите, кто относится к ...? – продолжите определение ...; – вставьте пропущенное слово в следующем понятии «...». <p>Все вышеназванные задания выполняются в течение семестра и сдаются преподавателю для проверки по заранее оговоренному графику.</p> <p>В итоге проводится рейтинг по всем видам работы обучающихся, которые проводятся в аудиторные часы и в часы самостоятельных работ.</p> <p>Обучающийся имеет возможность получить индивидуальную консультацию преподавателя по любым вопросам,</p>
--

связанных с изучением курса (дополнительное разъяснение учебного материала, методика выполнения заданий СРС и т.д.).
Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрено использование электронного учебника, а также информации, размещенной на Интернет-сайтах, посвященных научным исследованиям, кроме того, преподавателем оказываются индивидуальные консультации, а самостоятельная работа обучающегося может быть представлена в устной и электронной форме.

РЕЦЕНЗИЯ

на рабочую программу дисциплины «История литературной критики»,
реализуемую в соответствии с требованиями ФГОС ВО по основной профессиональной
образовательной программе высшего образования «Русский язык и литература»
направления подготовки 45.03.01 Филология

Рабочая программа дисциплины «История литературной критики» предназначена для реализации государственных требований к уровню подготовки бакалавров, установленных Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ, Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Минобрнауки России от 06 апреля 2021 г. №245, и федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утвержденным приказом Минобрнауки России от 12 августа 2020 г. № 986.

Структура рабочей программы дисциплины «История литературной критики», представленной на рецензирование, соответствует требованиям к разработке рабочих программ и содержит следующие элементы: титульный лист, характеристику и назначение дисциплины, место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы, перечень планируемых результатов обучения по дисциплине; объем дисциплины в зачетных единицах с указанием академических часов, выделенных на контактную и самостоятельную работу со студентом; тематический план и содержание дисциплины; перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информационных технологий, программных средств, используемых в учебном процессе; фонд оценочных средств; методические указания обучающимся по освоению дисциплины; материально-техническую базу, необходимую для осуществления учебных занятий по дисциплине, в том числе набор демонстрационного оборудования и материалов для проведения лекционных и практических занятий. Рабочая программа дисциплины ориентирована также на инклюзивное обучение студентов.

Программа сформирована последовательно, логически верно, что позволяет обеспечить необходимый уровень усвоения общепрофессиональных компетенций. Автором программы указаны различные формы учебной работы, а также виды самостоятельной работы студентов с расчетом часов и рейтинга по каждому виду учебной деятельности. Помимо традиционных методов проведения занятий, предусмотрено использование активных методов обучения.

На основании вышеизложенного рабочая программа дисциплины «История литературной критики» может быть использована для методического обеспечения учебного процесса в рамках основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология.

Рецензент,
профессор кафедры практической лингвистики
КРУ им. А. Байтурсынова,
кандидат педагогических наук



С.Ж. Берденова