

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 05.07.2023 09:57:11

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed767e8486e18dc8ae8b889439a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 1 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова

25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**

**по дисциплине (модулю)
История литературной критики**

**Направление подготовки (специальность)
45.03.01 Филология**


**Направленность (профиль)
Русский язык и литература**

**Присваиваемая квалификация
Бакалавр**

**Форма обучения
Заочная**

Год набора 2021, 2022

Костанай 2023

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология		
Версия документа - 1	стр. 2 из 17	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала



Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



С.М. Морданова

Автор (составитель)



Кадралинова М.Т., доктор
филологических наук,
профессор кафедры
филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе

бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 3 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль): Русский язык и литература

Дисциплина: История литературной критики

Семестр (семестры) изучения: 8

Форма промежуточной аттестации: зачет

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Детская и юношеская литература» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Результаты освоения ОП. Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикатор достижения компетенций и его содержание	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Уровень
ОПК-1	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы.	ОПК-1.3 Обладает навыками анализа филологических проблем в историческом контексте, применяет навыки анализа в педагогической деятельности.	ОПК-1.3 З-1 Знать и представлять навыки анализа филологических проблем в историческом контексте, применение навыков анализа в педагогической деятельности	Пороговый
			ОПК-1.3 У-1 Уметь пользоваться анализом филологических проблем в историческом контексте и в педагогической деятельности	
			ОПК-1.3 В-1 Владеть навыком анализа филологических проблем в историческом контексте и в педагогической деятельности	
			ОПК-1.3 З-2 Знать основные навыки анализа филологических проблем в историческом контексте и их	Продвинутый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе

бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 4 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			использование педагогической деятельности	в	
			ОПК-1.3 У-2 Уметь выполнять анализ филологических проблем историческом контексте и педагогической деятельности	в в и в	
			ОПК-1.3 В-2 Владеть основными навыками анализа филологических проблем историческом контексте и применения их педагогической деятельности	в и в	
			ОПК-1.3 З-3 Знать достаточно хорошо навыки анализа филологических проблем историческом контексте и способы их применения педагогической деятельности	в в	Высокий
			ОПК-1.3 У-3 Уметь использовать навык анализа филологических проблем историческом контексте и грамотно применять его педагогической деятельности	в в	
			ОПК-1.3 В-3 Владеть навыками работы с языковым и литературным материалом, научным наследием ученых-филологов, в том числе, педагогической деятельности	в в	
ОПК-3	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные	ОПК-3.1 Знает основные положения и концепции в области теории литературы, истории	ОПК-3.1.3-1 Знает хронологические границы древнерусской	Знает	Пороговый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе

бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 5 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре.	отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности.	литературы	
			ОПК-1.3 У-1 Уметь выделять и интерпретировать художественный текст	
			ОПК-1.3 В-1 Владеть базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов	
			ОПК-1.3 З-2 Знать важнейшие этапы развития древнерусской литературы	Продвинутый
			ОПК-1.3 У-2 Уметь представлять обусловленную связь различных литературных направлений	
			ОПК-1.3 В-2 способностью научного осмысления древнерусской литературы	
			ОПК-1.3 З-3 Знать основные литературные и фольклорные жанры	Высокий
			ОПК-1.3 У-3 Уметь развивать приобретенные компетенции до степени готовности к самостоятельной профессиональной деятельности	
			ОПК-1.3 В-3 Владеть навыком сравнительно-исторического анализа литературы изучаемого периода	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 6 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		ОПК-3.4 Дает историко-литературную интерпретацию прочитанного	ОПК-3.4.3-1 Знать содержание понятия «интерпретация текста»	Пороговый
			ОПК- 3.4.У-1 Уметь демонстрировать знания при интерпретации текста	
			ОПК- 3.4.В-1 Владеть способностью интерпретировать текст	
			ОПК-3.4.3-2 Знать принципы интерпретации прочитанного текста	Продвинутый
			ОПК-3.4.У-2 Уметь демонстрировать знания при интерпретации прочитанного текста	
			ОПК-3.4.В-2 Владеть способностью интерпретировать прочитанный текст	
			ОПК-3.4.3-3 Знать принципы интерпретации прочитанного текста в историко-литературном контексте	Высокий
			ОПК- 3.4.У-3 Уметь демонстрировать знания при интерпретации прочитанного текста в историко-литературном контексте	
			ОПК- 3.4.В-3 способностью интерпретировать прочитанный текст в историко-литературном контексте	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе

бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 7 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Предмет и специфика литературной критики.	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	конспект устный опрос письменная работа (анализ критической статьи) терминологический диктант
2.	Литературная критика 18 века.	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	конспект устный опрос письменная работа (анализ критической статьи)
3.	Литературная критика 1820-1830-х годов. Литературная критика 1840-1850-х годов.	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	конспект сопоставительная таблица устный опрос творческий проект письменная работа (анализ критической статьи)
4.	Литературная критика 1850 -80-х годов.	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	конспект сопоставительная таблица устный опрос конспект статьи
5.	Литературная критика 1890-х годов. Философская критика.	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	конспект устный опрос письменная работа (анализ критических статей) кластер
6.	Литературная критика в Советской России 1920-1930 гг. Литературная критика 1930 – 1950-х годов.	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	устный опрос письменная работа (написание критической проблемной статьи) письменная работа (анализ письма РКП)
7.	Литературная критика 1970-1980-х годов.	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	устный опрос письменная работа (анализ критической статьи) мультимедийная презентация сопоставительная таблица
8.	Литературная критика России 1990-х гг.	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	устный опрос письменная работа (критическая проблемная статья) творческий проект реферат
9.	Современная литературная критика в России. Критика «большая» и «малая»	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	письменная работа (анализ критической статьи) письменная работа (анализ художественного произведения) гlossарий

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде устного опроса, письменной работы (анализ художественного произведения, анализ критической статьи, написание критической



проблемной статьи), сопоставительных таблиц, терминологического диктанта, мультимедийной презентации, реферата, творческого проекта, глоссария.

3.2.1 Перечень типовых контрольных вопросов

1. Философско-эстетические основы литературной критики.
2. Литературная критика как составная часть науки о литературе.
3. Понятийно-логическая аргументация и образно-художественное начало в критике.
4. Дискуссионные проблемы изучения теории литературной критики.
5. Классицистическая критика как продолжение литературного творчества.
6. Разработка Ломоносовым поэтики оды.
7. Третьяковский – автор концепций эпического жанра.
8. Сумароков как теоретик драматургического жанра.
9. Критики-политики гражданского романтизма и Пушкин-критик в литературной полемике 1820-1830-х годов.
10. «Борис Годунов» А.С. Пушкина в оценке философской критики (Д. Веневитинова, Н. Надеждина, И. Киреевского) и Н. Полевого.
11. Творчество А.С. Пушкина в оценке В.Г. Белинского.
12. Творчество Н.В. Гоголя в оценке В.Г. Белинского.
13. Славянофильство в истории русской общественно-политической мысли XIX века.
14. Романное творчество И.А. Гончарова в оценке народнической (Н.В. Шелгунов, А.М. Скабичевский) критики и религиозно-философской критики Д. Мережковского.
15. Судьба и смерть Пушкина в русской философской мысли рубежа ХК-XX веков. Проблема философичности творчества Пушкина.
16. Личность и творчество М.Ю. Лермонтова в русской философской критике В.С. Соловьева, В.В. Розанова, Д.С. Мережковского.
17. Концепции развития модернистских течений кон. XIX – нач. XX веков.
18. Литературная критика как источник формирования новой литературной ситуации. Пролеткульт.
19. Критическая методология пролеткультовцев. Футуристы и ЛЕФ.
20. В.Б. Шкловский как литературный критик.
21. «Серрапионовы братья» - Л.Н. Лунц. История РАПП.
22. Писательская литературная критика: А. А. Фадеев, А. И. Толстой, А. П. Платонов.
23. Типология литературно-критических выступлений. А. Л. Селивановский. Д.П. Мирский.
24. Литературная критика в свете партийных решений. В.В. Ермилов. Кризис литературной критики.
25. Конец 1980-х годов в литературной критике.
26. С.И. Чупринин. Полемическое противостояние.
27. Критика как открытая система.
28. Новые проблемы литературной критики.
29. Литературная критика и школьное литературное образование.
30. «Филологическая критика» 1990-х годов.
31. Критика как открытая система.
32. Постсоветская литература.
33. Плеяда современных журнальных критиков и обозревателей.
34. Интерпретация и оценка произведений «новой волны».
35. Попытки возрождения критического дискурса



3.2.2 Перечень письменных работ

1. Анализ статьи М. Ломоносова «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке». В анализе необходимо отразить: разработку М.С. Ломоносовым проблем стиля, поэтического слога, установление природы «речений» в живом русском языке, изложение теории «трех штилей».
2. Выполнить анализ статьи Сумарокова «Критика на оду» с позиций грамматико-языковой формы. Найдите характерные приметы классицистической критики. Какие замечания Сумарокова представляются вам убедительными, а какие, с вашей точки зрения, свидетельствуют о непонимании автором статьи новаторских черт поэтического стиля Ломоносова?
3. Написание конспекта по статье В. Г. Белинского «Взгляд на русскую литературу 1847 года».
4. Раскройте, какая литературная школа, по мнению В.Г. Белинского, стала главенствующей в русской литературе?
5. Раскройте философские и эстетические основы литературной критики Владимира Соловьева. Теория лирики Владимира Соловьева и основные критерии оценки лирического произведения. Особенности критического метода.
6. Напишите критическую статью, посвященную развитию модернистских течений кон. XIX – нач. XX веков.
7. Проанализируйте письмо РКП «О пролеткультах», где критиковалась их деятельность, были указаны серьезные ошибки, допущенные Пролеткультом. Выразите свое личное мнение о критике деятельности пролеткультовцев.
8. Проанализируйте 1-2 статьи С.Чуприна в периодике 1990-х. Выявите основную позицию критика в отношении новой литературной ситуации.
9. Напишите критическую проблемную статью о новых формах диалога литературной критики с литературой 1990-х годов.
10. Провести анализ критических статей о литературном процессе (на выбор обучающегося).
11. Анализ художественного произведения авторов СНГ (тематика, национальная специфика и пр.).

План анализа литературно-критической статьи

1. Конкретно-исторический контекст (время создания, где опубликована статья, эпоха, общественные и литературные события), место статьи в творчестве критика.
2. Проблемы и задачи, поставленные критиком в статье, методологические принципы анализа. Концепция критика.
3. Мастерство критика (авторская позиция и формы ее выражения, жанр и композиция статьи, приемы изобразительности, степень объективности анализа литературного явления).

3.2.3 Перечень терминов для проведения терминологического диктанта

Литературная критика, рецензия, обзор, проблемная статья, литературная параллель, статья-трактат, эссе, аннотация, классицизм, романтизм, реализм, сентиментализм, альманах, писательская-читательская-профессиональная критика, публицистическая-философская-филологическая критика, эклектика.

3.2.4 Глоссарий

Вкус эстетический - способность человека по чувству удовольствия или неудовольствия дифференцированно воспринимать и оценивать различные эстетические объекты, отличать



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 10 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

прекрасное от безобразного в действительности и в искусстве. По отношению к оценке произведения искусства вкус эстетический конкретизируется как художественный вкус.

Литературная критика - вид литературного творчества, оценка и интерпретация художественного произведения, а также явлений жизни в нем отраженных. Нередко рассматривается как один из разделов литературоведения, наряду с историей и теорией литературы. В отличие от истории литературы, критика литературная обращена к современному литературному процессу, рассматривает текущую журнальную и книжную продукцию.

Критическая интерпретация – истолкование, постижение целостного смысла художественного произведения, его идеи, концепции путем перевода на «язык» литературной критики. Критическая интерпретация, в отличие от литературоведческой, сочетает в себе познавательные, публицистические и художественные задачи в соответствии с синтетической природой критики. Важнейший принцип критической интерпретации – актуализация произведений в современной общественно-культурной ситуации.

Критический метод – система идейно-эстетических критериев, принципов подхода к анализу и оценке отдельного произведения, творчества писателя, литературного процесса, принципов соотнесения литературы и действительности. На этом уровне критика взаимодействует с эстетикой, литературоведением, социологией, публицистикой.

Литературный портрет – жанровая разновидность критической статьи, в центре которой находится характеристика творческой индивидуальности писателя. Критик стремится показать внутренний мир писателя, оценить как творчество, так и личностные, житейские качества автора как реальной личности.

Направление в критике – единство деятельности критиков в определенную эпоху, возникшее на основе совпадения или существенной близости критических методов (классическое, романтическое, реалистическое, модернистское направления).

Обзор – жанровая разновидность критической статьи, в которой рассматривается определенная совокупность произведений текущей литературы одного или нескольких жанров, при этом анализируются тенденции литературного развития, характерные для обозреваемого периода.

Писательская критика – литературно-критические выступления литераторов, основной корпус наследия которых составляют художественные произведения. Характеризуется избирательностью подхода к литературному процессу. Писатель, оценивая и интерпретируя художественные произведения, опирается, прежде всего, на свой собственный профессиональный опыт, на свою художественную концепцию.

Пolemическая статья – жанровая разновидность критической статьи, предмет которой – другие критические выступления, с которыми автор статьи выражает несогласие. По типу вхождения в полемику может быть первичной, открывающей литературный спор, и вторичной, поданной в виде развернутых возражений критику-оппоненту.

Проблемная статья – жанровая разновидность критической статьи, в центре которой находится актуальная эстетическая, нравственная литературная проблема. В проблемной статье текст используется в основном не как предмет анализа, а как доказательство взглядов критика.

Профессиональная критика – литературно-критическая деятельность, ставшая для автора доминирующим родом занятий. Профессиональная критика немыслима вне атмосферы литературных споров, полемики, борьбы различных эстетических подходов к



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 11 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

художественному произведению. Окончательная профессионализация критики в России относится к началу XX века.

Рецензия (от лат. *recensio* – рассмотрение, обследование) – анализ и оценка отдельного произведения. В ней выделяется информационная, оценочная направленность, стремление критика обосновать свою позицию. Оперативность, быстрота, конкретность отклика, небольшой объем – родовые черты рецензии. По числу оцениваемых произведений рецензии делятся на монорецензии и полирецензии.

Течение – единство деятельности критиков, возникшее на основе увлечения программой философско-эстетического лидера (течения последователей славянофильской, почвеннической, народнической, футуристской и т.п. доктрин).

Толстый журнал – русский тип журнала как своеобразной энциклопедии, удовлетворявшей разные потребности читателя. Под одной обложкой в нем соединялись отделы беллетристический, научный, общественных вопросов и критико-библиографический. Типичные образцы – «Современник», «Отечественные записки», «Библиотека для чтения» и др.

Читательская критика - многообразные реакции на литературу людей, профессионально не связанных с литературным делом. Отмечена печатью непосредственности, эмоциональности, нередко наивной реалистичностью.

Эссе - разновидность статьи, которая отличается значимым проявлением личного, лирического начала, осознанным авторским стремлением к стилистическому и композиционному изяществу. Структура литературно-критического эссе, как правило, мозаичная. По ведущему типу речи литературно-критическое эссе - это рассуждение-размышление, в отличие от литературно-критической статьи, которая чаще всего строится по типу рассуждения-доказательства. Доказательная часть отличается неполнотой рассуждения, прерывностью цепи рассуждения авторскими размышлениями, комментариями, ассоциативными сравнениями, наличием авторских домыслов, эмоциональностью, большим количеством суждений по аналогии.

3.2.5 Перечень таблиц

1. Сопоставительная таблица терминов «национальное» и «народное» (В.Г. Белинский)
2. Сопоставительная таблица «Пушкин-Гоголь». Вопрос о типе отношения к действительности. Пушкин - начало гармоническое, Гоголь - критическое.
3. Хронологическая таблица Литературная критика 1820-х-1830-х годов. Литературная критика 1840-1850-х годов (сходство/различие).
4. Сопоставительная таблица по журналам «Новый мир» и «Октябрь».

3.2.6 Перечень типовых тем рефератов

Литературный процесс в постсоветский период.

Исчезновение книг критиков о современных писателях.

Создание новых специфически литературоведческих журналов.

Перенос внимания массового читателя с журнала на газету.

Утрата лидирующего положения бывшими критиками - «шестидесятниками» (кроме Л. Аннинского).

Осуждение литературы «шестидесятых» рядом молодых критиков.

Раскол Союза писателей.

Отказ демократических изданий от полемики с журналом «Молодая гвардия»

Распространение малотиражных изданий без выдерживаемой периодичности.

3.2.7 Перечень тем для составления кластера



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 12 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Народническая беллетристика в откликах Михайловского и Скабичевского.

Романное творчество И.А. Гончарова в оценке Н.В. Шелгунова.

Романное творчество И.А. Гончарова в оценке А.М. Скабичевского.

Романное творчество И.А. Гончарова в оценке религиозно-философской критики Д. Мережковского.

Проблема философичности творчества Пушкина.

Развития модернистических течений кон. XIX – нач. XX веков.

3.2.8 Перечень тем для создания мультимедийных презентаций

Литературная критика 1970-1980-х гг.

Нравственно-социальная проблематика литературной критики.

Писательская критика А. Битова, С. Залыгина, В. Шукшина, Ю. Трифонова и др. (на выбор)

Литературная критика в неподцензурных публикациях.

Проблема идеологии и литературной жизни в публицистических выступлениях А. И. Солженицына.

Статьи и выступления Л. К. Чуковской. Постановление ЦК КПСС 1972 г. «О литературно-художественной критике».

Неопочвеннические и неославянофильские тенденции в литературной критике. «Наш современник» С. Викулова.

Литературная критика эпохи «перестройки».

Роль литературной критики в журнальной полемике 1985-1991 гг.

Конец 1980-х годов в литературной критике. С.И. Чупринин.

3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Конспект, устный опрос, письменная работа (анализ критических статей, анализ художественного произведения, конспект статьи, анализ письма РКП), сопоставительная таблица, творческий проект, терминологический диктант, глоссарий,	27-30	23-26	15-22	0-14
Самостоятельная работа (письменная работа (анализ критической статьи, анализ художественного произведения), хронологическая таблица, кластер, мультимедийная	27-30	23-26	15-22	0-14



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 13 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

презентация, хронологическая таблица, творческий проект, реферат, гlossарий				
---	--	--	--	--

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

Критерии оценки конспектов:

- «отлично» ставится, если текст работы логически выстроен и точно изложен, ясен весь ход рассуждения. Имеются ответы на все поставленные вопросы, и они изложены научным языком, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине. Ответ на каждый вопрос заканчивается выводом, сокращения слов в тексте отсутствуют.
- «хорошо» ставится, если тема раскрыта, но допущены несущественные ошибки.
- «удовлетворительно» ставится, если тема описана не полностью, собственная точка зрения на изучаемую проблему не достаточно аргументирована. Обучающийся не всегда полно и обстоятельно отвечает на вопросы по изучаемой проблеме. Не представлены необходимые таблицы и схемы.
- «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если текст работы логически не выстроен и изложен не точно, не ясен весь ход рассуждения.

Критерии оценивания устного опроса

- «отлично» ставится, если обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

-«хорошо» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

- «удовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

-«неудовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания письменной работы

- «отлично» ставится, если обучающийся выполнил все задания верно.
- «хорошо» ставится, если обучающийся выполнил правильно не менее 3/4 заданий.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 14 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- «удовлетворительно» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.
- «неудовлетворительно» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Критерии оценивания терминологического диктанта

Ответы оцениваются с точки зрения полноты, научности и аргументированности изложения.

- «отлично» выставляется, если: работа выполнена полностью, раскрыты все термины; в написании терминов не допущены ошибки.
- «хорошо» выставляется, если: работа выполнена на 75-95%; встречаются 1-2 тематические ошибки в написании терминов.
- «удовлетворительно» выставляется, если: работа выполнена правильно, не менее чем на половину или допущен существенный недочет в ходе работы; несколько раз допущены ошибки в написании терминов.

Работа не оценивается в случаях, если: раскрыто менее 1/3 части терминов; тематические ошибки встречаются более, чем 50% терминов.

Критерии оценивания творческих проектов

- «отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.
- «хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.
- «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.
- «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

Критерии оценивания таблиц:

- эстетичность оформления, изложение материала в определенной логической последовательности, в полном объеме в соответствии с требованиями;
 - качество составления таблицы;
- отлично выставляется, если:
- работа выполнена полностью;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 15 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- таблица составлена по плану, в определенной логической последовательности, в соответствии с требованиями;

хорошо выставляется, если:

- работа выполнена правильно, в определенной логической последовательности, при этом допущены две - три несущественных недочета, исправленные по требованию преподавателя; удовлетворительно выставляется, если:

- работа выполнена правильно, не менее чем на половину или допущен существенный недочет в ходе работы, в оформлении работы, который исправляется по требованию преподавателя;

Работа не оценивается в случаях, если:

- таблица заполнена меньше чем наполовину;

Критерии оценивания рефератов (докладов)

«отлично» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; не-корректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представ-лен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе

бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 16 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания кластера

«отлично» - содержание кластера соответствует основной мысли (теме), объем содержания изложенного материала в кластере соответствует основной мысли (теме) в кластере грамотно использована научная терминология, в кластере точно построены логические связи, не допущено ни одной фактической ошибки (например, в кластере перечислены все причины, особенности и т. д.)

«хорошо» - содержание кластера соответствует основной мысли (теме), объем содержания изложенного материала в кластере меньше требуемого на две фактические единицы (например, из пяти элементов кластера использовано три и т. п.), допущена одна фактологическая ошибка, грамотно использована научная терминология, в кластере точно построены логические связи

«удовлетворительно» - в кластере не полно раскрыто содержание основной мысли (теме), но показано общее понимание, допущено три фактологические ошибки, научная терминология в кластере не используется, кластер построен не логично

«неудовлетворительно» - содержание кластера не соответствует основной мысли (теме), в кластере отсутствуют требуемые фактические единицы, допущено более трех фактологических ошибок, научная терминология не используется, кластер построен не логично

Критерии оценивания глоссария (25 слов)

«отлично» - 25-23 правильных ответов

«хорошо» - 22-17 правильных ответов

«удовлетворительно» - 16-12 правильных ответов

«неудовлетворительно» - не менее 12 правильных ответов

Критерии оценки презентации

«отлично» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«хорошо» выставляется, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Требования к оформлению: Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – однотонный. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде – 28-30 пт. Рекомендуется на слайде располагать рисунки



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 17 из 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

или иллюстрации. При создании презентации, можно использовать рекомендуемую литературу, так и ресурсы Интернет. При защите учитывается наглядность презентации, содержание и соответствие материала.