

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 20.07.2023 15:32:51

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8ab15ac5ced4a4ed767e8486a18d48aa8b889439a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 1 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова

25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств  
для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)  
**История литературной критики**

Направление подготовки (специальность)  
**45.03.01 Филология**


Направленность (профиль)  
**Преподавание русского языка и литературы**

Присваиваемая квалификация  
**Бакалавр**

Форма обучения  
**Очная**

Год набора 2023

Костанай 2023

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание русского языка и литературы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология		
Версия документа - 1	стр. 2 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

### Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета  
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала



Н.А. Кравченко

### Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель  
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

### Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



С.М. Морданова

Автор (составитель)



Кадралинова М.Т., доктор  
филологических наук,  
профессор кафедры  
филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «  
» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 3 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль)

Дисциплина: История литературной критики

Семестр (семестры) изучения: 8

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «История литературной критики» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Результаты освоения ОП. Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикатор достижения компетенций и его содержание	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Уровень
<b>ОПК-1</b>	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы.	<b>ОПК-1.3</b> Обладает навыками анализа филологических проблем в историческом контексте, применяет навыки анализа в педагогической деятельности.	<b>ОПК-1.3 3-1</b> Знать и представлять навыки анализа филологических проблем в историческом контексте, применение навыков анализа в педагогической деятельности	Пороговый
			<b>ОПК-1.3 У-1</b> Уметь пользоваться анализом филологических проблем в историческом контексте и в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 В-1</b> Владеть навыком анализа филологических проблем в историческом контексте и в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 3-2</b> Знать основные навыки анализа филологических проблем в историческом контексте и их использование	Продвинутый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «  
» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 4 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 У-2</b> Уметь выполнять анализ филологических проблем в историческом контексте и в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 В-2</b> Владеть основными навыками анализа филологических проблем в историческом контексте и их применения в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 З-3</b> Знать достаточно хорошо навыки анализа филологических проблем в историческом контексте и способы их применения в педагогической деятельности	Высокий
			<b>ОПК-1.3 У-3</b> Уметь использовать навык анализа филологических проблем в историческом контексте и грамотно применять его в педагогической деятельности	
			<b>ОПК-1.3 В-3</b> Владеть навыками работы с языковым и литературным материалом, научным наследием ученых-филологов, в том числе, в педагогической деятельности	
<b>ОПК-3</b>	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе	<b>ОПК-3.1</b> Знает основные положения и концепции в области теории	<b>ОПК-3.1.3-1</b> Знает хронологические границы	Пороговый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «  
» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 5 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

	педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре.	литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности.	древнерусской литературы	
			<b>ОПК-3.1 У-1</b> Уметь выделять и интерпретировать художественный текст	
			<b>ОПК-3.1 В-1</b> Владеть базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов	
			<b>ОПК-3.1 З-2</b> Знать важнейшие этапы развития древнерусской литературы	Продвинутой
			<b>ОПК-3.1 У-2</b> Уметь представлять обусловленную связь различных литературных направлений	
			<b>ОПК-3.1 В-2</b> способностью научного осмысления древнерусской литературы	
			<b>ОПК-3.1 З-3</b> Знать основные литературные и фольклорные жанры	Высокий
			<b>ОПК-3.1 У-3</b> Уметь развивать приобретенные компетенции до степени готовности к самостоятельной профессиональной деятельности	
			<b>ОПК-3.1 В-3</b> Владеть навыком сравнительно-исторического анализа литературы изучаемого	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 6 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			периода	
		<b>ОПК-3.4</b> Дает историко-литературную интерпретацию прочитанного	<b>ОПК-3.4.3-1</b> Знать содержание понятия «интерпретация текста»	Пороговый
			<b>ОПК- 3.4.У-1</b> Уметь демонстрировать знания при интерпретации текста	
			<b>ОПК- 3.4.В-1</b> Владеть способностью интерпретировать текст	
			<b>ОПК-3.4.3-2</b> Знать принципы интерпретации прочитанного текста	Продвинутый
			<b>ОПК-3.4.У-2</b> Уметь демонстрировать знания при интерпретации прочитанного текста	
			<b>ОПК-3.4.В-2</b> Владеть способностью интерпретировать прочитанный текст	
			<b>ОПК-3.4.3-3</b> Знать принципы интерпретации прочитанного текста в историко-литературном контексте	Высокий
			<b>ОПК- 3.4.У-3</b> Уметь демонстрировать знания при интерпретации прочитанного текста в историко-литературном контексте	
			<b>ОПК- 3.4.В-3</b> способностью интерпретировать прочитанный текст в историко-литературном контексте	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «  
» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 7 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на рубежной аттестации/№ задания
1	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	Предмет и специфика литературной критики.	конспект устный опрос письменная работа (анализ критической статьи) терминологический диктант	Комплексная письменная работа
2	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	Литературная критика 18 века.	конспект устный опрос письменная работа (анализ критической статьи)	Комплексная письменная работа
3	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	Литературная критика 1820- 1830-х годов. Литературная критика 1840-1850-х годов.	конспект сопоставительная таблица устный опрос творческий проект письменная работа (анализ критической статьи)	Комплексная письменная работа
4	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	Литературная критика 1850 – 80-х годов.	конспект сопоставительная таблица устный опрос конспект статьи	Комплексная письменная работа
5	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	Литературная критика 1890-х годов. Философская критика.	конспект устный опрос письменная работа (анализ критических статей) кластер	Комплексная письменная работа
6	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	Литературная критика в Советской России 1920- 1930 гг. Литературная критика 1930 – 1950-х годов.	устный опрос письменная работа (написание критической проблемной статьи) письменная работа (анализ письма РКП)	Комплексная письменная работа
7	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	Литературная критика 1970 – 1980-х годов.	устный опрос письменная работа (анализ критической статьи) мультимедийная презентация сопоставительная таблица	Комплексная письменная работа



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «  
» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 8 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

8	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	Литературная критика России 1990-х гг.	устный опрос письменная работа (критическая проблемная статья) творческий проект реферат	Комплексная письменная работа
9	ОПК-1.3 ОПК-3.1 ОПК-3.4	Современная литературная критика в России. Критика «большая» и «малая»	письменная работа (анализ критической статьи) письменная работа (анализ художественного произведения) гlossарий	Комплексная письменная работа

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках промежуточного контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

## 3.2 Содержание оценочных средств

### 1. Тестирование

№ п/п	Формулировка вопроса	Варианты ответов
<i>Раздел 1 Предмет и специфика литературной критики. Литературная критика 18 века</i>		
1	Указать время, когда критика стала выделяться из теории литературы, поэтики, риторики:	А) К середине XV века. В) К середине XVI века. С) К середине XVII века. <b>Д) К середине XVIII века.</b> Е) К середине XX века.
2	Указать первых русских литературных критиков	<b>А) Ломоносов М.В., Сумароков А.П.</b> В) Тредиаковский В.К., Пушкин А.С. С) Шевырев С.П., Надеждин. Н.И. D) Хомяков А.С., Аксаков К.С. E) Хомяков А.С., Ломоносов М.В.
3	Указать общую черту классицистической критики:	А) Литературоведческая ориентация. <b>В) Грамматико-языковая ориентация.</b> С) Морфологическая ориентация. D) Морфемная ориентация. E) Морфемная ориентация и морфологическая ориентация.
4	Указать сатиру А. Кантемира, в которой он впервые употребил слово «критика»	А) «О друге» В) «О народе» С) «О литературе» <b>Д) «О воспитании»</b> E) «О развитии»
5	Определить автора слов: «Материя литературная есть все, о чем говорить и писать можно, то есть все известные вещи на свете».	<b>А) М.В. Ломоносов.</b> В) Г.Р. Державин. С) Л.Н. Толстой. D) П.Д. Боборькин. E) В.А. Маслова.
<i>Раздел 2 Литературная критика XVIII века</i>		
6	Автор трактата «Мнение о начале поэзии и стихов вообще»:	А) Ломоносов М.В. <b>В) Тредиаковский В.К.</b>





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата « по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 9 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

		С) Шевырев С.П. D) Хомяков А.С. E) Ломоносов М.В.
7	Автор трактата «О пользе книг церковных в русском языке»:	A) Ломоносов М.В. B) Тредиаковский В.К. C) Шевырев С.П. D) Хомяков А.С. <b>E) Ломоносов М.В.</b>
8	Указать время появления трактата «О пользе книг церковных в русском языке»:	A) 1745. B) 1746. <b>C) 1757.</b> D) 1789. E) 1798.
9	Назвать деятеля, который вынес своеобразный приговор устаревшей силлабической системе стихосложения по польскому образцу, подчеркнув ее неорганичность для отечественной словесности.	A) Н.Г. Чернышевский. B) В.Н. Гоголь. <b>C) В.К. Тредиаковский.</b> D) А.С. Пушкин. E) Л.А. Бутакова
10	Определить деятеля, который утверждал в «Речи о чистоте русского языка», что «славяно-русский» язык для «мирской книги очень «темен», а поэтому литературным вполне может стать русский разговорный язык.	A) Н.Г. Чернышевский.
11	Указать, что не относится к особенностям литературной критики XVIII в.	A) Разработка теории классицизма. B) Острая полемичность. C) Зачастую критик, автор, журналист – одно лицо. <b>D) Отсутствие полемичности.</b> E) Полифонизм.
<i>Раздел 3 Литературная критика 1820- 1830-х годов. Литературная критика 1840-1850-х годов</i>		
12	Обозначьте главную критическую статью К.Ф. Рылеева, которая была опубликована в ноябрьском номере «Сына отечества» за 1825 г.	A) <b>«Несколько мыслей о поэзии».</b> B) «Гражданская позиция». C) «Литературные течения». D) «Светлые мысли». E) «Мысли о России».
13	Укажите термин, который впервые употребил в русской критике П.А. Вяземский.	A) «Скупость». B) «Уверенность». <b>C) «Народность».</b> D) «Общество». E) «Сообщество».
14	Обозначьте, с каким критиком В. Белинский не соглашался и считал, что «Мертвые души» не имеют ничего сходного с древним эпосом.	A) <b>К. Аксаков.</b> B) П.А. Вяземский. C) К.Ф. Рылеев. D) В.К. Тредиаковский. E) К.А. Полевой.
15	Выявить деятелей, которые представляли критику гражданственного романтизма:	A) Н.Г. Чернышевский, В.Н. Гоголь, А.Н. Радищев. B) В.Н. Гоголь, Л.Н. Толстой, К.Ф. Рылеев. C) А.Н. Радищев, Л.Н. Толстой, К.Ф. Рылеев. <b>D) А.А. Бестужев, В.К. Кюхельбекер, К.Ф. Рылеев.</b> E) А.Н. Радищев, Л.Н. Толстой, К.Ф. Рылеев.
16	Определить деятеля, который нападал на Гоголя, когда тот в 1835 году опубликовал	A) <b>Ф.Д. Булгарин.</b> B) Н.М. Карамзин.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «  
» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 10 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

	«Миргород» и «Арабески»	С) М.Ю. Лермонтов. D) А.С. Пушкин E) С. П. Шевырев.
<i>Раздел 4 Литературная критика 1850 – 60-х годов. Литературная критика 1860 – 80-х годов</i>		
17	Указать журнал, в который в 1846 году перешел В.Г. Белинский	A) «Новый мир». B) «Старый мир». C) «Слово». <b>D) «Телескоп»</b> E) «Современник»
18	Указать критика, который сурово оценил отход Гоголя от реализма.	A) П.Л. Лавров. B) Г.Р. Державин. C) Л.Н. Толстой. D) П.Д. Боборыкин. <b>E) В.Г. Белинский</b>
19	Указать критика, который увидел в «Записках охотника» Тургенева изображение народных типов и проявление крепостничества»	A) П.Л. Лавров. B) Г.Р. Державин. C) Л.Н. Толстой. D) П.Д. Боборыкин. <b>E) В.Г. Белинский.</b>
20	Назвать журналиста, беллетриста, выступающего под разными масками-псевдонимами: Барон Брамбеус, Тютюнджу-Оглу, П. Снегин, А. Белкин, Карло Карлини.	A) Ф.Д. Булгарин. B) О.И. Сенковский. C) М.Ю. Лермонтов. D) А.С. Пушкин E) К.Ф. Рылеев.
21	Погодин и Шевырев издавали в разное время три журнала:	A) «Московский надзиратель», «Московский вестник», «Москвитянин». B) «Московский надзиратель», «Московский вестник», «Новый мир». <b>C) «Московский наблюдатель», «Московский вестник», «Москвитянин».</b> D) «Московский наблюдатель», «Московский вестник», «Новый мир». E) «Московский наблюдатель», «Московский вестник», «Новый день».
22	Продолжить предложение: Славянофилы в своих литературных вкусах были консерваторами романтиками и убежденными противниками...	A) Критического сентиментализма. B) Критического футуризма. <b>C) Критического реализма.</b> D) Постмодернизма. E) Модернизм.
<i>Раздел 5 Литературная критика 1890-х годов. Философская критика.</i>		
23	Указать деятеля, который в работе «Кризис западной философии» сделал анализ истории философской мысли».	A) А.И. Герцен. B) Г.Р. Державин. C) Л.Н. Толстой. <b>D) В.С. Соловьев.</b> E) Ф.Д. Булгарин.
24	Определить деятеля, выступавшего против Чернышевского в общеэстетических работах «Красота в природе» (1889), «Общий смысл искусства» (1890).	A) А.И. Герцен. B) Г.Р. Державин. C) Л.Н. Толстой. <b>D) В.С. Соловьев.</b> E) Ф.Д. Булгарин.
25	Назвать философа, которому импонировали Соловьеву христианские идеи Достоевского.	A) А. Белый. B) Г.Р. Державин. C) Л.Н. Толстой.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «  
» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 11 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

		<b>D) В.С. Соловьев.</b> E) Д.С. Мережковский.
26	Назвать автора слов «Запад «гниёт и умирает», а Россия живет и процветает под монаршим правлением» (из статьи «Взгляд русского на современное образование Европы»	A) Ф.Д. Булгарин. B) О.И. Сенковский C) М.Ю. Лермонтов. <b>D) С.П. Шевырев.</b> E) О.И. Енковский.
27	Указать период, когда имя В.Г. Белинского запрещалось упоминать в печати.	<b>A) 1848-1856.</b> B) 1868-1876. C) 1878-1886. D) 1948-1956. E) 1949-1987.
<i>Раздел 6 Литературная критика в Советской России 1920-1930 гг. Литературная критика 1930 – 1950-х годов</i>		
28	Определите манифест, в котором были выражены идейно-эстетические посылки, разработанные теоретиками ЛЕФа Н. Чужаком, В. Перцовым, О. Бриком, Б. Арватовым	<b>A) «Перспективы футуризма».</b> B) «Футуристические заметки». C) «Искусство - жизнестроения». D) «Эпоха футуризма». E) «Литература факта».
29	Назвать теорию, которая отражает взгляды футуристов.	A) Футуристической. B) Фактической. C) Лефовской. <b>D) «Искусства – жизнестроения».</b> E) «Литературных фактов».
30	Назовите критика, который «канонизировал» научную статью как литературный жанр	A) В.Г. Белинский. <b>B) В.Б. Шкловский.</b> C) А.А. Фадеев. D) Д.С. Мережковский. E) А.М. Скабичевский.
31	Указать критика, который редактировал рапповский журнал «Молодая гвардия», в 1932—38 годах возглавил редакцию «Красной нови»,	<b>A) В.В. Ермилов</b> B) В.Н. Гоголь. C) А.Н. Радищев D) Л.Н. Толстой E) К.В. Ратников.
32	Указать литературоведа и литературного критика, который в 1930-е годы сосредоточился на монографических исследованиях творчества М. Кольцова, М. Горького, В. Маяковского.	<b>A) В.В. Ермилов</b> B) В.Н. Гоголь. C) А.Н. Радищев D) Л.Н. Толстой E) К.В. Ратников.
<i>Раздел 7 Литературная критика 1950 – 1960-х годов.</i>		
33	Указать время первого съезда советских писателей состоялся с 17 по 30 августа 1934 года.	A) 17 по 30 мая 1934 года. B) 17 по 30 июня 1934 года. <b>C) 17 по 30 августа 1934 года.</b> D) 17 по 30 сентября 1934 года. E) 17 по 30 сентября 1935 года.
34	Определить основную идею Постановления Политбюро ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций»	A) Многочисленные писательские организации должны были разделиться на 2 платформы. <b>B) Многочисленные писательские организации должны были объединиться в одну, состоящую из писателей полностью «поддерживающих платформу Советской власти».</b> C) Многочисленные писательские организации должны были разделиться на 3 платформы.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 12 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

		<p>Д) Многочисленные писательские организации должны были разделиться на 4 платформы. Е) Многочисленные писательские организации должны были разделиться на 5 платформ.</p>
35	Определить деятеля, который с 1953 по 1955 г. был главным редактором «Литературной газеты», а с 1963 по 1969 г. — редактировал журнал «Иностранная литература».	<p>А) В.Г. Белинский. В) В.Б. Шкловский. С) <b>Б.С. Рюриков</b> D) Д.С. Мережковский. E) А.М.Скабичевский</p>
36	Автор повести «Оттепель» (1954).	<p>А) <b>И. Эренбург</b> В) В.Н. Гоголь. С) А.Н. Радищев. D) Л.Н. Толстой. E) А.А. Жук.</p>
37	Указать автора критической статьи «Об искренности в литературе»	<p>А) <b>В. Померанцев.</b> В) Ф. Абрамов. С) М. Щеглов. D) Л.Н. Толстой. E) П.А. Вяземский.</p>
38	Указать автора критической статьи «Люди колхозной деревни в послевоенной прозе»	<p>А) В. Померанцев. В) <b>Ф. Абрамов.</b> С) М. Щеглов. D) Л.Н. Толстой. E) К.С. Аксаков.</p>
Раздел 8 Литературная критика 1970 – 1980-х годов		
39	Определить автора слов: «Дело литературных критиков и искусствоведов — выносить профессиональные суждения».	<p>А) А. Фадеев. В) <b>Л.И. Брежнев.</b> С) А.Н. Добролюбов. D) Н.С Хрущев. E) К.Г. Юнг, А.А. Фадеев, В.Б. Шкловский.</p>
40	Продолжить предложение... В постановлении ЦК КПСС «О литературно-художественной критике» указывалось, что ...»	<p>А) <b>Еще недостаточно активна в разоблачении реакционной сущности буржуазной «массовой культуры».</b> В) Достигла наивысшего расцвета. С) Способна многое сделать для литературы D) Мало активна в разоблачении реакционной сущности буржуазной «массовой культуры». E) <b>Достаточно активна в разоблачении реакционной сущности буржуазной «массовой культуры»</b></p>
41	Указать где и когда появилась важная критическая статья «Преодолеть отставание драматургии».	<p>А) 1952 году в «Правде». В) <b>1953 году в альманахе «Литературная Москва»</b> С) 1955 году в журнале «Новый мир». D) 1953 году в романе Л. Леонова «Русский лес». E) 1956 году в романе Л.Леонова «Литературная Москва».</p>
42	Указать год ухода Твардовского из журнала «Новый мир».	<p>А) 1954 г. В) 1955 г. С) 1956 г. D) 1959 г. E) <b>1970 г.</b></p>
43	Продолжить предложение: Другая литература, не принадлежащая «секретарской» и ставящая иные темы,	<p>А) Самиздат и тутиздат В) <b>Самиздат и тамиздат.</b> С) Самиздат и литиздат.</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «  
» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 13 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

	часто невыгодные литературному и политическому руководству, с трудом пробивается через редакции и цензуру в журналы и издательства, а то и вовсе распространяется подпольно. В результате формируется специфическое явление, получившее особое распространение именно в 1960- 1980-е годы:	<b>D)</b> Самиздат и книгоиздат. <b>E)</b> Самиздат.
44	Определить автора слова «самиздат», который, отчаявшись опубликовать книги своих стихов в издательстве, напечатал на машинке несколько экземпляров, сброшюровал и стал давать знакомым для чтения.	<b>A)</b> В. Померанцев. <b>B)</b> Ф. Абрамов. <b>C) Н. Глазков.</b> <b>D)</b> Л.Н. Толстой. <b>E)</b> С. П. Шевырев.
45	«Глиняная О. Сулейменова книга есть попытка увидеть смысл (...) в самой гуще истории и ее одухотворяет мысль о добре, о любви и справедливости»	Л. Аннинский
46	Определить время обсуждения текстов «возвращённой литературы», русского постмодернизма	1970—1980-е гг.
47	Определить автора и место публикации статьи «Поминки по советской литературе» 1989	Вик. Ерофеев, «Литературная газета».
<i>Раздел 9 Литературная критика России 1990-х гг. – 2015 г.</i>		
48	Определить время публикации в "Новом мире" Нобелевской лекции Солженицына и главы из "Архипелага ГУЛАГа", жанр которого писатель определяет как «Опыт художественного исследования».	<b>A)</b> 1981 г. <b>B)</b> 1982 г. <b>C) 1986 г.</b> <b>D)</b> 1989 г. <b>E)</b> 1999 г.
49	Указать дату возвращения Солженицыну Згражданство СССР	<b>A) 15 августа 1990 г.</b> <b>B)</b> 15 августа 1992 г. <b>C)</b> 15 августа 1994 г. <b>D)</b> 15 августа 1996 г. <b>E)</b> 15 августа 2006 г.
50	Определить дату реабилитации Солженицына и снятия с него всех политических обвинений.	<b>A)</b> 1990 г. <b>B) 1991 г.</b> <b>C)</b> 1994 г. <b>D)</b> 1996 г. <b>E)</b> 1999 г.

## 2. Контрольная работа по вариантам:

1. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» в оценке русской критики.

2. Роман «Евгений Онегин» в оценке русской критики.

3. Поэма Н.В. Гоголя «Мёртвые души» в оценке А.Воронского.

4. «Гроза» Островского в оценке русской критики XIX в.

5. Образ Базарова в оценке критики.

6. Илья Ильич Обломов в оценке русской критики.

7. Роман Ф.М. Достоевского в оценке критики.

8. Роман М.Булгакова «Мастер и Маргарита» в оценке критики.

2. Проанализировать литературно-критическую статью (на выбор) по нижеследующему плану:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «  
» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 14 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

План анализа литературно-критической статьи

1. Конкретно-исторический контекст (время создания, где опубликована статья, эпоха, общественные и литературные события), место статьи в творчестве критика.

2. Проблемы и задачи, поставленные критиком в статье, методологические принципы анализа. Концепция критика.

3. Мастерство критика (авторская позиция и формы ее выражения, жанр и композиция статьи, приемы изобразительности, степень объективности анализа литературного явления).

3. Терминологический диктант.

Литературная критика, рецензия, обзор, проблемная статья, литературная параллель, статья-трактат, эссе, аннотация, классицизм, романтизм, реализм, сентиментализм, альманах, писательская-читательская-профессиональная критика, публицистическая-философская - филологическая критика, эклектика.

## 4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

### 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Форма экзамена – комплексная работа. Экзамен проводится в три этапа. На первом этапе обучающийся решает тестовые задания, на втором этапе выполняет письменную контрольную работу. На третьем этапе пишет терминологический диктант.


### 4.2. Критерии оценивания промежуточного контроля по видам оценочных средств.

#### 4.2.1 Критерии оценивания тестирования

Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Баллы	91-100 баллов	75-90 баллов	50-74 баллов	0-49 баллов
Уровень освоения проверяемых компетенций	высокий	продвинутый	пороговый	недостаточный

#### 4.2.2 Критерии оценивания контрольной работы

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций	Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
обучающийся выполнил	обучающийся	ставится за работу, в	ставится за работу, в

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата « » по направлению подготовки 45.03.01 Филология		
Версия документа - 1	стр. 15 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

все задания верно.	выполнил правильно не менее 3/4 заданий.	которой правильно выполнено не менее половины заданий.	которой не выполнено более половины заданий.
--------------------	--	--	--

#### 4.2.2 Критерии оценивания терминологического диктанта

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Продвинутый уровень освоения проверяемых компетенций	Пороговый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
в ответе качественно раскрыто содержание, прекрасно освоено понятийный аппарат, продемонстрирован высокий уровень понимания материала, превосходное умение формулировать свои мысли.	Структура ответа в целом адекватна теме, хорошо освоено понятийный аппарат, продемонстрирован хороший уровень понимания материала, хорошее умение формулировать свои мысли.	тема частично раскрыта, ответ слабо структурирован, понятийный аппарат освоен частично, прослеживается понимание отдельных положений из материала по теме, удовлетворительное умение формулировать свои мысли.	Во всех иных случаях выставляется «неудовлетворительно».

#### 4.3. Результаты промежуточного контроля и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении рубежного контроля:

- 0-49 баллов (%) - неудовлетворительно (F);
- 50-74 баллов (%) - удовлетворительно (С, С-, С+);
- 75-89 баллов (%) - хорошо (В, В-, В+);
- 90-100 баллов (%) - отлично (А, А-, А+).

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяются следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично/зачтено:
  - предполагает глубокие и полные знания вопросов по программе; точное использование научной терминологии; безупречное владение инструментарием, умение его эффективно



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История литературной критики» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата  
« \_\_\_\_\_ » по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 16 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

использовать в постановке научных и практических задач; полное и глубокое усвоение основной литературы, рекомендованной программой, свободное владение информацией из источников дополнительной литературы; исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение материала.

2. Продвинутый уровень соответствует оценке хорошо/зачтено:

- предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется достаточно полные и систематизированные знания вопросов по программе; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин; использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы.

3. Пороговый уровень соответствует оценке удовлетворительно/зачтено:

- предполагает достаточно минимальный объем знаний; усвоение только основного материала.

Недостаточный уровень соответствует оценке неудовлетворительно/зачтено.