

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 27.06.2023 11:27:43

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed767e8486e18dc8ae8b889439a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Теория литературы» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - I

стр. 1 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

 Р.А. Тюлегенова

25.05.2023 г.

**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**

**по дисциплине (модулю)
Теория литературы**

**Направление подготовки (специальность)
45.03.01 Филология**


**Направленность (профиль)
Русский язык и литература**

**Присваиваемая квалификация
Бакалавр**

**Форма обучения
Очная**

Год набора 2021, 2022

Костанай 2023

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Теория литературы» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология		
Версия документа - 1	стр. 2 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 мая 2023 г.

Председатель учёного совета
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала



Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 18 мая 2023 г.

Председатель
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 09 от 10 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



С.М. Морданова

Автор (составитель)



Кадралинова М.Т., доктор
филологических наук,
профессор кафедры
филологии



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Теория литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 3 из 22

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль) Русский язык и литература

Дисциплина: Теория литературы

Семестр (семестры) изучения: 7

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Теория литературы» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции и (по ФГОС)	Результаты освоения ОП. Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикатор достижения компетенций и его содержание	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Уровень
ОПК-1	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы	ОПК-1.4: Имеет практический опыт работы с языковым и литературным материалом, научным наследием ученых-филологов, в том числе, в педагогической деятельности.	ОПК-1.4 3-1 Знать языковой и литературный материал в объеме, предусмотренном основной профессиональной образовательной программой по направленности (профилю) подготовки	Пороговый
			ОПК-1.4 У-1 Уметь использовать знания языкового и литературного материала	
			ОПК-1.4 В-1 Владеть опытом работы с языковым и литературным материалом	
			ОПК-1.4 3-2 Знать научное наследие ученых-филологов, в объеме, предусмотренном основной профессиональной образовательной	Продвинутый



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
 «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
 Костанайский филиал
 Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Теория литературы»
 по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
 бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 4 из 22

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			программой по направленности (профилю) подготовки	
			ОПК-1.4 У-2 Уметь использовать знания о наследии ученых-филологов	
			ОПК-1.4 В-2 Владеть опытом использования наследия ученых-филологов	
			ОПК-1.4 3-3 Знать использовать знания языкового материала, научного наследия ученых-филологов в педагогической деятельности	Высокий
			ОПК-1.4 У-3 Уметь использовать знания языкового материала, научного наследия ученых-филологов в педагогической деятельности	
			ОПК-1.4 В-3 Владеть опытом работы с языковым материалом, научным наследием ученых-филологов, в том числе, в педагогической деятельности	
ОПК-3	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре.	ОПК-3.1 Знает основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности.	ОПК-3.1.3-1 Знает хронологические границы древнерусской литературы	Пороговый
			ОПК-1.3 У-1 Уметь выделять и интерпретировать художественный текст	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
 «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
 Костанайский филиал
 Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Теория литературы»
 по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
 бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 5 из 22

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			ОПК-1.3 В-1 Владеть базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов	
			ОПК-1.3 3-2 Знать важнейшие этапы развития древнерусской литературы	Продвинутый
			ОПК-1.3 У-2 Уметь представлять обусловленную связь различных литературных направлений	
			ОПК-1.3 В-2 способностью научного осмысления древнерусской литературы	
			ОПК-1.3 3-3 Знать основные литературные и фольклорные жанры	Высокий
			ОПК-1.3 У-3 Уметь развивать приобретенные компетенции до степени готовности к самостоятельной профессиональной деятельности	
			ОПК-1.3 В-3 Владеть навыком сравнительно-исторического анализа литературы изучаемого периода	
		ОПК-3.2 Владеет основной литературоведческой терминологией	ОПК-3.2.3-1 базовые литературоведческие термины	Пороговый
			ОПК- 3.2.У-1 отбирать литературоведческие термины и грамотно использовать их	
			ОПК- 3.2.В-1 основными литературоведческими терминами в процессе анализа произведений фольклора и текстов художественной литературы	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
 «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
 Костанайский филиал
 Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Теория литературы»
 по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
 бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 6 из 22

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			ОПК-3.2.3-2 различия основных этапов развития отечественной и мировой литератур	Продвинутый
			ОПК-3.2.У-2 определять свойства художественного образа в литературе	
			ОПК-3.2.В-2 основными методами литературоведческого анализа	
			ОПК-3.2.3-3 средства художественной выразительности в образцах фольклорных и литературных текстов	Высокий
			ОПК-3.2.У-3 целесообразно использовать литературоведческие термины	
			ОПК-3.2.В-3 методами и приемами исследовательской работы в области истории литературы с применением основной литературоведческой терминологии	
		ОПК-3.3 Соотносит знания в области теории литературы с конкретным литературным материалом.	ОПК-3.3.3-1 Знать конкретный литературный материал в соответствии с изучаемым историческим периодом	Пороговый
			ОПК-3.3.У-1 Уметь определять специфику конкретного литературного материала в соответствии с изучаемым историческим периодом	
			ОПК-3.3.В-1 Владеть навыками работы с художественной литературой с разных исторических периодов	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Теория литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 7 из 22

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			ОПК-3.3.3-2 Знать основные положения и концепции в области теории литературы	Продвинутый
			ОПК-3.3.У-2 Уметь использовать знания положений и концепций в области теории литературы в практической деятельности	
			ОПК-3.3.В-2 Владеть знанием закономерностей функционирования литературного процесса России и зарубежных стран	
			ОПК-3.3.3-3 Знать специфику работы с научно-критической литературой	Высокий
			ОПК-3.3.У-3 Уметь квалифицированно работать с научно-критической литературой	
			ОПК-3.3.В-3 Владеть способами использования в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основных положений и концепций в области теории литературы	
ОПК-4	Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	ОПК-4.3: Интерпретирует тексты разных типов и жанров на основе существующих методик.	ОПК-4.3.3-1 Знать базовое определение текста	Пороговый
			ОПК-4.3.У- 1 Уметь определять основные признаки текста	
			ОПК-4.3.В-1 Владеть базовыми навыками определения структурных и семантических признаков текста	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Теория литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 8 из 22

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			ОПК-4.3.3-2 Знать типы и жанры текста	Продвинутый
			ОПК-4.3.У-2 Уметь демонстрировать знания в области разграничения типов и жанров текста	
			ОПК-4.3.В-2 Владеть способностью использовать знания в области разграничения типов и жанров текста	
			ОПК-4.3.3-3 Знать методику разграничения текстов разных типов и жанров	Высокий
			ОПК-4.3.У-3 Уметь демонстрировать знания в области разграничения типов и жанров текста на основе существующих методик	
			ОПК-4.3.В-3 Владеть способностью использовать знания в области разграничения типов и жанров текста на основе существующих методик	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Теория литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 9 из 22

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1 Структура оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы	Контролируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Теория литературы как наука. Из истории литературоведческой науки. Становление теории литературы как науки.	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-1.4 ОПК-4.3	конспект устный опрос таблица письменная работа творческий проект реферат
2.	Художественная литература как вид искусства. Сущность художественного творчества.	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-1.4 ОПК-4.3	устный опрос письменная работа (анализ художественного произведения) таблица презентация
3.	Художественное содержание и художественная форма.	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-1.4 ОПК-4.3	конспект устный опрос письменная работа (анализ лирического произведения, анализ художественного произведения)
4.	Литературное произведение как художественное целое. Литературные роды и жанры	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-1.4 ОПК-4.3	конспект устный опрос таблица письменная работа (анализ фрагмента художественного произведения) эссе
5.	Фабула, сюжет, композиция литературного произведения. Художественное время и художественное пространство в литературном произведении	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-1.4 ОПК-4.3	конспект кластер устный опрос конспект статьи письменная работа (анализ художественного произведения)
6.	Закономерности восприятия литературы. Литературные иерархии и репутации. «Высокая литература».	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-1.4 ОПК-4.3	конспект устный опрос письменная работа (анализ художественного произведения)
7.	Художественный метод. Тема, идея, проблема художественного произведения.	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-1.4 ОПК-4.3	конспект письменная работа (анализ художественного произведения, характеристика сила писателя)
8.	Художественный образ.	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3	конспект устный опрос письменная работа (анализ художественного произведения)



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Теория литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 10 из 22

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		ОПК-1.4 ОПК-4.3	
9.	Закономерности развития литературы. Генезис литературного творчества. Литературный процесс.	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-1.4 ОПК-4.3	конспект устный опрос письменная работа (по терминам и понятиям) сопоставительная таблица терминологический минимум творческий проект

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде устного опроса, письменных работ (анализ художественного произведения, конспект статьи, анализ лирического произведения, характеристика стиля писателя), творческого проекта, реферата, презентации, эссе, сопоставительных таблиц, терминологического минимума.

3.2.1 Перечень типовых контрольных вопросов для устного опроса

1. Каков предмет теории литературы?
2. Какова структура теории литературы как науки?
3. Охарактеризуйте связь теории литературы со смежными науками. Как соотносятся теория литературы и история литературы, теория литературы и литературная критика, теория литературы и эстетика.
4. Какие литературоведческие термины, по Вашему мнению, составляют содержание и структуру теории литературы?
5. Назовите основные методы изучения художественной литературы.
6. Многозначность слова «искусство».
7. Классификация видов искусства.
8. Художественный образ.
9. Образ и знак.
10. Литература и синтетические искусства.
11. Место художественной словесности в ряду искусств.
12. Творческая природа художественного содержания и формы.
13. Споры исследователей о применимости этих терминов к художественным произведениям.
14. Внутренняя и внешняя функции формы. Взаимозависимость и взаимоопределяемость формы и содержания, их неразделимость.
15. Основные уровни содержания (тематика, проблематика, идейный мир) и основные уровни формы (изображенный мир, художественная речь, композиция).
16. Целостность, как категория эстетики.
17. Понятие литературный род.
18. Деление литературы на роды. Происхождение литературных родов.
19. Эпическое произведение. Повествование и его субъект.
20. Драматическое произведение. Речевое самораскрытие героев.
21. Лирика.
22. Определение жанра. Понятие литературный «жанр».
23. Жанровые модификации и системы.
24. Вопрос классификации жанров.
25. Жанры эпические, лирические, драматические, лиро-эпические.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Теория литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 11 из 22

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

26. Фабула и сюжет художественного произведения. Неустойчивость в проведении различий.
27. Композиция художественного произведения.
28. Художественное время и пространство в литературном произведении.
29. Классификации художественного хронотопа.
30. Читатель и автор.
31. Присутствие читателя в произведении.
32. Рецептивная эстетика.
33. Историко-функциональное изучение литературы.
34. Литературная критика и массовый читатель.
35. «Высокая литература». Литературная классика.
36. Понятие о художественном методе как принципе отражения действительности.
37. Основные направления в литературе. Метод и стиль.
38. Стиль и творческая манера.
39. Понятие о теме и идее, проблеме художественного произведения.
40. Мировоззрение писателя.
41. Мотивы, как аспекты произведения.
42. Многозначность понятия «художественный образ», его компоненты.
43. Воображение и фантазия писателя.
44. Деталь, как средство художественной индивидуализации.
45. Виды образов.
46. Пути анализа образов-персонажей.
47. Критерии художественности.
48. К истории изучения генезиса литературного творчества.
49. Культурная традиция в ее значимости для литературы.
50. Динамика и стабильность в составе всемирной литературы.
51. Стадии литературного развития.
52. Литературные общности (художественные системы)
53. Региональная и национальная специфика литературы.
54. Межкультурные литературные связи.
55. Основные понятия и термины литературного процесса.

3.2.2 Перечень письменных работ

1. Рассмотрите в научной традиции подходы к определению эстетического в литературном произведении (искусство - особый вид познания (теория образа), оно - особый язык (лингвистически-семиотический подход понятия знака и знаковой системы) и, наконец, - специфическая деятельность (понятие творческого акта; категории содержания, формы и материала).
2. Определите, как в каждом случае решается вопрос о соотношении текста и эстетического объекта. Приведите примеры.
3. Самостоятельно сформулируйте определения терминов художественное содержание и форма.
4. Определите, кому принадлежит высказывание: «...когда форма есть выражение содержания...отделить ее от содержания – значит уничтожить само содержание».
5. Проанализируйте стихотворение в прозе И.С. Тургенева, выполняя предложенные ниже задания.



Нищий

Я проходил по улице... меня остановил нищий, дряхлый старик.

Воспаленные, слезливые глаза, посинелые губы, шершавые лохмотья, нечистые раны...

О, как безобразно обглодала бедность это несчастное существо!

Он протягивал мне красную, опухшую, грязную руку. Он стонал, он мычал о помощи.

Я стал шарить у себя во всех карманах... Ни кошелька, ни часов, ни даже платка... Я ничего не взял с собою.

А нищий ждал... и протянутая его рука слабо колыхалась и вздрагивала.

Потерянный, смущенный, я крепко пожал эту грязную, трепетную руку...

- Не взыщи, брат, нет у меня ничего, брат.

Нищий уставил на меня свои воспаленные глаза; его синие губы усмехнулись - и он в свою очередь стиснул мои похолодевшие пальцы.

- Что же, брат, - прошамкал он, - и на том спасибо. Это тоже подаяние, брат.

Я понял, что и я получил подаяние от моего брата.

- охарактеризуйте тему и идею стихотворения в прозе;

- чем достигается особая пластика в изображении образа нищего?

- докажите, что особую роль в повествовании играет жест (протянутая рука нищего);

- найдите в тексте описание рукопожатия. Почему особо подчеркнута его сила, «крепость»?

- герои обмениваются лишь двумя репликами. Какое слово является в них ключевым? Какая мысль скрывается за многократным использованием этого слова?

- в чем смысл финальной фразы повествования?

6. Прочитайте монолог Чацкого (д. IV, явл. 3) и докажите, что в нем присутствует лирическое начало.

Ну вот и день прошёл, и с ним
Все призраки, весь чад и дым
Надежд, которые мне душу наполняли.
Чего я ждал? что думал здесь найти?
Где прелесть эта встреч? участие в ком живое?
Крик! радость! обнялись! — Пустое....
В повозке так-то на пути
Необозримою равниной, сиди праздно,
Все что-то видно впереди -
Светло, сине, разнообразно;
И едешь час, и два, день целый. В резво
Домчались к отдыху, ночлег: куда ни взглянешь,
Все та же гладь и степь, и пусто и мертво...
Досадно, мочи нет, чем больше думать станешь.

7. Проанализируйте особенности сюжета рассказа Л.Н. Андреева «Что видела галка», выполнив данные ниже задания:

1) С какой целью автор преломляет сюжет через восприятие галки?

2) Создавая образ галки, писатель подбирает такие слова и обороты, которые ее очеловечивают («крикливая манифестация», «некоторое духовное удовлетворение»). Подберите аналогичные примеры и объясните художественную задачу писателю.

3) Как в сюжете заостряется тема жестокости мира?



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Теория литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 13 из 22

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- 4) Докажите, что сюжет разворачивается неспешно. Какова функция столь подробной экспозиционной части рассказа?
- 5) Какой образ из второго абзаца рассказа тесно связан с образами двух разбойников?
- 6) Завязка основного действия происходит в момент, когда галку разбудило «ощущение человеческой близости». Докажите, что дальнейшее развитие сюжетного действия построено с недомолвками, умолчаниями, неожиданными поворотами. С какой целью автор так выстраивает сюжет?
- 7) Как в сюжете рассказа взаимодействуют будничное с мистическим, обыденное с экстремальным?
- 8) Какие образы рассказа могут быть рассмотрены в качестве символов, организующих все повествование и связанных с главной идеей рассказа?
- 9) Докажите, что в рассказе есть две кульминации. Какая из них, с вашей точки зрения, напряжённее и почему?
- 10) Л. Андреев придавал огромное значение выбору заглавия произведения, о чем свидетельствует одна из записей И.А. Бунина, которая воспроизводит рассказ Андреева о поиске названия пьесы М. Горьким: «Заглавие – все. Понимаешь?.. Вот написал человек пьесу. Показал мне. Вижу: «На дне жизни». Глупо, говорю. Плоско. Пиши просто: «На дне». И все. Понимаешь? Спас человека. Заглавие штука тонкая. Что было бы, например, если бы я вместо «Жизнь человека» брякнул: «Человеческая жизнь»? ерунда была бы. Пошлость.

Почему выбор заглавия и подзаголовка рассказа «Что видела галка» можно назвать удачным?

8. Напишите сочинение на тему:

- отражение в сюжете рассказа Л.Н. Андреева «Что видела галка» извечной борьбы в людях человеческого начала со звериным.

9. Прочитайте рассказ Н.С. Гумилева «Скрипка Страдивариуса» и выполните задания:

1. Как в портрете Паоло Белличини проявляется авторское отношение к «старому мэтру»? почему, выстраивая сравнения, автор обращается к образам змей, «печальной болотной птицы южных стран», тигра?
2. Как авторская позиция проявляется в описании интерьера кабинета Паоло Белличини?
3. Докажите, что в колорите рассказа преобладает красный цвет. Почему этот цвет доминирует в рассказе?
4. С какой целью автор упомянул «тяжелые томы древних поэтов» в момент, когда «неистовым мэтром» овладела «безумная надежда отчаяния»?
5. Как автор относится к идее жертвенного отношения к искусству музыканта-затворника? В чем автор рассказа не согласен с «почтенным мэтром» в понимании назначения искусства и смысла жизни? Что, с точки зрения автора и героя, питает подлинное искусство?
6. Что, по мнению Паоло, способно приблизить его к высокому искусству? Каково отношение автора к этим средствам? Свое мнение обоснуйте.
7. С помощью каких приемов автор «оживляет» скрипку великого Страдивариуса? Какую идейно-смысловую нагрузку несет в себе образ скрипки?
8. Почему сатану «устрашило создание скрипки» Страдивариуса? Какие усилия человечества способны погрузить «отца греха» «в печальные сумерки небытия»?



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Теория литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 14 из 22

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

9. Какова тактика искушения, применяемого «темным владыкой» к герою рассказа? Как объяснить переход «коварного демона» от рассуждений об искусстве к примеру с изобретением бумеранга?
 10. Почему во сне маэстро возникает тема Каина?
 11. Как изменяется мир благодаря мелодии скрипки-Прообраза? Каково авторское отношение к происходящему волшебству? Прекрасно ли оно? Мимо каких страшных признаний «темного владыки» проходит сознание Паоло, замершего от восторга?
 12. Найдите связь между идеей рассказа и утверждением Гумилева: «В литературе нет других законов, кроме закона радостного и плодотворного усилия».
 13. Какие соблазны подстерегают художника на пути поиска высшей гармонии? Найдите в тексте фрагменты, в которых открыто вводится авторская оценка главного героя рассказа.
 14. Почему о гибели скрипки автор говорит: «И опять на много веков отдалится священный миг победы человека над материей»? как взаимодействуют начальная и финальная фразы рассказа?
10. Письменно охарактеризовать своеобразие стиля одного из писателей: Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, М.Е. Салтыкова-Щедрина, И.С. Тургенева, И.С. Бунина, Л.Н. Андреева.
11. Проанализируйте образный строй произведения М.Ю. Лермонтова. Как в этом произведении проявляется способность художника «мыслить образами»?
- Никто моим словам не внемлет... Я один.
День гаснет... Красными рисуясь полосами,
На запад уклонились тучи, и камин
Трещит передо мной. - Я полон весь мечтами
О будущем... И дни мои толпой
Однообразною проходят предо мной,
И тщетно я ищу смущенными очами
Меж них хоть день один, отмеченный судьбой!
12. Письменно проанализируйте рассказ И.А. Бунина «Роман Горбуна», выполняя предложенные ниже задания.
- что подчеркнуто в портрете героя и героини рассказа? Сравните эти портретные зарисовки. Что сближает оба описания?
 - докажите, что место свидания и время действия выбрано не случайно.
 - какая парадоксальная мысль присутствует в любовном послании горбуны? Где в письме скрывается намек на то, что она горбуня?
 - какими приемами, образными средствами передана атмосфера ожидания, душевного томления героя?
 - в чем особенность цветовой гаммы рассказа? Как она связана с основным сюжетом?
 - как автор относится к герою и к героине? В чем особенность авторской оценки? Дайте свою интерпретацию финальной фразы рассказа.
13. Запишите пять терминов, которые можно считать ключевыми для определения понятий национальная и региональная литературные системы.
14. Письменно сформулируйте определения следующих понятий: универсалии, межтекстовое образование, общечеловеческие ценности, национальный менталитет, межлитературный процесс.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Теория литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 15 из 22

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

15. Законспектируйте работу М.М.Бахтина *Формы времени и хронотопа* в романе (электронный источник <http://philolog.petsu.ru/filolog/lit/bahhron.pdf>).

16. Характеристика стиля писателя.

1 Понимание стиля разными науками (искусствоведение, лингвистика, литературоведение) .

2 Определения стиля.

3 Целостность стиля.

4 Основные признаки стиля.

5. Концепция В.М. Жирмунского, Г.Н. Поспелова, В.И. Тюпа, М.М. Бахтина.

3.2.3 Перечень заданий для составления и заполнения таблиц:

Составьте таблицу методов изучения художественной литературы по данному ниже примеру.

Наименование метода	Его основоположники	Характеристики
Биографический метод	Сент-Бев, Г.Брандес	Учение о биографии писателя как источнике его творчества. Восприятие биографии писателя вне социальной зависимости как основы литературно-художественного творчества.

Заполните таблицу классификации знаков:

Группа	Наименование	Характеристика
1 группа	Индексальный знак (знак-индекс)	
2 группа	Знак-символ	
3 группа	Иконические знаки	

Заполнить таблицу по родам литературы.

Литературный род	Основные характеристики	Разница между главными литературными родами
Эпос		
Лирика		
Драма		

Прочитайте произведения А.П. Чехова «Невеста» и Ф. Амирхана «Хаят». Заполните таблицу.

Образ дома в произведении	Сходства	Различия	Какими художественными средствами выражен национальный колорит?
«Невеста»			
«Хаят»			

Прочитайте произведения А.П. Чехова «Невеста» и Ф. Амирхана «Хаят». Заполните таблицу.

Образ дома в произведении	Сходства	Различия	Какими художественными средствами выражен национальный колорит?
«Невеста»			
«Хаят»			

3.2.4 Перечень тем для творческих проектов

Основная особенность искусства с точки зрения Аристотеля

Функция литературы с точки зрения просветителей.

Культурная традиция и ее значимость для литературы.

Стадии литературного развития.

Региональная и национальная специфика литературы.

Межкультурные литературные связи.

3.2.5 Перечень тем рефератов

Современные проблемы теоретической науки.

Сущность и значение эстетики Ф. Гегеля.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Теория литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 16 из 22

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Культурно-исторический метод изучения художественной литературы.

Сравнительно-исторический метод.

Формальный метод.

Социологический метод.

Интуитивистский метод.

Проблемы социально-генетического, типологического, системного и функционального изучения художественной литературы.

3.2.6 Перечень тем для составления презентаций

Место художественной словесности в ряду искусств.

Художественный образ и его функции.

Общечеловеческие типические образы.

Словесное художественное произведение как единство содержания и формы.

Проблема восприятия произведения прошлого.

Диалектика взаимоотношений традиций и новаторства в литературном процессе.

3.2.7 Перечень тем эссе

Жанрово-родовая специфика миниатюры И.С. Тургенева «Как хороши, как свежи были розы...»

Проблема быстротечности жизни в стихотворении И.С. Тургенева «Как хороши, как свежи были розы...»

Размышления о бренности бытия в стихотворении И.С. Тургенева «Как хороши, как свежи были розы...»

Образ юной девушки в стихотворении И.С. Тургенева «Как хороши, как свежи были розы...»

3.2.8 Терминологический минимум по дисциплине

Литература, канонический текст, катарсис, Просвещение, поэтика, миф, архетип, сублимация, подсознание, интуиция, культура, структура, система, символ, аллегория, содержание, форма, релевантность, традиция, деталь, художественный образ, пейзаж, конфликт, герменевтика, лирический герой, автор, стиль, реминисценция.

3.2.9 Перечень тем для составления кластера

Художественном метод.

Художественном стиль.

Творческая манера писателя.

Тема произведения.

Идея художественного произведения

Мировоззрение писателя.

Мотивы, как аспекты произведения

3.3 Критерии оценивания

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
конспект, устный опрос, реферат, таблица, терминологический минимум, письменная работа (анализ)	27-30	23-26	15-22	0-14



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Теория литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 17 из 22

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

художественного произведения. кластер				
Самостоятельная работа обучающихся (творческий проект, презентация, письменная работа (конспект статьи, анализ художественного произведения, эссе))	27-30	23-26	15-22	0-14

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

Критерии оценивания конспектов

«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Критерии оценивания устного ответа

«отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Теория литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 18 из 22

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания письменной работы (конспект статьи)

- «отлично» выставляется, если обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

-«хорошо» выставляется, если обучающийся показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

-«удовлетворительно» выставляется, если обучающийся в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

-«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Критерии оценивания письменной работы (анализ художественного произведения)

«отлично»: ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой, свободно владеть монологической речью.

«хорошо»: ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Теория литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 19 из 22

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

«удовлетворительно»: оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

«неудовлетворительно»: ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Критерии оценивания заполнения таблиц

«отлично» – содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки, содержание столбцов и строк соответствует их названию, материал излагается кратко, последовательно, с наличием специальных терминов; таблица оформлена аккуратно карандашом и заполнена без помарок.

«хорошо» – содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки, содержание столбцов и строк соответствует их названию, материал излагается не достаточно кратко и последовательно, с наличием не большого числа специальных терминов. В оформлении таблицы имеются помарки.

«удовлетворительно» – в таблице заполнены не все столбцы и строки, содержание столбцов и строк имеет некоторые отклонения от их названия, материал излагается не последовательно, специальные термины отсутствуют. Таблица оформлена ручкой.

«неудовлетворительно» – таблица не заполнена или в таблице заполнены не все столбцы и строки, содержание столбцов и строк имеет существенные отклонения от их названия, материал излагается не последовательно, специальные термины отсутствуют. Таблица оформлена небрежно.

Критерии оценивания творческих заданий (проектов)

«отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы и её связи с



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Теория литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 20 из 22

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.

«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

Критерии оценивания рефератов (докладов)

«отлично» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет четкую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объеме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет четкую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет четкую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет четкую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Теория литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 21 из 22

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценки презентации

«отлично» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; - оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«хорошо» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Критерии оценивания эссе

«отлично» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«хорошо» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

Критерии оценивания таблиц:

-эстетичность оформления, изложение материала в определенной логической последовательности, в полном объеме в соответствии с требованиями;

- качество составления таблицы;

отлично выставляется, если:

- работа выполнена полностью;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Костанайский филиал
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Теория литературы»
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе
бакалавриата «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 22 из 22

Экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- таблица составлена по плану, в определенной логической последовательности, в соответствии с требованиями;

хорошо выставляется, если:

- работа выполнена правильно, в определенной логической последовательности, при этом допущены две - три несущественных недочета, исправленные по требованию преподавателя; удовлетворительно выставляется, если:

- работа выполнена правильно, не менее чем на половину или допущен существенный недочет в ходе работы, в оформлении работы, который исправляется по требованию преподавателя;

Работа не оценивается в случаях, если таблица заполнена меньше чем наполовину.

Критерии оценивания знаний терминологического минимума по дисциплине

«отлично» выставляется обучающемуся, если в ответе качественно раскрыто содержание, прекрасно освоен понятийный аппарат, продемонстрирован высокий уровень понимания материала, превосходное умение формулировать свои мысли.

«хорошо» выставляется обучающемуся, если структура ответа в целом адекватна теме, хорошо освоен понятийный аппарат, продемонстрирован хороший уровень понимания материала, хорошее умение формулировать свои мысли.

«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если тема частично раскрыта, ответ слабо структурирован, понятийный аппарат освоен частично, прослеживается понимание отдельных положений из материала по теме, удовлетворительное умение формулировать свои мысли.

Во всех иных случаях выставляется «неудовлетворительно».

Критерии оценивания кластера

«отлично» - содержание кластера соответствует основной мысли (теме), объем содержания изложенного материала в кластере соответствует основной мысли (теме) в кластере грамотно использована научная терминология, в кластере точно построены логические связи, не допущено ни одной фактической ошибки (например, в кластере перечислены все причины, особенности и т. д.)

«хорошо» - содержание кластера соответствует основной мысли (теме), объем содержания изложенного материала в кластере меньше требуемого на две фактические единицы (например, из пяти элементов кластера использовано три и т. п.), допущена одна фактологическая ошибка, грамотно использована научная терминология, в кластере точно построены логические связи

«удовлетворительно» - в кластере не полно раскрыто содержание основной мысли (теме), но показано общее понимание, допущено три фактологические ошибки, научная терминология в кластере не используется, кластер построен не логично.

«неудовлетворительно» - содержание кластера не соответствует основной мысли (теме), в кластере отсутствуют требуемые фактические единицы, допущено более трех фактологических ошибок, научная терминология не используется, кластер построен не логично.