





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Технология социальной интеграции в условиях трудовой и образовательной деятельности филолога» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литературы)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 2 из 9

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### **Фонд оценочных средств принят**

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2021 г.

Председатель учёного совета  
филиала

Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала

Н.А. Кравченко

### **Фонд оценочных средств рекомендован**

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 10 от 25 августа 2021 г.

Председатель  
Учебно-методического совета

Н.А. Нализко

### **Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии**

Протокол заседания № 10 от 8 июня 2021 г.

Заведующий кафедрой

М.Т. Кадралинова

Автор (составитель) Кадралинова М.Т., профессор  
кафедры филологии, доктор филологических наук



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Технология социальной интеграции в условиях трудовой и образовательной деятельности филолога» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 3 из 9

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль): Преподавание филологических дисциплин (преподавание английского и немецкого языков и литератур)

Дисциплина: Технология социальной интеграции в условиях трудовой и образовательной деятельности филолога

Семестр (семестры) изучения: 4 курс


Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

## 2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Технология социальной интеграции в условиях трудовой и образовательной деятельности филолога» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Результаты освоения ОПОП Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-5	Способность к проведению учебных занятий и внеклассной работы по русскому языку и литературе в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях	Знать: терминологический аппарат методики преподавания Уметь: ориентироваться в психологических и социальных аспектах обучения Владеть: навыками налаживания коммуникативного процесса в образовательном процессе
		Знать: коммуникативные технологии Уметь: обосновывать выбор технологий и методик в соответствии с эффективной моделью теории и практики педагогической деятельности Владеть: способностью выбора методик и технологий
		Знать: специфику работы в образовательных учреждениях Уметь: анализировать решение Владеть: способностью решать практические задачи, связанные с обучением и воспитанием, опираясь на основные принципы и алгоритмы, существующие в современном педагогическом знании
ПК-6	Умение готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик	Знать: социальную значимость профессии. Уметь: решать типовые задачи для понимания социальной значимости профессии. Владеть: навыками применения принципов профессиональной этики.
		Знать: систему этических концепций, учений, их ценности, принципы, нормы Уметь: осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач Владеть навыками выбора выбирать типовых методов и способов выполнения профессиональных задач

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Технология социальной интеграции в условиях трудовой и образовательной деятельности филолога» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 4 из 9	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

		Знать: систему лично-профессиональных качеств педагога, необходимых в образовательном процессе Уметь: выстраивать развивающие учебные ситуации, благоприятные для развития личности и способностей ребенка в образовательном процессе Владеть: навыками принятия решения морального выбора в образовательном процессе
--	--	---

### 3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ КОНТРОЛЯ

#### 3.1 Структура оценочных средств

№п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	ПК-5, ПК-6	Инвалидность в современном мире: тенденции развития	проверка конспекта, «бортовой журнал» письменная работа (анализ нормативно-правовых источников составление тестов), реферат,	контрольная работа
2	ПК-5, ПК-6	Социальная интеграция людей	Конспект, собеседование, письменная работа (сравнительный анализ, кластер), творческая работа (проект)	защита проекта
3	ПК-5, ПК-6	Современные тенденции и проблемы реализации	проверка конспекта, собеседование, письменная работа (интеллект-карта), эссе, творческая работа (проект)	контрольная работа письменная работа

#### 3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде тем письменных работ, рефератов, творческих работ, эссе, конспектов, контрольных вопросов (собеседование)

##### 3.2.1 База тем письменных работ

1. Анализ нормативно-правовых источников, направленных на регулирование прав инвалидов.
2. Анализ нормативно-правовых источников, направленных на регулирование прав инвалидов.
3. Понятие «тяжелые нарушения здоровья» и «ограниченные возможности».
4. Современные тенденции инвалидности.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Технология социальной интеграции в условиях трудовой и образовательной деятельности филолога» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 5 из 9

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### 3.2.2 База вопросов для творческих работ

1. Организация досуга инвалидов как направление социальной интеграции.
2. Составить рекомендации по профилактике эмоционального выгорания педагога.

### 3.2.3 База тем рефератов

1. Роль учреждений социальной сферы в процессе социальной интеграции.
2. Эволюция развития подходов к социальной интеграции за рубежом.
3. Деятельность социальных институтов, направленных на социальную интеграцию.

### 3.2.4 База темы эссе

1. Проектный подход в реализации принципов социальной интеграции лиц
2. Проектный подход в организации досуга
3. Многие правила этикета, особенно современного, практически совпадают с элементарной вежливостью. Не следует ли отсюда вывод, что человек, строго выполняющий требования этикета, является высоконравственной личностью? Аргументируйте свой ответ.

### 3.2.5 База темы конспектов

1. Инвалидность в современном мире: тенденции развития
2. Социальная интеграция людей
3. Современные тенденции и проблемы реализации

### 3.2.6 База контрольных вопросов (собеседование)

1. Социальная интеграция людей
2. Современные тенденции и проблемы реализации

#### Критерии оценивания


Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Письменная работа	7-6.4	6.39-5.25	5.24-3.5	3.49-0
Контрольные вопросы (устный опрос)	2-1.8	1.79-1.50	1.49-1	0.9-0
Конспект	2-1.8	1.79-1.5	1.49-1	0-0,9
Творческая работа	12-10.8	10.79-9	8.89-6	5.99-0
Реферат	8-7.2	7.19-6	5.99-4	3.99-0
Эссе	6-5.4	5.39-4.50	4.49-3	2.99-0

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

#### Критерии оценивания письменных работ

- «отлично»(90-100%) выставляется, если обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Технология социальной интеграции в условиях трудовой и образовательной деятельности филолога» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литературы)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология			
Версия документа - 1	стр. 6 из 9	Экземпляр _____	КОПИЯ № _____

показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

-«хорошо» (75-89) выставляется, если обучающийся показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

-«удовлетворительно» (50-74) выставляется, если обучающийся в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

-«неудовлетворительно»(0-49) выставляется обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

### **Критерии оценивания творческих работ, проекта**

«отлично»(90-100%) выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«удовлетворительно» (50-74) выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.

«неудовлетворительно»(0-49) выставляется обучающемуся, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

### **Критерии оценивания реферата**

«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если содержание соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Технология социальной интеграции в условиях трудовой и образовательной деятельности филолога» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литературы)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 7 из 9

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

написания и техническими требованиями оформления; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу; представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если содержание соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно»,(50-74) если содержание соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; в целом работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно»,(0-49) если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представ-лен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

#### **Критерии оценивания эссе**

- «отлично»(90-100%) выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

- «хорошо»(75-89) выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

- «удовлетворительно» (50-74) выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Технология социальной интеграции в условиях трудовой и образовательной деятельности филолога» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 8 из 9

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

- «неудовлетворительно» (0-49) выставляется обучающемуся, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

#### **Критерии оценивания конспектов**

- «отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

- «хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

- «удовлетворительно» (50-74) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

- «неудовлетворительно» (0-49) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

#### **Критерии оценивания контрольные вопросы (собеседование)**

- «отлично» (90-100%) ставится, если обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

- «хорошо» (75-89) ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

- «удовлетворительно» (50-74) ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Костанайский филиал  
Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Технология социальной интеграции в условиях трудовой и образовательной деятельности филолога» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Версия документа - 1

стр. 9 из 9

Экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

-«неудовлетворительно» (0-49) ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

## Отметки о продлении срока действия

Фонд оценочных средств пролонгирован на  
2022 / 2023 учебный год решением учёного совета  
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
от «26» мая 2022 г. Протокол № 12

Фонд оценочных средств пролонгирован на  
2023 / 2024 учебный год решением учёного совета  
Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
от «25» мая 2023 г. Протокол № 10