

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 10.12.2021 10:55:02

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed767e849d18d8e8b889439a47



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного типа, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 1 из 21

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова

27.08.2020 г.



**Методические рекомендации  
для подготовки к занятиям лекционного типа,  
семинарского типа и к самостоятельной работе студентов**

по дисциплине (модулю)

**Технология исследовательской деятельности**

Направление подготовки (специальность)

**40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль)

**Уголовно-правовой профиль**

Присваиваемая квалификация


**Бакалавр**

Форма обучения

**Очная**

Год набора 2017, 2018, 2019, 2020

Костанай 2020

|   |  |                        |               |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии  |                        |               |
|   | Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного типа, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 2 из 21   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

### Методические рекомендации приняты

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 13 от 27 августа 2020 г.

Председатель учёного совета  
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета  
филиала



Н.А. Кравченко

### Методические рекомендации рекомендованы

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2020 г.

Председатель  
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

### Методические рекомендации разработаны и рекомендованы кафедрой филологии

Протокол заседания № 12 от 26 августа 2020 г.

Заведующий кафедрой



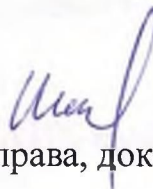
М.Т. Кадралинова

Автор (составитель)  
кафедры филологии, кандидат педагогических наук




Морданова С.М., доцент

Автор (составитель)  
Кабдушевич, профессор кафедры права, доктор юридических наук




Шнарбаев Булатбек

|  |                     |                        |               |
|--|---------------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |                     |                        |               |
| Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного типа, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |                     |                        |               |
| Версия документа - 1   | <b>стр. 3 из 21</b> | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |   |    |
|---|---|----|
| 1 | Пояснительная записка.....  | 4  |
| 2 | Цели и задачи учебной дисциплины.....   | 4  |
| 3 | Методические рекомендации по подготовке к лекционным и практическим занятиям..... | 5  |
| 4 | Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы студентами.....    | 9  |
| 5 | Критерии оценивания самостоятельных работ студентов, практических заданий.....    | 14 |
| 6 | Методические рекомендации по работе с литературными источниками.....              | 18 |

|   |  |                        |               |
|---|--|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |                        |               |
|   | Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного типа, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 4 из 21   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

## 1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Исследовательская деятельность студентов является неотъемлемой составной частью обучения и подготовки квалифицированных бакалавров, способных самостоятельно решать профессиональные, в том числе научные задачи.

Работа в сфере научных исследований языкового материала всегда вызывает у студентов ряд трудностей. Главная трудность связана с необходимостью самостоятельной организации своей работы. Многие студенты испытывают затруднения, связанные с отсутствием навыков применения различных видов анализа, работы с первоисточниками, умением четко и ясно излагать свои мысли, планировать свое время, учитывать индивидуальные особенности своей умственной деятельности и физиологические возможности, практически полным отсутствием психологической готовности к самостоятельной исследовательской работе, незнанием общих правил ее организации.

Научно-исследовательская деятельность содействует формированию готовности будущих юристов к творческой реализации полученных знаний, умений и навыков, помогает овладеть методологией научного поиска, обрести исследовательский опыт. В настоящее время как никогда востребованы специалисты, способные критически мыслить и воспринимать инновационные технологии. Инициативный, обладающий многосторонним взглядом студент сегодня – это специалист, который внесёт свой достойный вклад в науку страны завтра.

## 2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

**2.1 Основная цель дисциплины** – формирование навыков проведения исследований, представления их результатов, использования исследовательской деятельности для решения профессиональных задач.

### **2.2 Задачи изучения вариативной дисциплины:**

- совершенствование навыков поиска, анализа и обработки материала исследования;
- развитие навыков аргументационного научного дискурса;
- формирование информационной и библиографической культуры;
- владение способностью представлять результаты собственного исследования.

### **2.3 В результате освоения вариативной дисциплины обучающийся должен знать:**

**Пороговый:** формы и способы повышения квалификации; способы и принципы обеспечения соблюдения законодательства субъектами права;


**Продвинутый:** формы и способы повышения квалификации, приемы самообразования, способы повышения профессионального мастерства

понятие и виды юридической ответственности

**Высокий:** способы повышения профессионального мастерства; систему мер обеспечения правомерного поведения субъектов права

### **2.4 В результате освоения дисциплины обучающийся должен уметь:**

**Пороговый:** выбирать способ повышения квалификации; выбирать способ повышения квалификации пользоваться приемами самообразования; анализировать юридическую практику с целью повышения профессиональной квалификации; применять способы и

|  |              |                        |               |
|--|--------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |              |                        |               |
| Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного типа, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |              |                        |               |
| Версия документа - 1   | стр. 5 из 21 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

принципы обеспечения соблюдения законодательства в правоприменительной деятельности

Продвинутый: выбирать способ повышения квалификации пользоваться приемами самообразования; применять меры юридической ответственности;

Высокий; анализировать юридическую практику с целью повышения профессиональной квалификации; применять меры обеспечения правомерного поведения субъектов права

### **2.5 В результате освоения дисциплины обучающийся должен владеть:**

Пороговый: приемами совершенствования профессиональных знаний и профессионального опыта; навыками обеспечения соблюдения законодательства различными субъектами права;

Продвинутый: приемами совершенствования профессиональных знаний и профессионального опыта, навыками оценки уровня квалификации; навыками анализа целесообразности применения мер юридической ответственности для обеспечения соблюдения законодательства

Высокий: выбирать направления дальнейшего профессионального развития; навыками выбора меры обеспечения правомерного поведения субъектов права

## **3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЛЕКЦИОННЫМ И ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**

### Общие требования

Лекционные занятия по дисциплине «Технология исследовательской деятельности» позволяют сформировать систематизированную базу научных познаний в юридической сфере.


Конспекты должны содержать краткие положения по предложенной теме. Тезисы должны быть сформулированы четко, и, не смотря на свою краткость, содержать основную мысль. По объему конспект тезисов занимает одну страницу формата А4 или одну – две страницы в ученической тетради. В конце конспекта студент делает собственные выводы.

Кроме конспекта лекций, для глубокого изучения материала, студентам рекомендуется самостоятельное изучение литературы по заданным темам и дополнение конспекта лекций материалом из библиографических источников.

Лекция является главным звеном дидактического цикла обучения. Ее цель - формирование ориентировочной основы для последующего усвоения учебного материала.

Для обучающегося важно понять, что неоспоримым достоинством лекции является то, что новизна излагаемого материала соответствует моменту ее чтения, в то время как положения учебников, учебных пособий относятся к году их издания.

При подготовке к лекционным занятиям обучающимся рекомендуется ознакомиться с тезисами лекций, отметить непонятные термины и положения, подготовить вопросы с целью уточнения правильности понимания, попытаться ответить на контрольные вопросы. Необходимо приходить на лекцию подготовленным, ведь только в этом случае преподаватель может вести лекцию в интерактивном режиме, что будет способствовать повышению эффективности лекционных занятий.

|  |                     |                        |               |
|--|---------------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |                     |                        |               |
| Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного типа, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |                     |                        |               |
| Версия документа - 1   | <b>стр. 6 из 21</b> | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

При подготовке к практическим занятиям студент должен придерживаться следующего алгоритма:

1. Внимательно изучить основные вопросы темы и план практического занятия, определить место темы занятия в общем содержании, ее связь с другими темами.
2. Прочитать фольклорные тексты по теме семинара, приведенные в хрестоматии.
3. Найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных учебниках и дополнительной литературе.
4. Продумать развернутые ответы на предложенные вопросы к семинару, опираясь на лекционные материалы, расширяя и дополняя их данными из учебников дополнительной литературы.
5. Продумать свои вопросы по теме семинара.
6. Сделать записи в рабочей тетради (лекционной, практической).

Выполнение практических работ студентами влияет на формирование и развитие общекультурных, профессиональных и общепрофессиональных компетенций. Практическая работа выполняется каждым студентом самостоятельно. Студенты, пропустившие занятия, выполняют практические работы в дополнительное время.

После выполнения каждой практической работы студент демонстрирует результат выполнения преподавателю, отвечает на вопросы. Преподаватель оценивает работу и выставляет оценку в журнал.


### **Рекомендации к написанию конспекта**

В рамках самостоятельной работы студентов осуществляется проверка умений конспектирования источников, в том числе лекций. Посещение лекций – обязательная часть учебного процесса вуза. Текущий контроль над учебной деятельностью студентов сводится к проверке записанного обучающимися лекционного материала.

#### **Алгоритм составления конспекта:**

1. Определите цель составления конспекта.
2. Конспектируя материал, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы.
3. Если составляется план-конспект, сформулируйте его пункты и определите, что именно следует включить в план-конспект для раскрытия каждого из них.
4. Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат.
5. В конспект включаются не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры (без подробного описания).
6. Составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, вместо цитирования делать лишь ссылки на страницы конспектируемой работы, применять условные обозначения.
7. Научитесь пользоваться цветом для выделения тех или иных информативных узлов в тексте. У каждого цвета должно быть строго однозначное, заранее предусмотренное назначение. Например, если вы пользуетесь синими чернилами для записи конспекта, то:

красным цветом - подчеркивайте названия тем;

|  |                     |                        |               |
|--|---------------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |                     |                        |               |
| Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного типа, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |                     |                        |               |
| Версия документа - 1   | <b>стр. 7 из 21</b> | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

черным - подчеркивайте заголовки подтем, параграфов, и т.д.;

зеленым - делайте выписки цитат и т.д.

Для выделения большей части текста используется подчёркивание.

Практические занятия представляют собой одну из форм аудиторных занятий, направленных на формирование умений и навыков и закрепление полученных знаний.

Подобная форма аудиторной работы позволяет детализировать и расширять теоретический материал. Подготовка к практическим занятиям предполагает повтор и закрепление материала. Важно уделить внимание примерам и прикладным задачам и упражнениям. Чтобы подготовка к практическому занятию была результативной, необходимо: выполнять все задания преподавателя, выносимые в разряд самостоятельной работы; пополнять базу знаний по теме практического занятия из дополнительных информационных источников.

### **3.1 Темы лекционных и практических занятий**

#### **Тема 1. Организация учебно-исследовательской деятельности**


- 1 Организация научного исследования.
- 2 Организация научно-исследовательской работы.
- 3 Наука и научные исследования. Наука в современном мире. Наука как знание.
- 4 Формулирование научной проблемы.
- 5 Актуальность темы исследования.
- 6 Выявление объекта и предмета исследования.
- 7 Цель исследования. Структура цели исследования.
- 8 Формулирование гипотезы.
- 9 Понятийный аппарат научного исследования.

#### **Тема 2. Технология работы с литературой**

- 1 Критерии отбора информации.
- 2 Знакомство с различными информационными изданиями.
- 3 Первичные источники библиографической информации (статьи, диссертации, монографии).
- 4 Вторичные источники (библиография, реферативные журналы, сигнальная информация).
- 5 Третичные (обзоры, справочные книги).
- 6 Работа с литературными источниками.
- 7 Первичные материалы: записи на библиографических карточках, выписки, прямые цитаты, ксерокопии, алфавитный, предметный, систематический каталоги по проблеме исследования.
- 8 Вторичные материалы: планы простые и сложные, графы – схемы, аннотации, тезисы, конспекты. Третичные материалы: содержательный обзор с фиксацией знаний об уже известных в науке фактах, закономерностях, теориях, объяснениях по теме исследования.
- 9 Отбор и оценка фактического материала; сбор первичной и научной информации, её фиксация и хранение. Интернет как источник информации в научной работе.

#### **Тема 3. Организация эксперимента, обобщение и анализ результатов**

- 1 Тема эксперимента.

|  |              |                        |               |
|--|--------------|------------------------|---------------|
|   |              |                        |               |
| МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |              |                        |               |
| Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного типа, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |              |                        |               |
| Версия документа - 1   | стр. 8 из 21 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

- 2 Общая характеристика места проведения.
- 3 Вид эксперимента. Объект исследования.
- 4 Цель экспериментального исследования (ожидаемый результат эксперимента).
- 5 Методы проведения эксперимента.
- 6 График проведения эксперимента.
- 7 Методы диагностирования. Методы обработки полученной информации.
- 8 Обобщение и оформление, анализ результатов эксперимента.

#### **Тема 4. Требования к оформлению работы**

- 1 Внешний вид работы.
- 2 Правила перепечатки рукописи.
- 3 Нумерация и маркировка частей, списков. Числительные.
- 4 Сокращения и аббревиатура. Ссылки и сноски.
- 5 Иллюстративный материал: рисунки, графики, таблицы.
- 6 Титульный лист, оглавление, заголовки.
- 7 Список используемых источников.

### **3.2. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям**

Подготовка к практическим занятиям преследует цель развития знаний, умений и навыков в области технологии исследовательской деятельности.

Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к практическому занятию.

При подготовке к практическим занятиям студент должен придерживаться следующей технологии:

- внимательно изучить основные вопросы темы и план практического занятия, определить место темы занятия в общем содержании, ее связь с другими темами;
- найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, учебниках и дополнительной литературе;
- после ознакомления с теоретическим материалом ответить на вопросы для самопроверки;
- продумать свое понимание сложившейся ситуации в изучаемой сфере, пути и способы решения проблемных вопросов;
- продумать развернутые ответы на предложенные вопросы темы, расширяя и дополняя их данными из учебников, дополнительной литературы;
- к каждой теме составлять глоссарий. Глоссарий (лат. glossarium «собрание глосс») – словарь узкоспециализированных терминов в какой-либо отрасли знаний с толкованием, иногда переводом на другой язык, комментариями и примерами.


### **Методические рекомендации по подготовке к дискуссии**

**Дискуссия** – это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами.

**Задача дискуссии** – обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину.

Дискуссия предполагает включенность в работу всей группы студентов. –



|  |                     |                        |               |
|--|---------------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)   |                     |                        |               |
| Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |                     |                        |               |
| Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного типа, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |                     |                        |               |
| Версия документа - 1   | <b>стр. 9 из 21</b> | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Студенты должны обязательно изучить данный материал не по одному источнику, а расширить свой кругозор по выбранной теме, из различных источников (научная литература, научные журналы, СМИ, интернет ресурсы, справочники и т.д.).

При изучении вопросов необходимо обратиться не только к традиционным материалам, но и учитывать другие точки зрения. Изучение большого количества материала помогает студенту выразить свое мнение, доказать его и дать оценку.

Дискуссия не должна превращать в бесформенные выкрики, и содержать ответы: «согласен» – «не согласен», «хорошо» – «плохо», «я так думаю», «мне так кажется». Данные виды ответов показывают не готовность студента к дискуссии.

Студент должен отстаивать свою точку зрения, аргументировать ее, делать выводы, задавать вопросы оппоненту.

В ходе дискуссии студенты могут менять свою точку зрения, ведь только в споре рождается истина.

В конце дискуссии всегда делается вывод и анализируется сколько человек остались верны своим позициям, кто изменил свое мнение.

Очень важно в конце дискуссии сделать обобщения, сформулировать выводы, показать, к чему ведут ошибки и заблуждения, отметить все идеи и находки группы.


### **Рекомендации по подготовке творческого проекта**

1. Проект – это самостоятельная творческая разработка.
2. Рекомендуемый порядок выполнения:
  - а) подберите информацию (книги, журналы, компьютерные программы, телепередачи и т.д.);
  - б) выполните теоретическую и практическую части проекта;
  - в) внесите коррективы в теоретическую часть по результатам выполнения;
  - г) подготовьтесь к защите и оценке качества Вашей работы;
  - д) подготовьте для защиты демонстрационные наглядные материалы;
- 3) защитите проект.

### **4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТАМИ**

Самостоятельное изучение дисциплины «Технология исследовательской деятельности» предусмотрено учебным планом направления подготовки. Самостоятельная работа студентов осуществляется при подготовке к практическим и семинарским занятиям, а также при подготовке к рубежным контролям и экзамену. Важнейшей функцией самостоятельной работы является расширение и углубление изучаемого материала путем выполнения студентами самостоятельных работ по всем темам курса.

Самостоятельная работа требует самоорганизованности, мотивации к познавательной деятельности, устойчивого внимания к исследуемому материалу. Работа с учебно-методической и научной литературой по темам учебного курса будет более плодотворной, если переход от одного вопроса к другому будет осуществляться только после качественного усвоения предыдущего. При изучении дополнительных литературных

|  |               |                        |               |
|--|---------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |               |                        |               |
| Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного типа, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |               |                        |               |
| Версия документа - 1   | стр. 10 из 21 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

источников важно обращать внимание на трактовку основных понятий, методы и практические примеры, которые представлены для наиболее наглядной демонстрации решения основных задач учебного курса. Составление опорных конспектов, схем делает процесс самостоятельного изучения материала наиболее наглядным, целостным и плодотворным.

#### **4.1 Задания для самостоятельной работы студентов**

Тема 1. Организация учебно-исследовательской деятельности

Подготовка к практическому занятию. Подготовка реферата "«Исследовательское планирование как основа планирования научно-исследовательской деятельности»"

Тема 2. Технология работы с литературой

Подготовка к практическому занятию. Написание аннотации на научную статью, анализ литературы по теме исследования.

Тема 3. Организация эксперимента, обобщение и анализ результатов

Подготовка к практическому занятию. Составление программы исследования

Тема 4. Требования к оформлению работы

Подготовка к практическому занятию. Подготовить реферат «Особенности оформления курсовой работы», «Планирование защиты и предоставление курсовой работы на защиту» (на выбор), подготовить доклад и презентацию

#### **Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы**

При подготовке заданий СРС студенты должны сделать следующие действия:


- 1) внимательно ознакомиться с предлагаемыми разделами учебной литературы;
- 2) изучить термины по предложенной теме;
- 3) выполнить предлагающиеся практические задания;

Следует учитывать особенности подготовки различных типов заданий, их целевую направленность.

В учебниках, как правило, содержится глоссарий, которым обучающийся может пользоваться при подготовке к практическим занятиям и СРС. В глоссарии термины расположены в алфавитном порядке, без учета темы и области употребления. Поэтому рекомендуется составлять мини-глоссарий к каждой теме, с учетом имеющихся индивидуальных знаний. При составлении глоссария необходимо обратиться к нескольким учебникам различных авторов, которые дают собственные интерпретации понятий и определений терминов и выявить наиболее точные и содержательные.

Конспекты должны содержать краткие положения по предложенной теме. Тезисы должны быть сформулированы четко, и, не смотря на свою краткость, содержать основную мысль. По объему конспект тезисов занимает одну страницу формата А4 или одну – две страницы в ученической тетради. В конце конспекта студент делает собственные выводы.

#### **Методические рекомендации по составлению конспекта**

|  |               |                        |               |
|--|---------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |               |                        |               |
| Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного типа, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |               |                        |               |
| Версия документа - 1   | стр. 11 из 21 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Разновидностью формализованного конспекта является запись, составленная в форме ответов на заранее подготовленные вопросы, обеспечивающие исчерпывающие характеристики однотипных объектов, явлений, процессов и т.д.

Рекомендации по составлению:

1. Определите цель составления таблицы.
2. Читая изучаемый материал в первый раз, разделите его на основные смысловые части, выделите главные мысли, сформулируйте выводы.
3. Если составляете план – конспект, сформулируйте названия пунктов и определите информацию, которую следует включить в план-конспект для раскрытия пунктов плана.
4. Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат.
5. Включайте не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры (без подробного описания).
6. Составляя записи в таблице, записывайте отдельные слова сокращённо, выписывайте только ключевые слова, делайте ссылки на страницы конспектируемой работы, применяйте условные обозначения.
7. Чтобы форма записи отражала его содержание, располагайте абзацы «ступеньками», подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте карандаши и ручки разного цвета.
8. Отмечайте непонятные места, новые слова, имена, даты.
9. Наведите справки о лицах, событиях, упомянутых в тексте. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля.
10. При конспектировании надо стараться выразить авторскую мысль своими словами. Стремитесь к тому, чтобы один абзац авторского текста был передан при конспектировании одним, максимум двумя предложениями. Запись учебного материала в виде таблицы позволяет быстро и без труда его запомнить, мгновенно восстановить в памяти в нужный момент. Исходя из методических рекомендаций, заполняем таблицы.


### **Методические рекомендации по подготовке выступления и оформлению презентации**

Презентации по предложенной теме составляются в программе Microsoft Power Point. Количество слайдов должно быть не менее 10 и не превышать 20 слайдов. Кроме текста на слайдах можно создавать схемы и таблицы. Шрифт должен быть читаемым, например, шрифт черного цвета на светлом фоне или светлый шрифт на темном фоне. Также шрифт не должен быть слишком мелким. В слайдах указываются только основные тезисы, понятия и нормы.

Графический материал для сопровождения выступления (защиты проекта) допускается оформлять в виде презентации средствами программы Power Point.

На слайды презентации выносятся графический материал, идентичный представленному в докладе/выступлении. Презентация представляется 10-20 логически связанными слайдами.

Титульный лист слайд презентации оформляется с указанием темы работы; Ф.И.О. автора; Ф.И.О. научного руководителя.

|  |               |                        |               |
|--|---------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |               |                        |               |
| Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного типа, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |               |                        |               |
| Версия документа - 1   | стр. 12 из 21 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

На каждом слайде презентации отображается номер слайда, расположенный в верхнем левом углу, и элементы навигации, расположенные в нижнем правом углу.

Слайды презентации оформляются произвольно и позволяют реализовать творческий подход к графическим иллюстрациям. Общими условиями оформления презентации средствами Power Point являются:

- единый стиль оформления презентации;
- разумное цветовое оформление, т.е. информационные данные не должны скрываться;
- качественные изображения, графики, чертежи и рисунки, изготовленные методом компьютерной графики;
- возможность чтения информации при защите на расстоянии 5-7 метров;
- наглядность;
- использование пиктограмм и условных графических обозначений;
- разумное использование анимации;
- количество слайдов должно быть соизмеримо информации времени выступления.

Не допускается использование в презентациях больших фрагментов текстовой информации.

#### **Методические рекомендации по подготовке реферата, научного обзора, статьи**


Автор реферата должен продемонстрировать достижение им уровня мировоззренческой, общекультурной компетенции, т.е. продемонстрировать знания о реальном мире, о существующих в нем связях и зависимостях, проблемах, о ведущих мировоззренческих теориях, умении проявлять оценочные знания, изучать теоретические работы, использовать различные методы исследования, применять различные приемы творческой деятельности.

1. Необходимо правильно сформулировать тему, отобрать по ней необходимый материал.
2. Использовать только тот материал, который отражает сущность темы.
3. Во введении к реферату необходимо обосновать выбор темы.
4. После цитаты необходимо делать ссылку на автора, например [№произведения по списку, стр.].
5. Изложение должно быть последовательным. Недопустимы нечеткие формулировки, речевые и орфографические ошибки.
6. В подготовке реферата необходимо использовать материалы современных изданий не старше 5 лет.
7. Оформление реферата (в том числе титульный лист, литература) должно быть грамотным.
8. Список литературы оформляется с указанием автора, названия источника, места издания, года издания, названия издательства, использованных страниц.

#### **Рекомендации по написанию аннотации**

Авторская аннотация к статье – это краткая характеристика работы, содержащая только перечень основных вопросов. В аннотации необходимо определить основные идеи работы, соединить их вместе и представить в достаточно краткой форме.

Аннотация, представляя содержание всей работы, должна включать в себя: актуальность, постановку проблемы, пути решения поставленной проблемы, результаты и

|  |               |                        |               |
|--|---------------|------------------------|---------------|
|   |               |                        |               |
| МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)   |               |                        |               |
| Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |               |                        |               |
| Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного типа, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |               |                        |               |
| Версия документа - 1   | стр. 13 из 21 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

выводы. На каждый из разделов может отводиться по одному предложению. Поэтому четкость изложения мысли является ключевым моментом при написании аннотации.

При написании аннотации рекомендуется использовать известные общепринятые термины; для четкости выражения мысли – устойчивые обороты, такие как «В работе рассмотрены / изучены / представлены / проанализированы / обобщены / проверены / предложено / обосновано...»

В аннотации необходимо избегать лишних деталей и конкретных цифр.

Во вводной части должна быть обоснована актуальность рассматриваемого вопроса и новизна работы, а также поставлены цель и задача исследования.

Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач. Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов других авторов.

Основная часть должна включать анализ источников и литературы по тематике исследования; формулировки гипотезы исследования, само исследование, его результаты, практические рекомендации, конкретизацию полученных результатов исследования и их объяснения. При изложении основной части необходимо постоянно ориентироваться на поставленную в статье цель, сверяя каждое положение и аргумент с главным идейным стержнем. Можно структурировать текст, выделив подразделы. Это облегчает восприятие статьи. Над заглавием, очень важным элементом статьи, обычно начинают работать после написания статьи. Оно должно отражать ее содержание.

Заключительная часть должна содержать краткую формулировку полученных в ходе работы результатов, подчеркивается их практическая значимость; определяются основные направления для дальнейшего исследования. Выводы (вместо заключения) обычно пишут, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы должны быть в виде тезисов.

Рекомендации по составлению программы исследования

Программа исследования относится к типу документов, цель которых – представить общую схему или план будущего мероприятия, изложить концепцию всего исследования. Программа исследования включает подробное, чёткое и завершённое изложение следующих узловых разделов:


**1. Теоретико-методологическая часть**, состоящая из следующих элементов:

- формулировка и обоснование проблемы,
- определение объекта и предмета исследования,
- указание цели, формулировка гипотез и задач исследования,
- анализ (интерпретация) основных понятий,

**2. Методическая часть**, состоящая из элементов:

- определение обследуемой совокупности,
- характеристика используемых методов сбора первичной социологической информации,
- логическая структура инструментария для сбора этой информации,
- логические схемы её обработки,
- организационный план.

**3. Отчет** – итоговый документ, результирующий программу исследования.

|  |               |                        |               |
|--|---------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |               |                        |               |
| Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного типа, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |               |                        |               |
| Версия документа - 1   | стр. 14 из 21 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

### **Методические рекомендации по работе с глоссарием**

1. При составлении глоссария выделяйте только базовые понятия, раскрывающие основное содержание темы по каким-либо общим и специфическим признакам.
2. Внимательно прочтите определение понятия несколько раз;
3. Если в определении встретились неизвестные или малопонятные термины, обратитесь к словарю – толковому, энциклопедическому, которые помогут ликвидировать затруднения или к учебным пособиям (обязательно запишите источник с указанием страниц);
4. При работе с понятием вначале попытайтесь четко усвоить его содержание, прояснить сущность, а затем выделите его отличительные признаки.
5. Обратите внимание на лаконичность определений, выражающих смысловую суть понятия
6. Главное средство формирования понятий – основные тексты учебников, где ключевые научные положения выделены крупным или жирным шрифтом

### **Рекомендации к выполнению письменных (контрольных работ)**

Письменная контрольная работа является обязательной формой контроля самостоятельной работы обучающихся и отражает степень освоения материала по изучаемой дисциплине.

Подготовка и выполнение контрольной работы приучает обучающихся к самостоятельному труду, ее выполнение формирует учебно-исследовательские навыки, закрепляет умение самостоятельно работать с первоисточником, помогает усвоению важных разделов курса.


Контрольная работа должна быть написана чётким разборчивым почерком. Сокращения слов, кроме общепринятых, не допускаются. Объём работы рекомендуется в пределах 12-18 страниц школьной тетради. Большое превышение установленного объёма является недостатком работы, поскольку свидетельствует о неумении выбирать и перерабатывать нужный материал. Страницы текста должны быть пронумерованы.

После выполнения контрольной работы необходимо указать список используемой литературы и нормативной документации, литературы (с новой страницы). Список литературы должен быть свежим, источники 3-5 летней давности, редко можно использовать ранние труды, при условии их уникальности.

После списка литературы в конце работы ставится дата выполнения работы (слева), разборчивая подпись обучающегося и расшифровка подписи.

В тех случаях, когда выявленные в тексте ошибки и недостатки настолько серьезны, что могут помешать дальнейшему изучению курса, работа возвращается обучающемуся на доработку. Работа, отправленная на доработку, может быть принята к повторному рецензированию в случае ее предоставления до зачета (экзамена).

## **5. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ, РАБОТЫ, ВЫПОЛНЯЕМОЙ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

|  |                      |                        |               |
|--|----------------------|------------------------|---------------|
|   |                      |                        |               |
| МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |                      |                        |               |
| Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного типа, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |                      |                        |               |
| Версия документа - 1   | <b>стр. 15 из 21</b> | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

### Критерии оценивания конспектов

«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

### Критерии оценивания устного опроса, собеседования

Оценка «отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.


Оценка «хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

### Критерии оценивания письменных работ

- «отлично» выставляется, если обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные

|  |               |                        |               |
|--|---------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |               |                        |               |
| Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного типа, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |               |                        |               |
| Версия документа - 1   | стр. 16 из 21 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

-«хорошо» выставляется, если обучающийся показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

-«удовлетворительно» выставляется, если обучающийся в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

-«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

#### Критерии оценивания участия в дискуссии:


«отлично» ставится, если: учащийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.

Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

«хорошо» ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

«удовлетворительно» ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.



|  |               |                        |               |
|--|---------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |               |                        |               |
| Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного типа, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |               |                        |               |
| Версия документа - 1   | стр. 17 из 21 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

«неудовлетворительно» ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации

Критерии оценивания публичного выступления в сопровождении мультимедийной презентации (защиты реферата, выступления на мини-конференции)

Оценка «отлично»: обучающийся излагает материал логично, грамотно, без ошибок; свободно владеет профессиональной терминологией; презентация соответствует теме; оформлен титульный слайд с заголовком, тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки, схемы и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма

Оценка «хорошо»: обучающийся грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, ответа имеют отдельные неточности; ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный; презентация соответствует теме; оформлен титульный слайд тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; допущены незначительные ошибки и неточности.

Оценка «удовлетворительно»: обучающийся излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала; презентация соответствует теме; оформлен титульный слайд, тема, цели, план и т.п.); тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), в целом соответствующие теме, но содержащие недостаточную/излишнюю информацию; допущены ошибки и неточности


Оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не знает основных положений, не ориентируется в основных понятиях, не владеет навыками теоретическими знаниями по теме; презентация не подготовлена либо не соответствует заявленной теме

#### Критерии оценивания реферата

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если: материал логично структурирован, полностью раскрыта сущность проблемы, выбор источников обоснован, соблюдены требования к оформлению, выводы логичны и обоснованы, соблюдены требования к научному стилю изложения, текст написан грамотно.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если: материал логично структурирован, в целом раскрыта сущность проблемы, но отдельные аспекты недостаточно проработаны, выбор источников обоснован, соблюдены в целом требования к оформлению, но имеются незначительные недочеты, выводы логичны и обоснованы, допущены незначительные нарушения требований к научному стилю изложения, текст написан в основном грамотно, но допущены незначительные ошибки.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: материал структурирован недостаточно логично, нарушена взаимосвязь между некоторыми частями

|  |               |                        |               |
|--|---------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |               |                        |               |
| Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного типа, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |               |                        |               |
| Версия документа - 1   | стр. 18 из 21 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

текста, сущность проблемы в целом раскрыта, источники не всегда отражают актуальное состояние решения проблемы, соблюдены основные требования к оформлению, но присутствуют отдельные нарушения, выводы сформулированы с отдельными нарушениями логики изложения, имеются нарушения требования к научному стилю изложения, допущены орфографические и стилистические ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если: материал не структурирован, сущность проблемы не раскрыта, источники отсутствуют или не соответствуют избранной теме, не соблюдены требования к оформлению, выводы отсутствуют, не соблюдены требования к научному стилю изложения, текст написан безграмотно.

#### Критерии оценивания глоссария

Оценка «отлично»: содержание глоссария соответствует заданной теме, правильно определена цель составления глоссария, просмотрен и изучен лексико-грамматический и дополнительный материал по теме, выдержаны все требования к его оформлению

Оценка «хорошо»: содержание глоссария соответствует заданной теме, но включены не все лексические терминологические единицы, присутствующие в юридических текстах; просмотрен и изучен лексико-грамматический материал по теме, допущены отдельные нарушения требований к оформлению

Оценка «удовлетворительно»: не все единицы, включенные в глоссарий, соответствует заданной теме, включены не все лексические терминологические единицы, присутствующие в юридических текстах; допущены нарушения требований к оформлению, присутствуют ошибки

Оценка «неудовлетворительно»: глоссарий не составлен или слова и их толкование не соответствуют заданной теме, не выдержаны требования к его оформлению

#### Критерии оценивания заданий на знание терминологических единиц (глоссария)

Оценка «отлично» - 90 -100% правильных ответов

Оценка «хорошо» - 75-89% правильных ответов


Оценка «удовлетворительно» - 50-74% правильных ответов

Оценка «неудовлетворительно» - менее 49% правильных ответов

## 6. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ

Изучение дисциплины «Технология исследовательской деятельности» базируется на материалах литературных источников, представляющих собой учебники, практикумы, учебные пособия и др. Литературные источники по дисциплине составляют перечень, содержащий источники, относящиеся к основной литературе, дополнительной литературе и ресурсному обеспечению электронно-библиотечных систем.

Литературные источники, необходимые для изучения каждой отдельной темы дисциплины «Технология исследовательской деятельности» студенты могут найти в

|  |                      |                        |               |
|--|----------------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |                      |                        |               |
| Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного типа, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |                      |                        |               |
| Версия документа - 1   | <b>стр. 19 из 21</b> | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

библиотеке и читальном зале филиала, а также на сайтах электронных библиотечных систем удаленного доступа:

- 1) <http://www.biblioclub.ru> – Университетская библиотека on-line
- 2) <http://www.urait.ru> – Электронная библиотечная система издательства «Юрайт»
- 3) <http://e.lanbook.com> – Электронная библиотечная система издательства «Лань»
- 4) <http://elibrary.ru> – Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU»
- 5) Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]: сайт. – <https://internet.garant.ru/>
- 6). ГЛОССАРИЙ.RU [Электронный ресурс]: служба тематических толковых словарей: сайт. – URL: <http://www.glossary.ru/>

Самостоятельная работа с литературными источниками является наиболее эффективным методом получения знаний по изучаемому курсу, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов собственное отношение к изучаемой проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует работа с дополнительной литературой, рекомендуемой преподавателем по каждой теме лекционного и практического занятия. Работа с литературными источниками, относящимися к дополнительной литературе, позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках публичных выступлений, выразить широкий спектр научных мнений по изучаемым вопросам. При выполнении самостоятельных работ студентами допускается использование иных прогрессивных литературных источников (диссертационных исследований, научно-публицистических статей, нормативных правовых актов и т.д.).

Любая форма самостоятельной работы студента (подготовка к семинарскому занятию, написание эссе, доклада и т.п.) начинается с изучения соответствующей литературы как в библиотеке, так и дома.


К каждой теме учебной дисциплины подобрана основная и дополнительная литература.

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов, в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы.

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения. В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником.

Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов.

|  |                             |                        |               |
|--|-----------------------------|------------------------|---------------|
|  МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Костанайский филиал<br>Кафедра филологии   |                             |                        |               |
| Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного типа, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция |                             |                        |               |
| Версия документа - 1   | стр. <b>20</b> из <b>21</b> | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет. Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер, и уловить скрытые вопросы. Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна.

Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса. Другой способ – это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме.

Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информация может быть использована при написании текста реферата или другого задания

Выделяются следующие виды записей при работе с литературой:

**Конспект** - краткая схематическая запись основного содержания научной работы. Целью является не переписывание произведения, а выявление его логики, системы доказательств, основных выводов. Хороший конспект должен сочетать полноту изложения с краткостью.

**Цитата** - точное воспроизведение текста. Заключается в кавычки. Точно указывается страница источника.

**Тезисы** - концентрированное изложение основных положений прочитанного материала.

**Аннотация** - очень краткое изложение содержания прочитанной работы.

**Резюме** - наиболее общие выводы и положения работы, ее концептуальные итоги.

Записи в той или иной форме не только способствуют пониманию и усвоению изучаемого материала, но и помогают вырабатывать навыки ясного изложения в письменной форме тех или иных теоретических вопросов.

Рекомендуемая литература



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Методические рекомендации для подготовки к занятиям лекционного типа, семинарского типа и к самостоятельной работе студентов по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности»

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 21 из 21

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

| Авторы, составители | Заглавие   | Издательство, год               | Ресурс |
|---------------------|--|---------------------------------|--------|
| Попков В. Н.        | Научно-исследовательская деятельность: учебное пособие   | Омск: Сибирский государственный | ЭБС    |
| Демченко З. А.      | Научно-исследовательская деятельность студентов высших учебных заведений в России (1950–2000-е | Архангельск: Северный           | ЭБС    |
| Загвязинский В. И.  | Исследовательская деятельность педагога  | М.: Академия, 2006              |        |