

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Тюлегенова Раиса Амиржановна

Должность: Директор

Дата подписания: 10.12.2021 10:17:44

Уникальный программный ключ:

125b8acc44c5368c45bd8abf3dc3ced4a4eed767b948618accac68889439a47

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Костанайский филиал

Кафедра филологии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)

«Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Версия документа - 1

стр. 1 из 9

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Р.А. Тюлегенова

27.08.2020 г.

**Фонд оценочных средств
для текущего контроля**

по дисциплине (модулю)

Технология исследовательской деятельности

Направление подготовки (специальность)

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)

Уголовно-правовой профиль

Присваиваемая квалификация


Бакалавр

Форма обучения

Очная

Год набора 2017, 2018, 2019, 2020

Костанай 2020

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 2 из 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Учёным советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 13 от 27 августа 2020 г.

Председатель учёного совета
филиала



Р.А. Тюлегенова

Секретарь учёного совета
филиала



Н.А. Кравченко

Фонд оценочных средств рекомендован

Учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Протокол заседания № 11 от 26 августа 2020 г.

Председатель
Учебно-методического совета



Н.А. Нализко

Фонд оценочных средств разработан и рекомендован кафедрой филологии

Протокол заседания № 12 от 26 августа 2020 г.

Заведующий кафедрой



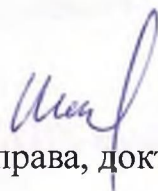
М.Т. Кадралинова

Автор (составитель)
кафедры филологии, кандидат педагогических наук




Морданова С.М., доцент

Автор (составитель)
Кабдушевич, профессор кафедры права, доктор юридических наук



Шнарбаев Булатбек

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра филологии		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 3 из 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) Уголовно-правовой профиль

Дисциплина: Технология исследовательской деятельности

Семестр (семестры) изучения: 4


Форма (формы) текущего контроля: конспект, контрольные вопросы (собеседование, устный опрос), письменная работа, творческая работа, реферат, глоссарий

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. КОМПЕТЕНЦИИ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ

Изучение дисциплины «Технология исследовательской деятельности» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Результаты освоения ОПОП Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-3	способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права	Знать: способы и принципы обеспечения соблюдения законодательства субъектами права Уметь: применять способы и принципы обеспечения соблюдения законодательства в правоприменительной деятельности Владеть: навыками обеспечения соблюдения законодательства различными субъектами права
		Знать: понятие и виды юридической ответственности Уметь: применять меры юридической ответственности Владеть: навыками анализа целесообразности применения мер юридической ответственности для обеспечения соблюдения законодательства
		Знать: систему мер обеспечения правомерного поведения субъектов права Уметь: применять меры обеспечения правомерного поведения субъектов права Владеть: навыками выбора меры обеспечения правомерного поведения субъектов права
ОПК-6	способность повышать уровень своей профессиональной компетентности	Знать: формы и способы повышения квалификации Уметь: выбирать способ повышения квалификации Владеть: приемами совершенствования профессиональных знаний и профессионального опыта
		Знать: формы и способы повышения квалификации, приемы самообразования Уметь: выбирать способ повышения квалификации пользоваться приемами самообразования Владеть: приемами совершенствования профессиональных знаний и профессионального опыта, навыками оценки уровня квалификации

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 4 из 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

		Знать: способы повышения профессионального мастерства Уметь: анализировать юридическую практику с целью повышения профессиональной квалификации Владеть: выбирать направления дальнейшего профессионального развития
--	--	--

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1 Структура оценочных средств


№п/п	Контролируемые темы/ разделы	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Наименование оценочного средства для текущего контроля
1	Организация учебно-исследовательской деятельности	ОПК-6 ПК-3	конспект, письменная работа (анализ статьи) творческая работа (построение и анализ структуры), реферат
2	Технология работы с литературой	ОПК-6 ПК-3	Конспект, собеседование, письменная работа (составление памятки (правила работы с литературными источниками, составление картотеки научных источников, фиксирование нужной информации), проверка письменных работ
3	Организация эксперимента, обобщение и анализ результатов	ОПК-6 ПК-3	Конспект, собеседование, письменная работа (составление плана эксперимента), проверка творческой работы (составление программы исследования) глоссарий
4	Требование к оформлению работы	ОПК-6	конспект, собеседование, письменная работа (составление плана защиты исследовательской работы), реферат

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены в виде контрольных вопросов (собеседование), заданий для письменных творческих работ, рефератов, глоссария, конспектов

3.2.1 База контрольных вопросов (собеседование)

1. Планирование научно-исследовательской работы. Порядок составления плана.
2. Виды планов исследовательской работы
3. Особенности компонентов научного исследования.
4. Формы научно-исследовательской работы.
5. Понятие актуальности научного исследования.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 5 из 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

6. Основные формы научно-исследовательских связей.
7. Наука как форма познания. Специфические черты науки.
8. Виды учебно-исследовательской работы. Структура курсовой и выпускной квалификационной работы.
9. Правила оформления библиографического списка (монографии, учебники, учебные пособия, статьи из журналов и газет, Internet-источники).
10. Правила оформления текстовых ссылок.
11. Методы педагогического исследования: теоретические, эмпирические, методы качественного и количественного анализа.
12. Актуальность и способы её доказательства.
13. Выделение объекта и предмета. Степень динамичности объекта и предмета исследования.
14. Структура гипотезы. Функции гипотезы в исследовании.
15. Задачи педагогического исследования.

3.2.2 База тем письменных работ

1. Анализ статьи
2. Составление картотеки научных источников
3. Фиксирование нужной информации
5. Составление плана эксперимента
6. Составление плана защиты исследовательской работы
7. Написание аннотации на научную статью
8. Анализ литературы по теме исследования

3.2.3 База вопросов для творческих работ

1. Построение и анализ структуры исследовательской работы
2. Составление программы исследования

3.2.4 База тем рефератов

1. Исследовательское планирование как основа планирования научно-исследовательской деятельности
2. Особенности оформления курсовой работы
3. Планирование защиты и предоставление курсовой работы на защиту


3.2.5 База тем для составления глоссария

1. Методы проведения эксперимента.
2. График проведения эксперимента.
3. Методы диагностирования.
5. Методы обработки полученной информации.
6. Обобщение и оформление, анализ результатов эксперимента.

3.2.6 База тем для конспекта

1. Организация учебно-исследовательской деятельности
2. Технология работы с литературой
3. Организация эксперимента, обобщение и анализ результатов
4. Требование к оформлению работы

Критерии оценивания

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 6 из 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Виды текущего контроля	Высокий уровень 90-100%	Продвинутый уровень 75-89%	Пороговый уровень 50-74%	Недопустимый 0-49%
Контрольные вопросы (собеседование)	2-1.8	1.79-1.5	1.49-1	0-0,9
Конспект	2-1.8	1.79-1.5	1.49-1	0-0,9
Письменные работы	5-4.5	4.4-3.8-	3.79-2.5	0-2.4
Глоссарий	8-7.2	7.1-6	5.59-5.9	0-5.8
Творческая работа	9-8.1	8-6.8	6.79-4.5	0-4.49
Реферат	9-8.1	8-6.8	6.79-4.5	0-4.49

В соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки результатов обучения студентов посещение оценивается следующим образом:

- менее 50% занятий – 0 баллов;
- 50 – 74% занятий – 15 баллов;
- 75 – 89% занятий – 18 баллов;
- 90 – 100% занятий – 20 баллов

Критерии оценивания глоссария

«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если в ответе качественно раскрыто содержание, прекрасно освоен понятийный аппарат, продемонстрирован высокий уровень понимания материала, превосходное умение формулировать свои мысли.

«хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если структура ответа в целом адекватна теме, хорошо освоен понятийный аппарат, продемонстрирован хороший уровень понимания материала, хорошее умение формулировать свои мысли.

«удовлетворительно» (50-74) выставляется обучающемуся, если тема частично раскрыта, ответ слабо структурирован, понятийный аппарат освоен частично, прослеживается понимание отдельных положений из материала по теме, удовлетворительное умение формулировать свои мысли.


Во всех иных случаях выставляется «неудовлетворительно».

Критерии оценивания конспектов

-«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

-«хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

-«удовлетворительно»(50-74) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 7 из 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

(терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

- «неудовлетворительно»(0-49) выставляется обучающемуся, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Критерии оценивания письменных работ

- «отлично» (90-100%) выставляется, если обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

-«хорошо»(75-89) выставляется, если обучающийся показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.


-«удовлетворительно» (50-74) выставляется, если обучающийся в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

-«неудовлетворительно»(0-49) выставляется обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

Критерии оценивания творческих заданий, проекта

«отлично»(90-100%) выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения проблемы и её связи

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал Кафедра филологии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция		
Версия документа - 1	стр. 8 из 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«удовлетворительно»(50-74) выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.

«неудовлетворительно»(0-49) выставляется обучающемуся, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

Критерии оценивания реферата


«отлично» (90-100%) выставляется обучающемуся, если содержание соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу; представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» (75-89) выставляется обучающемуся, если содержание соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно»,(50-74) если содержание соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; в целом работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно»,(0-49) если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представ-лен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания контрольных вопросов (собеседование)

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Костанайский филиал Кафедра филологии		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Технология исследовательской деятельности» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата «Уголовно-правовой профиль» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция			
Версия документа - 1	стр. 9 из 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

- «отлично» (90-100%) ставится, если обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

-«хорошо» (75-89) ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

- «удовлетворительно» (50-74) ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

-«неудовлетворительно» (0-49) ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.